



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشئون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقييم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الثاني 2017/2016

إعداد

إبتهال صادق

لطيفه الشايع

يوليو 2018



# فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
5	المقدمة
7	1- النتائج الاحصائية للتقييم بجامعة الكويت
8	أولاً- نتائج تقييم الأداء التدريسي
8	1- أساليب التدريس
8	2- التعامل مع الطلبة
11	3- نظام التقييم والواجبات
11	4- المواظبة والإلتزام
11	5- الإنطباع العام
14	6- متوسط عام تقييم الأستاذ
17	ثانياً- نتائج تقييم المقرر
17	1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع
17	2- المعرفة والمهارات العلمية
20	3- الوعي القيمي وتطوير الذات
20	4- الإعداد للعمل والمهنة
20	5- متوسط عام تقييم المقرر
24	ثالثاً- الإحصاءات العامة
24	1- الشعب التي قيمت في الجامعة
27	2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقييم مصنفة حسب الجنس
27	3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقييم مصنفة حسب الجنسية
30	4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقييم مصنفة حسب اللقب العلمي
30	5- متوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة

	II- النتائج الإحصائية للتقييم في الكليات
37	1- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الإدارية
37	2- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الآداب
55	3- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم
71	4- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الهندسة والبتترول
87	5- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الطبية المساعدة
103	6- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية التربية
119	7- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
135	8- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الصيدلة
151	9- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الإجتماعية
167	10- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الحياتية
183	11- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب
199	12- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العمارة
215	13- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الحقوق
231	
247	خلاصة الدراسة

## المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي. ويستخدم نظام تقييم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقييم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2016-2017 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقييم على مستوى الكليات شاملاً مجالات تقييم الأداء التدريسي ومجالات تقييم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقييم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقييم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.



## I. النتائج الاحصائية للتقييم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الثاني 2016-2017 إلى ثلاثة أجزاء رئيسة بحيث تتناول أولاً نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة. وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقييم 191 شعبة من كليات الجامعة و لكن لم تعرض نتائج التقييم بها ضمن الكليات. وكذلك لم تعرض نتائج التقييم للشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب وكان عددها 1493 شعبة من ضمن الدراسة.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقييم الأداء التدريسي ونتائج تقييم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقييم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقييم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقييم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة.

## أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي :

### 1. أساليب التدريس:

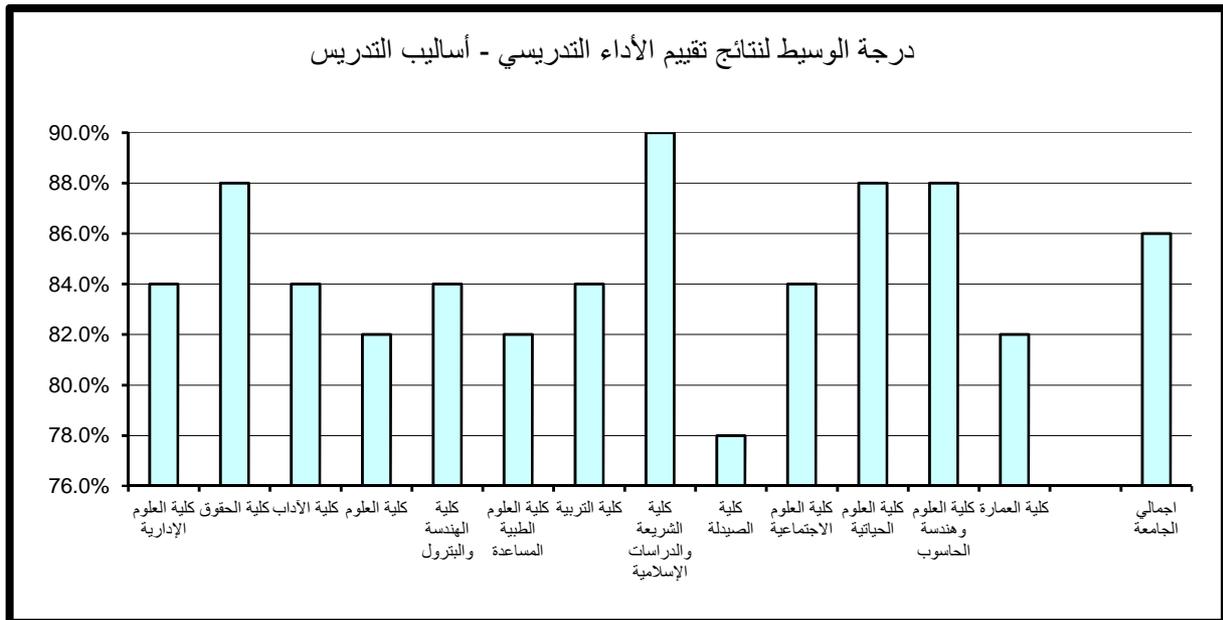
حازت كلية الحقوق على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية الصيدلة و بلغت 69.5%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 78% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 1)

### 2 . التعامل مع الطلبة:

حازت كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 99% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا في كلية الصيدلة وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية حيث حققوا أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت في كليتي العلوم الطبية المساعدة و الصيدلة. (جدول 2)

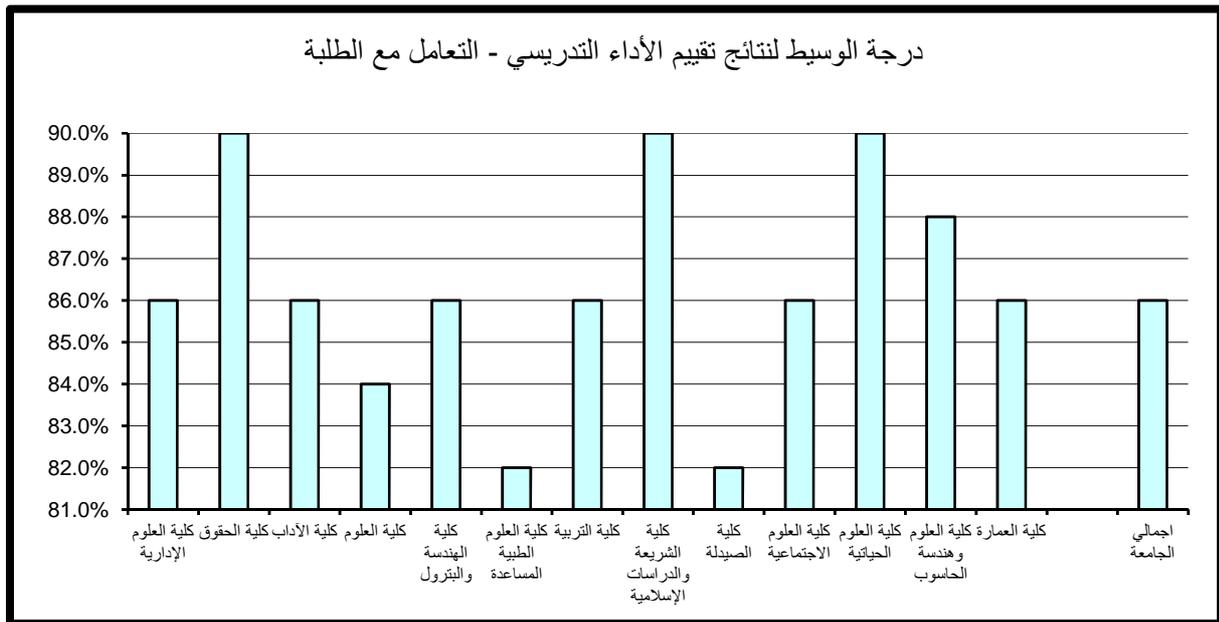
جدول (1) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	84.0%	68.0%	75.1%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
87.4%	88.0%	50.0%	77.0%	98.0%	100.0%	كلية الحقوق
84.3%	84.0%	56.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
83.1%	82.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
83.5%	84.0%	52.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.1%	82.0%	75.0%	76.0%	90.0%	92.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.8%	84.0%	68.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية التربية
88.4%	90.0%	66.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.8%	78.0%	58.0%	69.5%	94.0%	96.0%	كلية الصيدلة
84.4%	84.0%	56.0%	77.0%	93.8%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
85.6%	88.0%	62.0%	75.2%	93.6%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
86.1%	88.0%	71.0%	73.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.4%	82.0%	64.0%	76.6%	96.8%	100.0%	كلية العمارة
85.1%	86.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (2) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	86.0%	60.0%	77.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
88.9%	90.0%	50.0%	78.0%	98.0%	100.0%	كلية الحقوق
85.4%	86.0%	50.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
84.7%	84.0%	58.0%	76.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم
85.0%	86.0%	52.0%	74.5%	96.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.2%	82.0%	73.0%	76.0%	91.2%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.5%	86.0%	64.0%	77.0%	96.0%	100.0%	كلية التربية
89.1%	90.0%	68.0%	80.0%	98.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
84.9%	82.0%	71.0%	74.0%	99.0%	100.0%	كلية الصيدلة
85.0%	86.0%	52.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
87.1%	90.0%	66.0%	76.2%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
86.6%	88.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
85.8%	86.0%	64.0%	75.6%	98.0%	100.0%	كلية العمارة
86.3%	86.0%	50.0%	77.0%	96.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



### 3 . نظام التقييم والواجبات:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.8% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 70% وتمثلت بكلية الصيدلة. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بكلية العلوم الطبية المساعدة. (جدول 3)

### 4 . المواظبة والإلتزام:

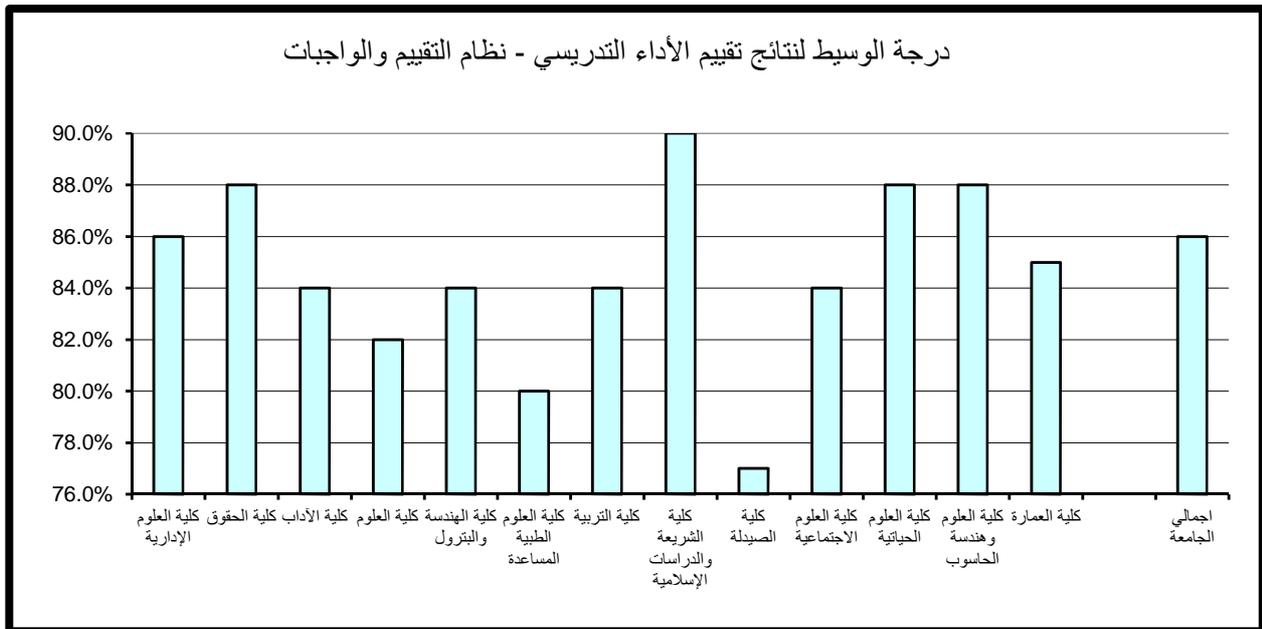
حازت كلية الحقوق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من كلية الهندسة و البترول و كلية الصيدلة و كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 79.5% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 4)

### 5 . الإنطباع العام:

حازت كل من كلية الحقوق و كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغتا 100% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الصيدلة وبلغت 62%.

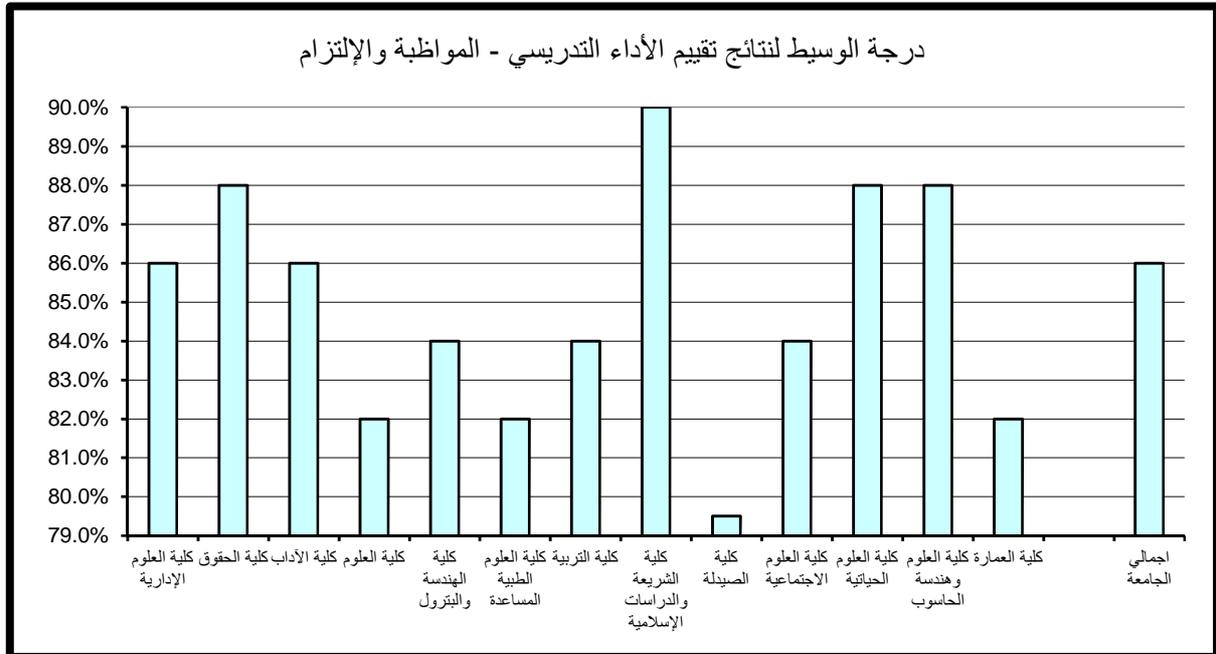
جدول (3) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.2%	86.0%	62.0%	76.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
86.8%	88.0%	50.0%	77.0%	98.0%	100.0%	كلية الحقوق
84.4%	84.0%	50.0%	76.0%	92.2%	100.0%	كلية الآداب
83.1%	82.0%	64.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
83.8%	84.0%	60.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.9%	80.0%	73.0%	76.0%	88.8%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.0%	84.0%	68.0%	76.0%	96.0%	100.0%	كلية التربية
88.5%	90.0%	62.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.8%	77.0%	58.0%	70.0%	90.0%	94.0%	كلية الصيدلة
84.1%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.9%	88.0%	64.0%	76.4%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
86.0%	88.0%	68.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.9%	85.0%	66.0%	75.0%	98.8%	100.0%	كلية العمارة
85.2%	86.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (4) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	86.0%	70.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
87.4%	88.0%	50.0%	77.0%	98.0%	100.0%	كلية الحقوق
84.5%	86.0%	54.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
83.9%	82.0%	58.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
84.2%	84.0%	54.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.6%	82.0%	75.0%	77.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.8%	84.0%	70.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية التربية
88.4%	90.0%	60.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.7%	79.5%	60.0%	74.0%	96.0%	100.0%	كلية الصيدلة
84.3%	84.0%	60.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.0%	88.0%	58.0%	74.2%	95.6%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
86.3%	88.0%	71.0%	74.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.8%	82.0%	66.0%	75.6%	96.0%	98.0%	كلية العمارة
85.4%	86.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



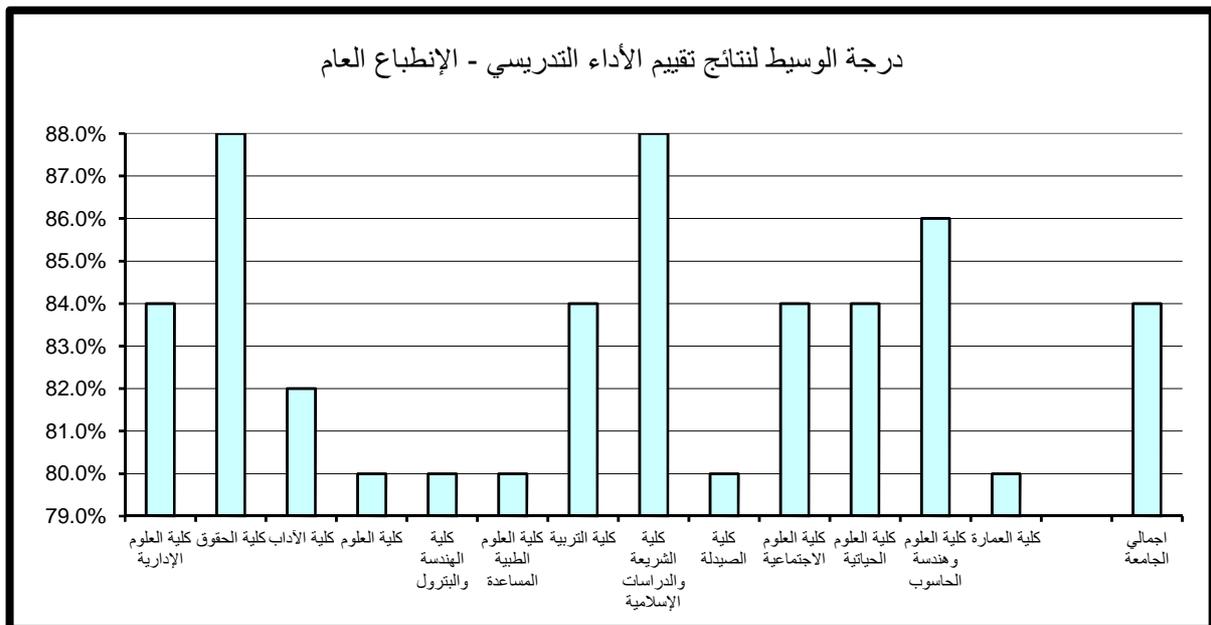
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققنا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بأغلب الكليات. (جدول 5)

### 6. متوسط عام تقييم الأستاذ:

حازت كلية الحقوق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 73%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية حيث حققوا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.5% و تمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 6)

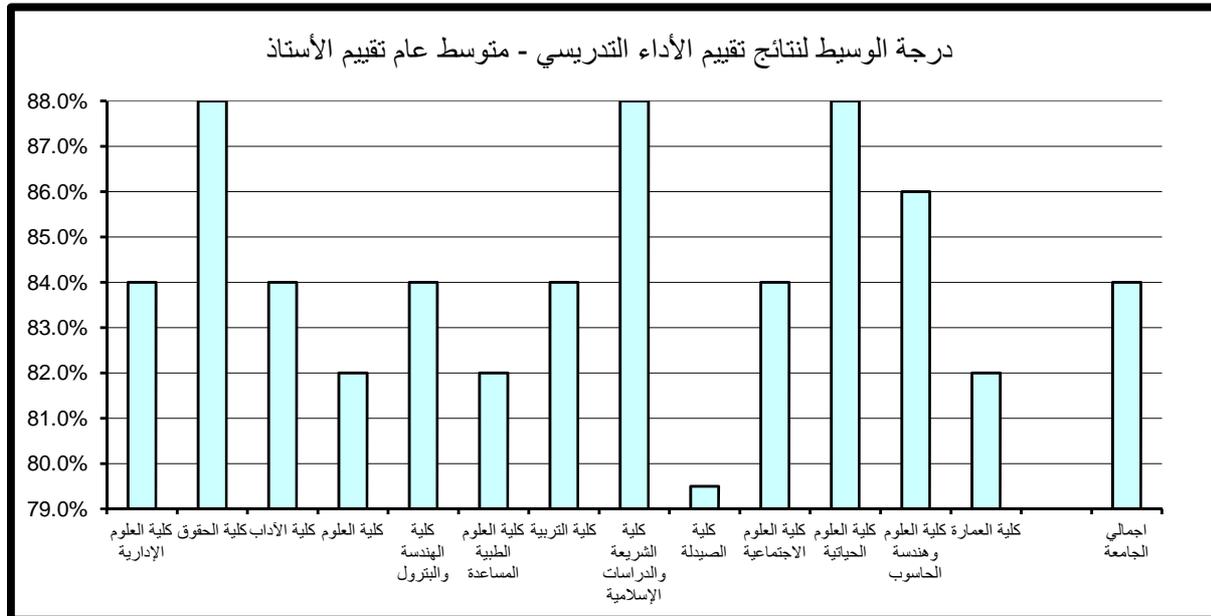
جدول (5) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	84.0%	56.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
87.2%	88.0%	50.0%	76.0%	100.0%	100.0%	كلية الحقوق
83.3%	82.0%	50.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
82.3%	80.0%	56.0%	73.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
81.7%	80.0%	50.0%	72.5%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.7%	80.0%	72.0%	73.8%	91.6%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.0%	84.0%	66.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية التربية
87.6%	88.0%	70.0%	78.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.2%	80.0%	50.0%	62.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
83.7%	84.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.0%	84.0%	56.0%	72.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.6%	86.0%	60.0%	70.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.3%	80.0%	66.0%	75.4%	96.0%	100.0%	كلية العمارة
84.3%	84.0%	50.0%	74.0%	96.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (6) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
87.0%	88.0%	54.0%	77.0%	96.0%	100.0%	كلية الحقوق
83.9%	84.0%	58.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
83.1%	82.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
83.3%	84.0%	54.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.2%	82.0%	75.0%	76.0%	89.6%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.2%	84.0%	70.0%	76.0%	92.0%	98.0%	كلية التربية
87.8%	88.0%	68.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.2%	79.5%	62.0%	74.0%	95.0%	98.0%	كلية الصيدلة
83.8%	84.0%	58.0%	76.1%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
85.6%	88.0%	64.0%	75.4%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
85.4%	86.0%	71.0%	73.0%	94.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.8%	82.0%	64.0%	75.6%	93.6%	98.0%	كلية العمارة
84.7%	84.0%	54.0%	76.5%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



## ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### 1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت كليتي الحقوق و العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من كلية العلوم و كلية الهندسة و البترول و كلية الصيدلة حيث بلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 7)

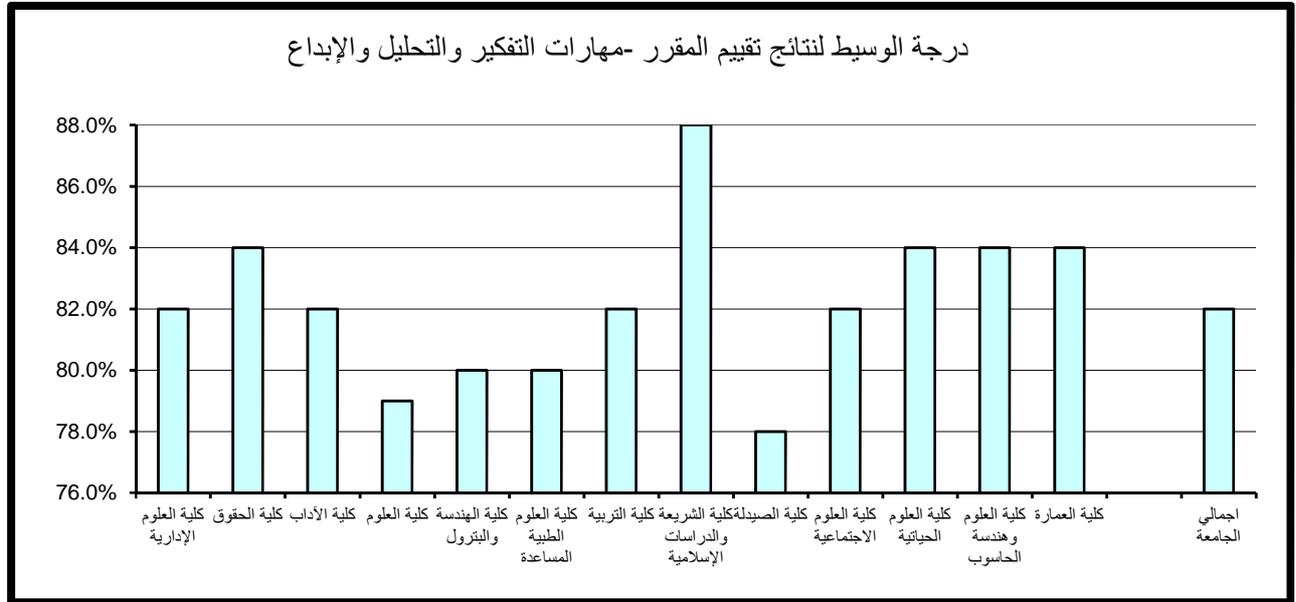
### 2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كل من كلية الحقوق و كلية الشريعة و الدراسات الاسلامية و كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الهندسة و البترول وبلغت 72.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.5% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 8)

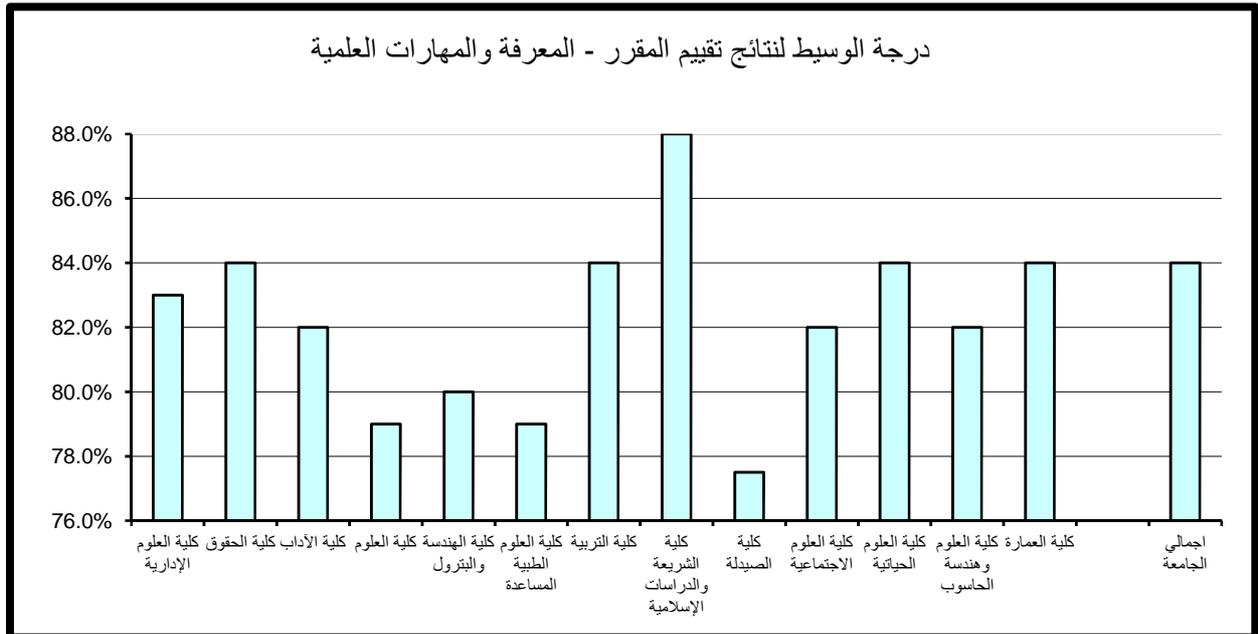
جدول (7) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	66.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.3%	84.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	كلية الحقوق
82.4%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
80.2%	79.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
81.3%	80.0%	58.0%	73.0%	91.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.2%	80.0%	73.0%	75.0%	86.0%	90.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.2%	82.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
87.0%	88.0%	70.0%	79.0%	94.8%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.6%	78.0%	72.0%	73.0%	87.0%	88.0%	كلية الصيدلة
83.0%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.9%	84.0%	50.0%	75.4%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.1%	84.0%	68.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.3%	84.0%	70.0%	74.8%	96.0%	100.0%	كلية العمارة
83.2%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (8) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.1%	83.0%	62.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.7%	84.0%	50.0%	75.1%	96.0%	100.0%	كلية الحقوق
83.0%	82.0%	54.0%	76.0%	92.0%	98.0%	كلية الآداب
80.1%	79.0%	52.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.9%	80.0%	62.0%	72.5%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.0%	79.0%	73.0%	74.0%	87.6%	90.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.8%	84.0%	64.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
87.9%	88.0%	70.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.6%	77.5%	73.0%	74.5%	90.0%	94.0%	كلية الصيدلة
83.3%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.9%	84.0%	52.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.3%	82.0%	66.0%	73.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.5%	84.0%	68.0%	76.0%	96.0%	98.0%	كلية العمارة
83.6%	84.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



### 3 . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كليتي الحقوق و الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الهندسة و البترول وبلغت 71%.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 9)

### 4 . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كليتي الحقوق و الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغتنا 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الهندسة و البترول وبلغت 73%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 10)

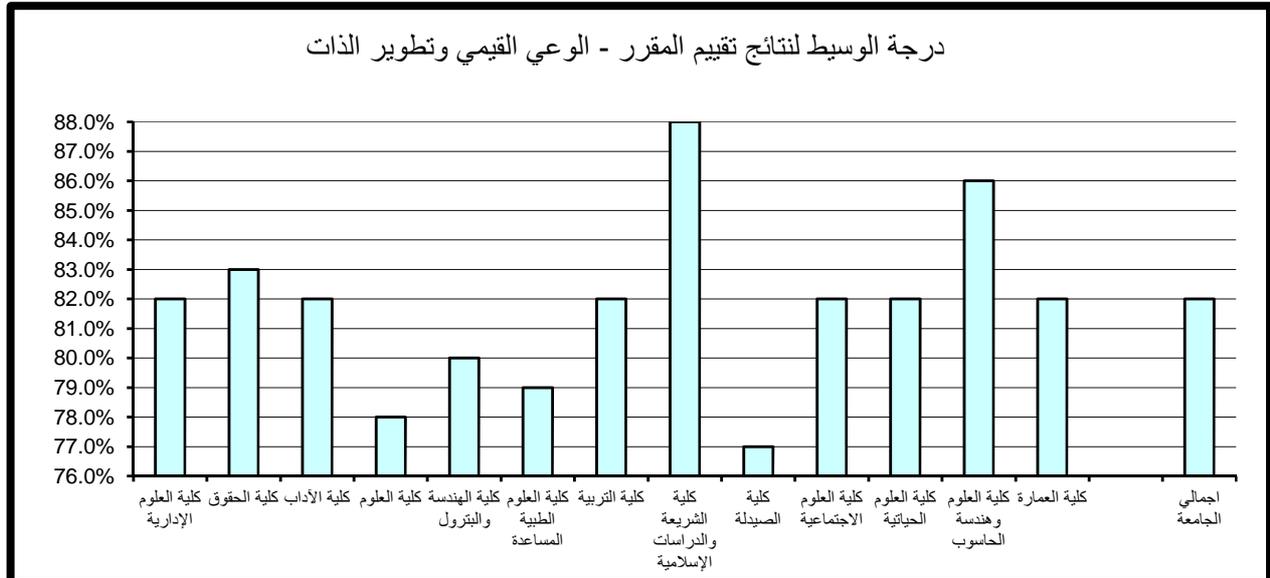
### 5 . متوسط عام تقييم المقرر:

حازت كليتي الحقوق و الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغتنا 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الهندسة و البترول وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 11)

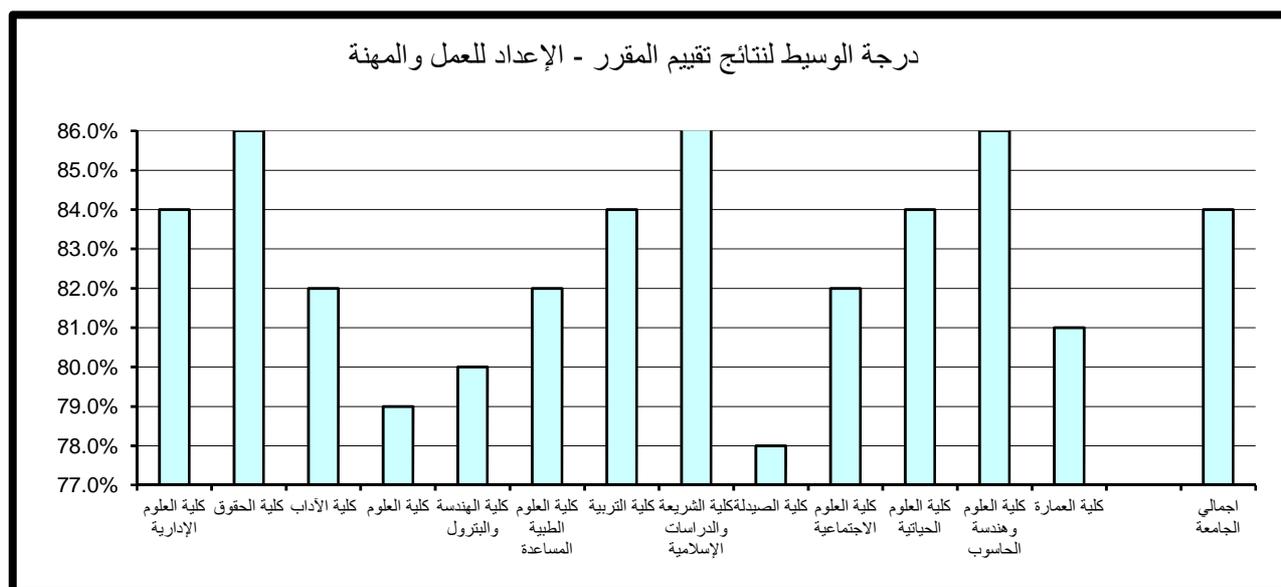
جدول (9) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	82.0%	66.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
83.8%	83.0%	50.0%	74.0%	96.0%	100.0%	كلية الحقوق
82.3%	82.0%	54.0%	75.0%	90.0%	98.0%	كلية الآداب
79.7%	78.0%	52.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.7%	80.0%	56.0%	71.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.4%	79.0%	73.0%	75.0%	86.0%	88.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.5%	82.0%	66.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
87.1%	88.0%	68.0%	79.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.1%	77.0%	70.0%	72.0%	86.0%	90.0%	كلية الصيدلة
82.7%	82.0%	62.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.1%	82.0%	50.0%	74.2%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.6%	86.0%	70.0%	73.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.3%	82.0%	70.0%	75.2%	94.8%	100.0%	كلية العمارة
83.0%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



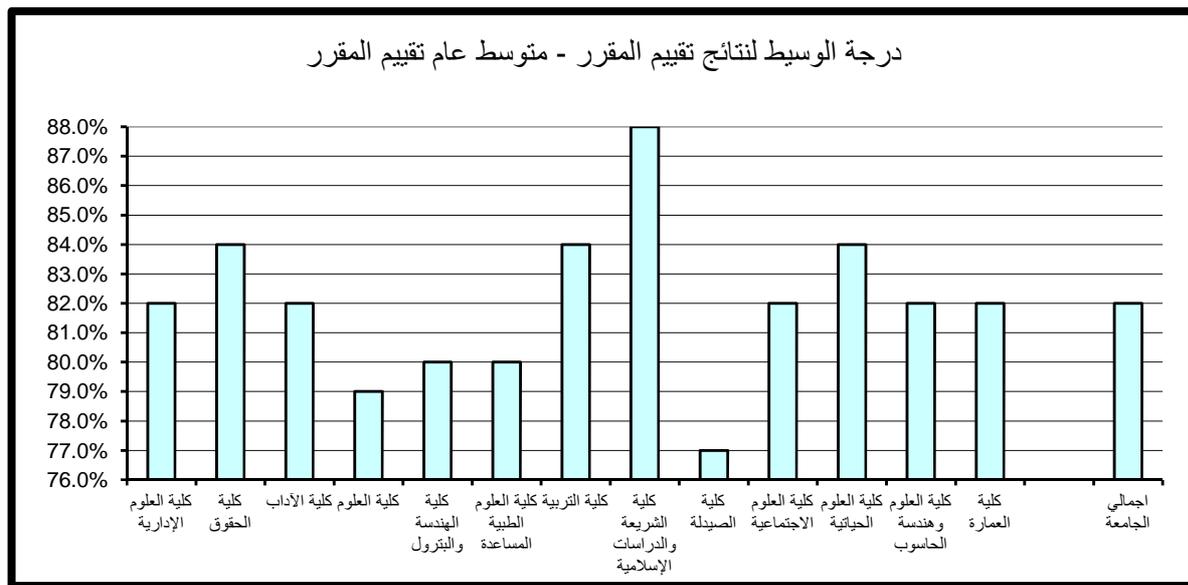
جدول (10) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.2%	84.0%	66.0%	74.1%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
85.1%	86.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	كلية الحقوق
82.6%	82.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
80.3%	79.0%	50.0%	73.2%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
81.2%	80.0%	60.0%	73.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.9%	82.0%	73.0%	74.2%	87.6%	92.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.4%	84.0%	64.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية التربية
87.9%	88.0%	66.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.9%	78.0%	70.0%	75.5%	88.0%	94.0%	كلية الصيدلة
83.3%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.2%	84.0%	52.0%	74.0%	91.6%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
84.2%	86.0%	66.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.4%	81.0%	70.0%	74.8%	94.8%	100.0%	كلية العمارة
83.7%	84.0%	50.0%	75.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (11) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.3%	84.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	كلية الحقوق
82.5%	82.0%	54.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية الآداب
80.0%	79.0%	52.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.9%	80.0%	60.0%	72.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.3%	80.0%	74.0%	75.0%	86.0%	90.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.6%	84.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
87.4%	88.0%	70.0%	79.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.1%	77.0%	72.0%	74.0%	88.0%	92.0%	كلية الصيدلة
83.0%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.7%	84.0%	52.0%	75.2%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.9%	82.0%	68.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.9%	82.0%	70.0%	75.2%	94.8%	100.0%	كلية العمارة
83.3%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



## ثالثاً . الاحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2016/2017. وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة.

### 1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

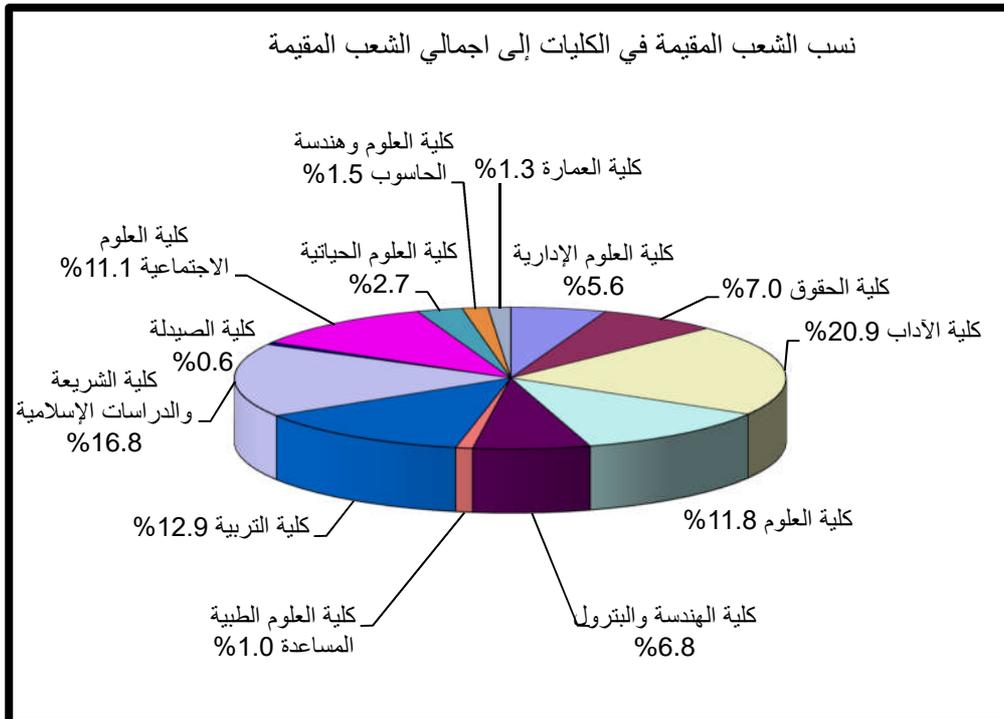
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقييمها خلال الفصل الدراسي الثاني 2016/2017 (2726) شعبة، وهذا العدد لا يشمل الشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب و التي كان عددها 1493 شعبة.

وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى اجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت في كلية الآداب حيث بلغت 570 شعبة ونسبة المشاركة 20.9%. أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 0.6% وهي الأدنى من اجمالي الشعب المقيمة وتمثلت في كلية الصيدلة.

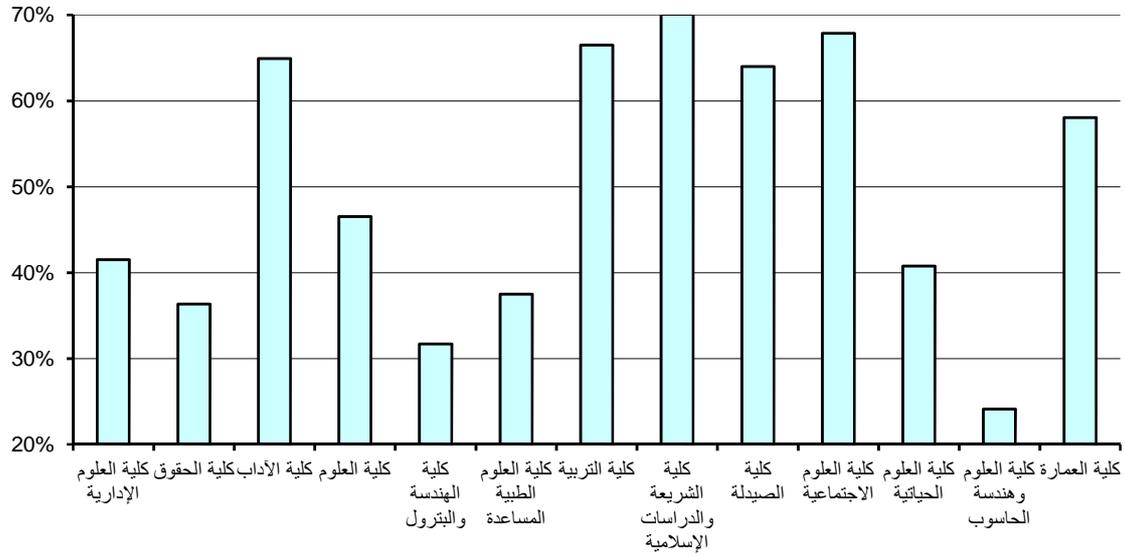
وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى اجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقييم 24% فقط من شعب كلية العلوم وهندسة الحاسوب، في حين أنه قيمت 70% من شعب كليه الشريعة و الدراسات الاسلامية. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
42%	366	152	كلية العلوم الإدارية
36%	528	192	كلية الحقوق
65%	878	570	كلية الآداب
47%	694	323	كلية العلوم
32%	587	186	كلية الهندسة والبتترول
38%	72	27	كلية العلوم الطبية المساعدة
66%	528	351	كلية التربية
70%	652	457	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
64%	25	16	كلية الصيدلة
68%	445	302	كلية العلوم الاجتماعية
41%	179	73	كلية العلوم الحياتية
24%	170	41	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
58%	62	36	كلية العمارة
53%	5186	2726	الاجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



## 2. الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

### الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 67% من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقييم 1839 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 887 شعبة بنسبة 33% وتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز. من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 84.36% للإناث و 84.93% للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقييم للذكور والاناث في كليات الجامعة يلاحظ تقارب متوسط نتائج التقييم الإناث مقارنة بالذكور في أغلب الكليات. وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.09% أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية الصيدلة وبلغت 80.09% و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 87.45% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 82.11%. (جدول 13)

### 3. متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

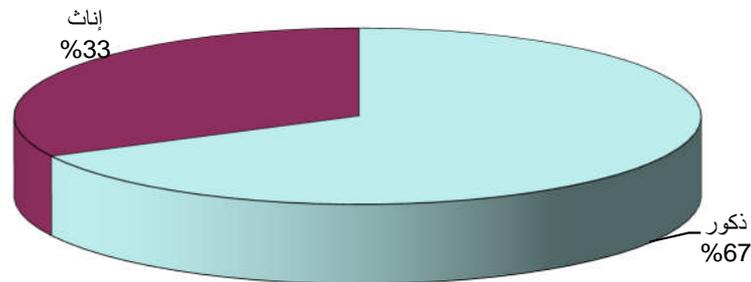
تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 22% من الاجمالي حيث تم تقييم 597 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 2129 شعبة أي بنسبة 78%.

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقييم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 84.93% بفارق قدره 0.86%. و بمقارنة متوسطات نتائج التقييم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة يلاحظ تقارب متوسط نتائج التقييم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لأغلب كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

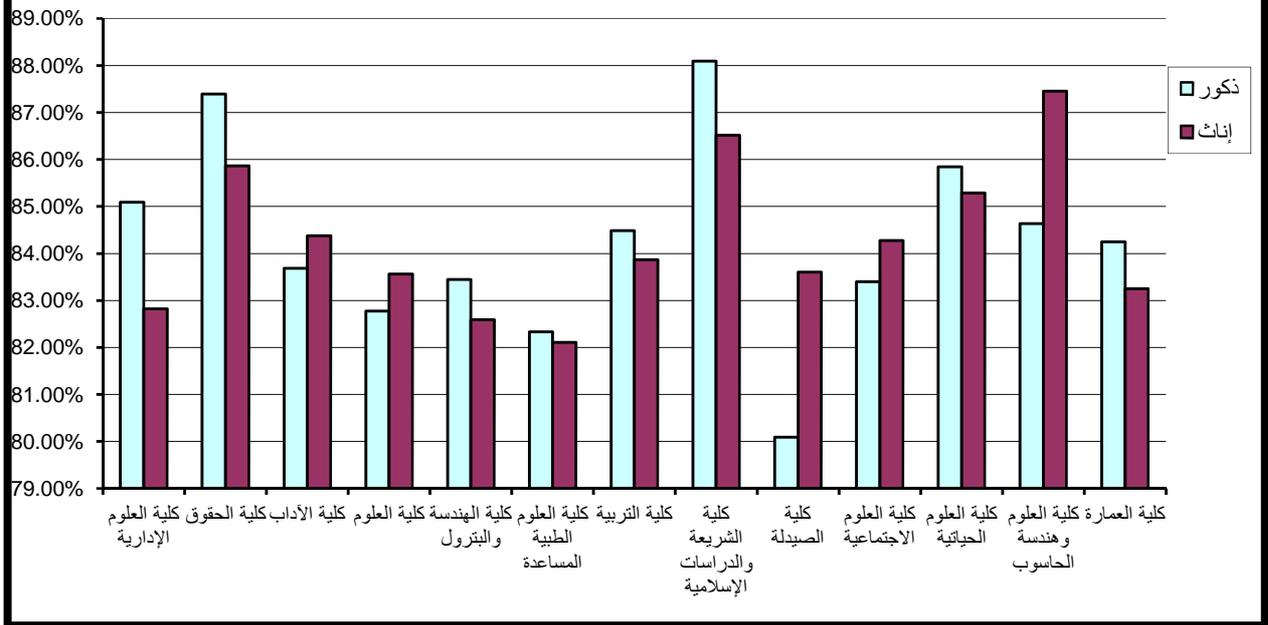
جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

نتائج التقييم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	ذكور	إناث	العدد الاجمالي	ذكور	إناث	
84.84%	85.09%	82.82%	152	135	17	كلية العلوم الإدارية
86.98%	87.39%	85.86%	192	141	51	كلية الحقوق
83.93%	83.69%	84.38%	570	372	198	كلية الآداب
83.07%	82.78%	83.56%	323	200	123	كلية العلوم
83.30%	83.45%	82.59%	186	154	32	كلية الهندسة والبتترول
82.19%	82.33%	82.11%	27	9	18	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.19%	84.48%	83.87%	351	180	171	كلية التربية
87.79%	88.09%	86.52%	457	370	87	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.19%	80.09%	83.60%	16	11	5	كلية الصيدلة
83.75%	83.40%	84.28%	302	179	123	كلية العلوم الاجتماعية
85.58%	85.84%	85.29%	73	38	35	كلية العلوم الحياتية
85.39%	84.63%	87.45%	41	30	11	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.81%	84.25%	83.25%	36	20	16	كلية العمارة
84.74%	84.93%	84.36%	2726	1839	887	الاجمالي

الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب الجنس



متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنس



وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويتيين كانت بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية وبلغت 88.05% أما أدنى النتائج المحققة للكويتيين فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 81.67% وأما بالنسبة لغير الكويتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 87.25% وكانت بكلية العلوم و هندسة الحاسوب وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية العمارة وبلغت 79%.

(جدول 14)

#### 4 . متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 12% ومن الأساتذة المساعدين 18% ومن المدرسين 47% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 9% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 6% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمنتدبين 8% من الإجمالي . (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقييم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي كانت الأعلى هي نتيجة المنتدبين و قد بلغت 86.07% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 82.96%. (جدول 16)

#### 5- متوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة:

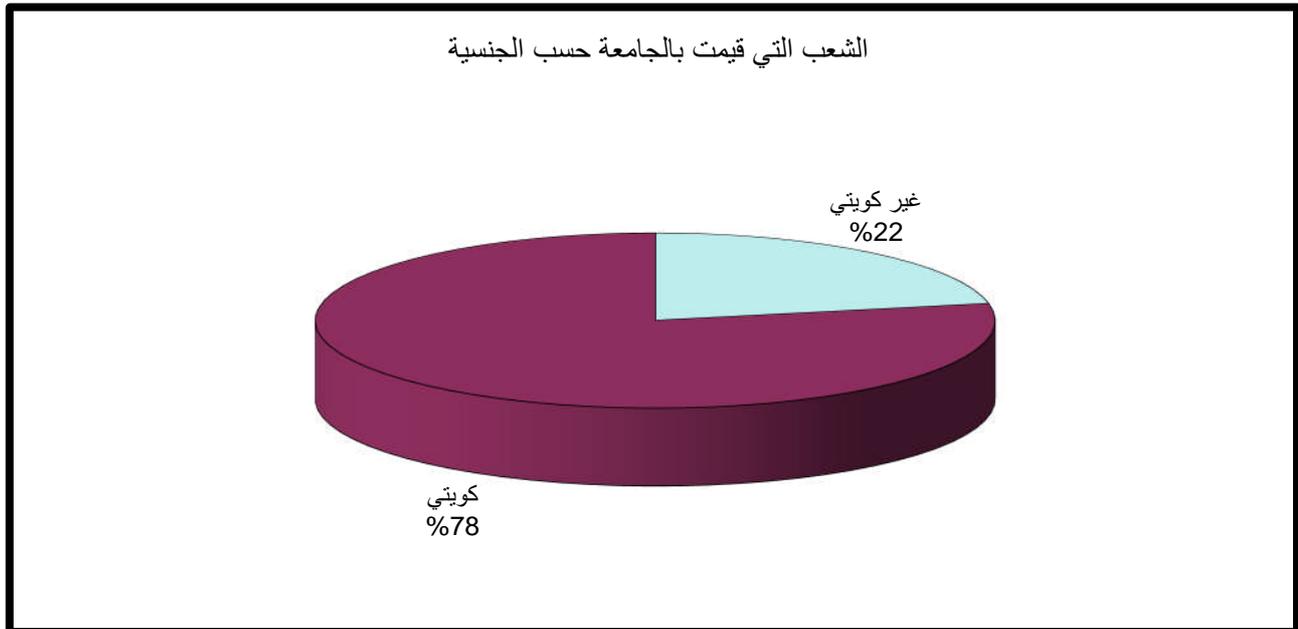
تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقييم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 76 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقييم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقييم في الكلية يتضح بأن كلية العلوم و هندسة الحاسوب حققت أعلى نسبة مشاركة 75% يليها 66.7% كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ثم كلية الحقوق بنسبة 50%.

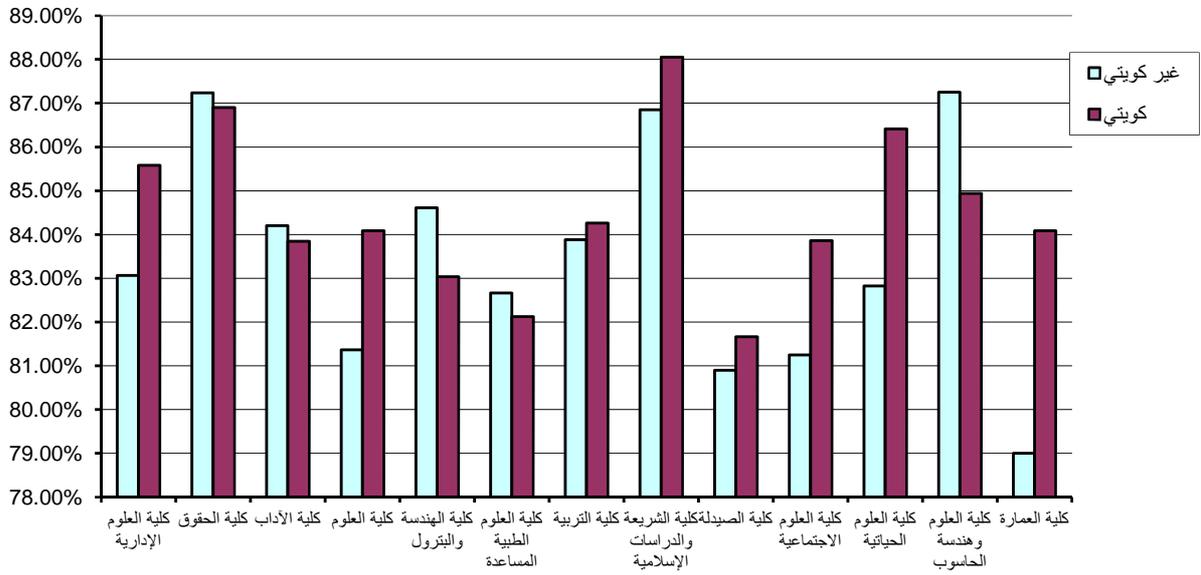
(جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنسية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

نتائج التقييم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	غير كويتي	كويتي	العدد الاجمالي	غير كويتي	كويتي	
84.84%	83.07%	85.58%	152	45	107	كلية العلوم الإدارية
86.98%	87.23%	86.90%	192	47	145	كلية الحقوق
83.93%	84.20%	83.84%	570	132	438	كلية الآداب
83.07%	81.37%	84.08%	323	120	203	كلية العلوم
83.30%	84.61%	83.04%	186	31	155	كلية الهندسة والبتترول
82.19%	82.66%	82.13%	27	3	24	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.19%	83.88%	84.26%	351	72	279	كلية التربية
87.79%	86.85%	88.05%	457	98	359	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.19%	80.90%	81.67%	16	10	6	كلية الصيدلة
83.75%	81.25%	83.86%	302	12	290	كلية العلوم الاجتماعية
85.58%	82.82%	86.41%	73	17	56	كلية العلوم الحياتية
85.39%	87.25%	84.94%	41	8	33	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.81%	79.00%	84.09%	36	2	34	كلية العمارة
84.74%	84.07%	84.93%	2726	597	2129	الاجمالي



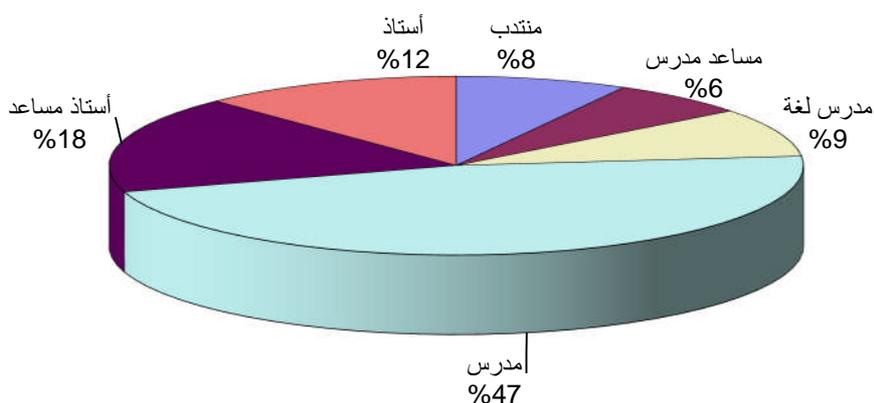
متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنسية



جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

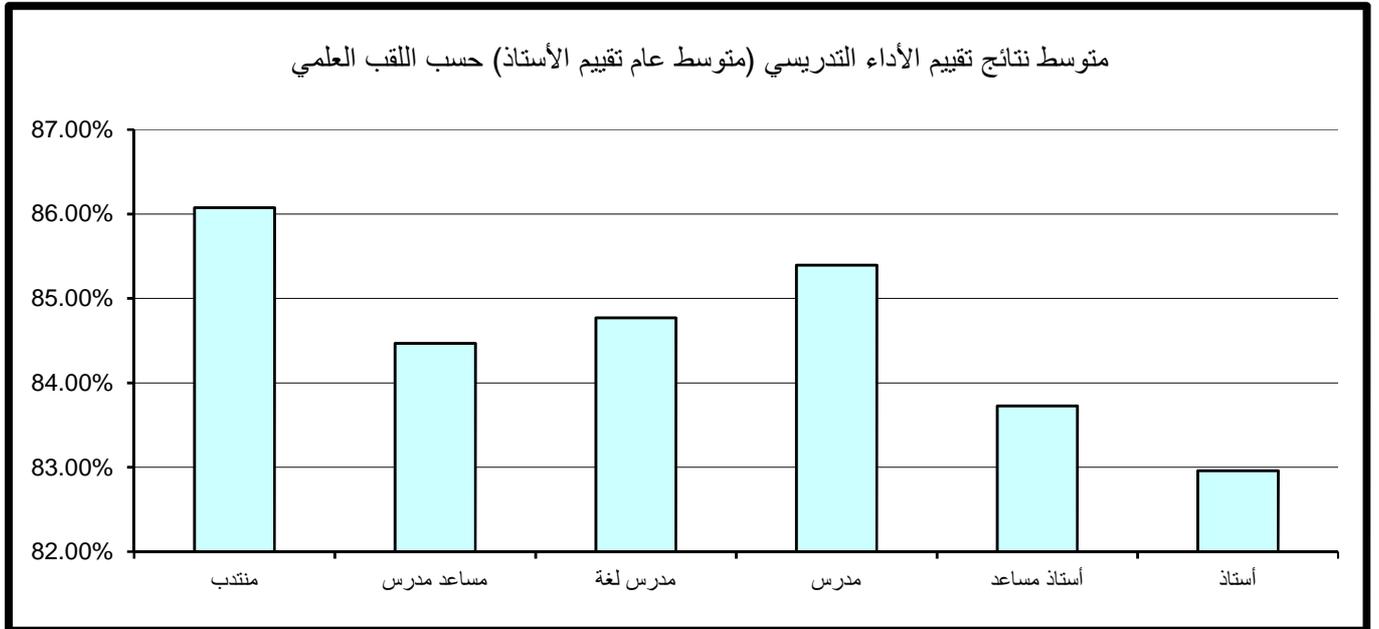
الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	33	46	64	9			152
كلية الحقوق	17	41	84		12	38	192
كلية الآداب	92	51	245	126	51	5	570
كلية العلوم	67	99	106	21	28	2	323
كلية الهندسة والبتترول	34	38	97	12	2	3	186
كلية العلوم الطبية المساعدة			21	2	4		27
كلية التربية	31	78	143	25	28	46	351
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	27	45	237	8	29	111	457
كلية الصيدلة	7	2	7				16
كلية العلوم الاجتماعية	17	58	176	19	22	10	302
كلية العلوم الحياتية	4	10	45	10		4	73
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	3	12	21	5			41
كلية العمارة			32	3	1		36
الاجمالي	332	480	1278	240	177	219	2726

نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



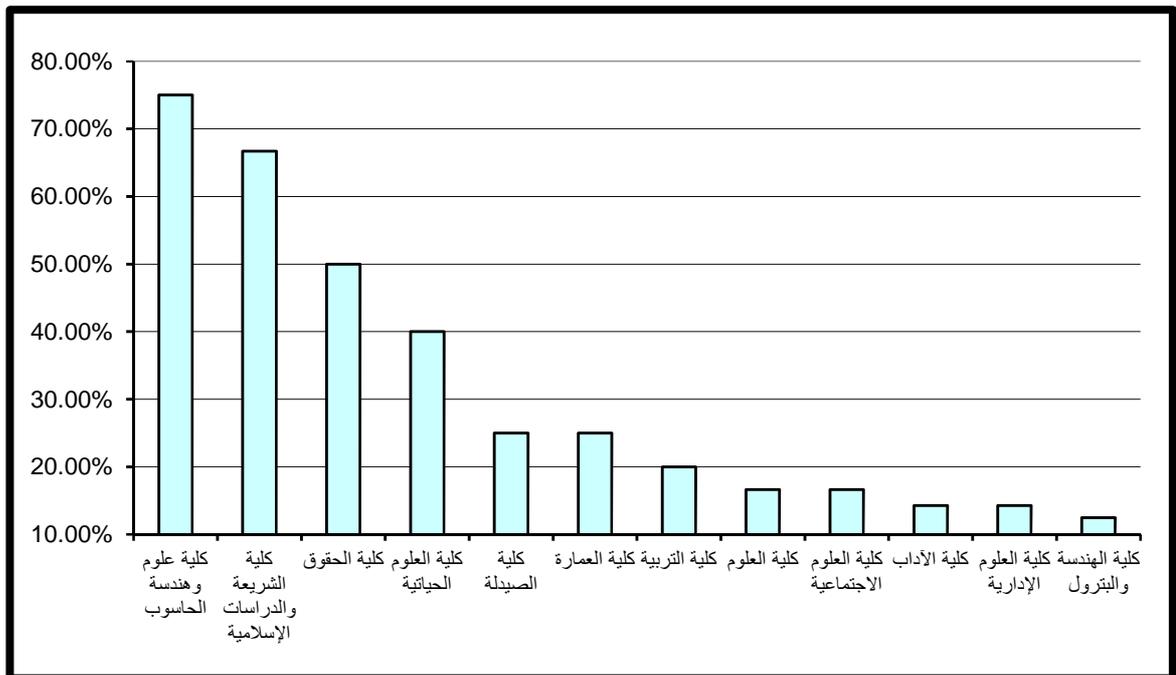
جدول (16) متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب اللقب العلمي  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	82.03%	84.74%	86.25%	85.56%			84.84%
كلية الحقوق	83.59%	85.17%	87.74%		86.92%	88.82%	86.98%
كلية الآداب	82.98%	83.65%	83.92%	85.17%	83.14%	81.40%	83.93%
كلية العلوم	81.54%	82.39%	84.82%	82.86%	83.29%	75.00%	83.07%
كلية الهندسة والبتترول	84.32%	82.87%	83.12%	81.42%	88.00%	87.33%	83.30%
كلية العلوم الطبية المساعدة			81.81%	85.50%	82.50%		82.19%
كلية التربية	82.77%	83.26%	84.87%	84.60%	84.46%	84.17%	84.19%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	86.74%	89.24%	88.08%	87.13%	87.72%	86.93%	87.79%
كلية الصيدلة	77.86%	85.00%	83.43%				81.19%
كلية العلوم الاجتماعية	82.59%	81.55%	84.70%	84.68%	84.41%	78.70%	83.75%
كلية العلوم الحياتية	85.50%	81.30%	86.91%	83.30%		87.00%	85.58%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	83.67%	83.67%	85.38%	90.60%			85.39%
كلية العمارة			84.50%	83.00%	64.00%		83.81%
الاجمالي	82.96%	83.73%	85.39%	84.77%	84.47%	86.07%	84.74%



جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقييم الأداء التدريسي  
(متوسط عام تقييم الأستاذ)  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية علوم وهندسة الحاسوب	3	75.00%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	4	66.70%
كلية الحقوق	1	50.00%
كلية العلوم الحياتية	2	40.00%
كلية الصيدلة	1	25.00%
كلية العمارة	1	25.00%
كلية التربية	1	20.00%
كلية العلوم	2	16.67%
كلية العلوم الاجتماعية	1	16.67%
كلية الآداب	1	14.29%
كلية العلوم الإدارية	1	14.29%
كلية الهندسة والبتترول	1	12.50%





## II - النتائج الاحصائية للتقييم في الكليات

### مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقييم الأداء التدريسي ونتائج تقييم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقييم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقييم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقييم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقييم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

### 1. النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الثاني 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

#### (1.1) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

### (1.1.1). أساليب التدريس:

حاز قسم وحدة اللغة الانجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس حيث بلغت 96.4%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبه وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الاداره و التسويق و قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 82% وتمثلت بقسم الاقتصاد. (جدول 18)

### (2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة حيث بلغت 98%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم طرق كمييه و نظم معلومات وبلغت 76.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 85% وتمثلت بقسم المحاسبه. (جدول 19)

### (3.1.1). نظام التقييم والواجبات:

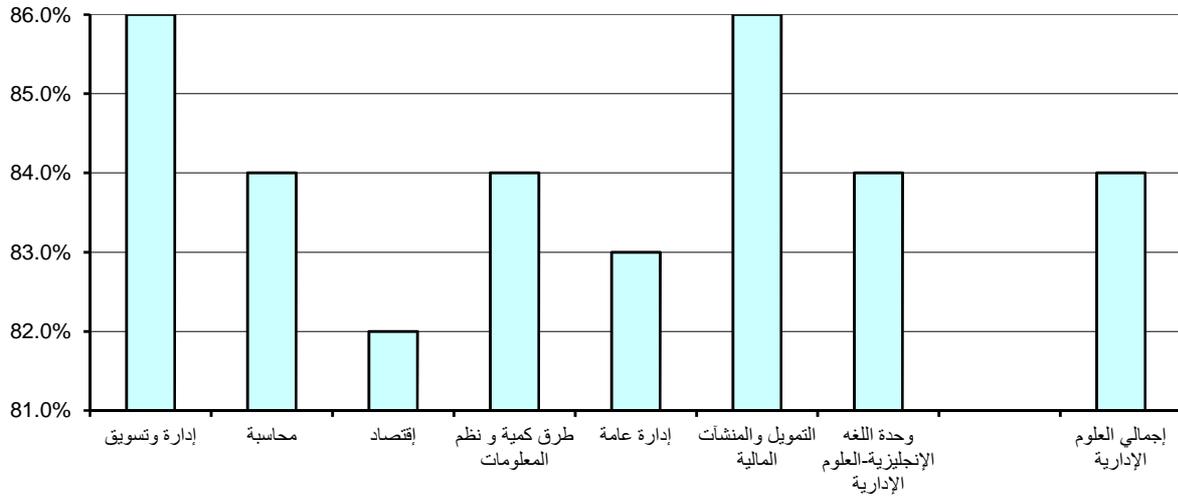
حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% يليها قسمي طرق كمية و نظم المعلومات و الاداره و التسويق بنسبة 96%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80% وتمثلت بقسم طرق كمييه و نظم معلومات. (جدول 20)

جدول (18) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

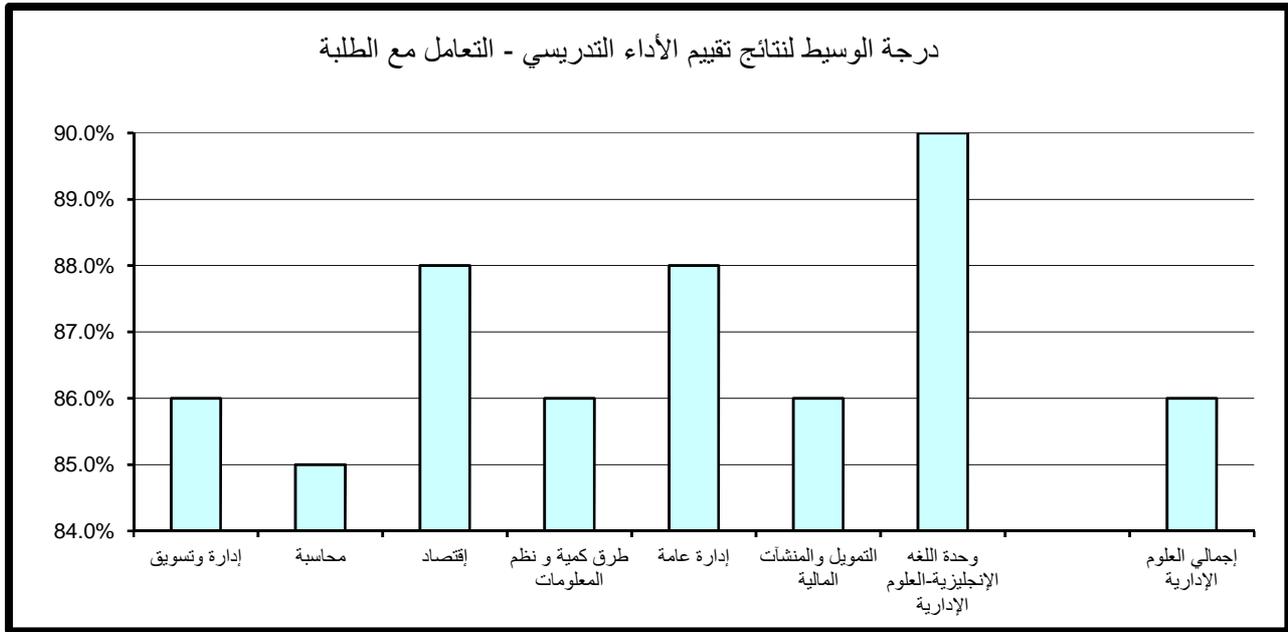
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	86.0%	74.0%	77.0%	96.0%	100.0%	إدارة وتسويق
83.0%	84.0%	73.0%	74.0%	90.6%	94.0%	محاسبة
83.9%	82.0%	72.0%	78.0%	90.0%	98.0%	إقتصاد
83.9%	84.0%	68.0%	75.2%	93.6%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
84.2%	83.0%	74.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إدارة عامة
86.4%	86.0%	74.0%	75.5%	95.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
85.8%	84.0%	79.0%	79.0%	96.4%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
84.9%	84.0%	68.0%	75.1%	94.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



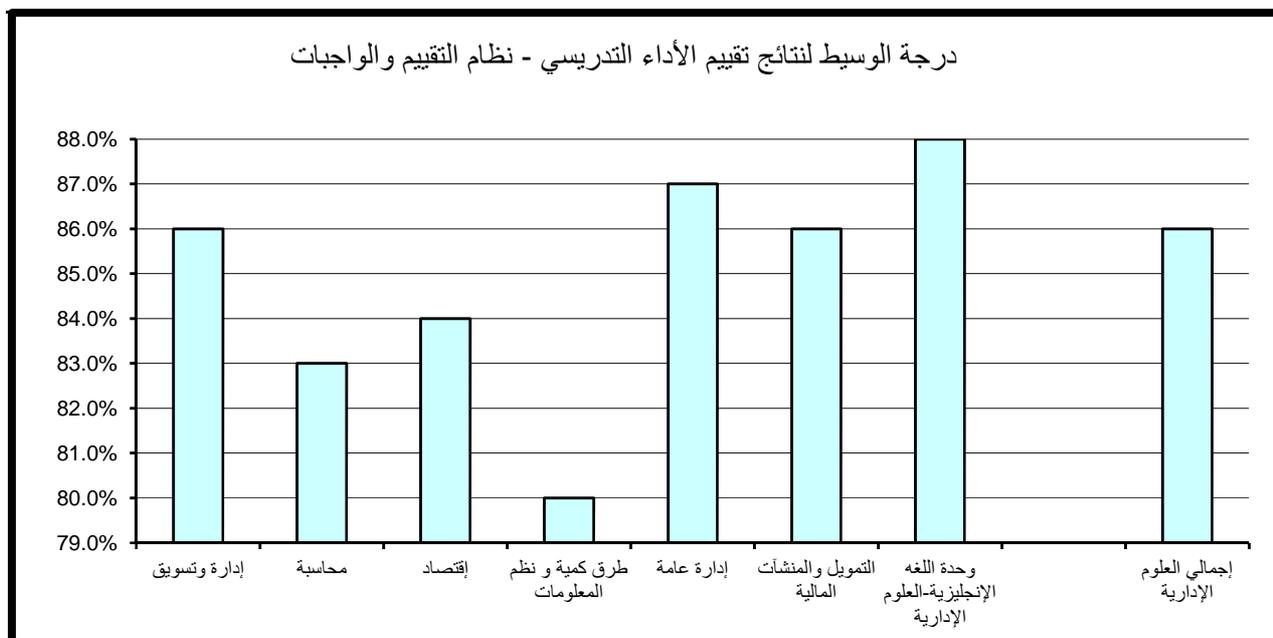
جدول (19) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	96.0%	78.0%	76.0%	86.0%	87.0%
محاسبة	96.0%	94.6%	76.7%	75.0%	85.0%	85.8%
إقتصاد	100.0%	90.8%	80.0%	74.0%	88.0%	87.0%
طرق كمية و نظم المعلومات	100.0%	96.0%	76.4%	60.0%	86.0%	86.3%
إدارة عامة	100.0%	94.6%	76.7%	75.0%	88.0%	86.9%
التمويل والمنشآت المالية	100.0%	98.0%	77.0%	76.0%	86.0%	87.3%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	96.8%	78.0%	74.0%	90.0%	87.1%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	96.0%	77.0%	60.0%	86.0%	86.7%



جدول (20) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	96.0%	77.0%	74.0%	86.0%	86.4%
محاسبة	94.0%	90.6%	75.8%	71.0%	83.0%	84.1%
إقتصاد	100.0%	90.8%	78.8%	74.0%	84.0%	84.9%
طرق كمية و نظم المعلومات	100.0%	96.0%	75.0%	62.0%	80.0%	83.6%
إدارة عامة	98.0%	90.6%	76.0%	74.0%	87.0%	84.9%
التمويل والمنشآت المالية	98.0%	95.0%	76.5%	71.0%	86.0%	85.8%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	98.0%	96.4%	80.0%	80.0%	88.0%	87.6%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	96.0%	76.0%	62.0%	86.0%	85.2%



#### (4.1.1) . المواظبة والإلتزام:

حاز وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمييه و نظم معلومات وبلغت 75.4% .  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل و المنشآت الماليه حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 84% وتمثلت بقسمي المحاسبه و الاقتصاد. (جدول 21)

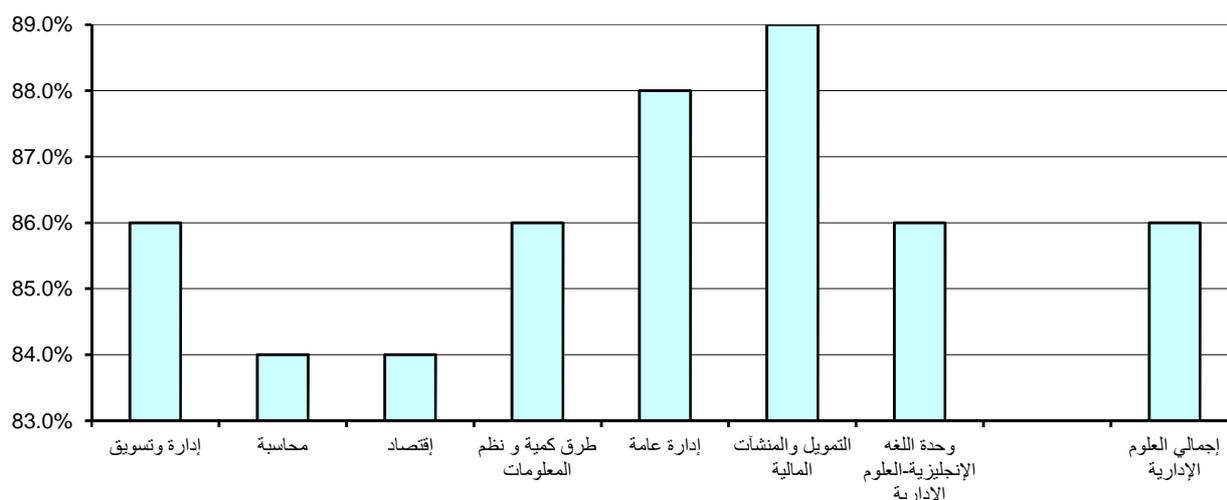
#### (5.1.1) . الإنطباع العام:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 73% .  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الاداره و التسويق و قسم الاقتصاد حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 82% وتمثلت بقسمي طرق كمييه و نظم المعلومات التمويل والمنشآت المالية. (جدول 22)

جدول (21) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

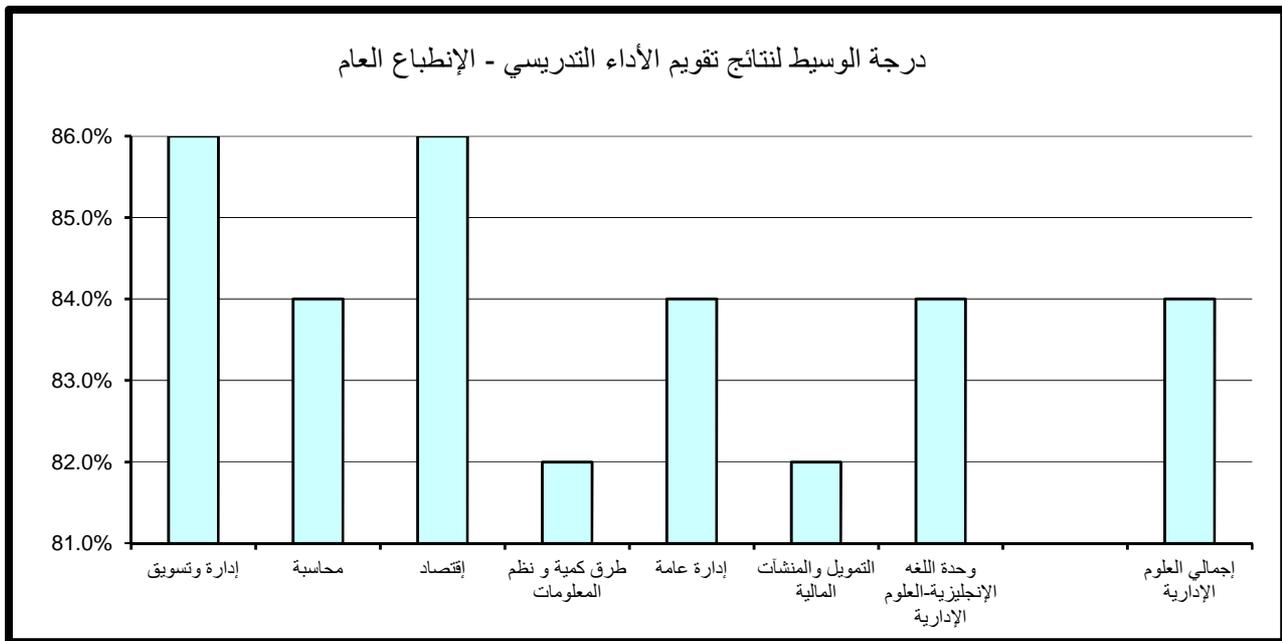
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	86.0%	74.0%	78.0%	96.0%	100.0%	إدارة وتسويق
84.1%	84.0%	74.0%	75.7%	90.6%	94.0%	محاسبة
84.1%	84.0%	72.0%	77.0%	90.8%	98.0%	إقتصاد
84.9%	86.0%	70.0%	75.4%	95.6%	98.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
85.9%	88.0%	74.0%	76.0%	94.0%	100.0%	إدارة عامة
86.9%	89.0%	73.0%	77.0%	94.0%	94.0%	التمويل والمنشآت المالية
86.4%	86.0%	78.0%	79.6%	96.8%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
85.6%	86.0%	70.0%	77.0%	94.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (22) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	96.0%	77.0%	73.0%	86.0%	85.7%
محاسبة	96.0%	91.2%	75.0%	73.0%	84.0%	84.2%
إقتصاد	96.0%	92.0%	77.6%	70.0%	86.0%	84.9%
طرق كمية و نظم المعلومات	100.0%	96.0%	75.0%	56.0%	82.0%	83.2%
إدارة عامة	96.0%	92.6%	76.1%	72.0%	84.0%	83.7%
التمويل والمنشآت المالية	100.0%	98.0%	73.0%	66.0%	82.0%	84.8%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	96.8%	77.4%	75.0%	84.0%	85.7%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	96.0%	75.0%	56.0%	84.0%	84.5%



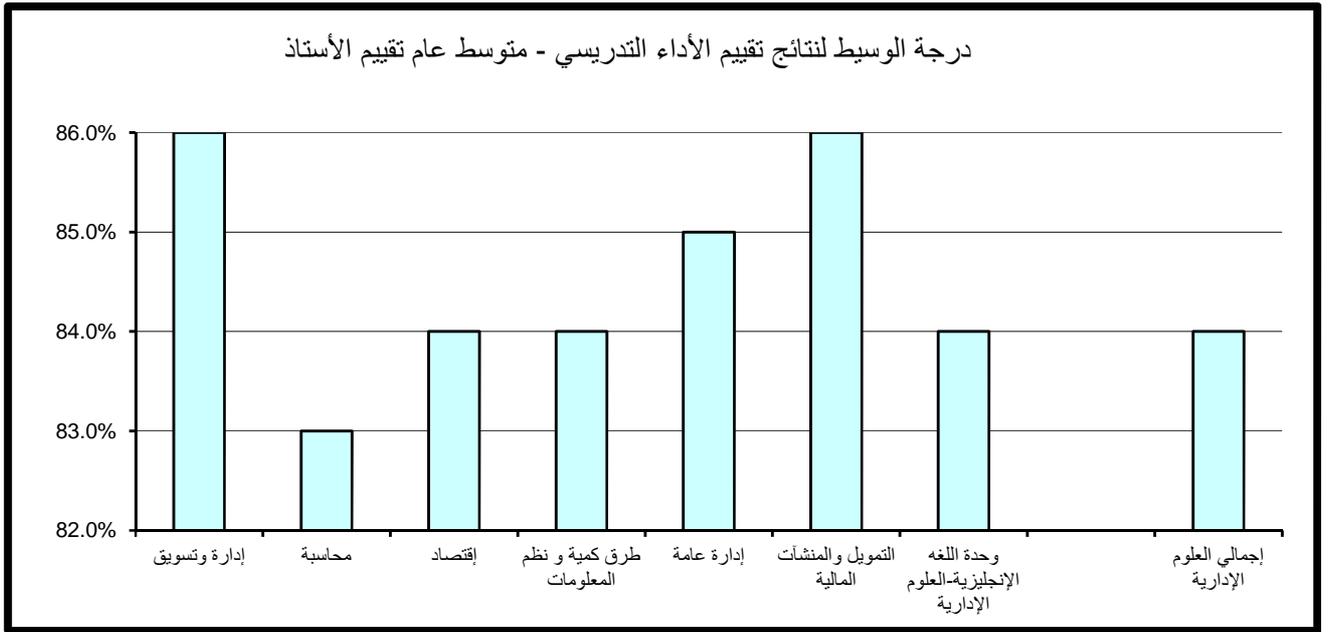
### (6.1.1). متوسط عام تقييم الأستاذ:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4%. أما أدنى الدرجات المحققة قد بلغت 75% و كانت في قسم الاداره العامه.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الاداره و التسويق و قسم التمويل و المنشآت المالية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 83% وتمثلت بقسم المحاسبه. (جدول 23)

جدول (23) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	92.0%	77.0%	76.0%	86.0%	85.5%
محاسبة	92.0%	90.6%	76.0%	74.0%	83.0%	84.0%
إقتصاد	98.0%	90.0%	78.6%	73.0%	84.0%	84.5%
طرق كمية و نظم المعلومات	96.0%	93.6%	76.0%	66.0%	84.0%	84.2%
إدارة عامة	98.0%	90.6%	75.0%	74.0%	85.0%	84.4%
التمويل والمنشآت المالية	98.0%	93.0%	76.0%	75.0%	86.0%	85.9%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	96.0%	94.4%	79.0%	79.0%	84.0%	85.6%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	76.0%	66.0%	84.0%	84.8%



## (2.1) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.1) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم الاداره و التسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبه وبلغت 72.1%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاداره و التسويق حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم الاقتصاد و وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية. (جدول 24)

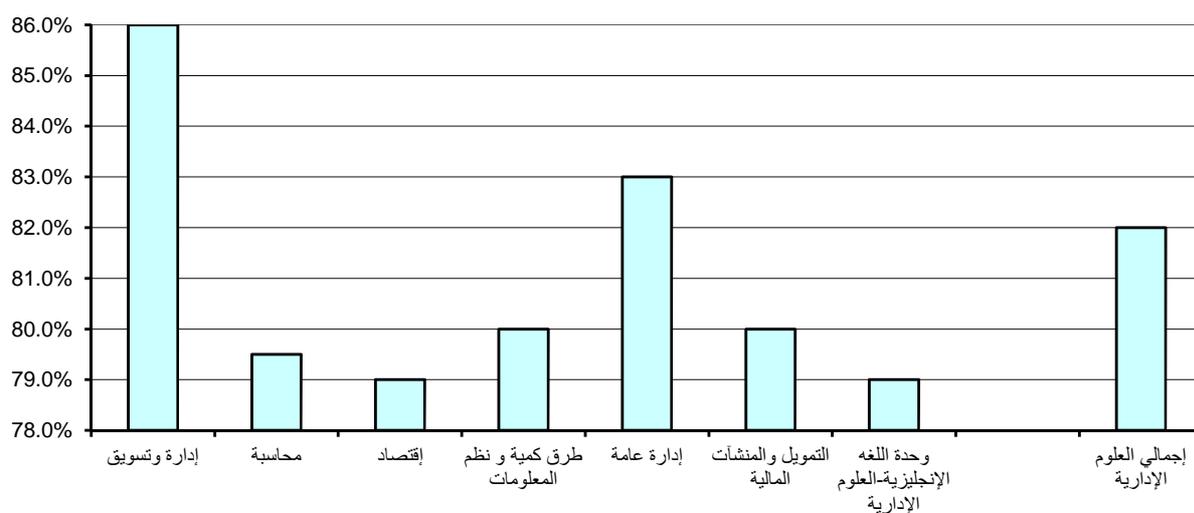
### (2.2.1) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم الاداره و التسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 73.4%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاداره و التسويق حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم الاقتصاد. (جدول 25)

جدول (24) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

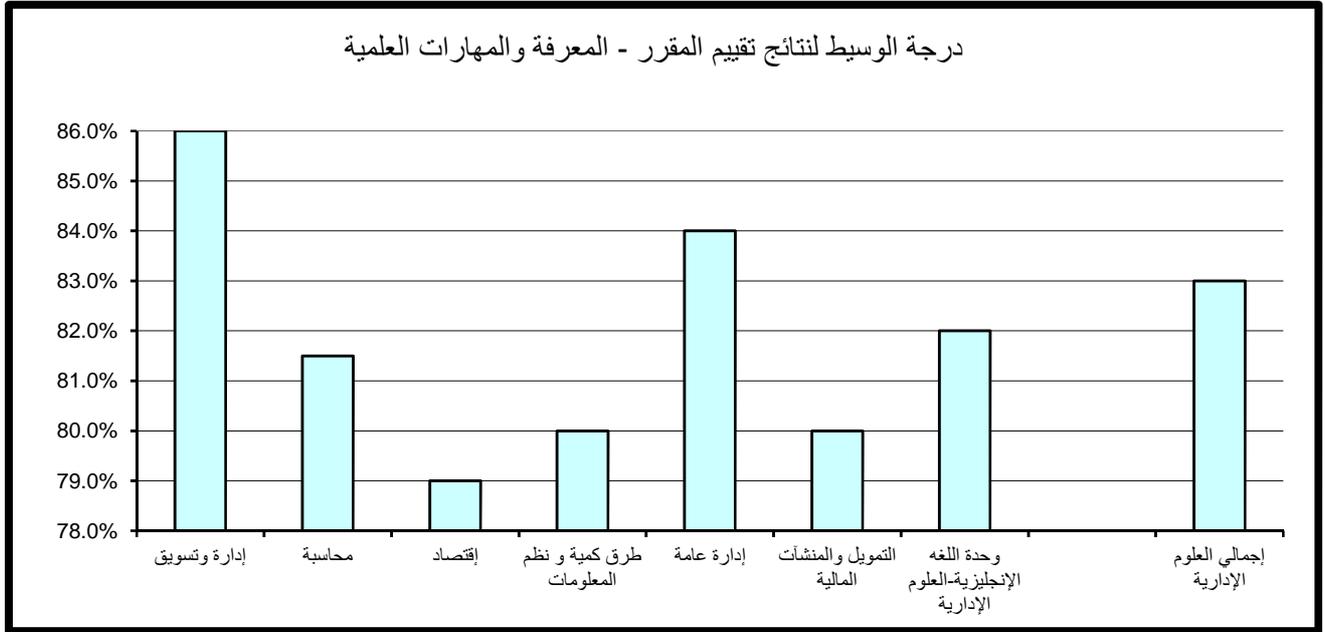
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	94.0%	76.0%	73.0%	86.0%	85.8%
محاسبة	94.0%	90.6%	72.1%	70.0%	79.5%	81.1%
إقتصاد	96.0%	91.6%	76.8%	74.0%	79.0%	82.5%
طرق كمية و نظم المعلومات	96.0%	90.0%	74.0%	66.0%	80.0%	81.2%
إدارة عامة	94.0%	92.0%	75.8%	73.0%	83.0%	83.5%
التمويل والمنشآت المالية	96.0%	89.0%	73.5%	72.0%	80.0%	81.3%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	98.0%	91.6%	73.2%	70.0%	79.0%	81.1%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	74.0%	66.0%	82.0%	82.9%

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (25) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.6%	86.0%	75.0%	76.0%	96.0%	100.0%	إدارة وتسويق
82.2%	81.5%	71.0%	73.4%	92.0%	94.0%	محاسبة
82.0%	79.0%	73.0%	76.2%	90.0%	96.0%	إقتصاد
81.1%	80.0%	62.0%	75.0%	88.0%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.5%	84.0%	73.0%	75.7%	92.6%	94.0%	إدارة عامة
80.2%	80.0%	72.0%	73.5%	88.0%	92.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.2%	82.0%	73.0%	76.2%	93.6%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.1%	83.0%	62.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



### (3.2.1) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم الاداره و التسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحده اللغة الانجليزية وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاداره و التسويق حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم المحاسبه. (جدول 26)

### (4.2.1) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الاداره و التسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغ 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبه و بلغت 72.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاداره و التسويق حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80% وتمثلت بأغلب أقسام الكليه. (جدول 27)

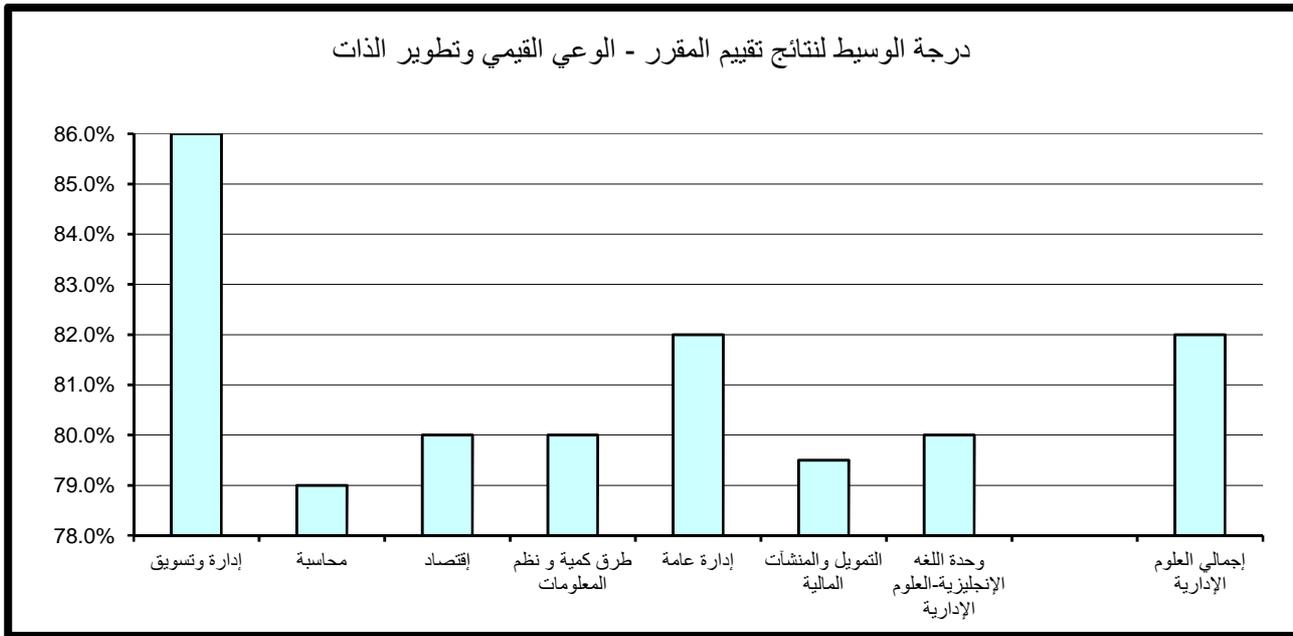
### (5.2.1) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم الاداره و التسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبه وبلغت 72.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاداره و التسويق حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79.5% وتمثلت بقسم المحاسبه. (جدول 28)

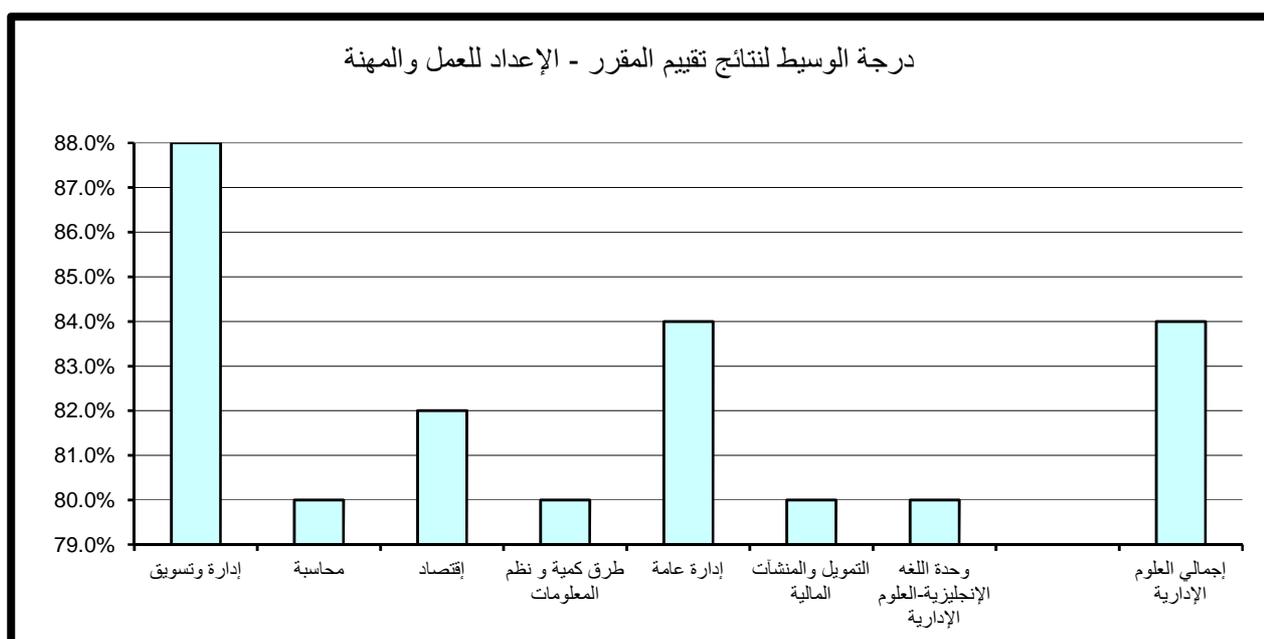
جدول (26) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	86.0%	74.0%	76.0%	96.0%	100.0%	إدارة وتسويق
81.0%	79.0%	71.0%	73.1%	90.6%	94.0%	محاسبة
81.2%	80.0%	72.0%	75.2%	88.0%	96.0%	إقتصاد
80.8%	80.0%	66.0%	73.4%	88.0%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.8%	82.0%	74.0%	75.4%	94.0%	94.0%	إدارة عامة
80.1%	79.5%	70.0%	74.0%	88.0%	94.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.0%	80.0%	70.0%	71.6%	91.6%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.6%	82.0%	66.0%	74.0%	94.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (27) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

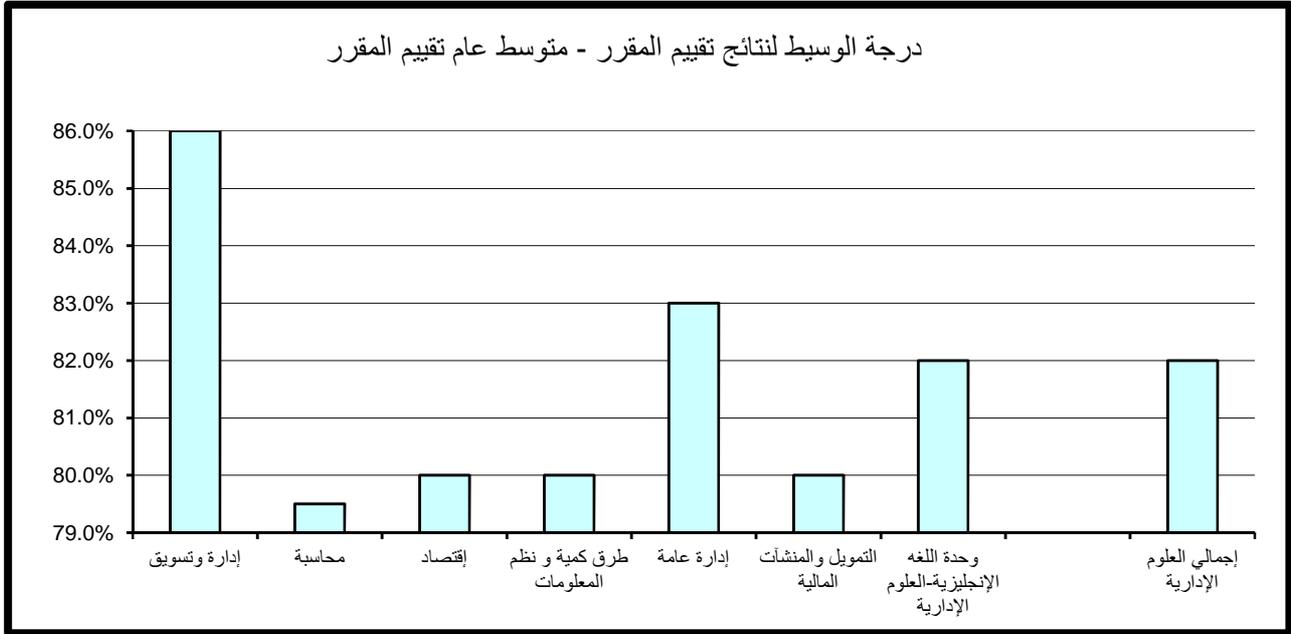
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.1%	88.0%	74.0%	76.0%	96.0%	100.0%	إدارة وتسويق
81.7%	80.0%	71.0%	72.7%	91.2%	96.0%	محاسبة
82.3%	82.0%	72.0%	76.0%	88.8%	96.0%	إقتصاد
81.2%	80.0%	66.0%	75.0%	89.6%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.2%	84.0%	72.0%	76.0%	91.2%	94.0%	إدارة عامة
81.3%	80.0%	73.0%	73.0%	90.0%	94.0%	التمويل والمنشآت المالية
81.2%	80.0%	72.0%	72.8%	91.2%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.2%	84.0%	66.0%	74.1%	94.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (28) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	86.0%	75.0%	76.0%	94.0%	100.0%	إدارة وتسويق
81.5%	79.5%	71.0%	72.7%	90.6%	94.0%	محاسبة
81.9%	80.0%	73.0%	77.0%	90.0%	96.0%	إقتصاد
81.0%	80.0%	64.0%	75.0%	87.6%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.3%	83.0%	73.0%	75.4%	92.6%	94.0%	إدارة عامة
80.9%	80.0%	72.0%	74.0%	89.0%	94.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.1%	82.0%	72.0%	74.4%	91.6%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.9%	82.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر





## 2 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الثاني 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

\*ملاحظة: مركز وحدة اللغات تشمل شعب اقسام وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

### (2.1) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (2.1.1) . أساليب التدريس:

حاز كل من قسم اللغة الانجليزية و قسم الاعلام و قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم اللغة الإنجليزية حيث بلغت 75.3%.

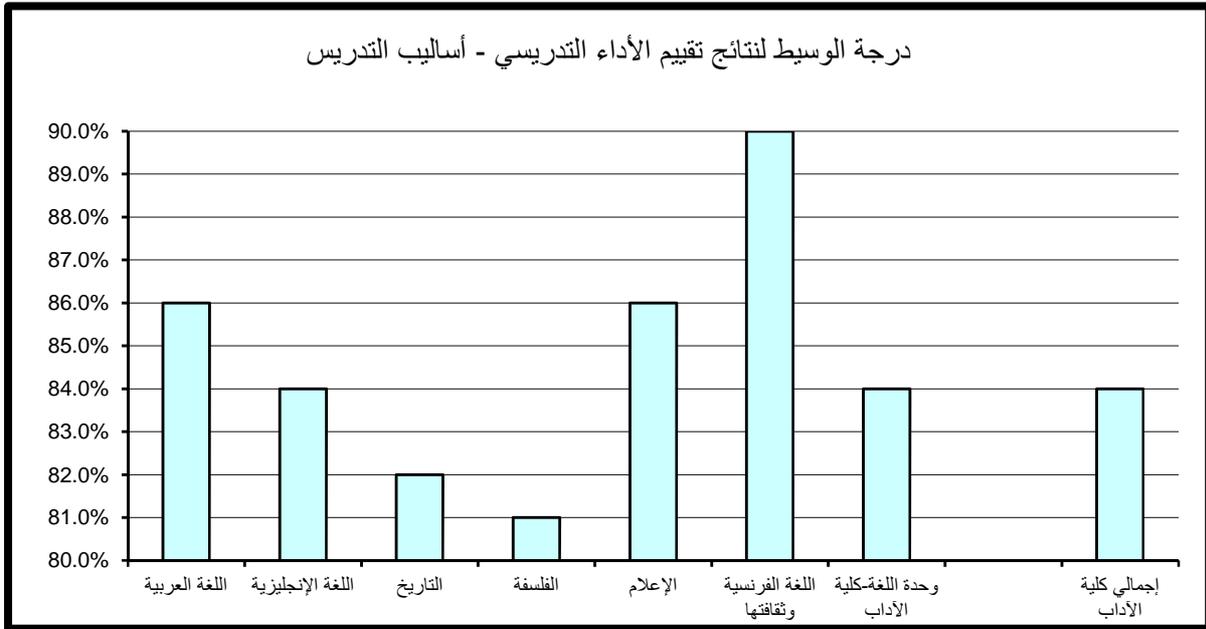
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 81% وتمثلت بقسم الفلسفه. (جدول 29)

#### (2.2.1) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 76%.

جدول (29) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	86.0%	60.0%	77.0%	92.0%	98.0%	اللغة العربية
84.6%	84.0%	70.0%	75.3%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.4%	82.0%	56.0%	76.0%	90.0%	96.0%	التاريخ
82.2%	81.0%	64.0%	75.5%	90.0%	98.0%	الفلسفة
85.7%	86.0%	72.0%	79.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
87.5%	90.0%	75.0%	76.5%	94.0%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
84.5%	84.0%	66.0%	75.8%	92.4%	94.0%	مركز وحدة اللغات
84.3%	84.0%	56.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 84% وتمثلت بقسمي التاريخ و الفلسفه. (جدول 30)

### (2.3.1). نظام التقييم و الواجبات :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية وبلغت 75.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82% وتمثلت بقسمي التاريخ و الفلسفه. (جدول 31)

### (2.4.1). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 95% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الفلسفه و وحدة اللغة - كلية الآداب و بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم الفلسفه. (جدول 32)

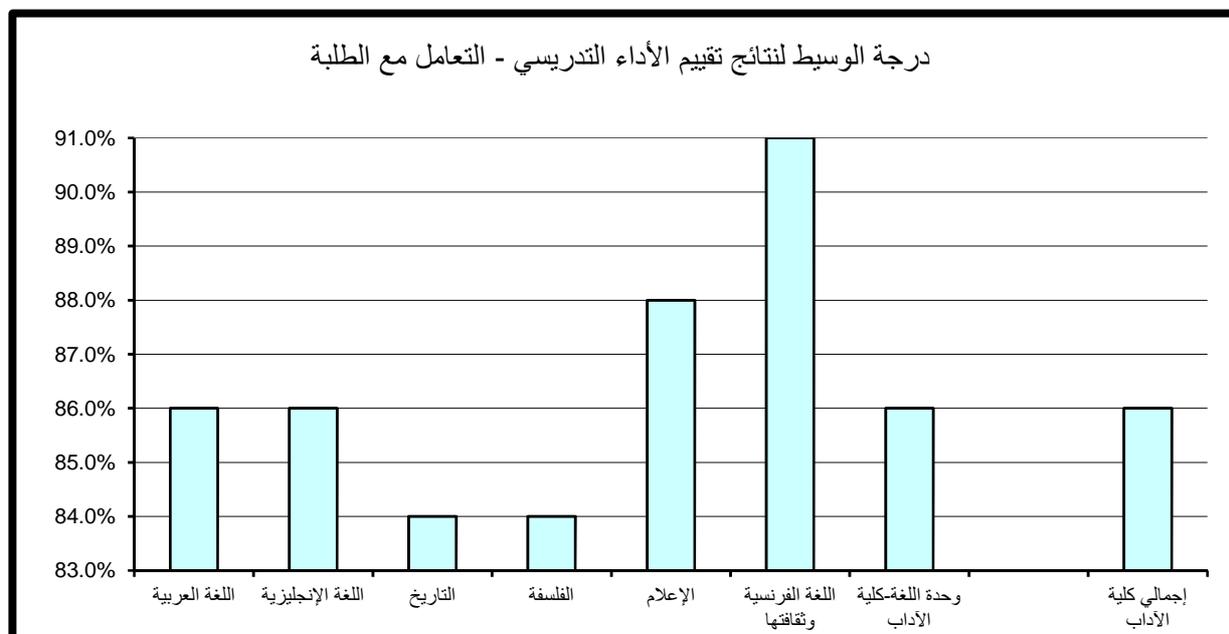
### (2.5.1). الانطباع العام :

حاز مركز وحدة اللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسمي التاريخ و الفلسفه. (جدول 33)

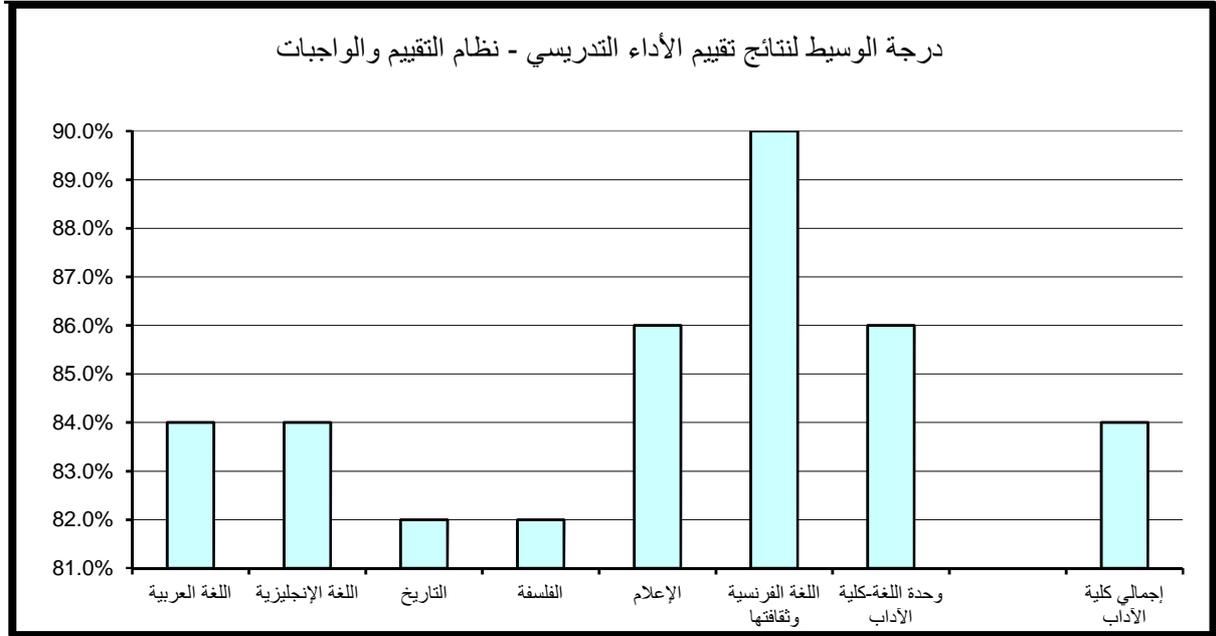
جدول (30) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	86.0%	56.0%	78.0%	94.0%	100.0%	اللغة العربية
85.6%	86.0%	70.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
83.2%	84.0%	50.0%	76.4%	92.0%	96.0%	التاريخ
83.5%	84.0%	70.0%	77.0%	91.0%	98.0%	الفلسفة
87.1%	88.0%	64.0%	79.0%	95.2%	100.0%	الإعلام
88.4%	91.0%	74.0%	76.5%	95.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
86.2%	86.0%	70.0%	77.4%	94.0%	100.0%	مركز وحدة اللغات
85.4%	86.0%	50.0%	77.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



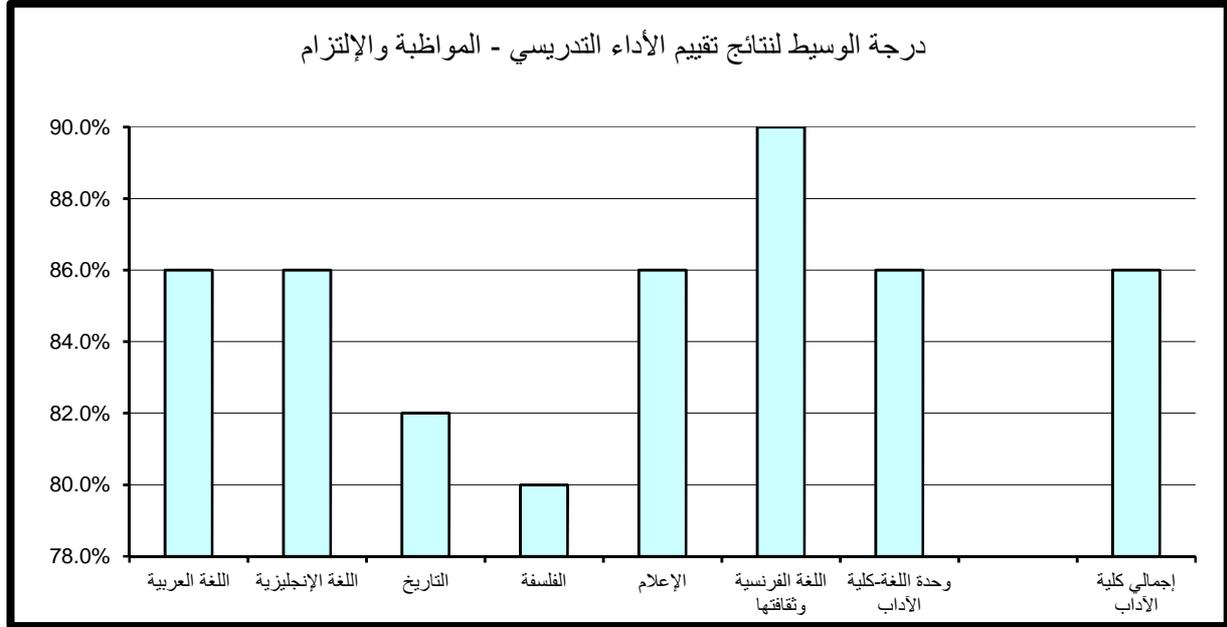
جدول (31) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	84.0%	64.0%	77.0%	94.0%	100.0%	اللغة العربية
84.3%	84.0%	70.0%	75.3%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.6%	82.0%	50.0%	76.0%	90.0%	98.0%	التاريخ
82.3%	82.0%	68.0%	75.5%	90.0%	96.0%	الفلسفة
86.3%	86.0%	73.0%	78.4%	96.0%	98.0%	الإعلام
88.1%	90.0%	74.0%	76.0%	95.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
85.4%	86.0%	74.0%	77.6%	90.4%	98.0%	مركز وحدة اللغات
84.4%	84.0%	50.0%	76.0%	92.2%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



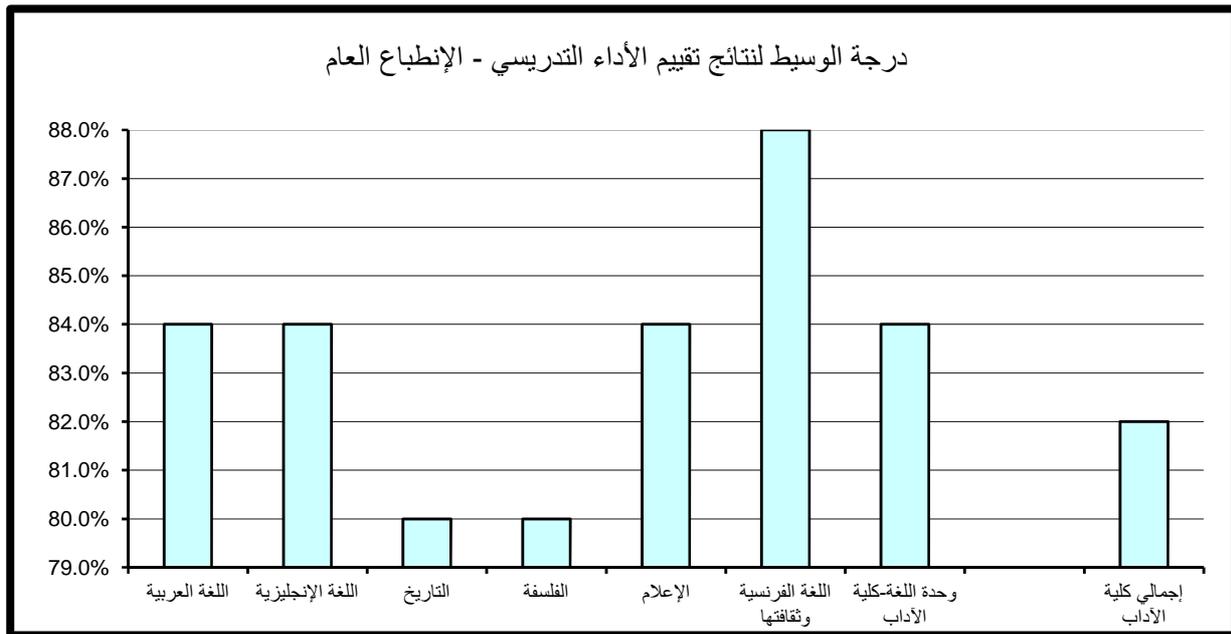
جدول (32) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	86.0%	66.0%	77.0%	92.0%	98.0%	اللغة العربية
85.0%	86.0%	70.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.8%	82.0%	54.0%	75.4%	92.0%	96.0%	التاريخ
81.7%	80.0%	68.0%	75.0%	90.0%	92.0%	الفلسفة
85.9%	86.0%	72.0%	79.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
88.6%	90.0%	74.0%	76.5%	95.0%	98.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
85.0%	86.0%	62.0%	75.0%	92.4%	98.0%	مركز وحدة اللغات
84.5%	86.0%	54.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (33) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	84.0%	64.0%	75.0%	94.0%	100.0%	اللغة العربية
83.4%	84.0%	50.0%	73.0%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.0%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	التاريخ
80.9%	80.0%	62.0%	74.0%	89.0%	96.0%	الفلسفة
84.2%	84.0%	64.0%	76.0%	93.2%	96.0%	الإعلام
85.6%	88.0%	73.0%	76.5%	92.0%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
84.2%	84.0%	66.0%	74.6%	96.0%	98.0%	مركز وحدة اللغات
83.3%	82.0%	50.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



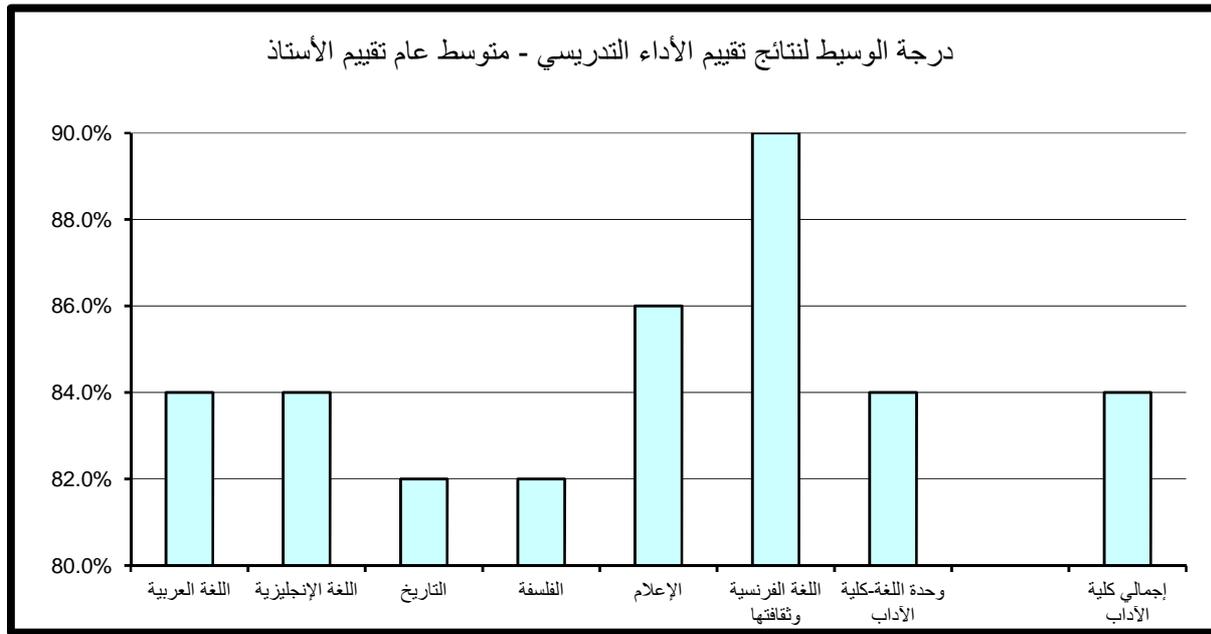
### (2.6.1) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في مركز وحدة اللغات وبلغت 75.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82% وتمثلت بقسمي التاريخ و الفلسفه. (جدول 34)

جدول (34) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	84.0%	66.0%	77.0%	92.0%	98.0%	اللغة العربية
84.4%	84.0%	70.0%	76.0%	92.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
82.1%	82.0%	58.0%	76.0%	90.0%	94.0%	التاريخ
81.8%	82.0%	66.0%	76.0%	88.0%	94.0%	الفلسفة
85.4%	86.0%	73.0%	79.0%	92.0%	100.0%	الإعلام
87.4%	90.0%	75.0%	77.0%	93.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
84.4%	84.0%	70.0%	75.8%	92.0%	96.0%	مركز وحدة اللغات
83.9%	84.0%	58.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



## (2.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (2.1.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

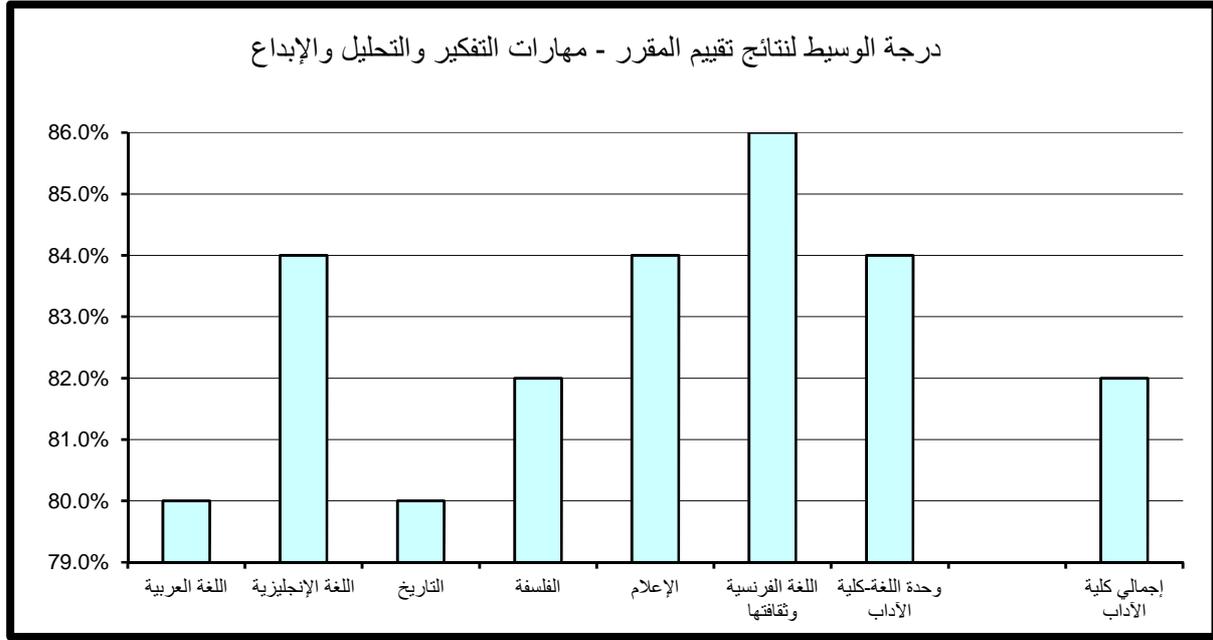
حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من قسم اللغة العربية و قسم التاريخ و قسم الفلسفة وبلغت 75%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسمي اللغة العربية و التاريخ. (جدول35)

### (2.2.2) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز كل من قسم اللغة الانجليزية و قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها و قسم الاعلام و على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حققوا 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بمركز وحدة اللغات وبلغت 75%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسمي التاريخ والفلسفه. (جدول36)

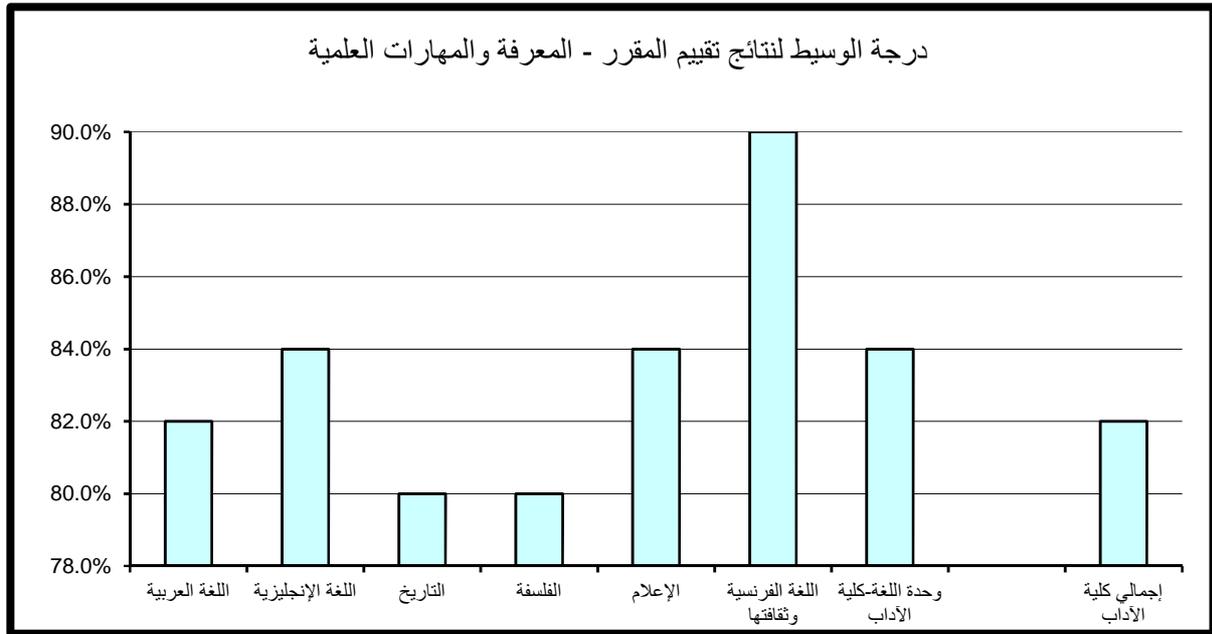
جدول (35) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	80.0%	66.0%	75.0%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
83.8%	84.0%	68.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.3%	80.0%	56.0%	75.0%	90.0%	96.0%	التاريخ
81.3%	82.0%	58.0%	75.0%	89.0%	96.0%	الفلسفة
84.0%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	98.0%	الإعلام
85.6%	86.0%	73.0%	76.0%	93.0%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.8%	84.0%	70.0%	76.6%	90.0%	92.0%	مركز وحدة اللغات
82.4%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (36) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	98.0%	90.0%	76.0%	62.0%	82.0%	82.7%
اللغة الإنجليزية	98.0%	92.0%	76.0%	68.0%	84.0%	83.9%
التاريخ	96.0%	90.0%	76.0%	54.0%	80.0%	81.8%
الفلسفة	94.0%	88.0%	75.5%	58.0%	80.0%	80.8%
الإعلام	96.0%	92.0%	77.4%	71.0%	84.0%	84.1%
اللغة الفرنسية وثقافتها	96.0%	92.0%	76.0%	73.0%	90.0%	87.1%
مركز وحدة اللغات	94.0%	90.0%	75.0%	72.0%	84.0%	83.9%
إجمالي كلية الآداب	98.0%	92.0%	76.0%	54.0%	82.0%	83.0%



### (3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 74% و تمثلت في قسم الفلسفه.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتكرر لأغلب أقسام الكلية. (جدول 37)

### (4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة العربية و التاريخ و بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% و تمثلت في قسمي التاريخ و الفلسفه. (جدول 38)

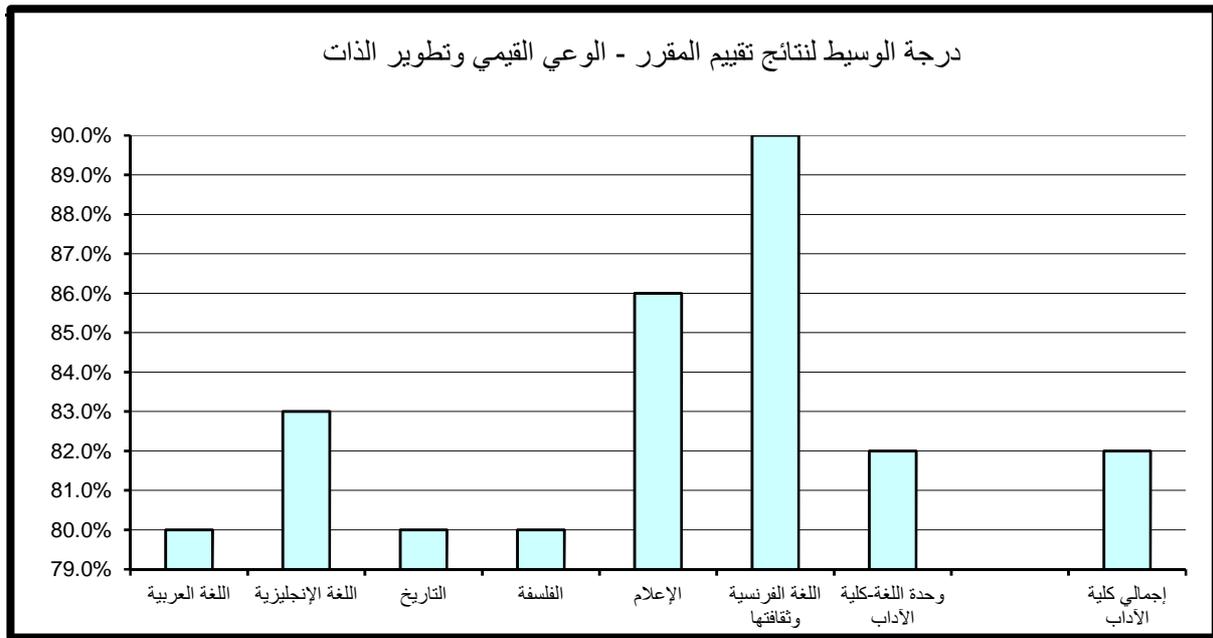
### (5.2.2). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز كل من قسم اللغة الإنجليزية و قسم الإعلام و قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حققوا 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من قسم التاريخ و قسم الفلسفه و مركز وحدة اللغات و بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% بقسم التاريخ. (جدول 39)

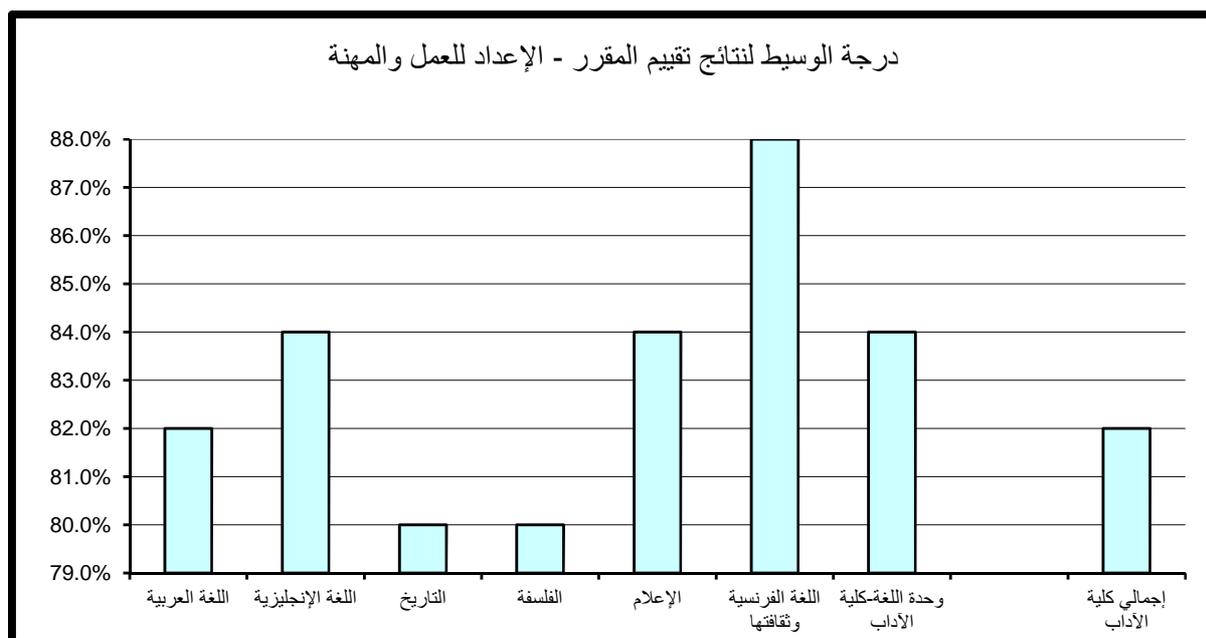
جدول (37) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	80.0%	64.0%	75.0%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
83.7%	83.0%	70.0%	76.0%	92.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
81.1%	80.0%	54.0%	75.0%	90.0%	96.0%	التاريخ
80.7%	80.0%	56.0%	74.0%	88.0%	94.0%	الفلسفة
84.3%	86.0%	70.0%	77.0%	91.2%	98.0%	الإعلام
87.1%	90.0%	72.0%	76.0%	94.0%	98.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.2%	82.0%	68.0%	75.0%	90.0%	92.0%	مركز وحدة اللغات
82.3%	82.0%	54.0%	75.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



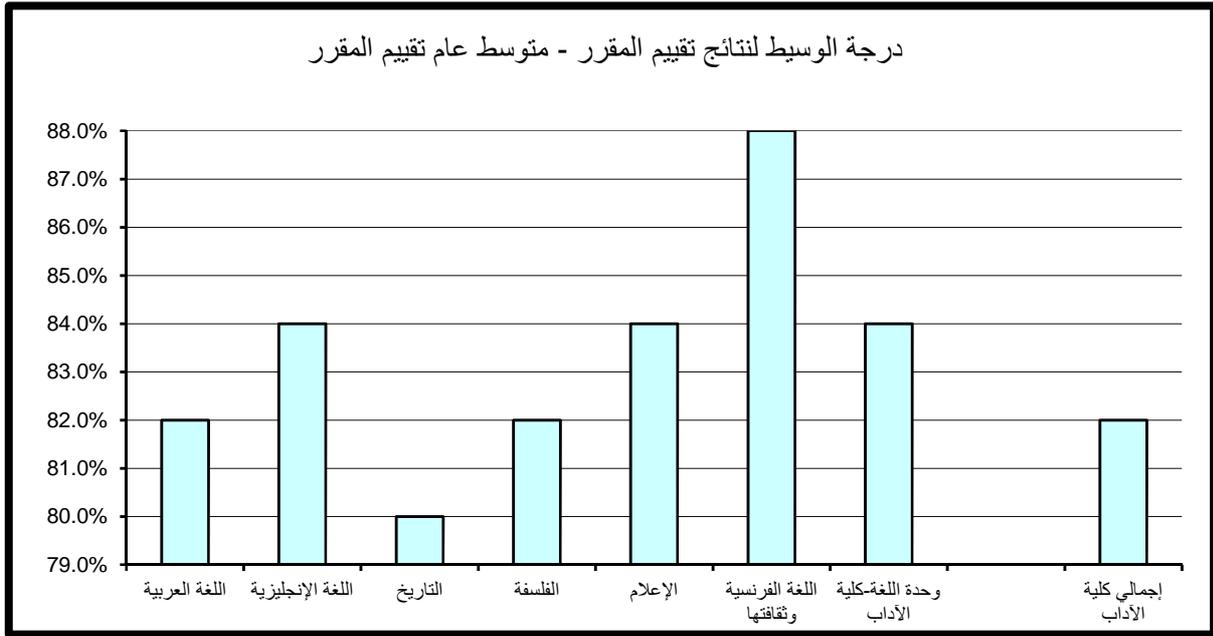
جدول (38) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
83.8%	84.0%	68.0%	75.3%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.2%	80.0%	54.0%	75.0%	90.0%	96.0%	التاريخ
80.8%	80.0%	50.0%	75.5%	89.0%	92.0%	الفلسفة
84.1%	84.0%	71.0%	75.4%	91.2%	98.0%	الإعلام
86.6%	88.0%	72.0%	76.0%	93.0%	98.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.4%	84.0%	68.0%	75.8%	90.0%	92.0%	مركز وحدة اللغات
82.6%	82.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (39) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
83.7%	84.0%	68.0%	76.0%	92.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
81.4%	80.0%	54.0%	75.0%	90.0%	96.0%	التاريخ
80.9%	82.0%	56.0%	75.0%	88.0%	94.0%	الفلسفة
84.0%	84.0%	71.0%	77.4%	92.0%	98.0%	الإعلام
86.5%	88.0%	72.0%	76.0%	92.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.2%	84.0%	70.0%	75.0%	90.0%	92.0%	مركز وحدة اللغات
82.5%	82.0%	54.0%	76.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



### 3 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الثاني 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

#### (1.3) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

##### (1.1.3) . أساليب التدريس :

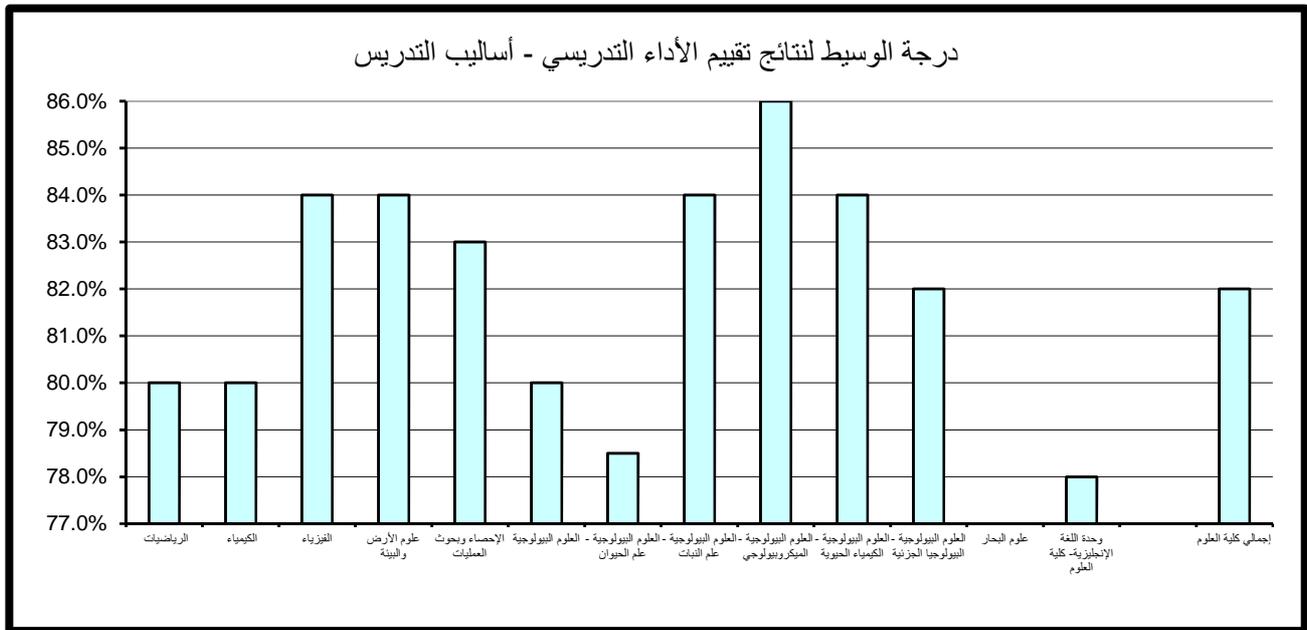
حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم وبلغت 71.4%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم.  
(جدول 40 )

##### (3.2.1) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم وبلغت 67% .

جدول (40) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	80.0%	66.0%	74.0%	92.0%	96.0%	الرياضيات
82.1%	80.0%	66.0%	75.0%	91.8%	100.0%	الكيمياء
83.5%	84.0%	74.0%	78.0%	90.0%	92.0%	الفيزياء
83.9%	84.0%	70.0%	74.9%	92.4%	98.0%	علوم الأرض والبيئة
83.1%	83.0%	72.0%	76.7%	90.0%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
84.1%	80.0%	66.0%	74.4%	93.2%	100.0%	العلوم البيولوجية
81.6%	78.5%	72.0%	74.1%	94.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
83.8%	84.0%	73.0%	75.7%	91.6%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
86.2%	86.0%	77.0%	77.8%	94.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
85.3%	84.0%	77.0%	77.6%	92.8%	94.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
86.0%	82.0%	73.0%	76.2%	100.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
						علوم البحار
82.0%	78.0%	60.0%	71.4%	95.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم
83.1%	82.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفيزياء حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بقسم العلوم البيولوجية. (جدول 41)

### (3.3.1). نظام التقييم و الواجبات :

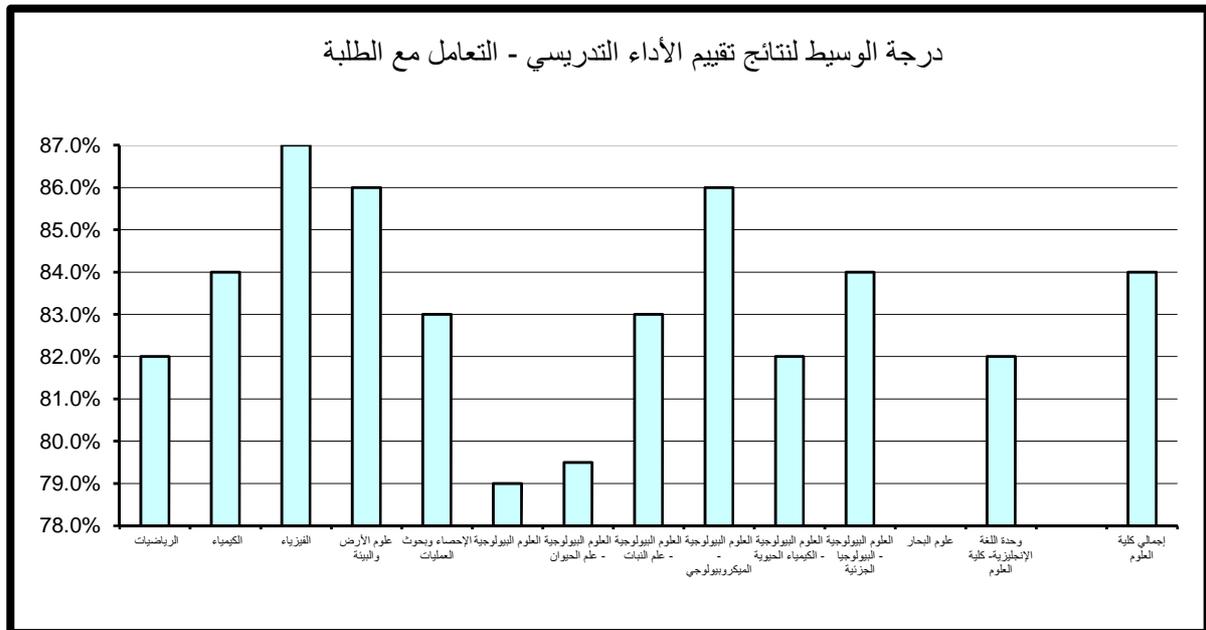
حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية -كلية العلوم وبلغت 73%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيويه حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78.5% وتمثلت في قسم العلوم البيولوجية- علم الحيوان. (جدول 42)

### (3.4.1). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم وبلغت 71.2%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيويه حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 80% في قسمي العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم. (جدول 43)

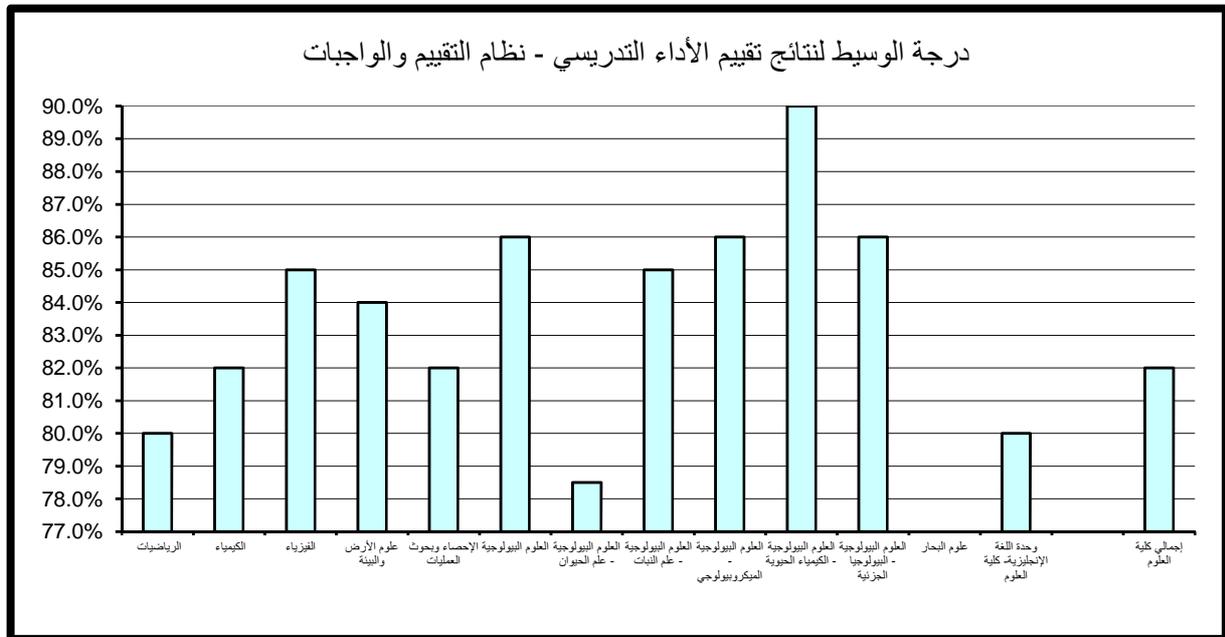
جدول (41) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	82.0%	58.0%	76.0%	92.0%	100.0%	الرياضيات
84.0%	84.0%	73.0%	75.0%	94.0%	100.0%	الكيمياء
87.2%	87.0%	73.0%	78.5%	95.0%	100.0%	الفيزياء
84.8%	86.0%	70.0%	74.9%	94.0%	98.0%	علوم الأرض والبيئة
85.0%	83.0%	72.0%	78.0%	96.0%	100.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.1%	79.0%	62.0%	74.4%	93.2%	96.0%	العلوم البيولوجية
83.4%	79.5%	73.0%	75.8%	96.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
85.0%	83.0%	78.0%	78.6%	93.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
86.5%	86.0%	74.0%	77.8%	96.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
85.9%	82.0%	79.0%	79.6%	94.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
86.9%	84.0%	75.0%	77.4%	100.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
						علوم البحار
83.7%	82.0%	58.0%	67.0%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم
84.7%	84.0%	58.0%	76.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



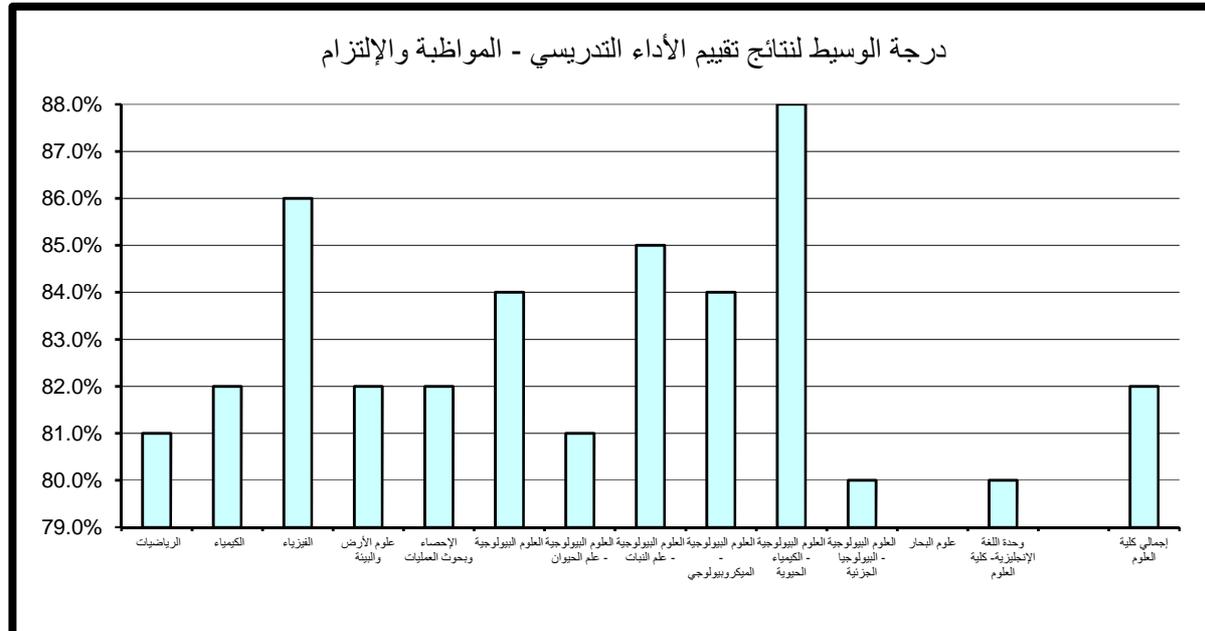
جدول (42) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	80.0%	66.0%	75.0%	91.8%	96.0%	الرياضيات
82.8%	82.0%	68.0%	75.0%	93.8%	100.0%	الكيمياء
83.7%	85.0%	75.0%	77.5%	88.0%	92.0%	الفيزياء
83.1%	84.0%	68.0%	74.0%	90.2%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
82.6%	82.0%	75.0%	76.0%	90.6%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
86.1%	86.0%	75.0%	74.4%	93.2%	100.0%	العلوم البيولوجية
81.5%	78.5%	73.0%	73.7%	93.8%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
83.5%	85.0%	76.0%	78.4%	87.4%	88.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
85.8%	86.0%	73.0%	77.8%	94.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
84.7%	90.0%	72.0%	75.0%	90.8%	92.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
86.8%	86.0%	76.0%	76.8%	100.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
						علوم البحار
83.1%	80.0%	64.0%	73.0%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم
83.1%	82.0%	64.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (43) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	98.0%	92.0%	76.0%	62.0%	81.0%	83.1%
الكيمياء	100.0%	92.0%	76.0%	71.0%	82.0%	83.1%
الفيزياء	94.0%	91.0%	79.5%	75.0%	86.0%	85.4%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	94.0%	75.0%	70.0%	82.0%	84.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	96.0%	92.0%	77.4%	75.0%	82.0%	83.6%
العلوم البيولوجية	100.0%	93.2%	74.4%	64.0%	84.0%	82.8%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	96.0%	96.0%	75.4%	74.0%	81.0%	83.8%
العلوم البيولوجية - علم النبات	96.0%	93.0%	79.1%	77.0%	85.0%	85.8%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	96.0%	94.4%	78.0%	76.0%	84.0%	86.2%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	92.0%	90.8%	78.2%	77.0%	88.0%	85.1%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	98.4%	77.2%	74.0%	80.0%	85.6%
علوم البحار						
وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم	100.0%	96.0%	71.2%	58.0%	80.0%	81.8%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	76.0%	58.0%	82.0%	83.9%



### (3.5.1) . الانطباع العام :

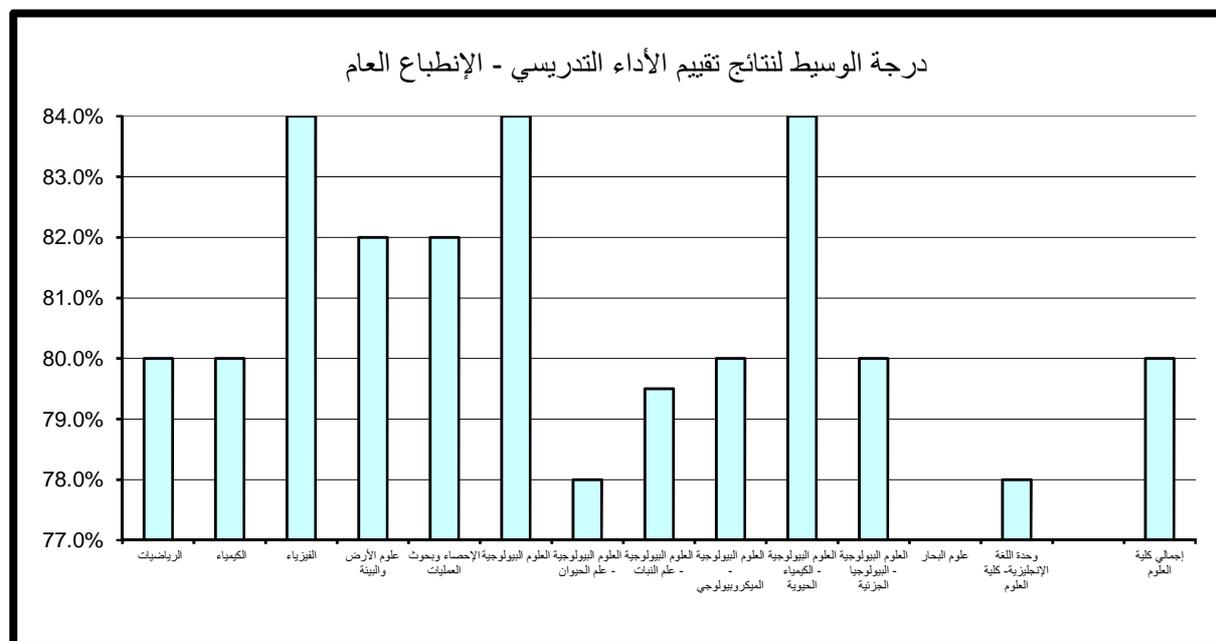
حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم و بلغت 62.8%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الفيزياء و قسم العلوم البيولوجيه و قسم العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيويه حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بكل من قسم العلوم البيولوجية - علم الحيوان و وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم.  
(جدول 44)

### (3.6.1) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم حيث بلغت 72%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الفيزياء و قسم العلوم البيولوجية - علم النبات و قسم العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي و قسم العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيويه حيث حققوا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78.5% وتمثلت في قسم العلوم البيولوجية - علم الحيوان. (جدول 45)

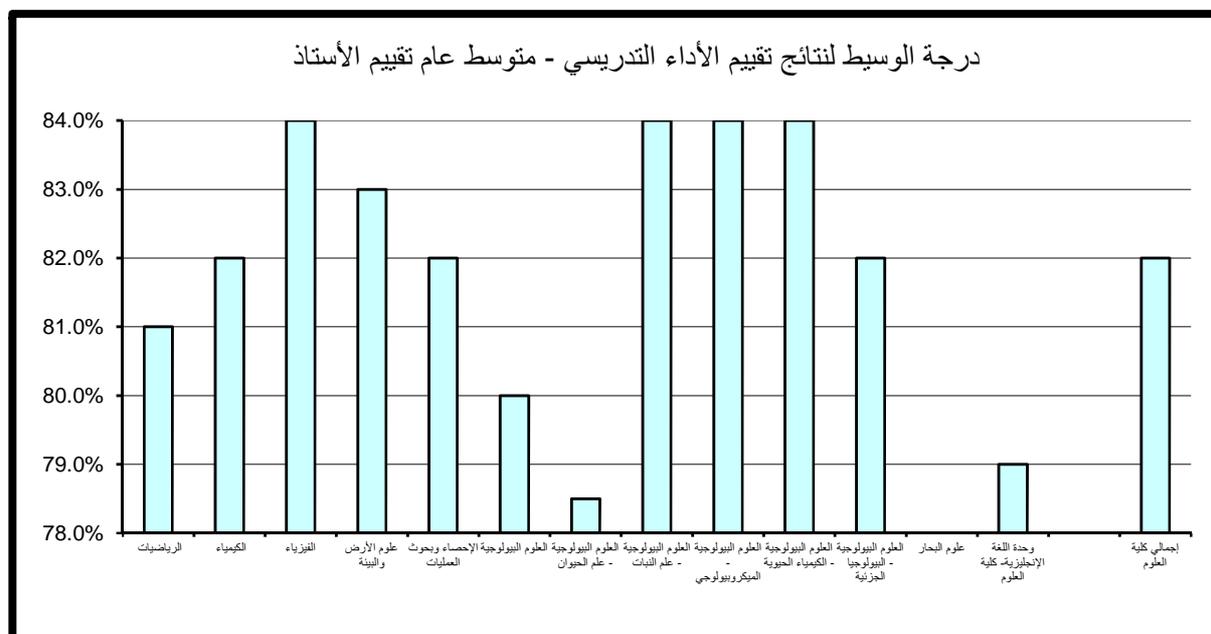
جدول (44) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	92.0%	73.0%	56.0%	80.0%	81.2%
الكيمياء	100.0%	91.8%	73.0%	64.0%	80.0%	81.4%
الفيزياء	94.0%	92.0%	75.0%	74.0%	84.0%	83.4%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	94.2%	72.7%	70.0%	82.0%	83.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	94.0%	75.7%	73.0%	82.0%	84.4%
العلوم البيولوجية	100.0%	93.2%	74.4%	73.0%	84.0%	85.1%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	94.4%	72.1%	70.0%	78.0%	81.4%
العلوم البيولوجية - علم النبات	98.0%	92.6%	72.7%	70.0%	79.5%	81.8%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	94.4%	76.2%	66.0%	80.0%	84.6%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	94.0%	91.6%	75.4%	73.0%	84.0%	83.7%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	100.0%	73.0%	73.0%	80.0%	84.3%
علوم البحار						
وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم	100.0%	99.2%	62.8%	58.0%	78.0%	80.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	73.0%	56.0%	80.0%	82.3%



جدول (45) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	94.0%	90.0%	75.0%	64.0%	81.0%	81.9%
الكيمياء	98.0%	90.0%	75.1%	70.0%	82.0%	82.3%
الفيزياء	92.0%	89.0%	79.0%	74.0%	84.0%	84.0%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	92.0%	75.0%	71.0%	83.0%	83.4%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	90.6%	77.0%	74.0%	82.0%	83.1%
العلوم البيولوجية	100.0%	93.2%	74.4%	64.0%	80.0%	82.1%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	96.0%	94.6%	75.4%	74.0%	78.5%	82.3%
العلوم البيولوجية - علم النبات	94.0%	91.6%	77.1%	75.0%	84.0%	84.3%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	94.0%	94.0%	77.8%	75.0%	84.0%	85.7%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	92.0%	90.8%	77.6%	77.0%	84.0%	84.7%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	98.4%	76.6%	75.0%	82.0%	85.9%
علوم البحار						
وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم	100.0%	92.0%	72.0%	60.0%	79.0%	82.2%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	92.0%	75.0%	60.0%	82.0%	83.1%



## (3.2) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (3.2.1) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

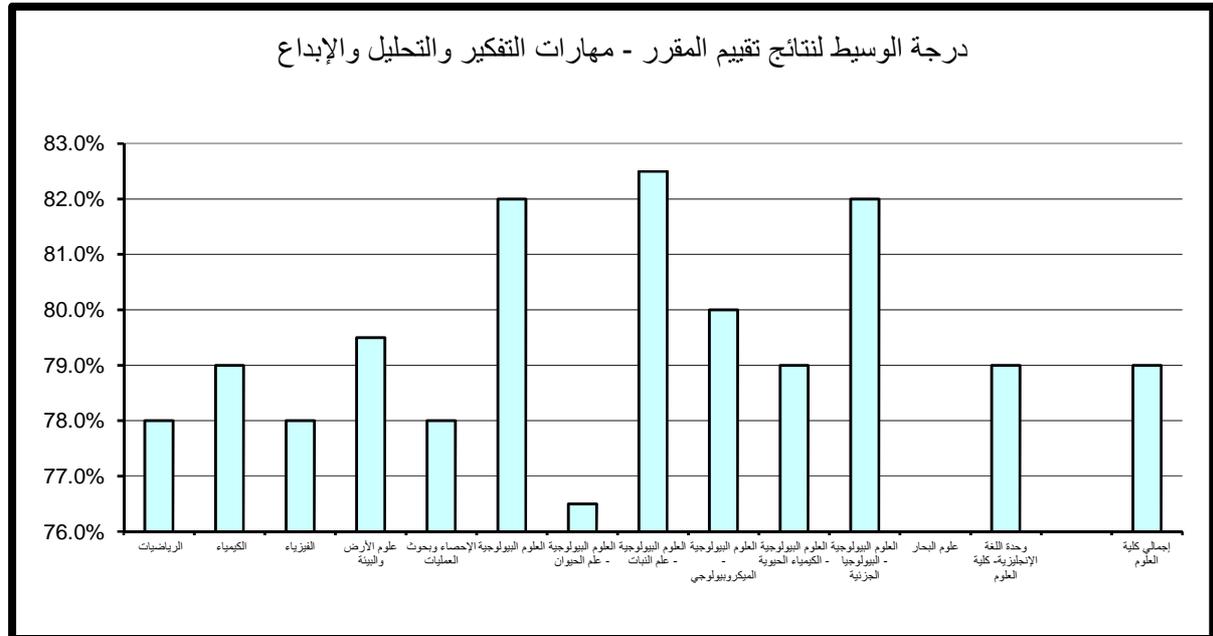
حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الرياضيات حيث بلغت 72%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76.5% وتمثلت بقسم العلوم البيولوجية - علم الحيوان. (جدول 46)

### (2.2.3) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات حيث بلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77% وتمثلت بقسمي الرياضيات و العلوم البيولوجية. (جدول 47)

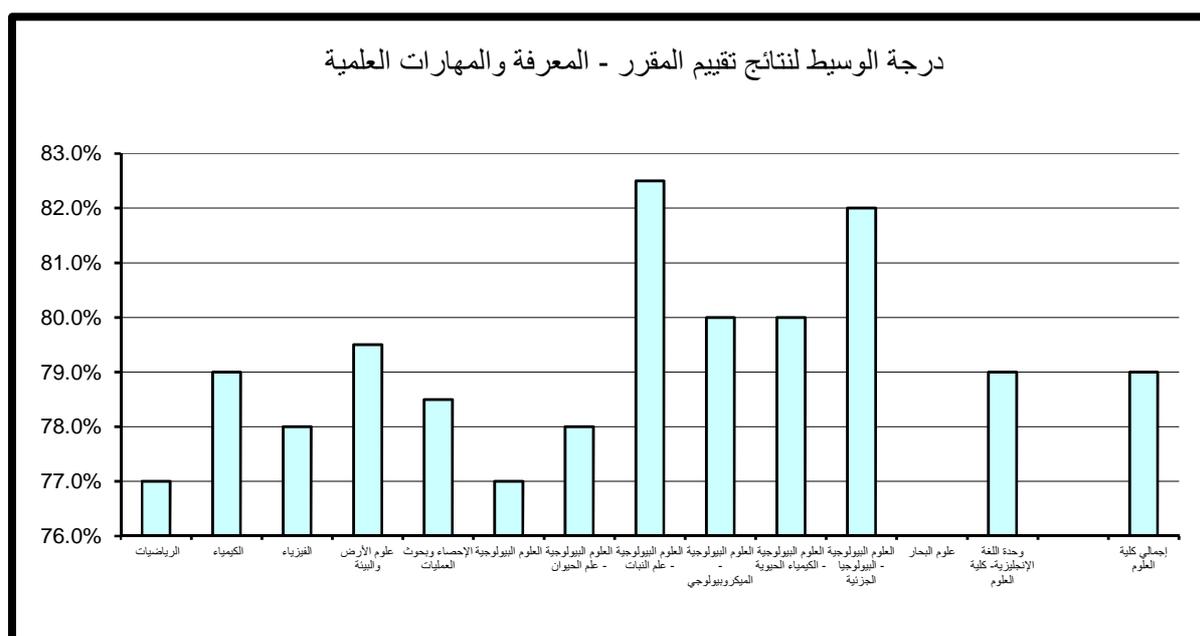
جدول (46) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	98.0%	86.0%	72.0%	50.0%	78.0%	78.5%
الكيمياء	96.0%	86.0%	74.1%	66.0%	79.0%	80.0%
الفيزياء	86.0%	85.0%	74.0%	66.0%	78.0%	78.5%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	90.4%	73.0%	68.0%	79.5%	81.1%
الإحصاء وبحوث العمليات	92.0%	86.0%	73.7%	72.0%	78.0%	79.4%
العلوم البيولوجية	100.0%	93.2%	74.4%	71.0%	82.0%	82.2%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	92.0%	90.6%	73.4%	72.0%	76.5%	79.9%
العلوم البيولوجية - علم النبات	92.0%	90.2%	75.5%	74.0%	82.5%	82.8%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	94.0%	92.4%	78.0%	76.0%	80.0%	83.6%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	84.0%	82.8%	77.6%	77.0%	79.0%	80.0%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	98.0%	96.4%	76.2%	73.0%	82.0%	84.8%
علوم البحار						
وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم	100.0%	96.0%	75.0%	70.0%	79.0%	82.3%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	73.0%	50.0%	79.0%	80.2%



جدول (47) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.1%	77.0%	52.0%	70.0%	86.0%	92.0%	الرياضيات
80.0%	79.0%	68.0%	73.0%	88.0%	96.0%	الكيمياء
78.4%	78.0%	66.0%	73.5%	84.0%	90.0%	الفيزياء
81.0%	79.5%	66.0%	73.9%	90.4%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
79.2%	78.5%	73.0%	74.7%	84.6%	88.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
80.6%	77.0%	72.0%	74.4%	93.2%	92.0%	العلوم البيولوجية
81.0%	78.0%	73.0%	74.4%	89.8%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
83.3%	82.5%	74.0%	75.5%	91.6%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.6%	80.0%	74.0%	77.6%	94.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
80.4%	80.0%	78.0%	78.0%	83.2%	88.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
85.0%	82.0%	76.0%	76.8%	100.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
						علوم البحار
82.5%	79.0%	72.0%	74.4%	93.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم
80.1%	79.0%	52.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



### (3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية – علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 48)

### (4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 70.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية – علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بكل من قسم الرياضيات و الفيزياء و الاحصاء و بحوث العمليات. (جدول 49)

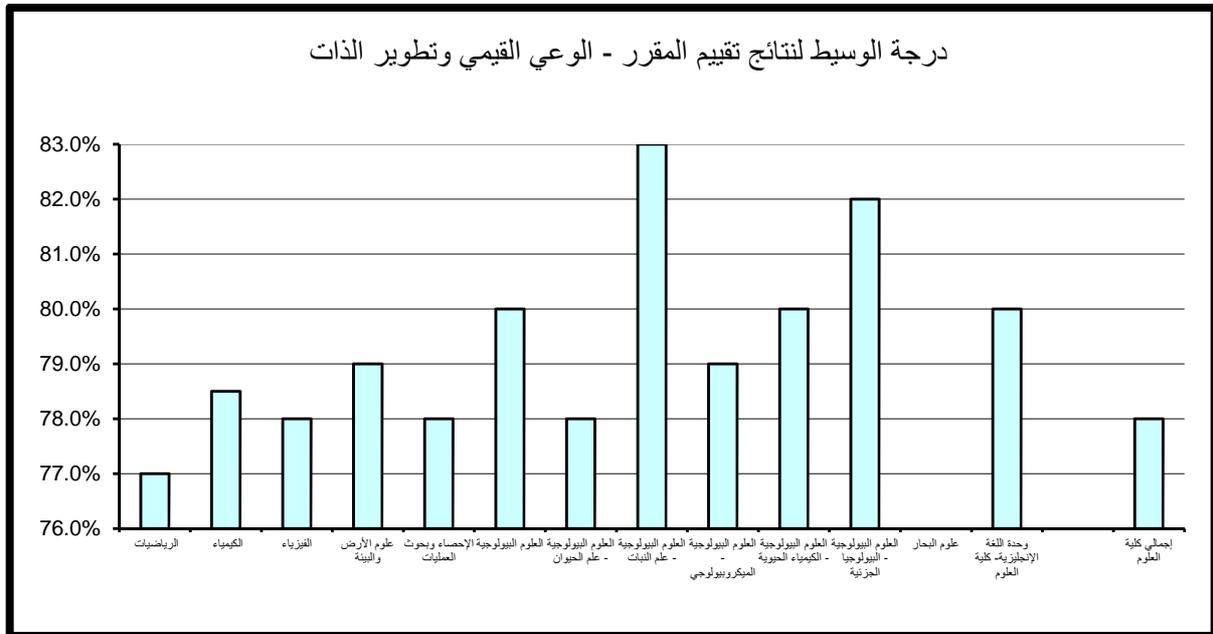
### (5.2.3). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 70.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية – علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77.5% وتمثلت بقسم العلوم البيولوجية – علم الحيوان. (جدول 50)

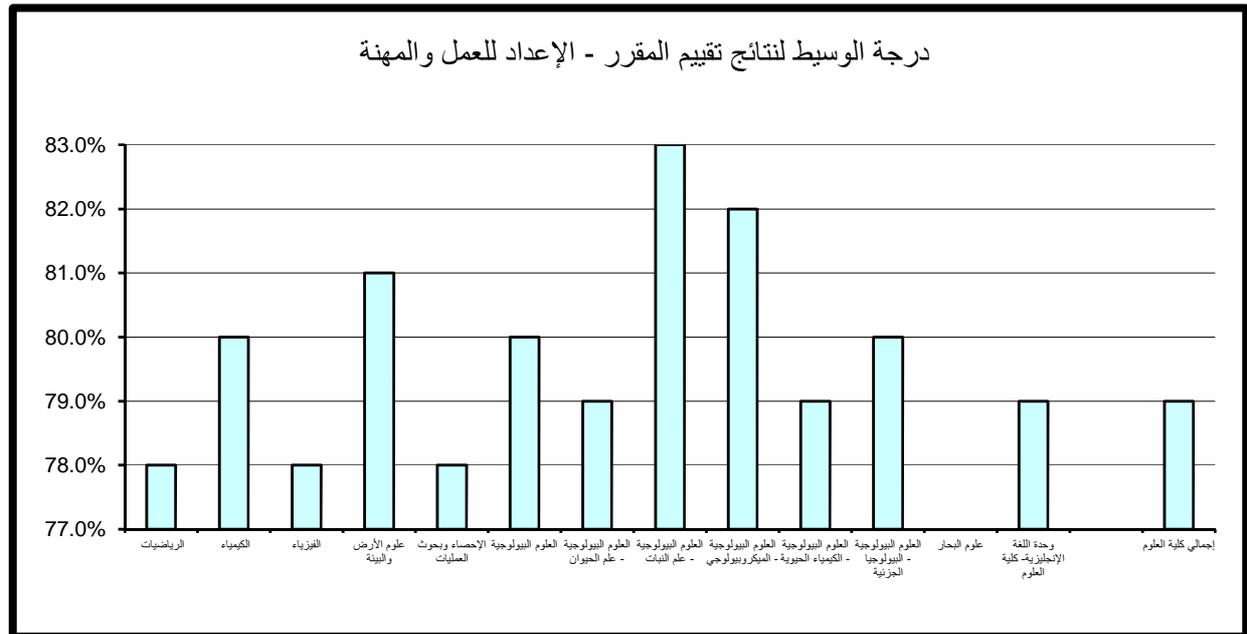
جدول (48) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.2%	77.0%	52.0%	71.0%	86.0%	88.0%	الرياضيات
79.7%	78.5%	68.0%	74.0%	87.8%	96.0%	الكيمياء
77.7%	78.0%	60.0%	73.5%	82.0%	92.0%	الفيزياء
80.7%	79.0%	68.0%	73.0%	88.4%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
78.5%	78.0%	68.0%	73.7%	86.0%	90.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
83.8%	80.0%	76.0%	74.4%	93.2%	94.0%	العلوم البيولوجية
80.5%	78.0%	73.0%	73.7%	88.4%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
83.3%	83.0%	73.0%	75.1%	91.6%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.1%	79.0%	75.0%	77.8%	92.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
81.0%	80.0%	77.0%	77.6%	85.6%	88.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
84.6%	82.0%	70.0%	74.8%	98.4%	100.0%	العلوم البيولوجية - النيولوجيا الجزيئية
						علوم البحار
83.0%	80.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم
79.7%	78.0%	52.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



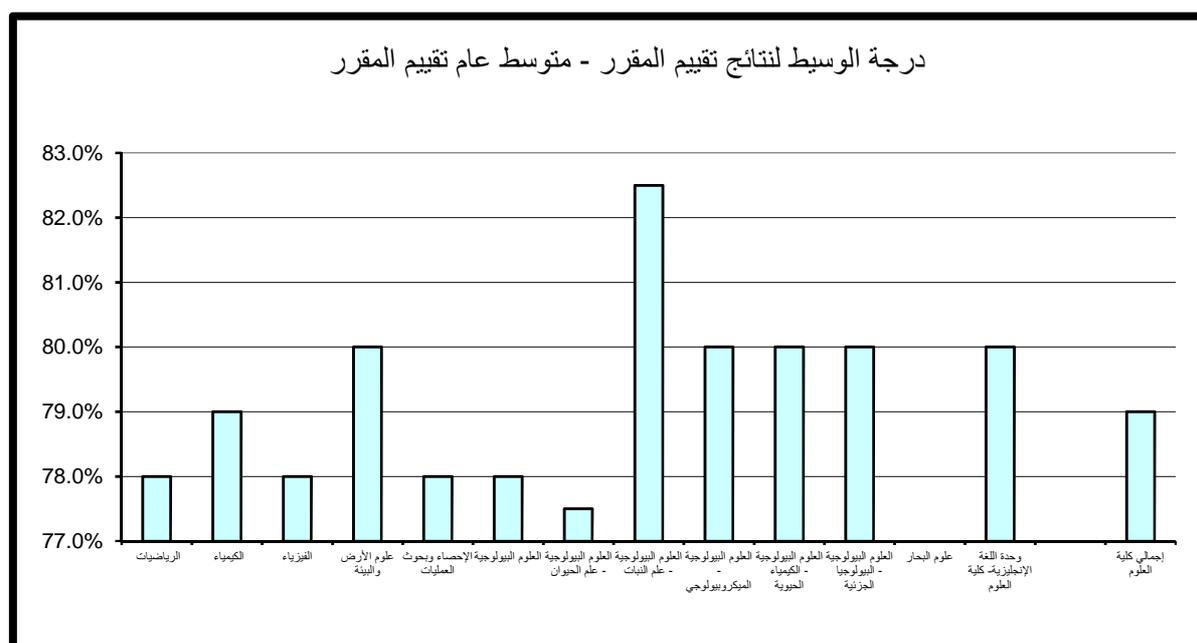
جدول (49) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	92.0%	86.0%	70.3%	50.0%	78.0%	77.6%
الكيمياء	94.0%	87.8%	73.1%	66.0%	80.0%	80.4%
الفيزياء	92.0%	85.0%	74.0%	64.0%	78.0%	78.5%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	90.0%	73.9%	68.0%	81.0%	81.4%
الإحصاء وبحوث العمليات	90.0%	86.0%	74.4%	72.0%	78.0%	79.2%
العلوم البيولوجية	98.0%	93.2%	74.4%	77.0%	80.0%	82.3%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	96.0%	89.0%	75.7%	75.0%	79.0%	81.1%
العلوم البيولوجية - علم النبات	92.0%	90.2%	77.9%	77.0%	83.0%	83.8%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	96.0%	94.4%	77.8%	76.0%	82.0%	84.2%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	88.0%	86.8%	78.2%	77.0%	79.0%	81.1%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	100.0%	77.0%	73.0%	80.0%	85.2%
علوم البحار						
وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم	100.0%	96.0%	74.2%	73.0%	79.0%	83.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	73.2%	50.0%	79.0%	80.3%



جدول (50) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.9%	78.0%	52.0%	70.1%	86.0%	92.0%	الرياضيات
79.9%	79.0%	68.0%	73.2%	86.0%	96.0%	الكيمياء
78.2%	78.0%	64.0%	74.0%	84.0%	90.0%	الفيزياء
80.9%	80.0%	68.0%	73.9%	90.2%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
78.8%	78.0%	72.0%	74.4%	84.0%	88.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.4%	78.0%	73.0%	74.4%	93.2%	96.0%	العلوم البيولوجية
80.8%	77.5%	73.0%	74.4%	89.8%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
83.5%	82.5%	75.0%	76.2%	91.6%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.6%	80.0%	76.0%	77.8%	94.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
80.6%	80.0%	78.0%	78.6%	83.6%	86.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
85.1%	80.0%	74.0%	76.4%	100.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
						علوم البحار
82.5%	80.0%	72.0%	74.2%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم
80.0%	79.0%	52.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



## 4. النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الثاني 2017/2016 الى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (4.1). نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (4.1.1) - أساليب التدريس:

حاز قسم هندسة المدينه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% كما حاز قسم الهندسة الكهربائية على أدنى الدرجات حيث بلغت 71%.

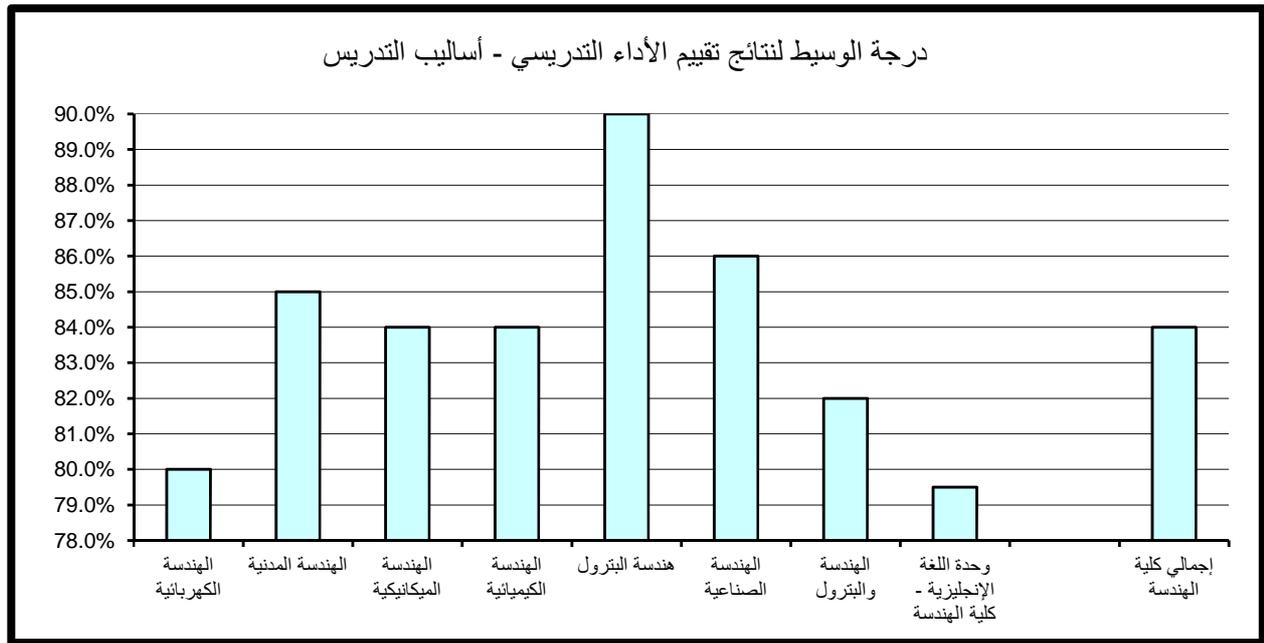
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79.5% وتمثلت بوحده اللغة الانجليزية-كلية الهندسة. (جدول 51)

#### (4.2.1). التعامل مع الطلبة :

حاز قسمي الهندسة المدينه و الهندسه الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 70%.

جدول (51) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	92.0%	88.0%	71.0%	70.0%	80.0%	80.0%
الهندسة المدنية	100.0%	98.8%	74.6%	52.0%	85.0%	85.4%
الهندسة الميكانيكية	100.0%	92.8%	79.2%	78.0%	84.0%	85.4%
الهندسة الكيميائية	98.0%	93.8%	76.1%	72.0%	84.0%	84.7%
هندسة البترول	96.0%	96.0%	79.0%	79.0%	90.0%	89.0%
الهندسة الصناعية	100.0%	92.8%	76.9%	76.0%	86.0%	85.8%
الهندسة والبترول	96.0%	92.0%	73.0%	58.0%	82.0%	82.3%
وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة	98.0%	90.0%	74.3%	73.0%	79.5%	82.4%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	92.0%	74.0%	52.0%	84.0%	83.5%



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة المدنية و قسم هندسة البترول حيث حققا أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 80.5% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الهندسة. (جدول 52)

#### (4.3.1). نظام التقييم و الواجبات :

حاز كل من قسم الهندسة المدنية و هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة و البترول وبلغت 70.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 80% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائيه و وحدة اللغة الانجليزية-كلية الهندسة. (جدول 53)

#### (4.4.1). المواظبة و الالتزام :

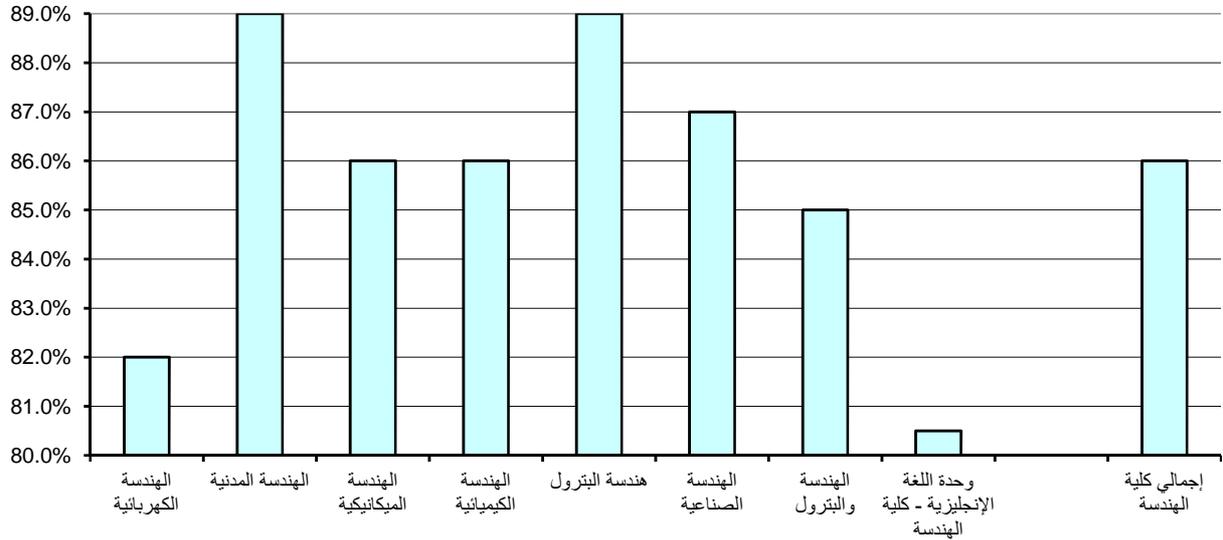
حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 79% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الهندسة. (جدول 54)

جدول (52) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

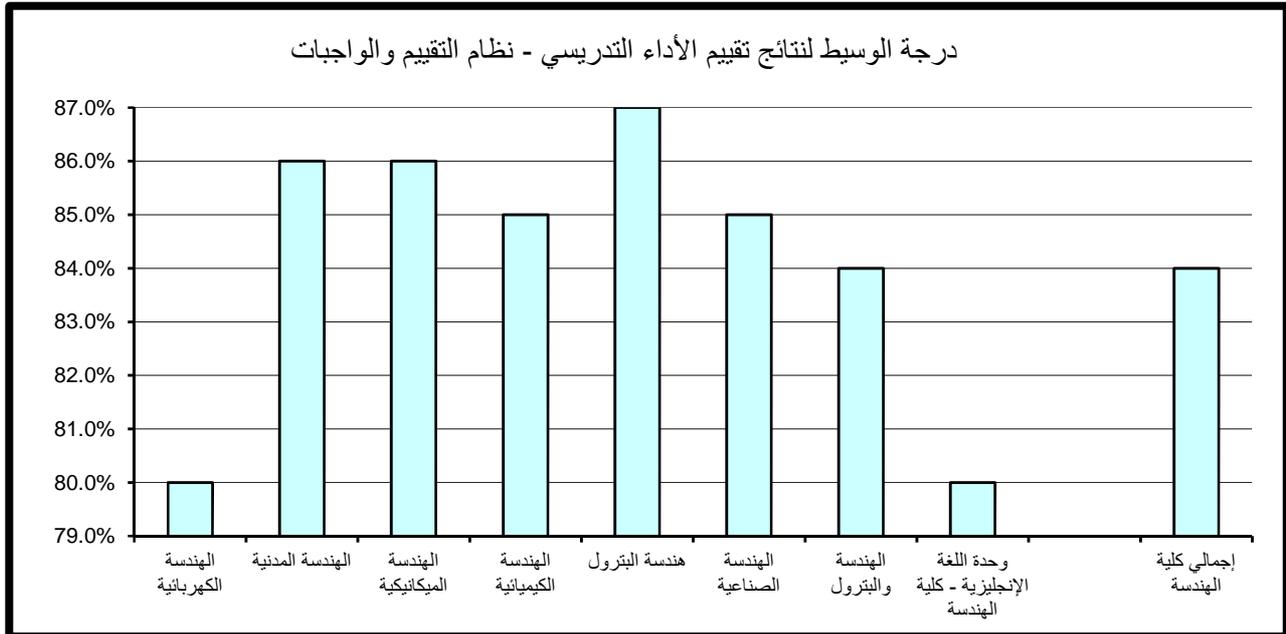
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	82.0%	70.0%	70.0%	90.0%	94.0%	الهندسة الكهربائية
87.1%	89.0%	52.0%	77.6%	100.0%	100.0%	الهندسة المدنية
87.1%	86.0%	78.0%	78.0%	100.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
86.5%	86.0%	74.0%	79.0%	95.8%	100.0%	الهندسة الكيميائية
88.3%	89.0%	79.0%	80.0%	98.0%	98.0%	هندسة البترول
86.9%	87.0%	76.0%	78.7%	94.6%	100.0%	الهندسة الصناعية
84.4%	85.0%	64.0%	74.0%	95.0%	100.0%	الهندسة والبترول
82.9%	80.5%	73.0%	76.1%	89.8%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
85.0%	86.0%	52.0%	74.5%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (53) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

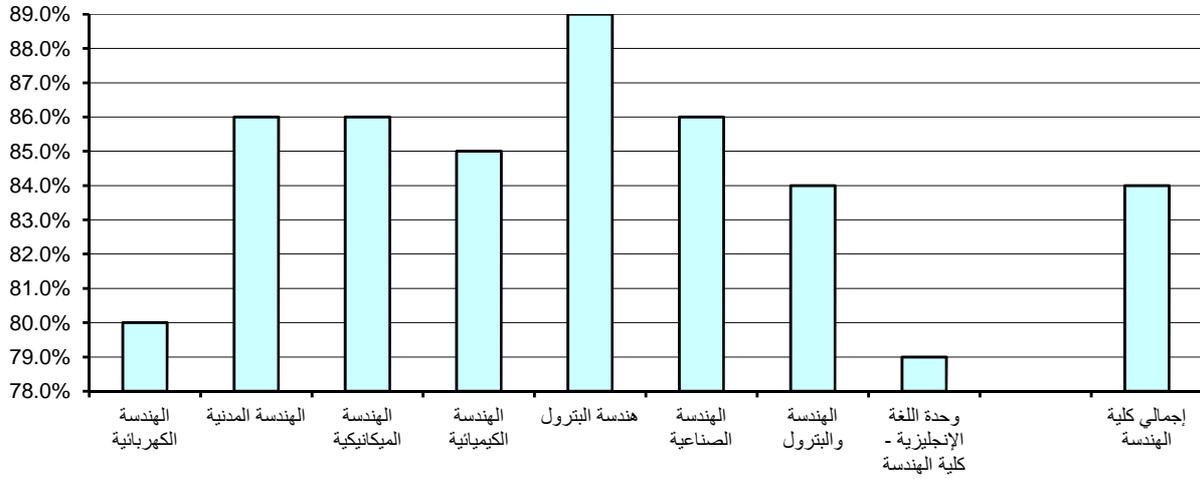
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	80.0%	68.0%	72.0%	90.0%	94.0%	الهندسة الكهربائية
86.8%	86.0%	60.0%	77.2%	100.0%	100.0%	الهندسة المدنية
86.4%	86.0%	78.0%	78.0%	97.6%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
84.5%	85.0%	74.0%	76.2%	92.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
87.7%	87.0%	79.0%	80.0%	100.0%	100.0%	هندسة البترول
85.3%	85.0%	74.0%	74.9%	92.8%	100.0%	الهندسة الصناعية
82.5%	84.0%	60.0%	70.5%	94.0%	96.0%	الهندسة والبترول
82.5%	80.0%	73.0%	73.3%	93.4%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
83.8%	84.0%	60.0%	74.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (54) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	80.0%	70.0%	71.0%	90.0%	92.0%	الهندسة الكهربائية
86.1%	86.0%	54.0%	76.8%	98.8%	100.0%	الهندسة المدنية
86.7%	86.0%	78.0%	78.6%	95.2%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
85.5%	85.0%	72.0%	79.0%	92.0%	98.0%	الهندسة الكيميائية
88.7%	89.0%	79.0%	82.0%	100.0%	100.0%	هندسة البترول
85.6%	86.0%	76.0%	76.9%	92.8%	100.0%	الهندسة الصناعية
83.4%	84.0%	64.0%	73.0%	93.0%	100.0%	الهندسة والبترول
81.8%	79.0%	72.0%	75.2%	89.6%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
84.2%	84.0%	54.0%	74.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



#### (4.5.1). الانطباع العام :

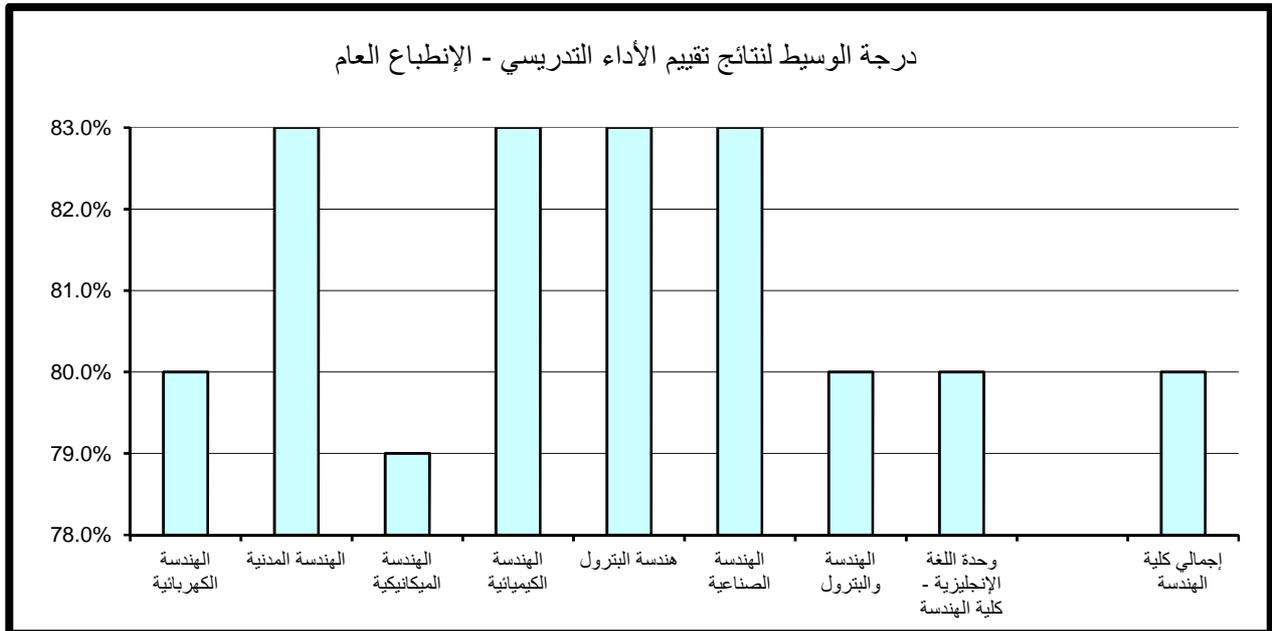
حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة والبترو (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الهندسة والبترو) وبلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكليه حيث حققوا أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو 79% وتمثلت بقسم الهندسة الميكانيكية. (جدول 55)

#### (4.6.1). متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 72%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم هندسة البترول وقسم الهندسة الصناعية حيث حققا أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترو بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو 79% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة. (جدول 56)

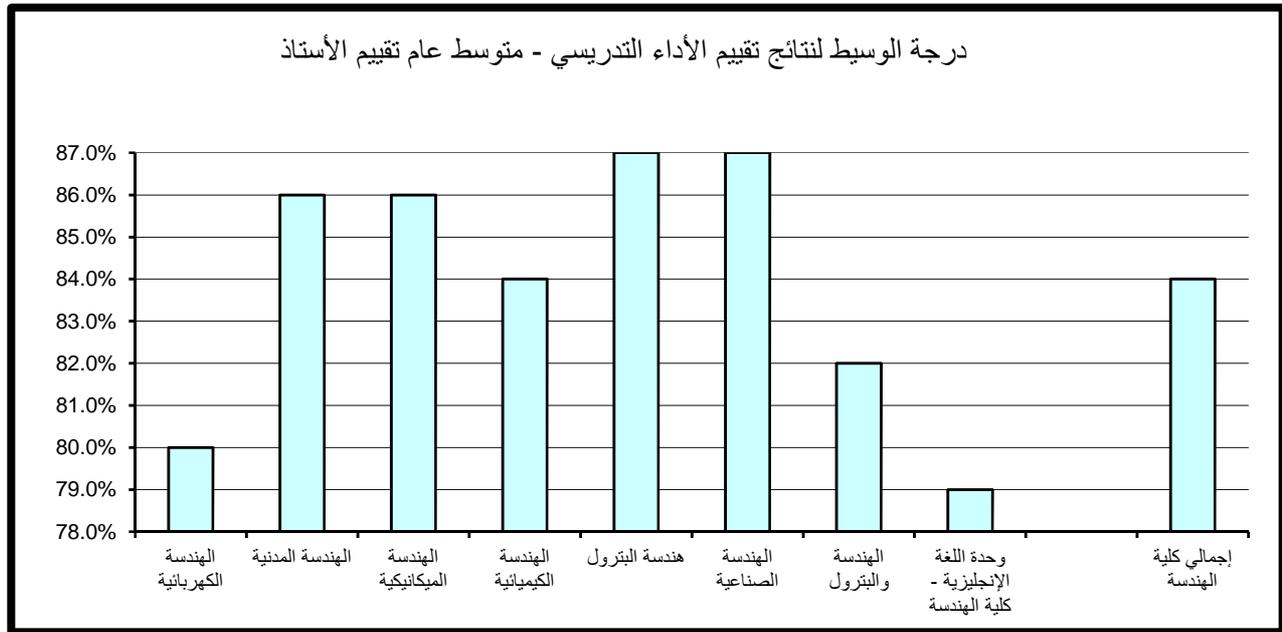
جدول (55) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.0%	80.0%	66.0%	73.0%	92.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
83.1%	83.0%	50.0%	71.8%	97.6%	100.0%	الهندسة المدنية
83.4%	79.0%	76.0%	76.6%	92.8%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
82.6%	83.0%	66.0%	74.1%	90.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
85.6%	83.0%	80.0%	80.0%	96.0%	96.0%	هندسة البترول
83.0%	83.0%	70.0%	72.7%	91.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
80.5%	80.0%	50.0%	70.0%	93.0%	100.0%	الهندسة والبترول
80.7%	80.0%	70.0%	73.0%	87.8%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.7%	80.0%	50.0%	72.5%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (56) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	80.0%	71.0%	72.0%	88.0%	92.0%	الهندسة الكهربائية
85.1%	86.0%	54.0%	76.6%	94.8%	100.0%	الهندسة المدنية
85.3%	86.0%	78.0%	78.6%	93.2%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
84.3%	84.0%	73.0%	78.1%	92.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
87.3%	87.0%	79.0%	80.0%	96.0%	96.0%	هندسة البترول
85.5%	87.0%	76.0%	76.9%	92.6%	98.0%	الهندسة الصناعية
82.4%	82.0%	66.0%	73.5%	92.0%	96.0%	الهندسة والبترول
81.4%	79.0%	73.0%	76.0%	87.8%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
83.3%	84.0%	54.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



## (4.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (4.1.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الهندسة المدنيه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96 % أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروك بمقدار 6 % في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 78.5% و تمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الهندسة. (جدول 57)

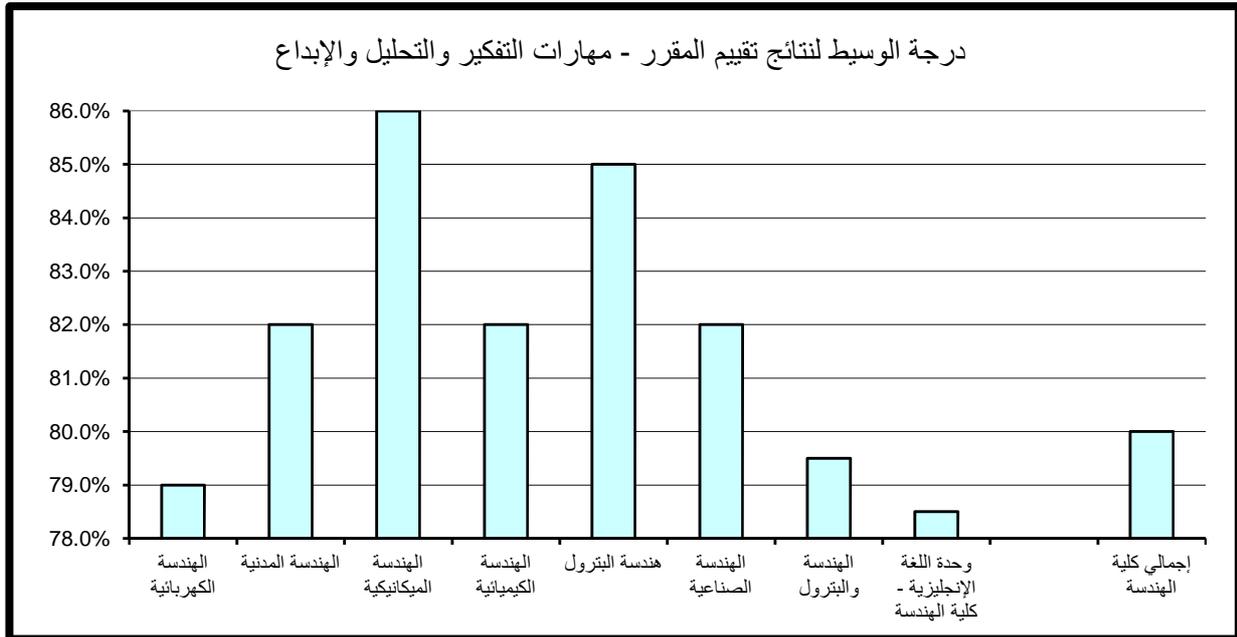
### (4.2.2) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة و البترول (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الهندسة والبتروك) وبلغت 70.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول أيضا حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروك بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 78% وتمثلت بقسم الهندسة والبتروك (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الهندسة والبتروك). (جدول 58)

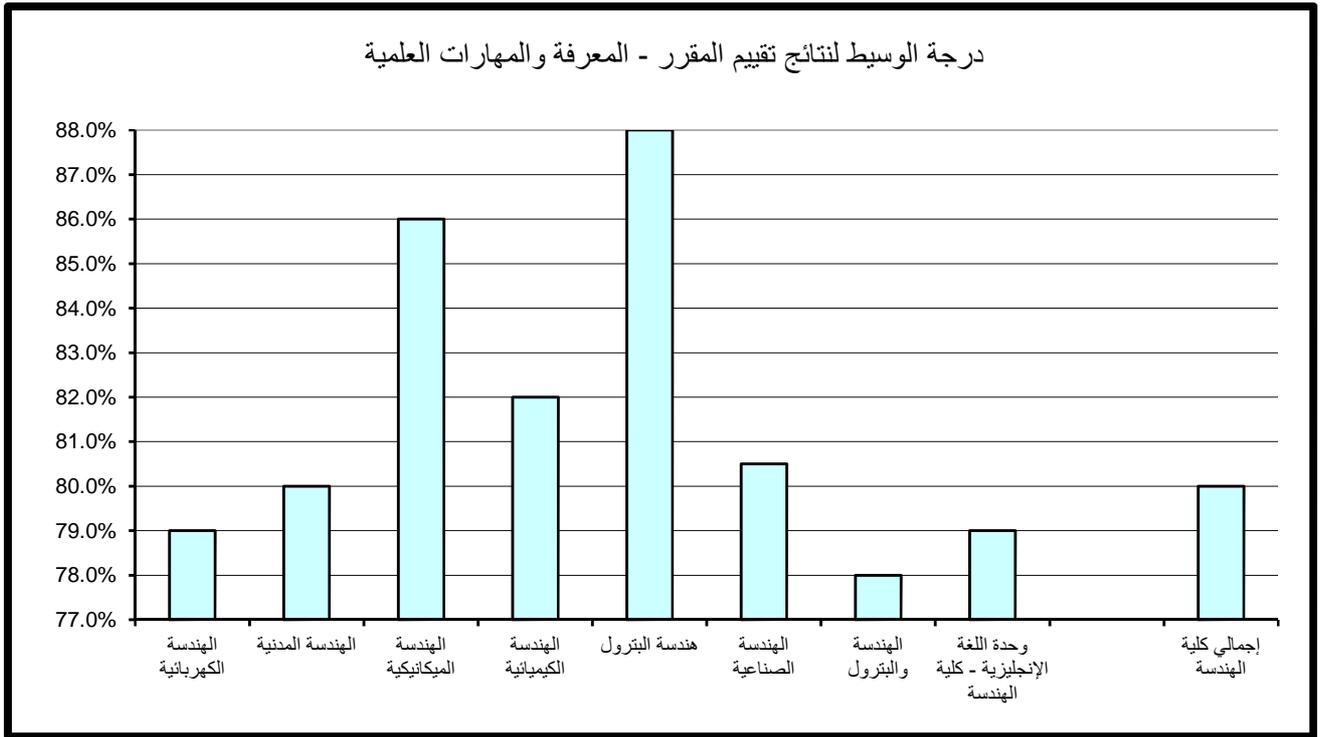
جدول (57) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.7%	79.0%	66.0%	70.0%	86.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
84.3%	82.0%	68.0%	72.6%	96.0%	100.0%	الهندسة المدنية
85.3%	86.0%	79.0%	79.6%	90.4%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
82.3%	82.0%	72.0%	77.0%	90.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
84.8%	85.0%	78.0%	78.0%	92.0%	92.0%	هندسة البترول
83.9%	82.0%	75.0%	75.9%	92.8%	100.0%	الهندسة الصناعية
79.4%	79.5%	58.0%	71.0%	87.0%	100.0%	الهندسة والبترول
79.8%	78.5%	72.0%	73.1%	91.4%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.3%	80.0%	58.0%	73.0%	91.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (58) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.4%	79.0%	66.0%	71.0%	86.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
82.7%	80.0%	62.0%	73.4%	92.8%	100.0%	الهندسة المدنية
84.7%	86.0%	77.0%	77.6%	91.6%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
82.2%	82.0%	72.0%	76.0%	88.0%	98.0%	الهندسة الكيميائية
87.0%	88.0%	80.0%	82.0%	94.0%	94.0%	هندسة البترول
84.2%	80.5%	76.0%	76.9%	92.8%	100.0%	الهندسة الصناعية
78.8%	78.0%	64.0%	70.5%	86.0%	96.0%	الهندسة والبترول
79.9%	79.0%	72.0%	73.1%	89.6%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.9%	80.0%	62.0%	72.5%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



### (4.2.3) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم هندسة المدنيه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة و البترول (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الهندسة و البترول) وبلغت 69%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة الميكانيكية و قسم هندسة البترول حيث حققا أعلى الدرجات 86% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 78% و تمثلت بقسم الهندسة و البترول (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الهندسة و البترول). (جدول 59)

### (2.4.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الهندسة المدنيه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 87% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 76.5% و تمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الهندسة. (جدول 60)

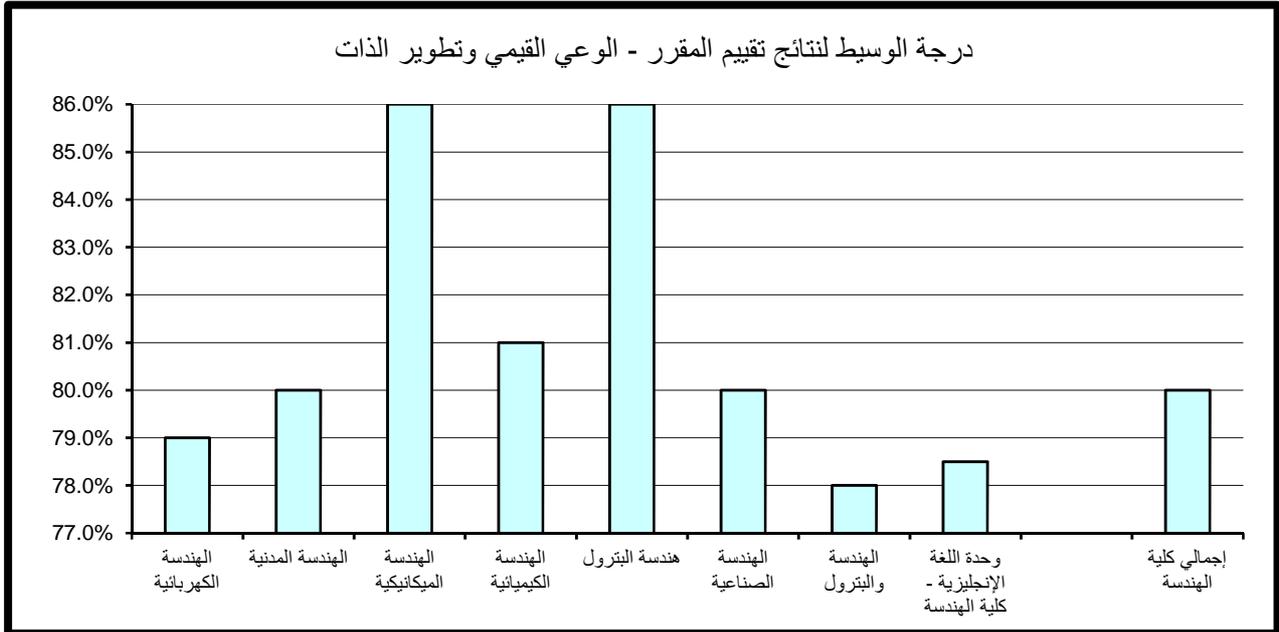
### (2.4.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم الهندسة المدنيه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الهندسة الكهربائية و الهندسة و البترول (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الهندسة و البترول) وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 78.5% و تمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الهندسة. (جدول 61)

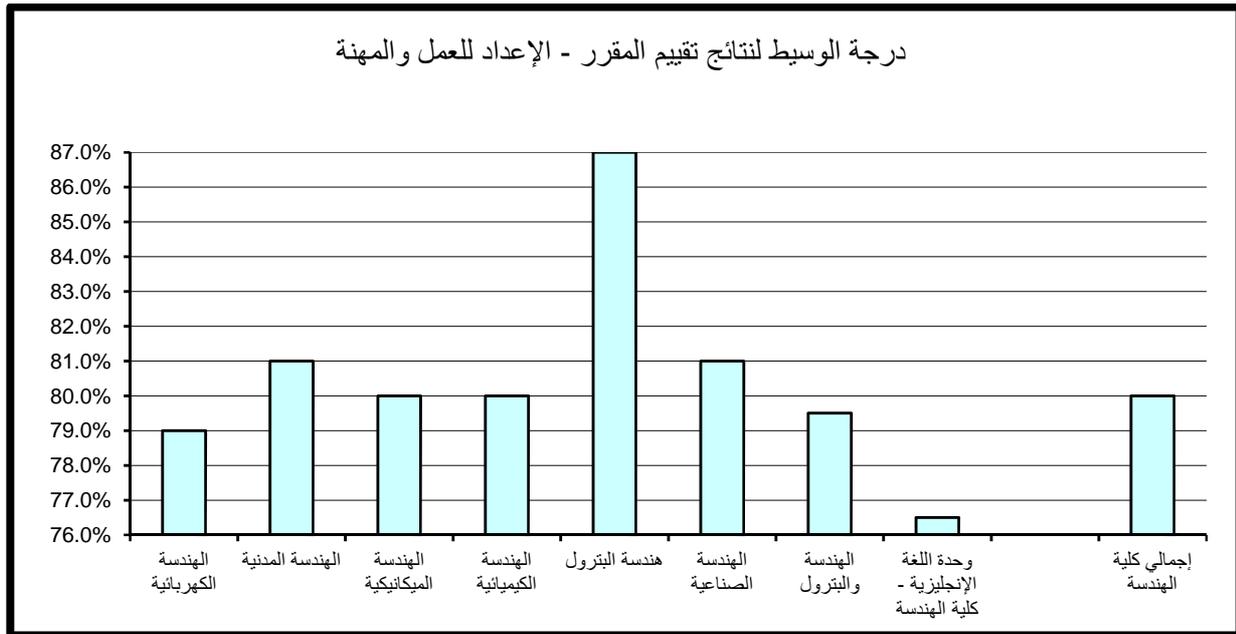
جدول (59) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.2%	79.0%	68.0%	70.0%	84.0%	92.0%	الهندسة الكهربائية
82.6%	80.0%	64.0%	72.4%	94.8%	100.0%	الهندسة المدنية
85.6%	86.0%	78.0%	78.6%	91.6%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
82.0%	81.0%	72.0%	74.2%	88.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
85.5%	86.0%	79.0%	80.0%	92.0%	92.0%	هندسة البترول
83.8%	80.0%	76.0%	77.8%	91.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
78.4%	78.0%	56.0%	69.0%	88.0%	96.0%	الهندسة والبترول
80.3%	78.5%	71.0%	73.0%	89.6%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.7%	80.0%	56.0%	71.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



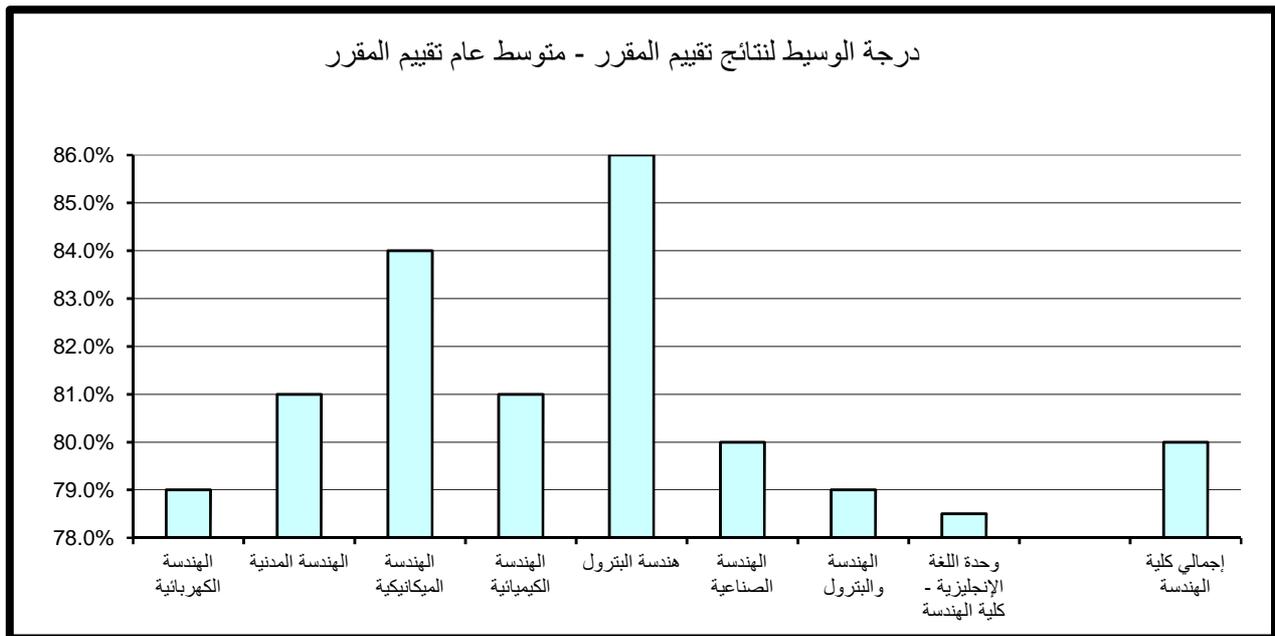
جدول (60) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.5%	79.0%	66.0%	70.0%	86.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
83.8%	81.0%	68.0%	71.8%	96.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.7%	80.0%	76.0%	77.2%	91.6%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
82.3%	80.0%	66.0%	76.1%	90.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
85.9%	87.0%	78.0%	79.0%	92.0%	92.0%	هندسة البترول
83.8%	81.0%	73.0%	75.7%	92.8%	100.0%	الهندسة الصناعية
79.5%	79.5%	60.0%	70.5%	89.0%	96.0%	الهندسة والبترول
79.2%	76.5%	73.0%	74.0%	91.4%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.2%	80.0%	60.0%	73.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (61) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.3%	79.0%	66.0%	71.0%	84.0%	94.0%	الهندسة الكهربائية
83.2%	81.0%	66.0%	73.6%	94.8%	100.0%	الهندسة المدنية
84.7%	84.0%	78.0%	78.6%	90.8%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
82.1%	81.0%	71.0%	75.2%	88.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
85.7%	86.0%	79.0%	80.0%	92.0%	92.0%	هندسة البترول
83.8%	80.0%	76.0%	76.0%	92.8%	100.0%	الهندسة الصناعية
78.9%	79.0%	60.0%	71.0%	87.0%	98.0%	الهندسة والبترول
79.8%	78.5%	72.0%	73.1%	89.4%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.9%	80.0%	60.0%	72.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



## 5. النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الثاني 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (5.1) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (5.1.1) . أساليب التدريس:

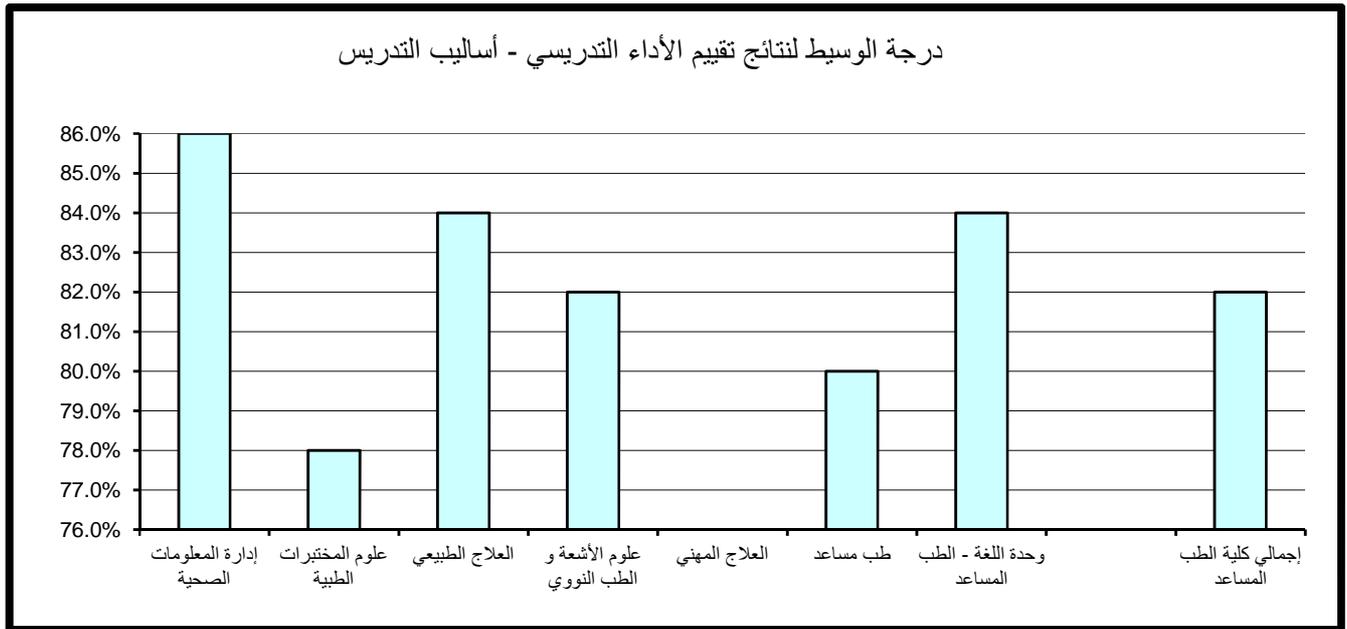
حازت وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المختبرات الطبيه وبلغت 75.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اداره المعلومات الصحيه حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبيه. (جدول 62)

#### (5.2.1) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسمي ادارة المعلومات الصحية و وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم علوم المختبرات الطبيه وبلغت 74.6%.

جدول (62) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	86.0%	76.0%	76.0%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.4%	78.0%	75.0%	75.8%	78.6%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	العلاج الطبيعي
82.5%	82.0%	80.0%	80.6%	84.8%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
80.0%	80.0%	78.0%	78.0%	82.0%	82.0%	طب مساعد
84.0%	84.0%	76.0%	77.6%	90.4%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد
82.1%	82.0%	75.0%	76.0%	90.0%	92.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 63)

### (5.3.1) . نظام التقييم و الواجبات :

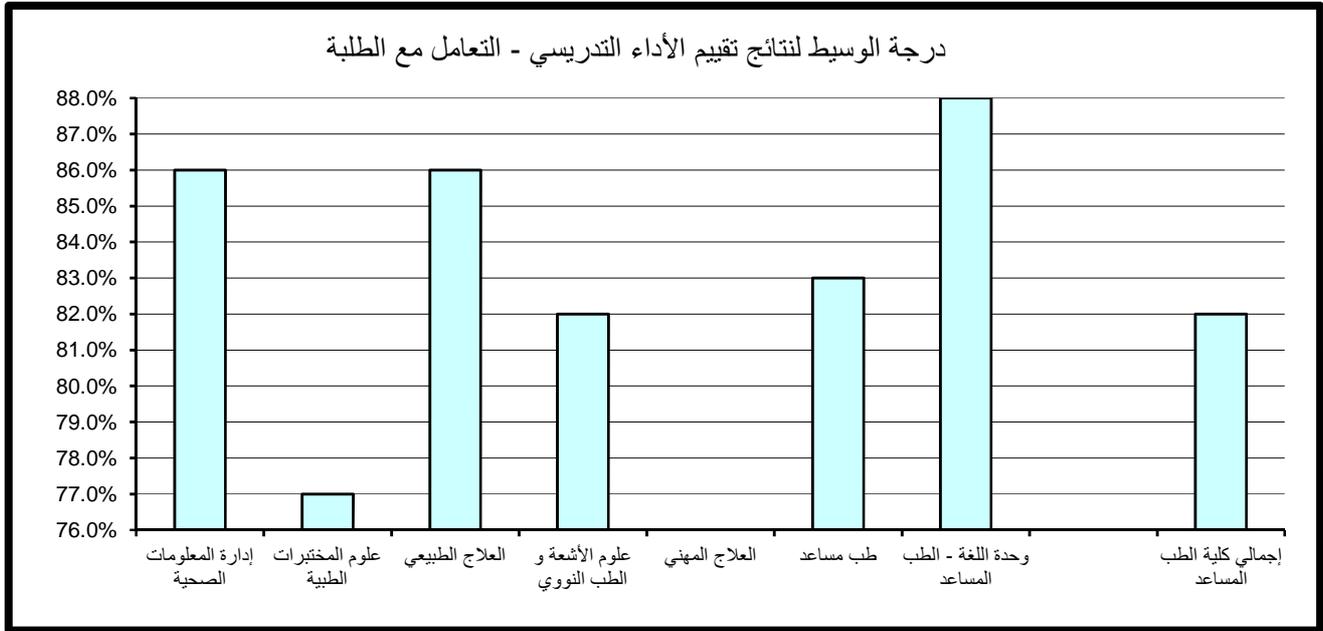
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد وبلغت 75.3% . أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز ادارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبيه. (جدول 64)

### (5.4.1) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم علوم المختبرات الطبيه وبلغت 75.8% . أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد حيث حققت أعلى الدرجات 86.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبيه. (جدول 65)

جدول (63) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

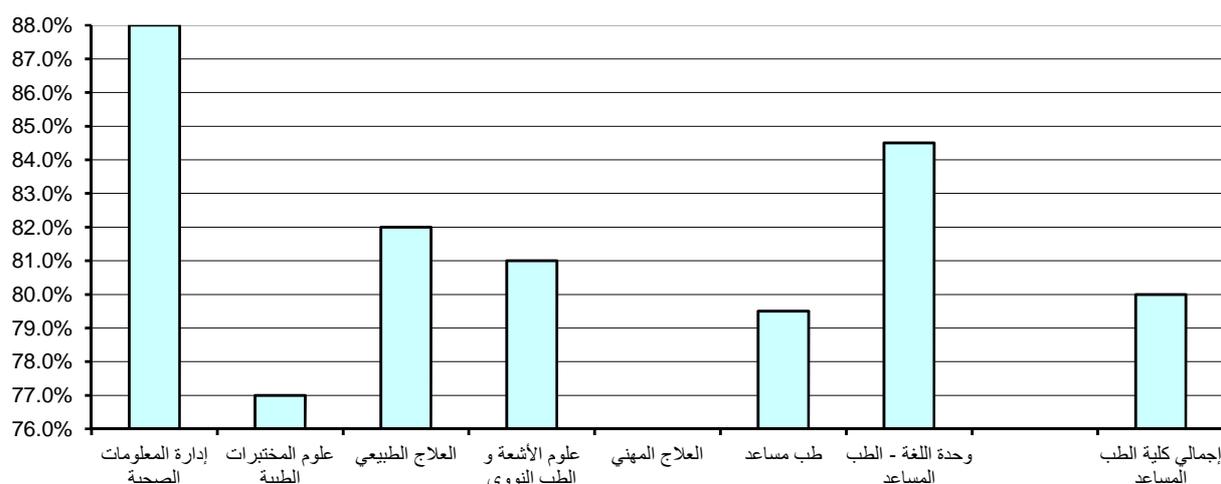
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.2%	86.0%	76.0%	76.0%	96.0%	96.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.6%	77.0%	73.0%	74.6%	78.2%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
86.0%	86.0%	86.0%	86.0%	86.0%	86.0%	العلاج الطبيعي
83.0%	82.0%	80.0%	80.6%	86.2%	88.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
83.0%	83.0%	80.0%	80.0%	86.0%	86.0%	طب مساعد
88.0%	88.0%	78.0%	80.0%	96.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد
83.2%	82.0%	73.0%	76.0%	91.2%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (64) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	88.0%	76.0%	76.0%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.2%	77.0%	75.0%	75.8%	78.6%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	العلاج الطبيعي
81.8%	81.0%	79.0%	79.3%	84.8%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
79.5%	79.5%	79.0%	79.0%	80.0%	80.0%	طب مساعد
84.5%	84.5%	73.0%	75.3%	93.7%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد
81.9%	80.0%	73.0%	76.0%	88.8%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد

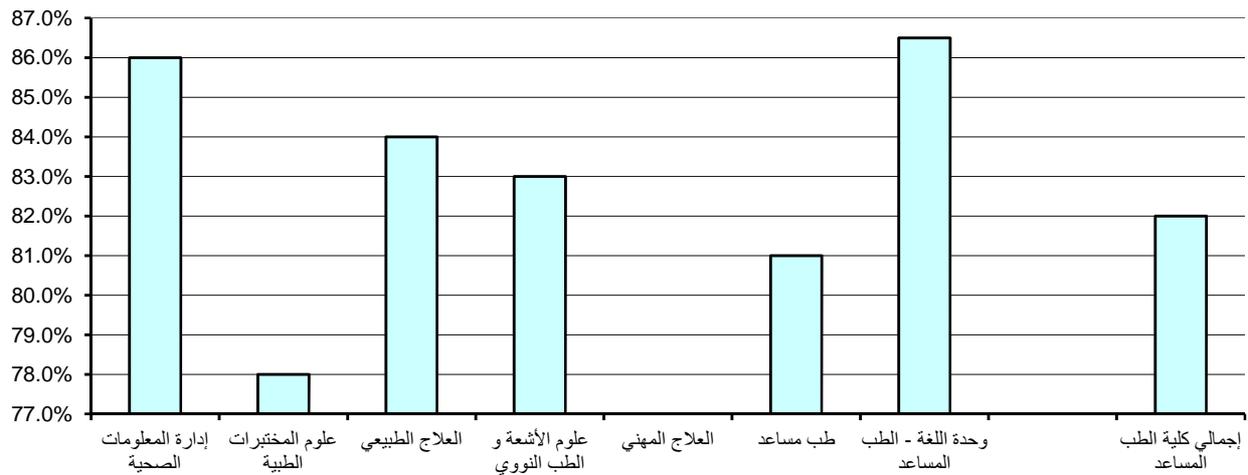
درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات



جدول (65) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	86.0%	77.0%	77.0%	90.2%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.4%	78.0%	75.0%	75.8%	78.6%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	العلاج الطبيعي
83.0%	83.0%	80.0%	80.6%	85.4%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
81.0%	81.0%	80.0%	80.0%	82.0%	82.0%	طب مساعد
86.5%	86.5%	79.0%	80.5%	92.5%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد
82.6%	82.0%	75.0%	77.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



### (5.5.1) . الانطباع العام :

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم اداره المعلومات الصحيه وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد حيث حققت أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبيه. (جدول 66)

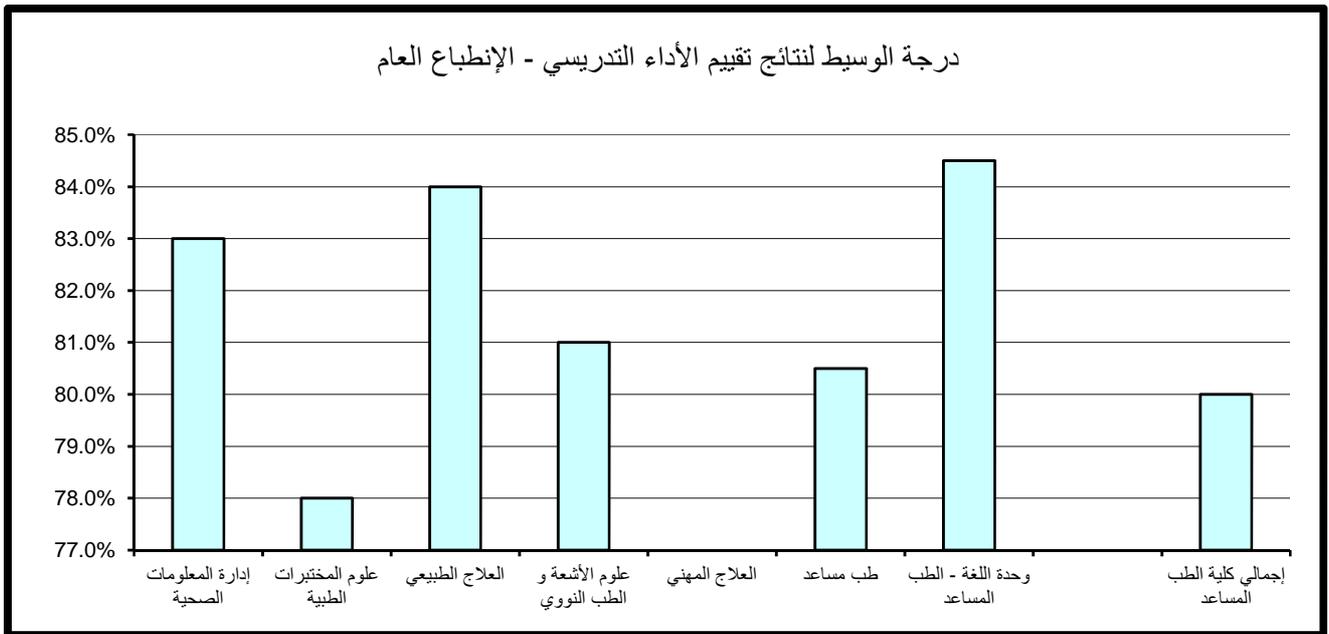
### (5.6.1) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المختبرات الطبيه وبلغت 75.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اداره المعلومات الصحيه حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبيه. (جدول 67)

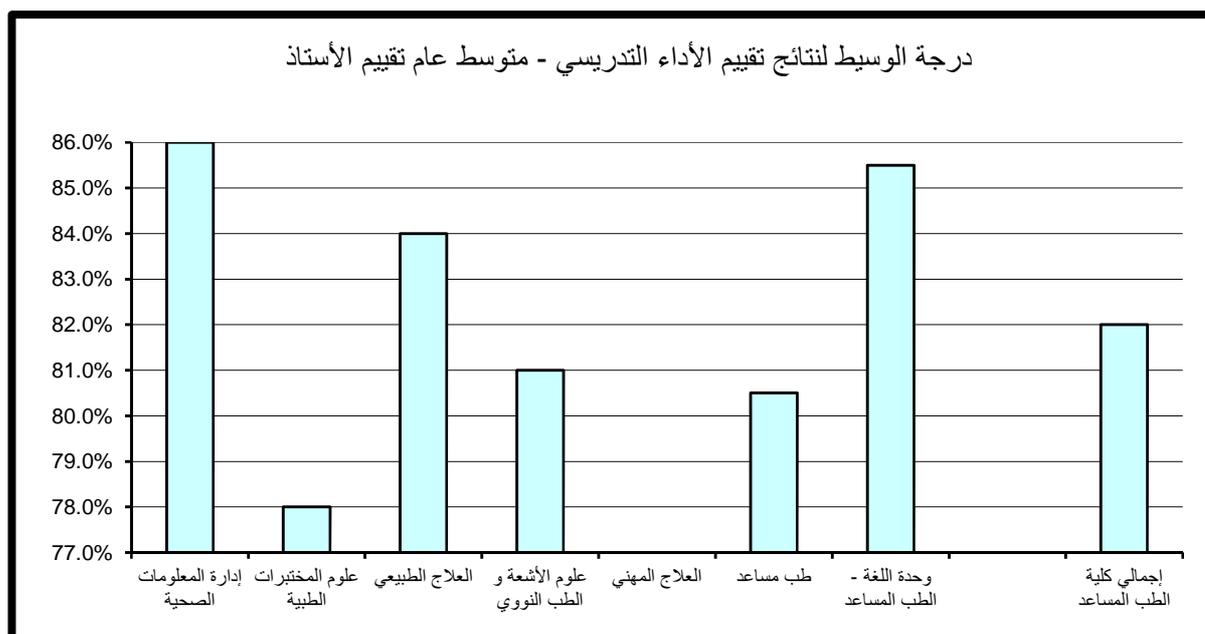
جدول (66) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	83.0%	72.0%	72.0%	96.0%	96.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.6%	78.0%	75.0%	76.2%	78.6%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	العلاج الطبيعي
82.0%	81.0%	80.0%	80.0%	84.8%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
80.5%	80.5%	77.0%	77.0%	84.0%	84.0%	طب مساعد
84.5%	84.5%	75.0%	76.9%	92.1%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد
81.7%	80.0%	72.0%	73.8%	91.6%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	92.0%	92.0%	76.0%	76.0%	86.0%	84.4%
علوم المختبرات الطبية	78.0%	78.0%	75.0%	75.8%	78.0%	77.2%
العلاج الطبيعي	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%
علوم الأشعة و الطب النووي	86.0%	84.8%	80.0%	80.0%	81.0%	82.0%
العلاج المهني						
طب مساعد	82.0%	82.0%	79.0%	79.0%	80.5%	80.5%
وحدة اللغة - الطب المساعد	94.0%	92.3%	77.0%	78.7%	85.5%	85.5%
إجمالي كلية الطب المساعد	94.0%	89.6%	76.0%	76.0%	82.0%	82.2%



## (5.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (5.1.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

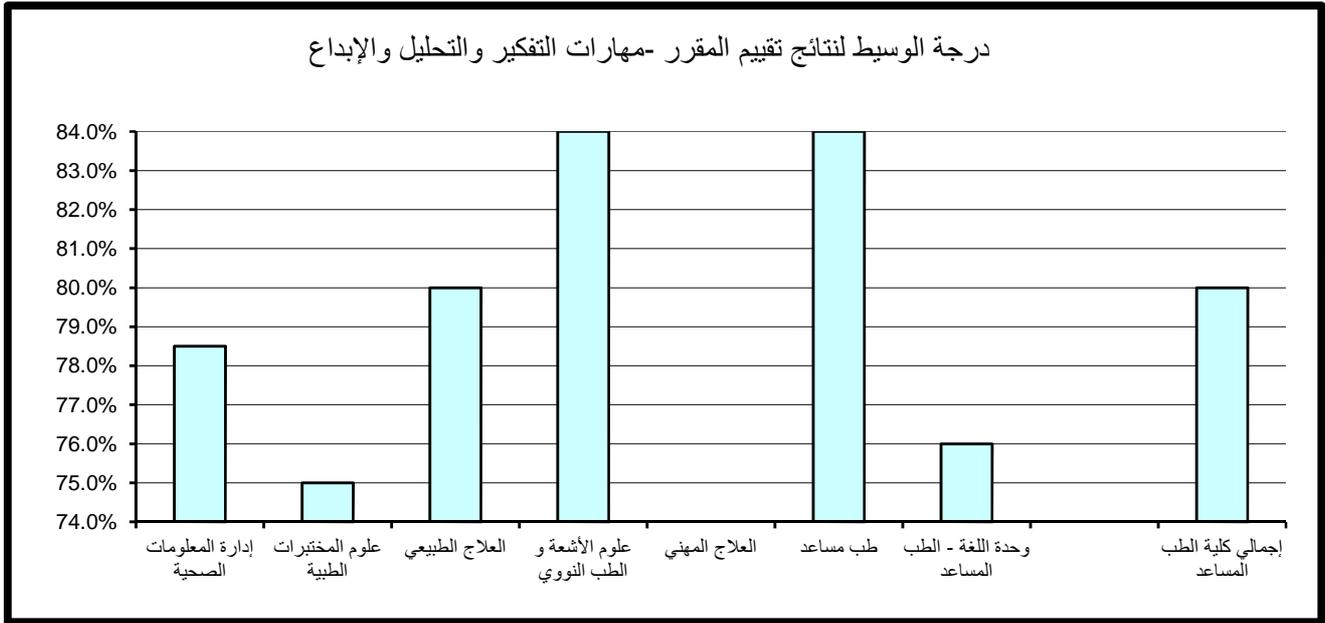
حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد وبلغت 73.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم الأشعة و الطب النووي و قسم الطب المساعد (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الطب المساعد) حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 68)

### (5.2.2) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم ادارته المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% كما حاز القسم أيضا على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 69)

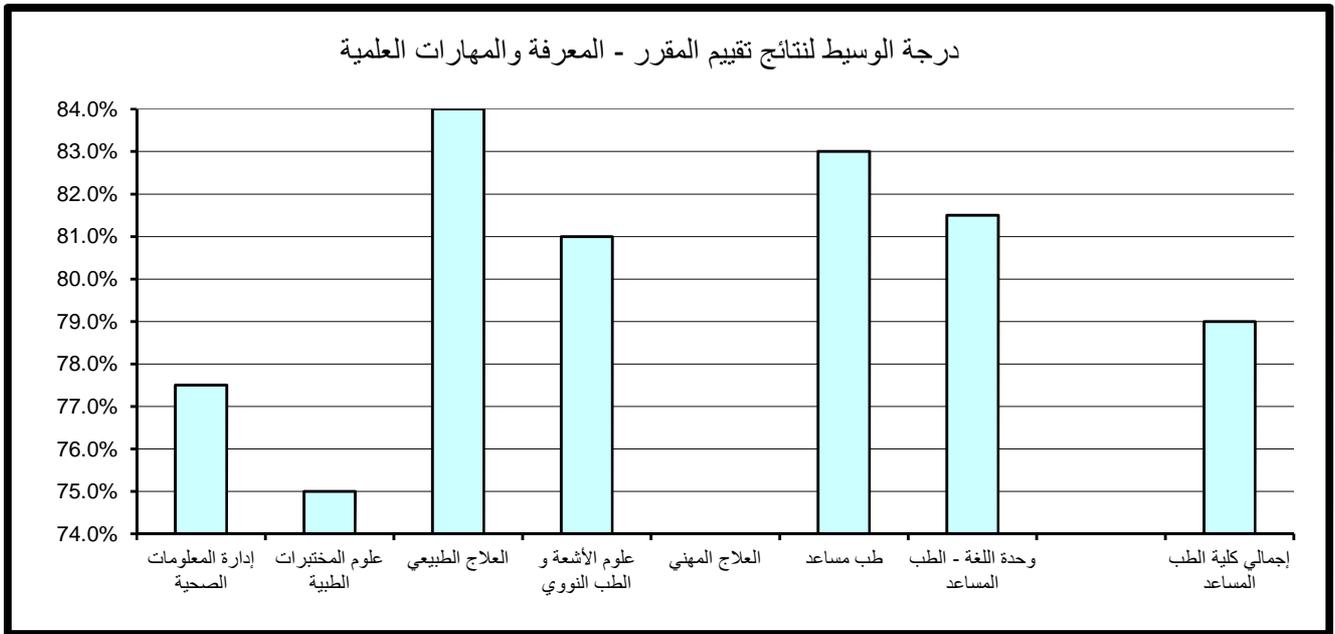
جدول (68) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	78.5%	75.0%	75.0%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
75.8%	75.0%	75.0%	75.0%	77.4%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	العلاج الطبيعي
83.5%	84.0%	80.0%	80.6%	86.0%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	طب مساعد
76.0%	76.0%	73.0%	73.6%	78.4%	79.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد
80.2%	80.0%	73.0%	75.0%	86.0%	90.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	77.5%	74.0%	74.0%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
75.6%	75.0%	74.0%	74.4%	77.4%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	العلاج الطبيعي
81.8%	81.0%	79.0%	79.3%	84.8%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
83.0%	83.0%	82.0%	82.0%	84.0%	84.0%	طب مساعد
81.5%	81.5%	73.0%	74.7%	88.3%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- الطب المساعد
80.0%	79.0%	73.0%	74.0%	87.6%	90.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



### (5.2.3) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم بوحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد وبلغت 74.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الطب المساعد (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الطب المساعد) حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 70)

### (2.5.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم اداره المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ايضا بقسم اداره المعلومات الصحية وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الطب المساعد (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الطب المساعد) حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 71)

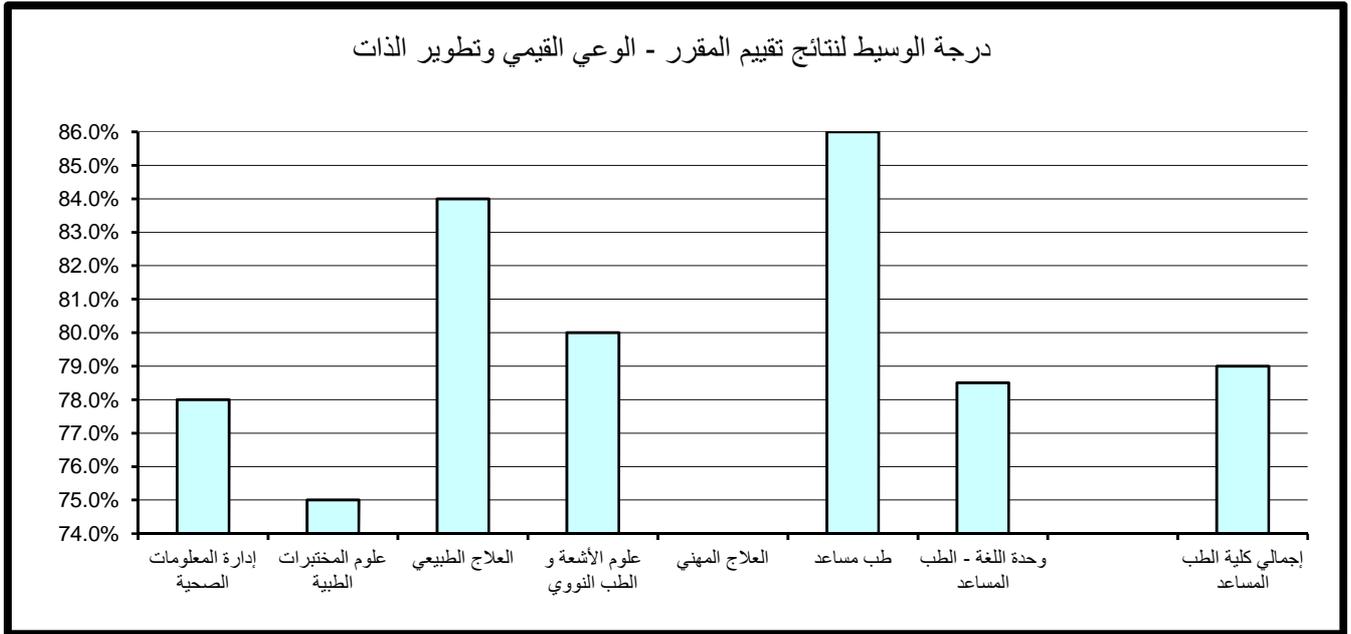
### (2.5.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم اداره المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم اداره المعلومات الصحية و قسم علوم المختبرات الطبية و وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الطب المساعد (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الطب المساعد) حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 72)

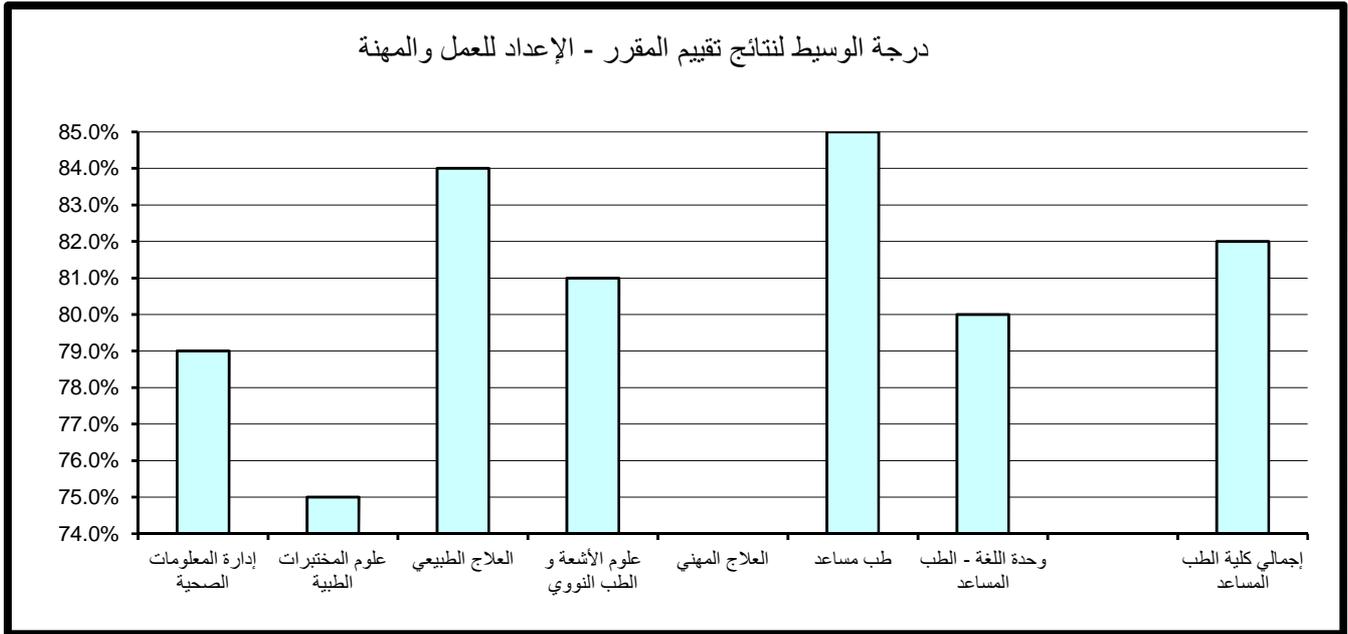
جدول (70) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	78.0%	75.0%	75.0%	86.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.0%	75.0%	75.0%	75.0%	77.8%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	العلاج الطبيعي
81.3%	80.0%	79.0%	79.3%	84.2%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
86.0%	86.0%	84.0%	84.0%	88.0%	88.0%	طب مساعد
78.5%	78.5%	73.0%	74.1%	82.9%	84.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- الطب المساعد
80.4%	79.0%	73.0%	75.0%	86.0%	88.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (71) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

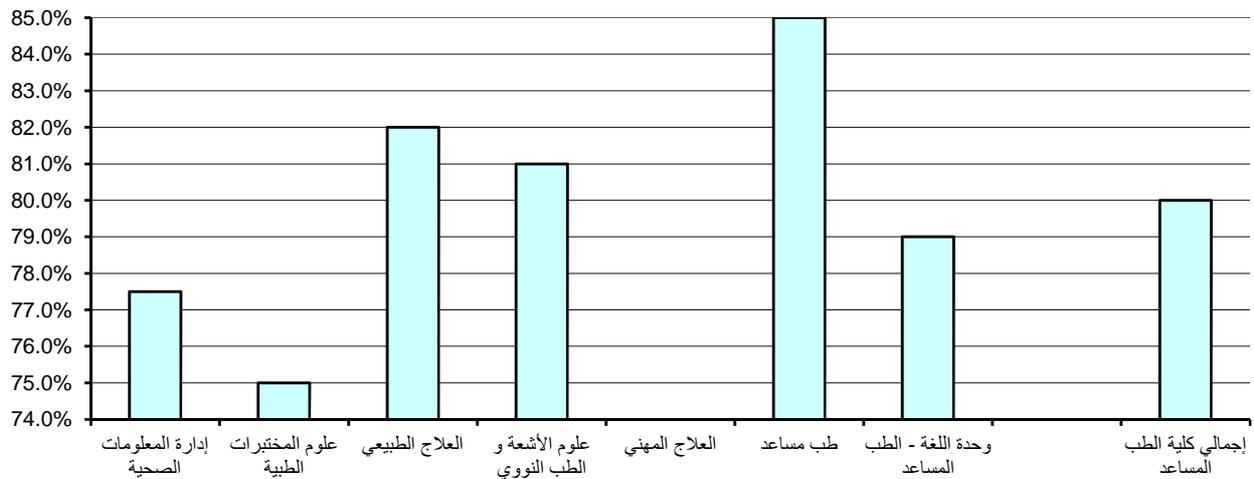
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	79.0%	73.0%	73.0%	92.0%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.0%	75.0%	75.0%	75.0%	77.8%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	العلاج الطبيعي
82.0%	81.0%	80.0%	80.0%	84.8%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
85.0%	85.0%	84.0%	84.0%	86.0%	86.0%	طب مساعد
80.0%	80.0%	78.0%	78.4%	81.6%	82.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - الطب المساعد
80.9%	82.0%	73.0%	74.2%	87.6%	92.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.9%	77.5%	75.0%	75.0%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
75.8%	75.0%	75.0%	75.0%	77.4%	79.0%	علوم المختبرات الطبية
82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	العلاج الطبيعي
81.8%	81.0%	79.0%	79.3%	84.8%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
						العلاج المهني
85.0%	85.0%	84.0%	84.0%	86.0%	86.0%	طب مساعد
79.0%	79.0%	74.0%	75.0%	83.0%	84.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- الطب المساعد
80.3%	80.0%	74.0%	75.0%	86.0%	90.0%	إجمالي كلية الطب المساعد

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر



## 6 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الثاني 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (6.1) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (6.1.1) . أساليب التدريس:

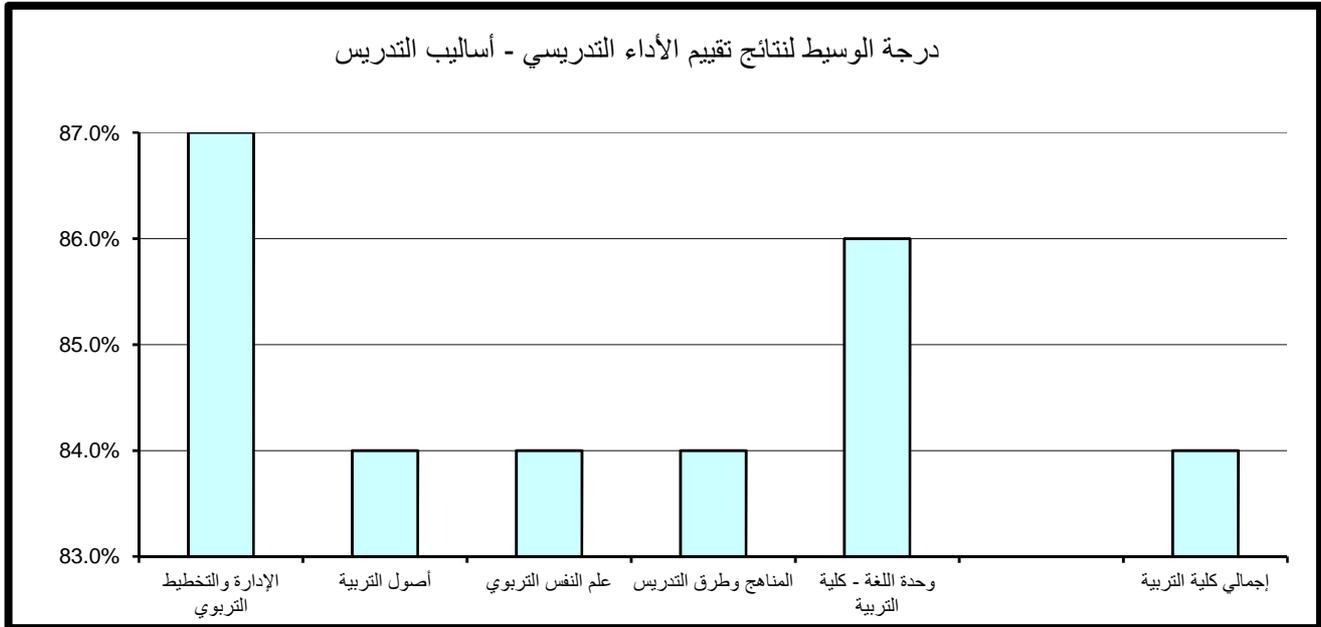
حاز قسم الادارة و التخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحده اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 74.1%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 84% وتمثلت بأغلب اقسام الكلية. (جدول 73)

#### (6.2.1) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الإدارة والتخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحده اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 74.2%.

جدول (73) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.9%	87.0%	76.0%	80.0%	96.8%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.7%	84.0%	75.0%	77.8%	92.0%	94.0%	أصول التربية
83.5%	84.0%	71.0%	76.0%	92.0%	100.0%	علم النفس التربوي
84.8%	84.0%	71.0%	76.0%	94.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
85.4%	86.0%	68.0%	74.1%	95.8%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية التربية
84.8%	84.0%	68.0%	76.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و وحده اللغة الإنجليزية-كلية التربية حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 84% وتمثلت بقسمي علم نفس تربوي و المناهج و طرق التدريس. (جدول 74)

### (6.3.1) . نظام التقييم و الواجبات :

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج و طرق التدريس و وحده اللغة الإنجليزية-كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم و الواجبات حيث حققوا 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي و بلغت 75% . أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحده اللغة الإنجليزية-كلية التربية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 75)

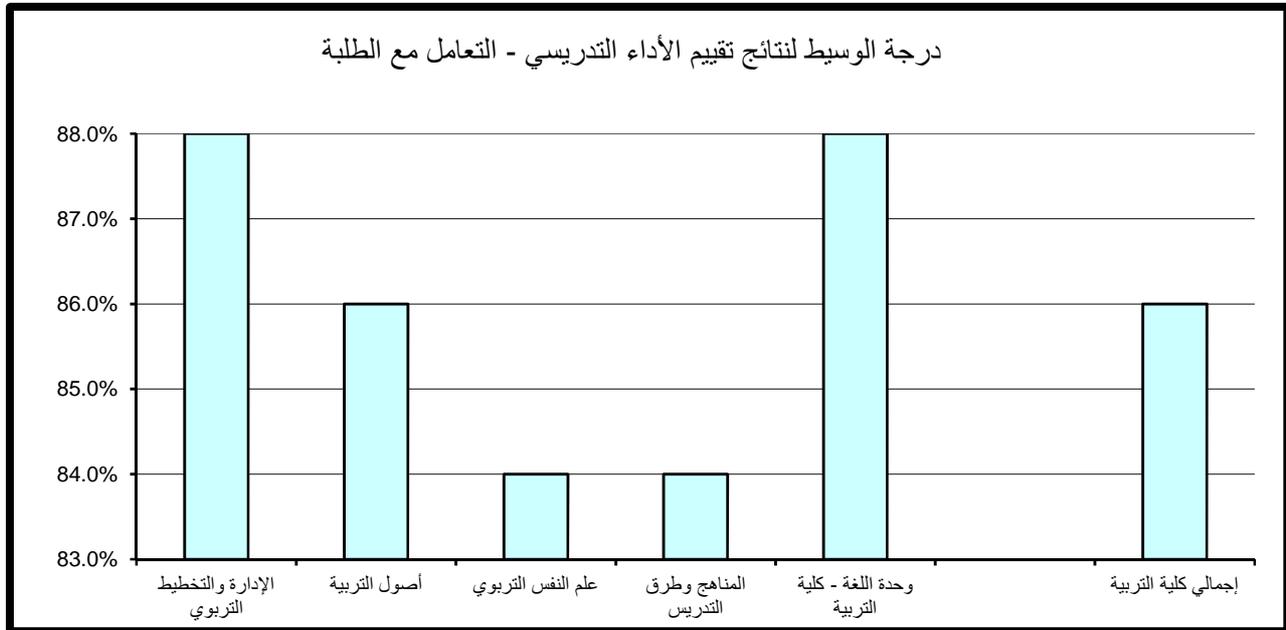
### (6.4.1) . المواظبة و الالتزام :

حازت وحده اللغة الإنجليزية-كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي و بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و وحده اللغة الإنجليزية-كلية التربية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 84% وتمثلت بباقي الاقسام. (جدول 76)

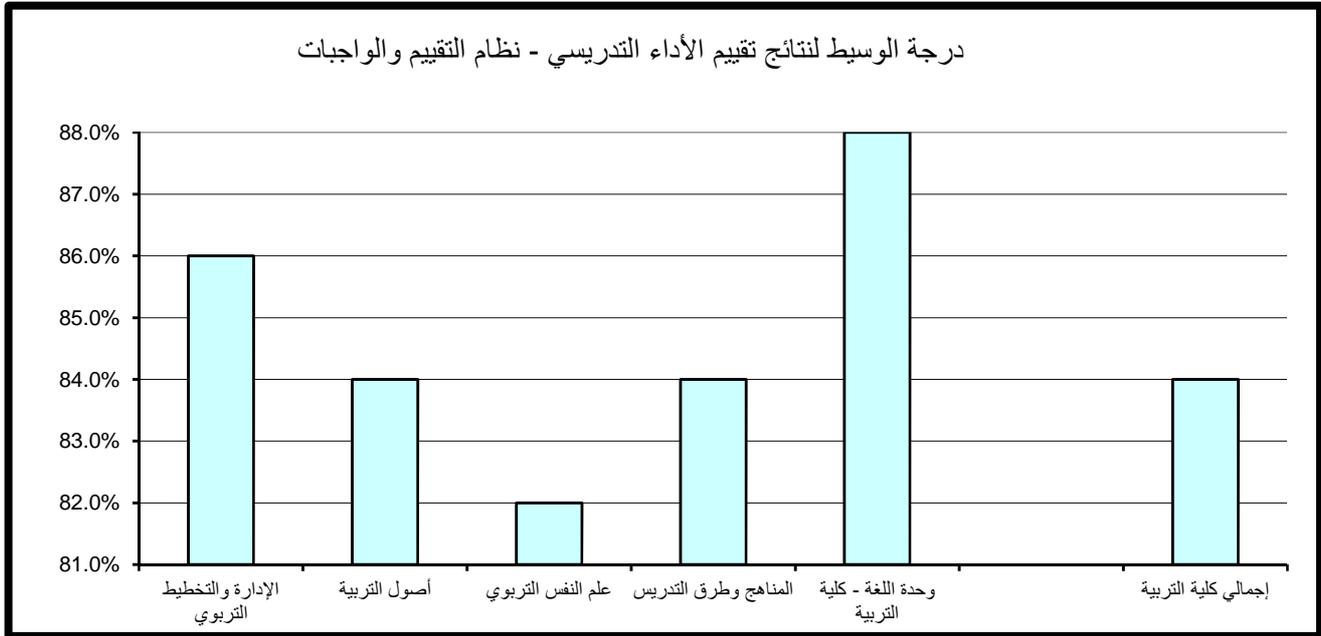
جدول (74) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.0%	88.0%	74.0%	80.0%	97.4%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
85.8%	86.0%	74.0%	79.0%	92.0%	98.0%	أصول التربية
83.9%	84.0%	73.0%	76.0%	92.0%	100.0%	علم النفس التربوي
85.5%	84.0%	71.0%	77.0%	96.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
86.1%	88.0%	64.0%	74.2%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية
85.5%	86.0%	64.0%	77.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



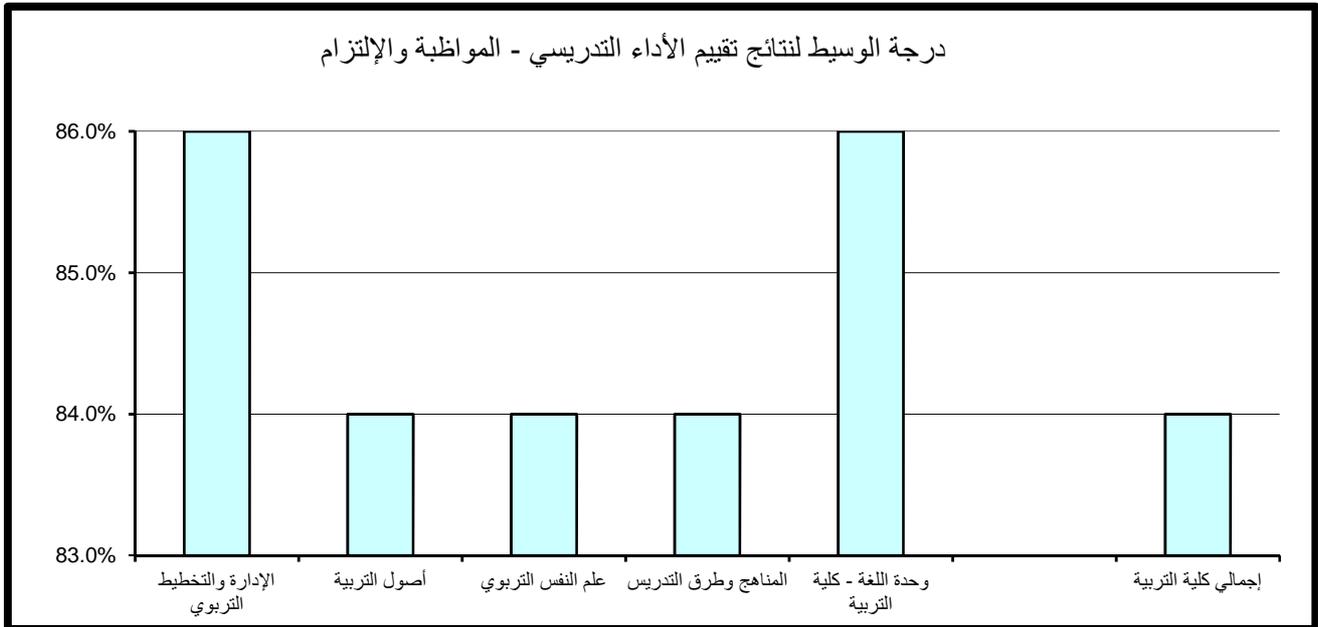
جدول (75) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	86.0%	77.0%	80.0%	96.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.7%	84.0%	73.0%	78.8%	92.0%	96.0%	أصول التربية
83.4%	82.0%	74.0%	75.0%	92.0%	100.0%	علم النفس التربوي
85.2%	84.0%	73.0%	76.0%	96.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
86.2%	88.0%	68.0%	76.0%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية
85.0%	84.0%	68.0%	76.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (76) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	86.0%	74.0%	79.3%	94.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.5%	84.0%	74.0%	77.8%	92.0%	96.0%	أصول التربية
83.5%	84.0%	73.0%	75.0%	92.0%	100.0%	علم النفس التربوي
84.8%	84.0%	70.0%	76.0%	94.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
85.9%	86.0%	70.0%	75.3%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية
84.8%	84.0%	70.0%	76.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



### (6.5.1) . الإنطباع العام :

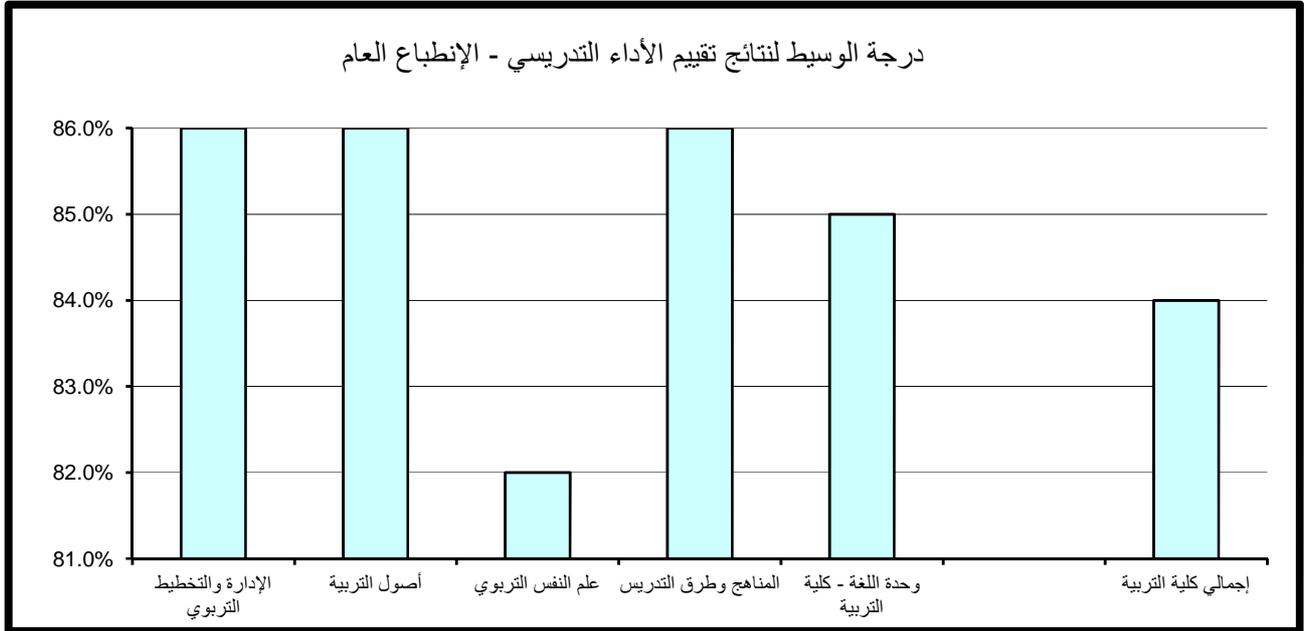
حاز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% كما حاز قسم علم النفس التربوي على أدنى الدرجات وبلغت 73%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكليه حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

### (6.6.1) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على الدرجات الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 78)

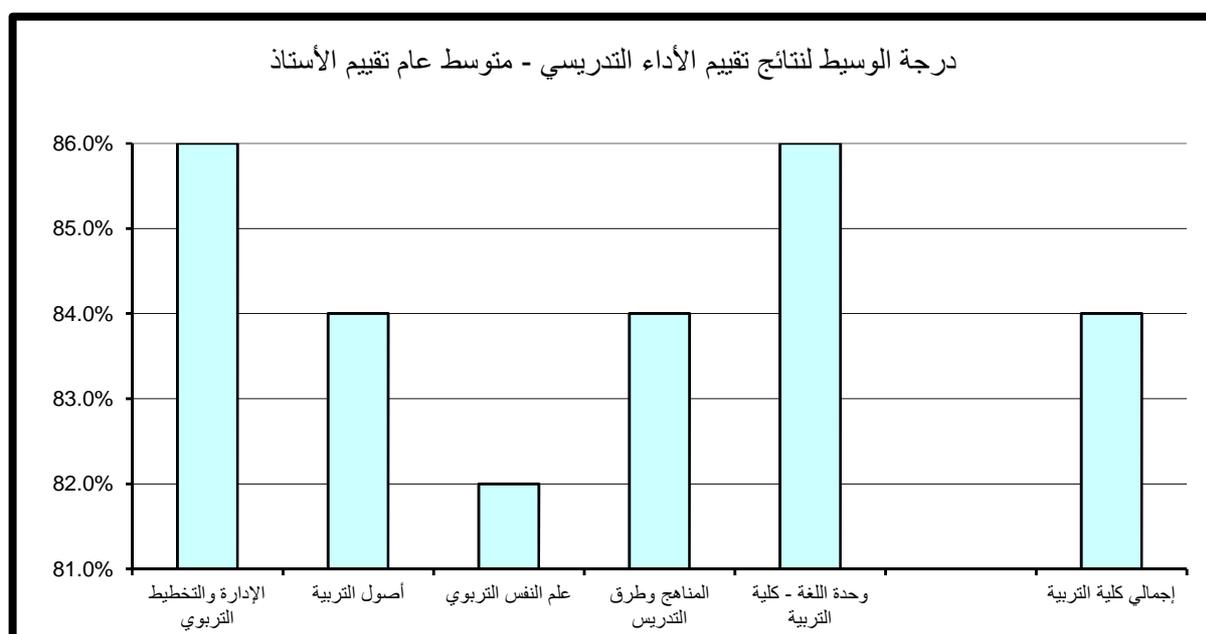
جدول (77) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	86.0%	74.0%	78.0%	96.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.2%	86.0%	72.0%	76.0%	92.0%	96.0%	أصول التربية
82.5%	82.0%	70.0%	73.0%	92.0%	100.0%	علم النفس التربوي
84.1%	86.0%	68.0%	75.0%	95.2%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
84.5%	85.0%	66.0%	73.1%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية التربية
84.0%	84.0%	66.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (78) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	86.0%	76.0%	79.3%	94.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.9%	84.0%	75.0%	78.8%	90.0%	94.0%	أصول التربية
83.0%	82.0%	73.0%	75.0%	90.0%	98.0%	علم النفس التربوي
84.2%	84.0%	72.0%	76.0%	92.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
85.0%	86.0%	70.0%	75.1%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية التربية
84.2%	84.0%	70.0%	76.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



## (6.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (6.1.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

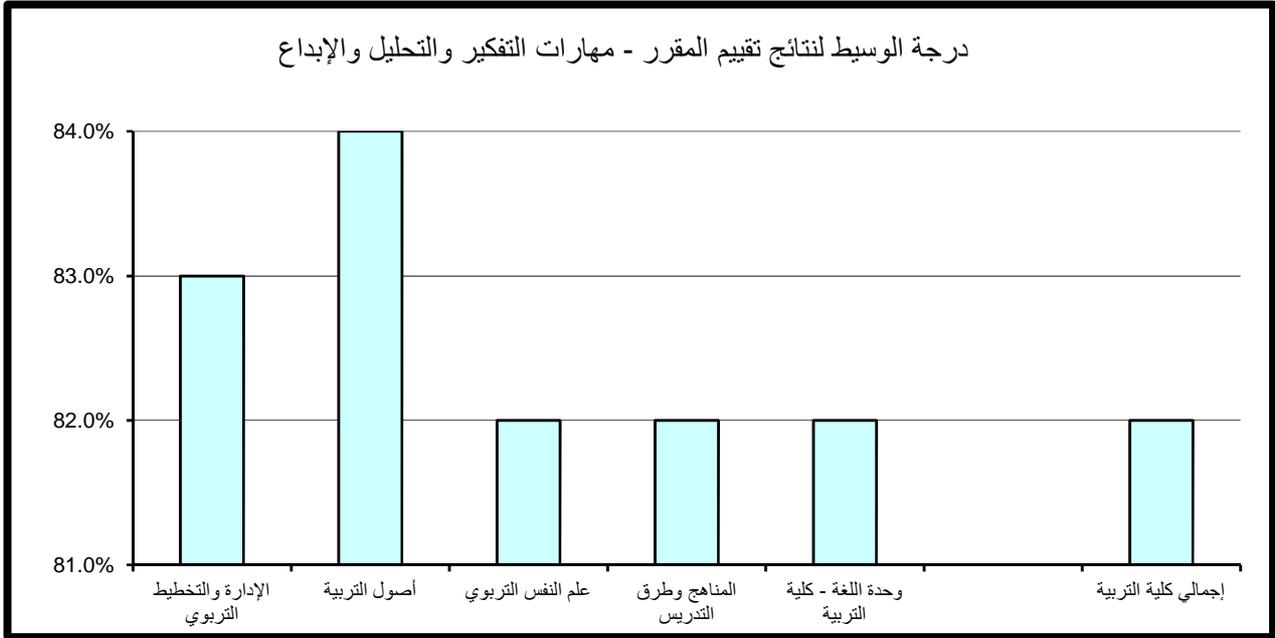
حاز قسم الادارة و التخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم أصول التربية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بأغلب أقسام الكليه. (جدول 79)

### (6.2.2) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسمي أصول التربية و المناهج و طرق التدريس. (جدول 80)

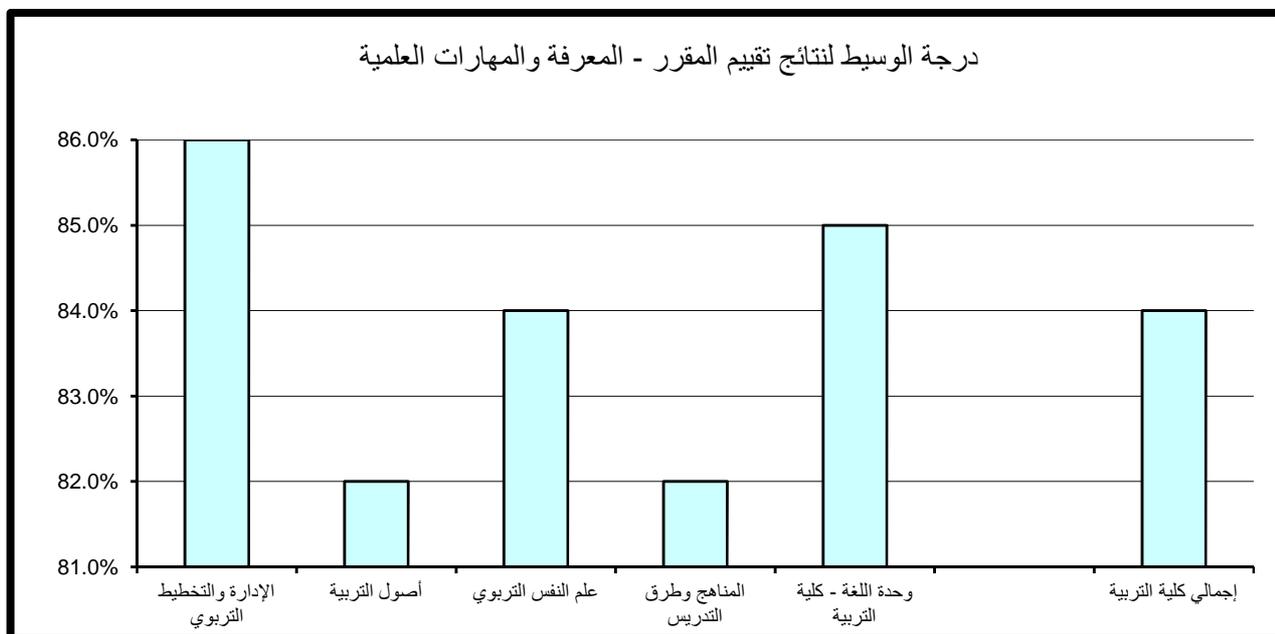
جدول (79) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.0%	83.0%	75.0%	78.3%	96.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.2%	84.0%	73.0%	77.0%	90.4%	100.0%	أصول التربية
82.0%	82.0%	70.0%	73.0%	92.0%	96.0%	علم النفس التربوي
83.4%	82.0%	64.0%	75.4%	94.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
83.1%	82.0%	71.0%	76.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية التربية
83.2%	82.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	86.0%	74.0%	78.6%	93.4%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.6%	82.0%	74.0%	76.8%	90.0%	100.0%	أصول التربية
82.7%	84.0%	70.0%	74.0%	92.0%	96.0%	علم النفس التربوي
83.9%	82.0%	64.0%	75.0%	94.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
84.0%	85.0%	68.0%	75.1%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية التربية
83.8%	84.0%	64.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



### (6.2.3) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي و بلغت 73%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسمي أصول التربية و علم النفس التربوي. (جدول 81)

### (2.6.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

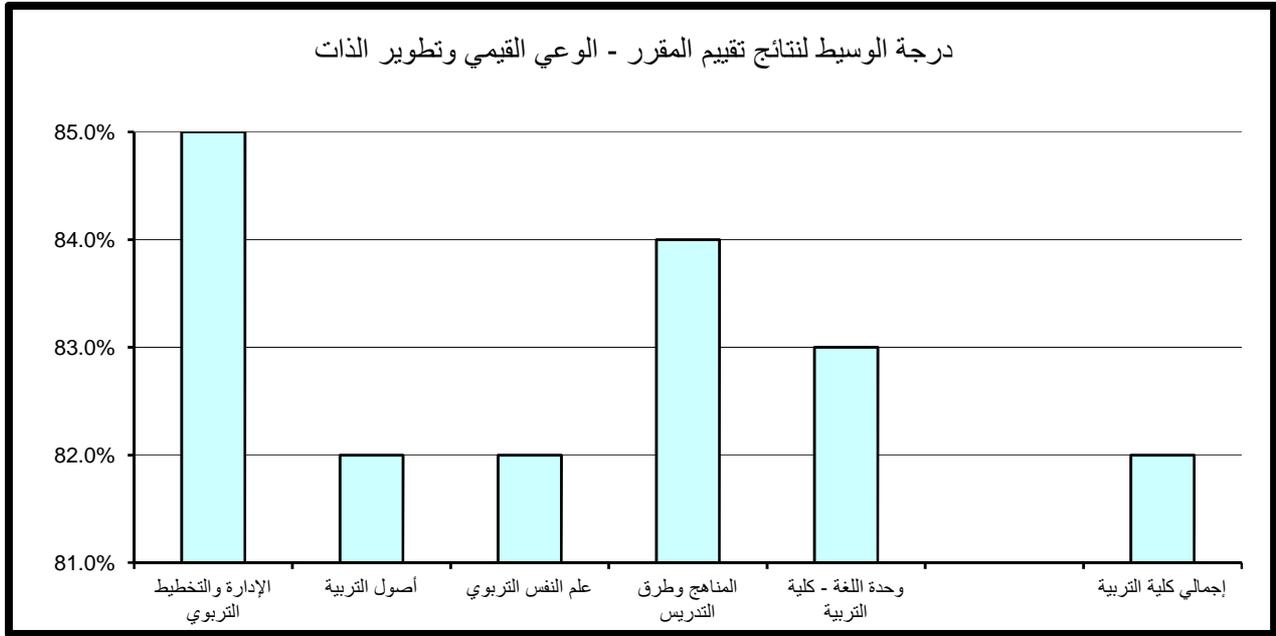
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 74%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية حيث حقق أعلى الدرجات 85% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1%، وبلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 84% وتمثلت بباقي أقسام الكلية. (جدول 82)

### (2.6.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 73%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الإدارة و التخطيط التربوي و قسم أصول التربية و قسم علم النفس التربوي حيث حققوا أعلى الدرجات 84% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية التربية، وبلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسم المناهج و طرق التدريس. (جدول 83)

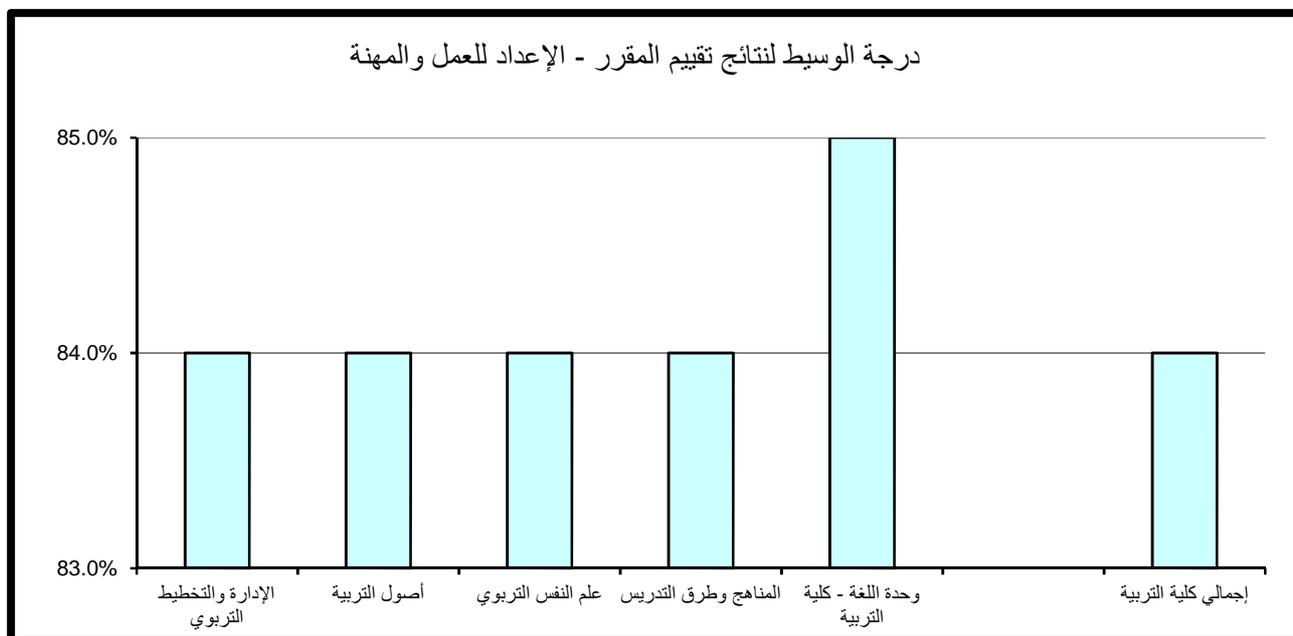
جدول (81) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	85.0%	75.0%	78.0%	93.4%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.8%	82.0%	72.0%	76.8%	90.0%	100.0%	أصول التربية
81.8%	82.0%	68.0%	73.0%	88.0%	96.0%	علم النفس التربوي
84.1%	84.0%	66.0%	75.0%	94.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
83.7%	83.0%	71.0%	75.1%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية
83.5%	82.0%	66.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (82) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.6%	84.0%	74.0%	80.6%	95.4%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.9%	84.0%	73.0%	77.6%	92.0%	100.0%	أصول التربية
83.6%	84.0%	70.0%	74.0%	94.0%	100.0%	علم النفس التربوي
84.5%	84.0%	64.0%	75.0%	96.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
84.0%	85.0%	70.0%	74.1%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية
84.4%	84.0%	64.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (83) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.4%	84.0%	75.0%	79.0%	93.4%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.4%	84.0%	73.0%	76.8%	90.0%	100.0%	أصول التربية
82.5%	84.0%	70.0%	73.0%	92.0%	94.0%	علم النفس التربوي
83.8%	82.0%	64.0%	75.0%	94.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
83.6%	83.0%	70.0%	75.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية
83.6%	84.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



## 7 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الشريعة و الدراسات

### الاسلامية :

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية خلال الفصل الدراسي الأول 2017/2016 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (7.1) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

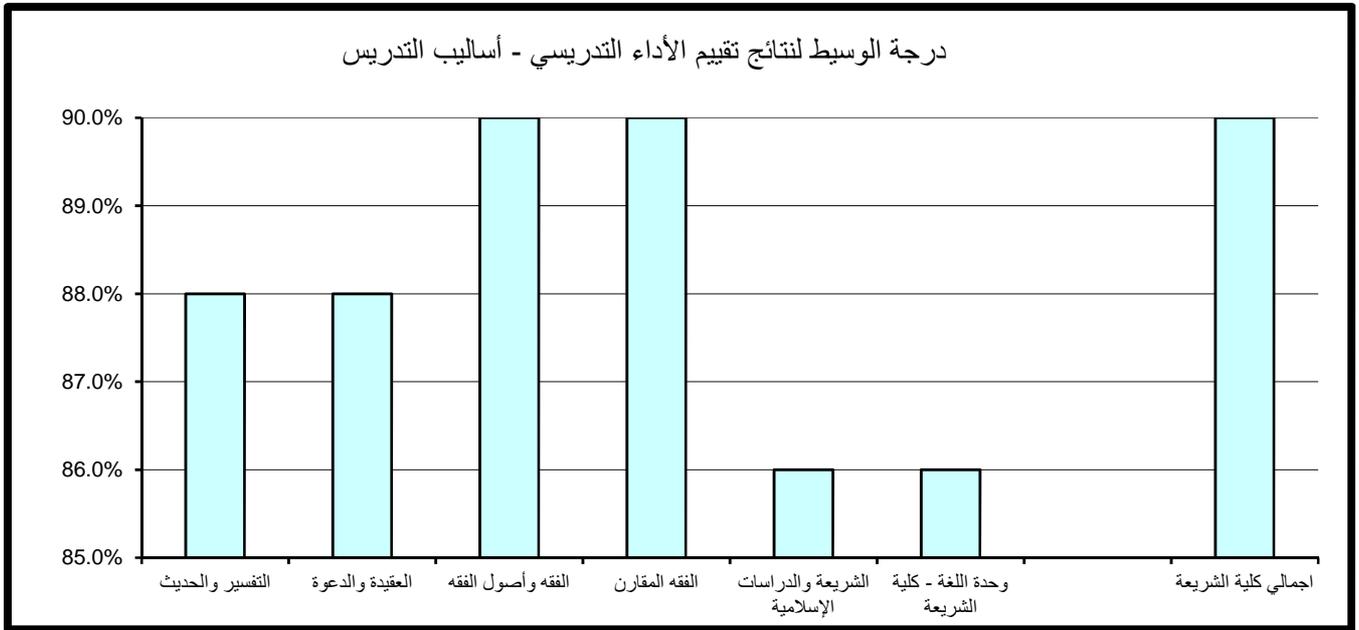
#### (7.1.1) . أساليب التدريس:

حاز كل من قسم التفسير و الحديث و قسم الفقه و أصول الفقه و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التفسير و الحديث و العقيدة و الدعوه وبلغت 79%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 90% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 86% وتمثلت بقسمي الشريعة والدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية) و وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة. (جدول 84)

جدول (84) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.6%	88.0%	66.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.0%	88.0%	78.0%	79.0%	94.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
89.2%	90.0%	72.0%	81.0%	96.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
89.9%	90.0%	77.0%	82.0%	96.0%	100.0%	الفقه المقارن
84.4%	86.0%	71.0%	80.0%	90.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.0%	86.0%	80.0%	83.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
88.4%	90.0%	66.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



### (7.2.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسمي التفسير والحديث و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 79%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث، قسم الفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن حيث حققوا أعلى الدرجات 90% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 86% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوه. (جدول 85)

### (7.3.1). نظام التقييم و الواجبات :

حاز كل من قسم التفسير والحديث والفقه و أصول الفقه و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير و الحديث وبلغت 79%.

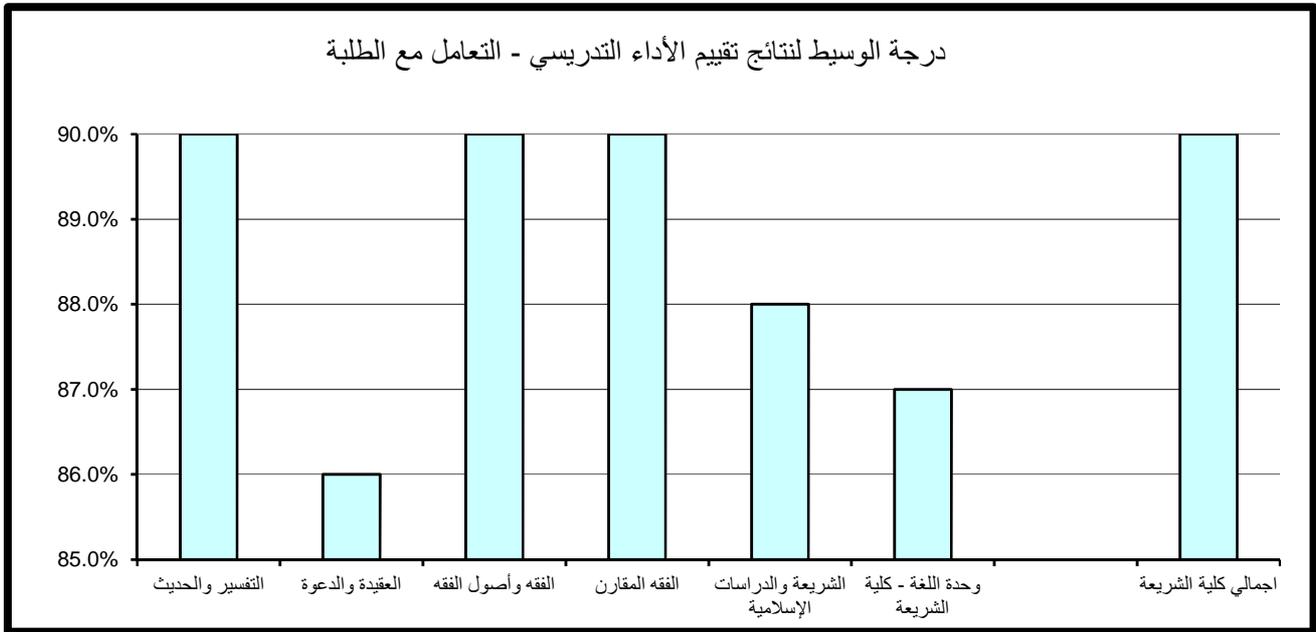
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه و قسم الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 90% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 86% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية). (جدول 86)

### (7.4.1). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التفسير و الحديث و قسم العقيدة و الدعوه و بلغت 79%.

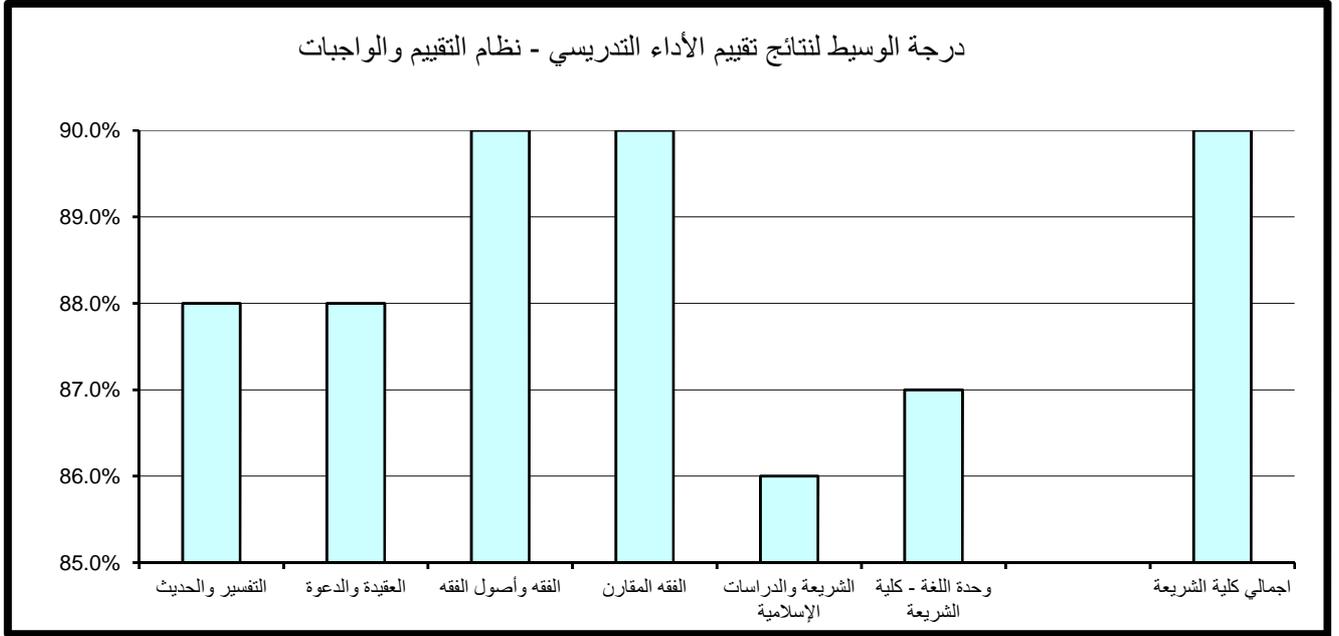
جدول (85) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.6%	90.0%	68.0%	80.0%	98.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.5%	86.0%	78.0%	79.0%	95.2%	100.0%	العقيدة والدعوة
89.8%	90.0%	73.0%	82.0%	96.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
90.4%	90.0%	76.0%	82.4%	98.0%	100.0%	الفقه المقارن
85.6%	88.0%	73.0%	79.6%	90.8%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.7%	87.0%	80.0%	82.0%	91.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
89.1%	90.0%	68.0%	80.0%	98.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (86) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.6%	88.0%	62.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.2%	88.0%	76.0%	79.4%	94.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
89.4%	90.0%	71.0%	82.0%	96.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
89.7%	90.0%	75.0%	82.0%	96.0%	100.0%	الفقه المقارن
84.9%	86.0%	73.0%	79.6%	90.0%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.0%	87.0%	80.0%	83.0%	91.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
88.5%	90.0%	62.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 90% والتي وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 86% وتمثلت بقسمي العقيدة و الدعوه و قسم الشريعة والدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية). (جدول 87)

### (7.5.1) الانطباع العام :

حاز قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير و الحديث وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه و أصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسم الشريعة و الدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية). (جدول 88)

### (7.6.1) متوسط عام تقييم الأستاذ:

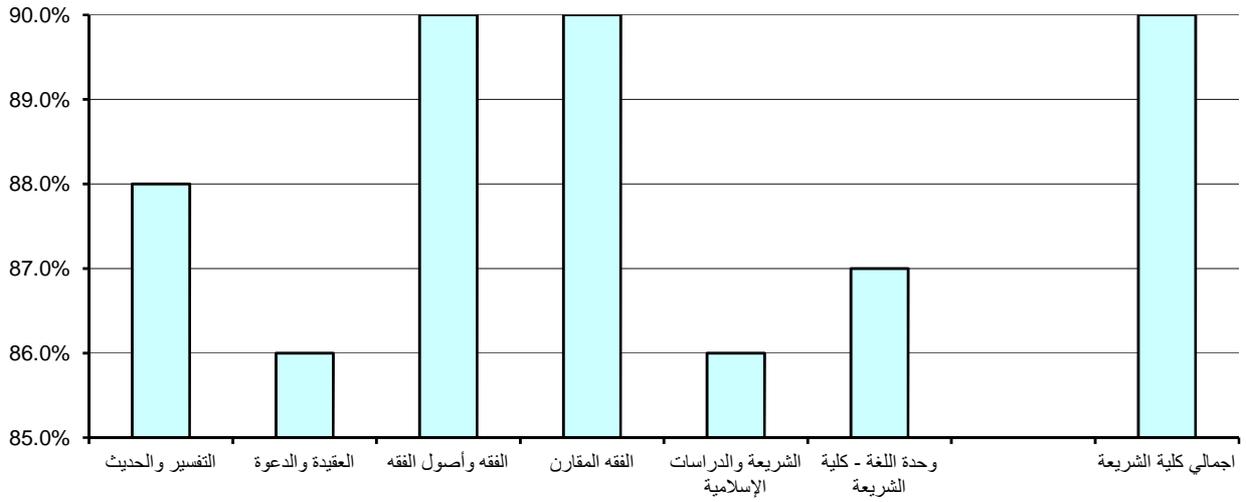
حاز قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم التفسير و الحديث وبلغت 79%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 90% والتي تزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 86% وتمثلت بأغلب أقسام الكلية. (جدول 89)

جدول (87) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

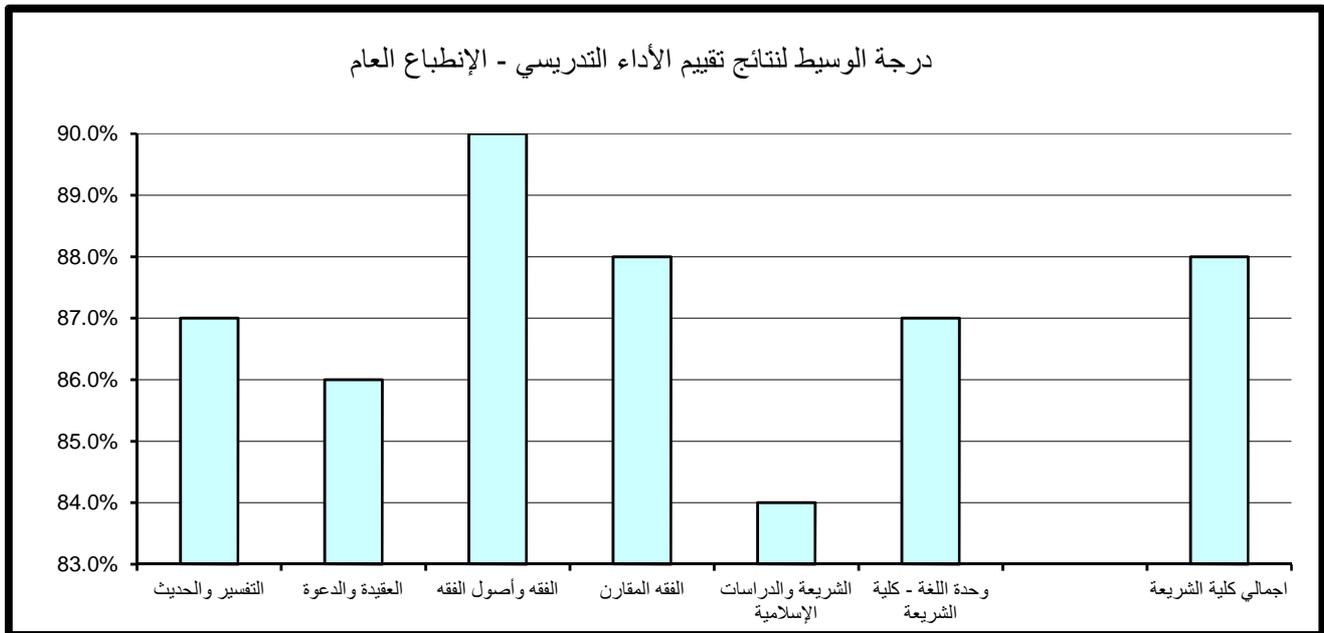
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.4%	88.0%	60.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.9%	86.0%	76.0%	79.0%	95.2%	100.0%	العقيدة والدعوة
89.4%	90.0%	74.0%	80.0%	96.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
90.1%	90.0%	76.0%	82.0%	98.0%	100.0%	الفقه المقارن
85.1%	86.0%	71.0%	79.2%	92.0%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.0%	87.0%	80.0%	83.0%	91.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
88.4%	90.0%	60.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



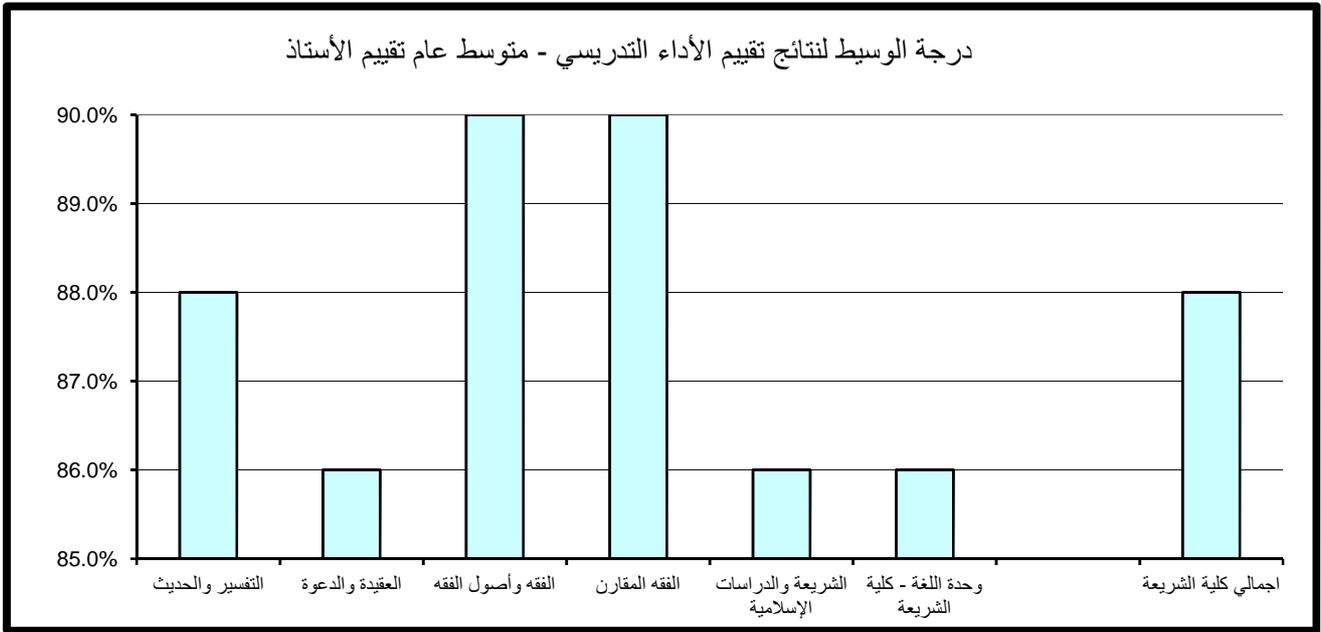
جدول (88) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.6%	87.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.5%	86.0%	76.0%	78.4%	94.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
88.4%	90.0%	70.0%	79.5%	96.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
89.1%	88.0%	73.0%	80.0%	97.6%	100.0%	الفقه المقارن
83.1%	84.0%	72.0%	76.6%	88.8%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.3%	87.0%	80.0%	83.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
87.6%	88.0%	70.0%	78.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (89) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.0%	88.0%	68.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.4%	86.0%	78.0%	79.4%	94.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
88.6%	90.0%	74.0%	82.0%	94.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
89.2%	90.0%	77.0%	82.0%	96.0%	98.0%	الفقه المقارن
84.2%	86.0%	73.0%	79.6%	88.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.5%	86.0%	79.0%	82.5%	91.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
87.8%	88.0%	68.0%	80.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



## (7.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (7.1.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسمي التفسير والحديث و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 77.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الفقه و أصول الفقه و الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 88% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية، و بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية). (جدول 90)

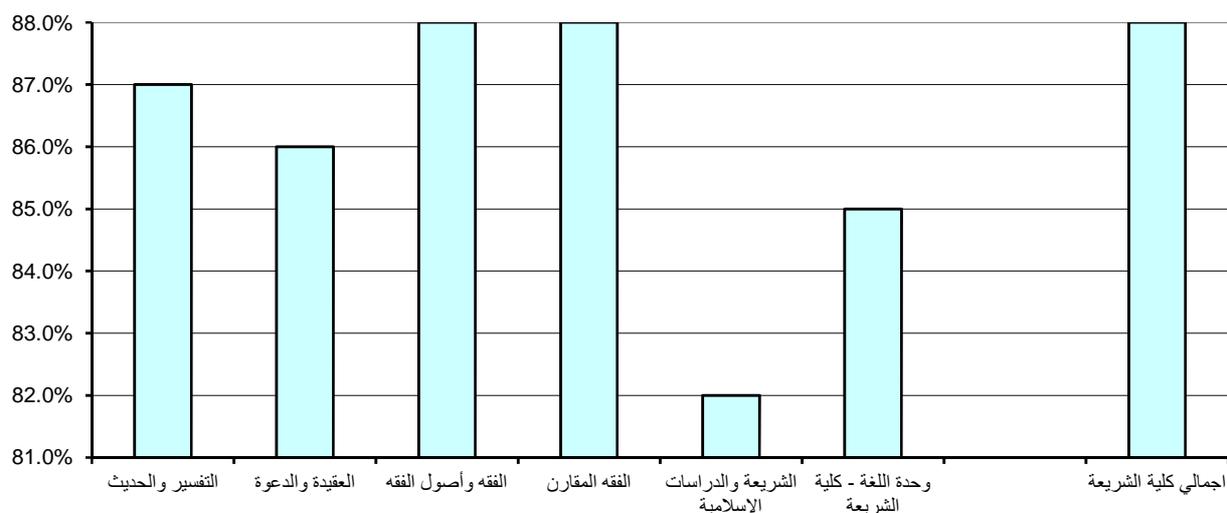
### (7.2.2) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسمي التفسير والحديث و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير و الحديث و بلغت 78.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 88% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية). (جدول 91)

جدول (90) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

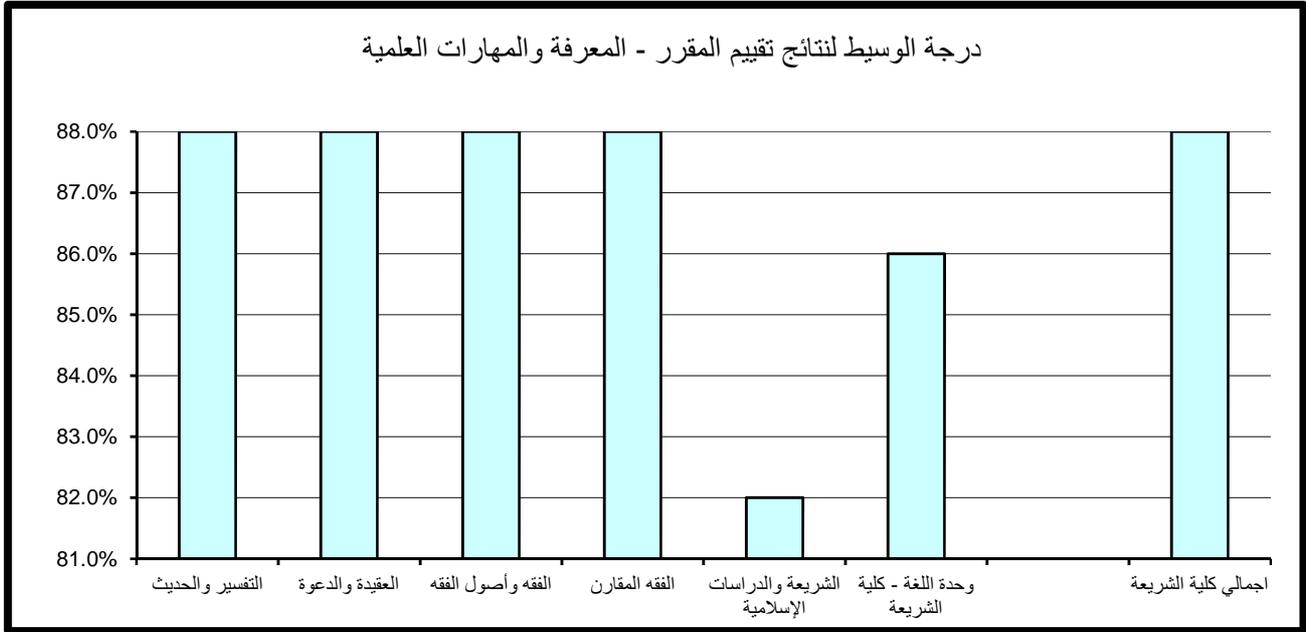
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	96.0%	78.0%	71.0%	87.0%	86.4%
العقيدة والدعوة	100.0%	94.0%	79.0%	78.0%	86.0%	86.4%
الفقه وأصول الفقه	100.0%	94.0%	80.0%	74.0%	88.0%	87.9%
الفقه المقارن	100.0%	96.0%	82.0%	76.0%	88.0%	88.2%
الشريعة والدراسات الإسلامية	92.0%	88.0%	77.2%	70.0%	82.0%	82.1%
وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة	90.0%	90.0%	82.0%	80.0%	85.0%	85.7%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	94.8%	79.0%	70.0%	88.0%	87.0%

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (91) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.5%	88.0%	72.0%	78.5%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.5%	88.0%	77.0%	79.4%	95.2%	100.0%	العقيدة والدعوة
88.5%	88.0%	75.0%	82.0%	95.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.7%	88.0%	79.0%	82.0%	96.0%	100.0%	الفقه المقارن
83.1%	82.0%	70.0%	79.2%	88.8%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.3%	86.0%	80.0%	83.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
87.9%	88.0%	70.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



### (7.2.3) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسمي التفسير والحديث و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 77%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 88% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم الشريعة و الدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية). (جدول 92)

### (2.7.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا في قسم التفسير و الحديث وبلغت 78%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 90% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 2%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسم الشريعة و الدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية). (جدول 93)

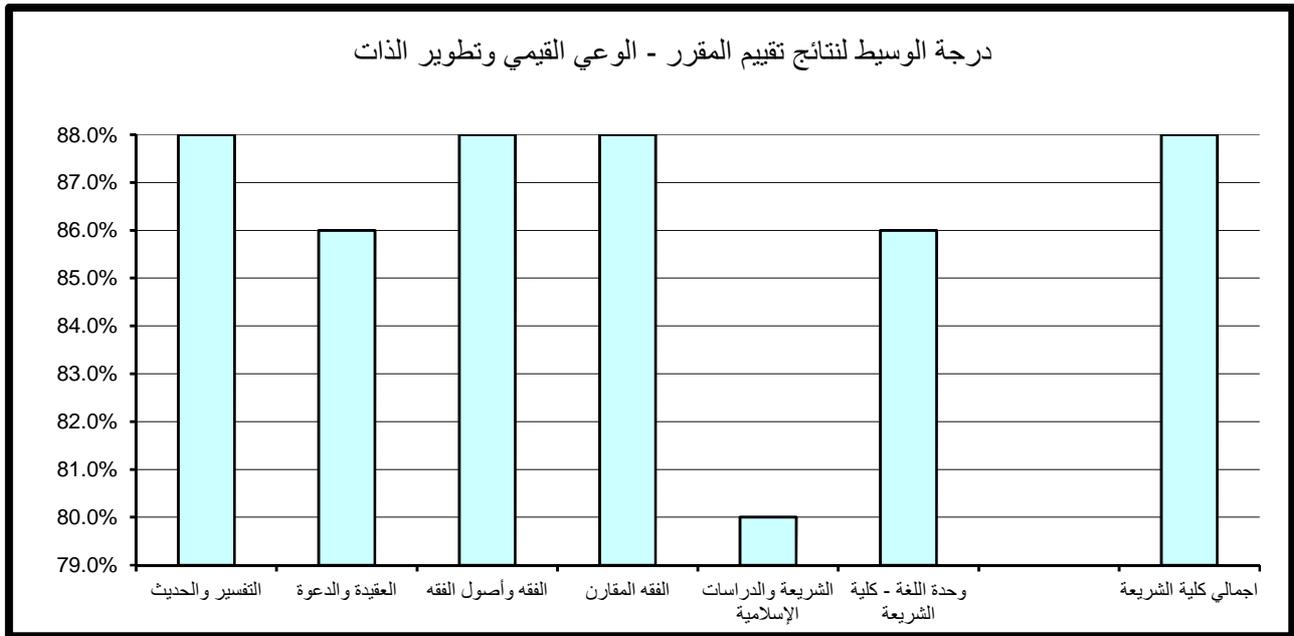
### (2.7.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا في قسم التفسير و الحديث وبلغت 78%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم أغلب أقسام الكليه حيث حققوا أعلى الدرجات 88% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بقسم الشريعة و الدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية). (جدول 94)

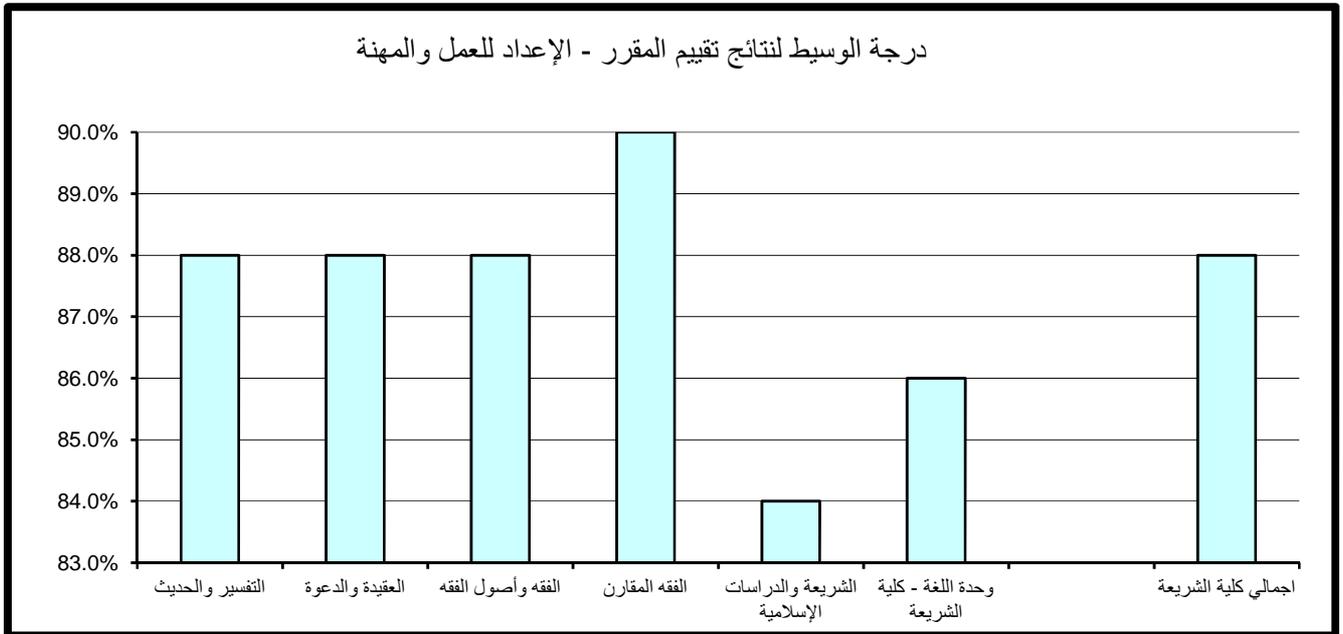
جدول (92) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.9%	88.0%	72.0%	77.5%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.2%	86.0%	76.0%	78.0%	94.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
87.7%	88.0%	73.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
87.9%	88.0%	77.0%	80.0%	96.0%	100.0%	الفقه المقارن
81.2%	80.0%	68.0%	77.0%	88.0%	88.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.3%	86.0%	80.0%	82.0%	91.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
87.1%	88.0%	68.0%	79.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



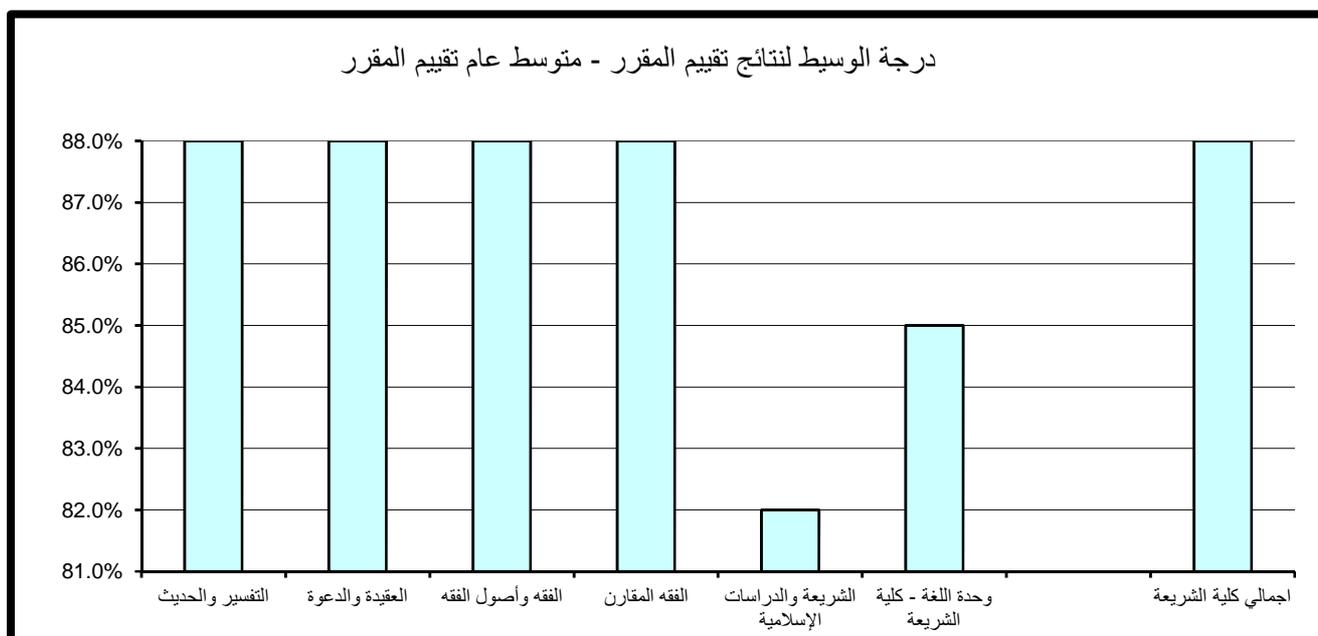
جدول (93) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.5%	88.0%	71.0%	78.0%	98.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.4%	88.0%	77.0%	79.0%	95.2%	100.0%	العقيدة والدعوة
88.6%	88.0%	73.0%	81.0%	96.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.8%	90.0%	78.0%	80.0%	96.0%	100.0%	الفقه المقارن
83.7%	84.0%	66.0%	79.6%	90.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.3%	86.0%	80.0%	82.0%	91.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
87.9%	88.0%	66.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (94) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.9%	88.0%	72.0%	78.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.8%	88.0%	78.0%	79.0%	94.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
88.1%	88.0%	75.0%	81.0%	95.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.3%	88.0%	79.0%	82.0%	95.6%	100.0%	الفقه المقارن
82.5%	82.0%	70.0%	78.6%	88.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.0%	85.0%	80.0%	82.0%	91.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة
87.4%	88.0%	70.0%	79.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



## 8 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (8.1) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (8.1.1) . أساليب التدريس :

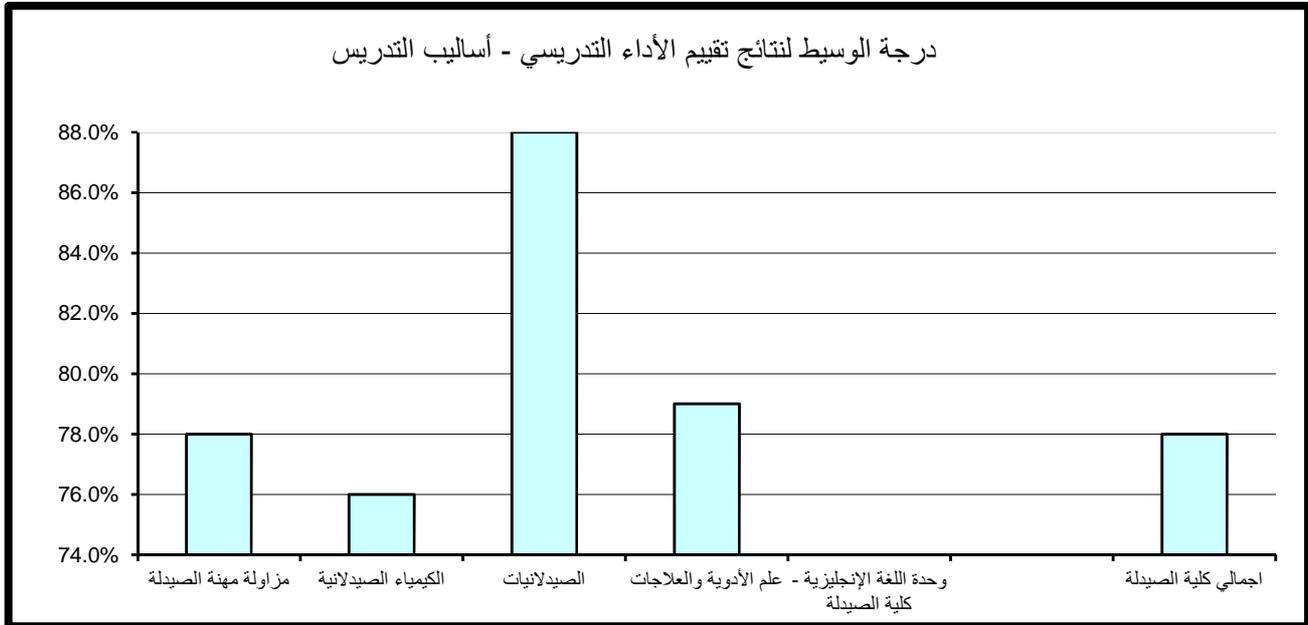
حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم الادويه و العلاجات وبلغت 62%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات ( يمثل شعبة واحدة) حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 95)

#### (8.2.1) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم علم الادويه و العلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة في قسم مزاوله مهنة الصيدله وبلغت 75.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 79% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 96)

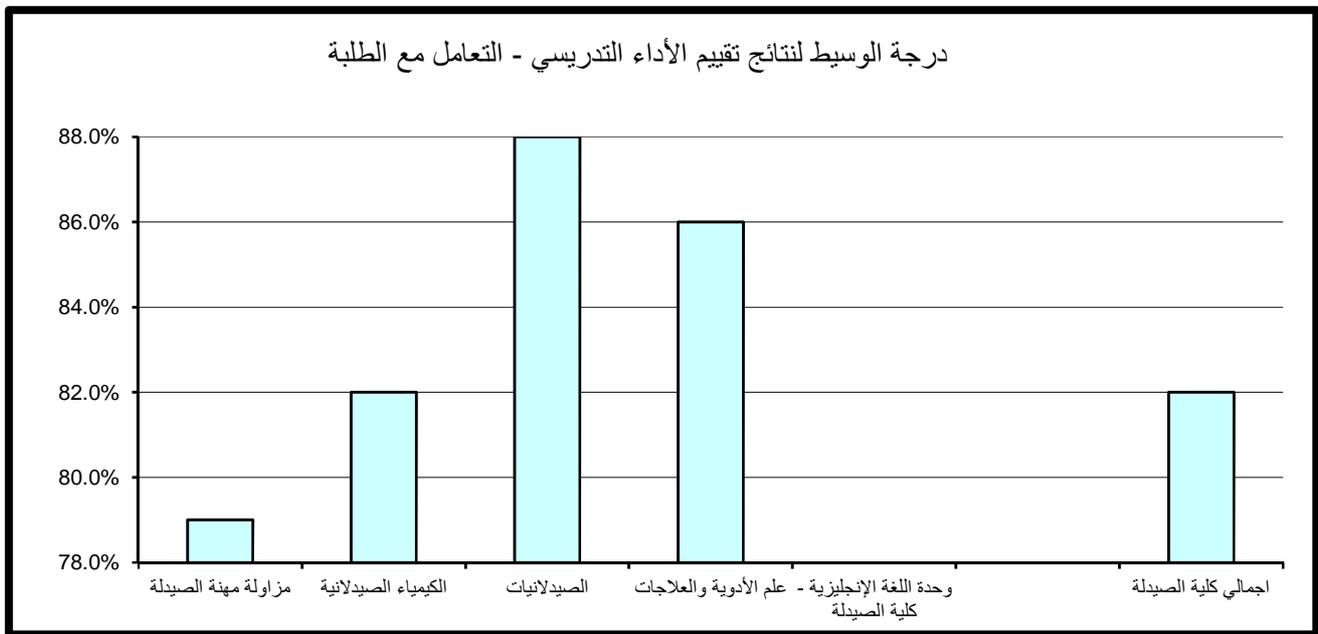
جدول (95) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.2%	78.0%	74.0%	74.0%	80.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
78.8%	76.0%	71.0%	71.8%	88.8%	96.0%	الكيمياء الصيدلانية
88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	الصيدلانيات
78.6%	79.0%	58.0%	62.0%	94.4%	96.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة
78.8%	78.0%	58.0%	69.5%	94.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (96) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.0%	79.0%	74.0%	75.6%	82.0%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
86.4%	82.0%	74.0%	76.4%	98.0%	98.0%	الكيمياء الصيدلانية
88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	الصيدلانيات
88.6%	86.0%	71.0%	77.0%	100.0%	100.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
84.9%	82.0%	71.0%	74.0%	99.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



### (8.3.1) . نظام التقييم و الواجبات :

حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% كما حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على أدنى الدرجات وبلغت 65.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 90% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 13% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بباقي أقسام الكلية. (جدول 97)

### (8.4.1) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حقق 96.4% كما حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على أدنى الدرجات وبلغت 65.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 92% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 12.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 78% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 98)

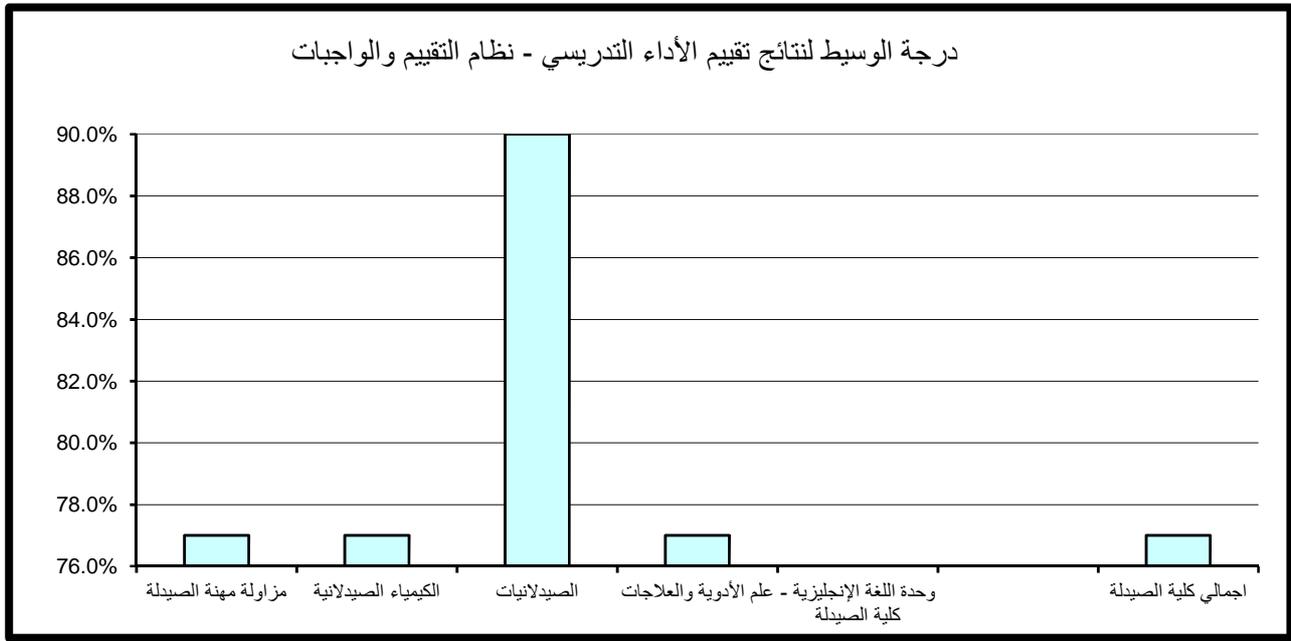
### (8.5.1) . الانطباع العام :

حاز قسمي الكيمياء الصيدلانية و علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغتا 100% كما حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على أدنى الدرجات حيث بلغت 54%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 96% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 16% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 99)

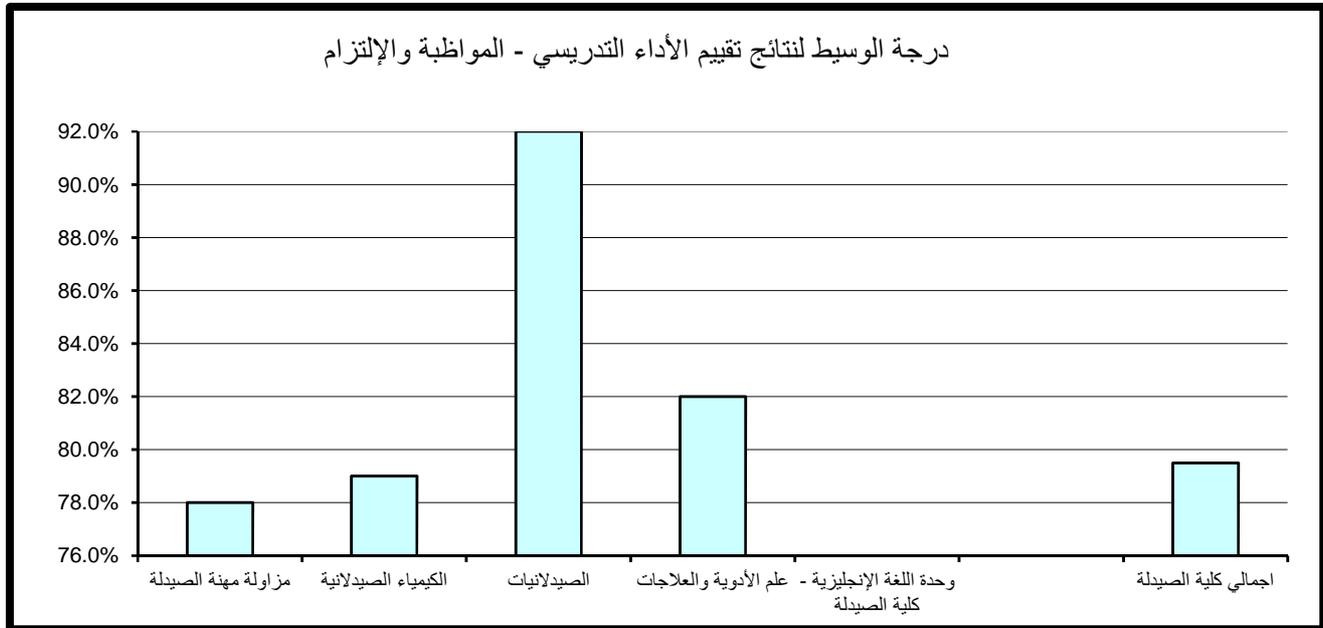
جدول (97) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.0%	77.0%	70.0%	70.0%	79.0%	79.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.2%	77.0%	75.0%	75.0%	87.6%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	الصيدلانيات
78.8%	77.0%	58.0%	65.6%	91.6%	94.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
78.8%	77.0%	58.0%	70.0%	90.0%	94.0%	اجمالي كلية الصيدلة



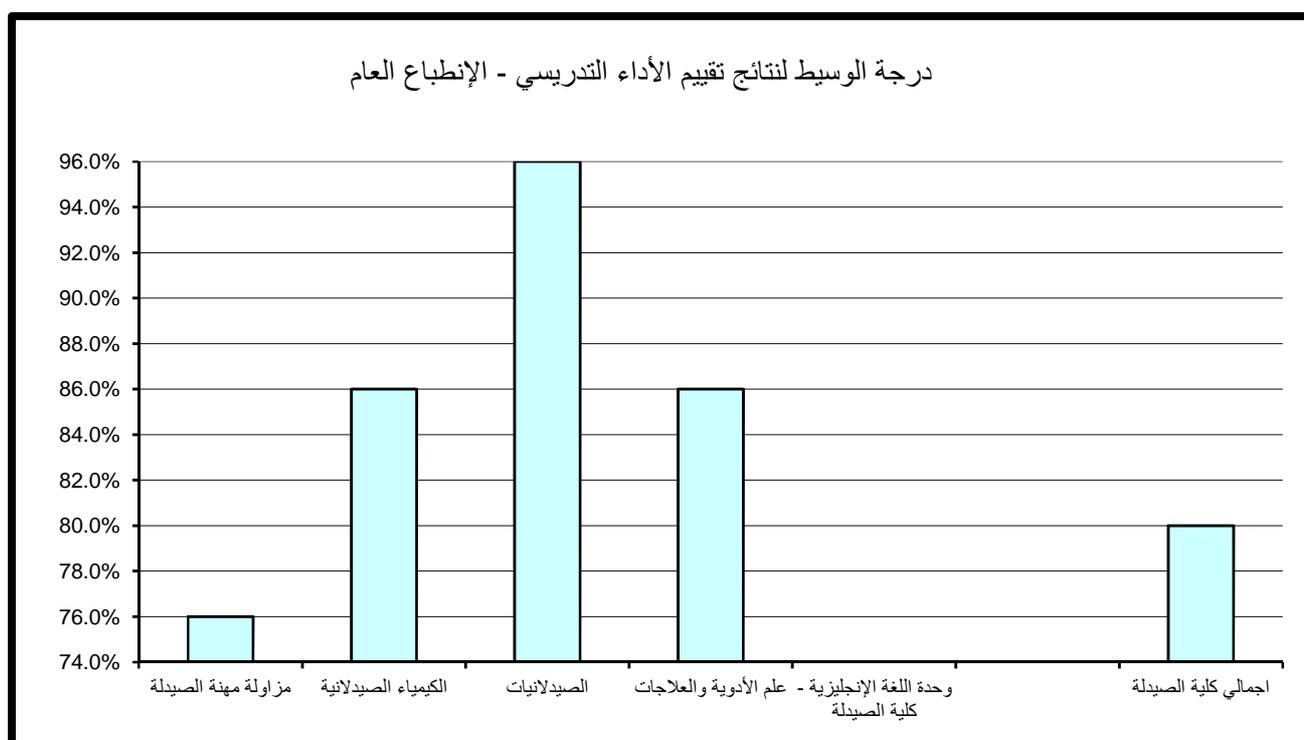
جدول (98) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	78.0%	74.0%	75.2%	80.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
83.6%	79.0%	77.0%	77.4%	93.6%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	الصيدلانيات
81.6%	82.0%	60.0%	65.6%	96.4%	98.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
81.7%	79.5%	60.0%	74.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (99) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.4%	76.0%	70.0%	71.6%	78.8%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
86.0%	86.0%	64.0%	70.4%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
96.0%	96.0%	96.0%	96.0%	96.0%	96.0%	الصيدلانيات
79.2%	86.0%	50.0%	54.0%	100.0%	100.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
81.2%	80.0%	50.0%	62.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



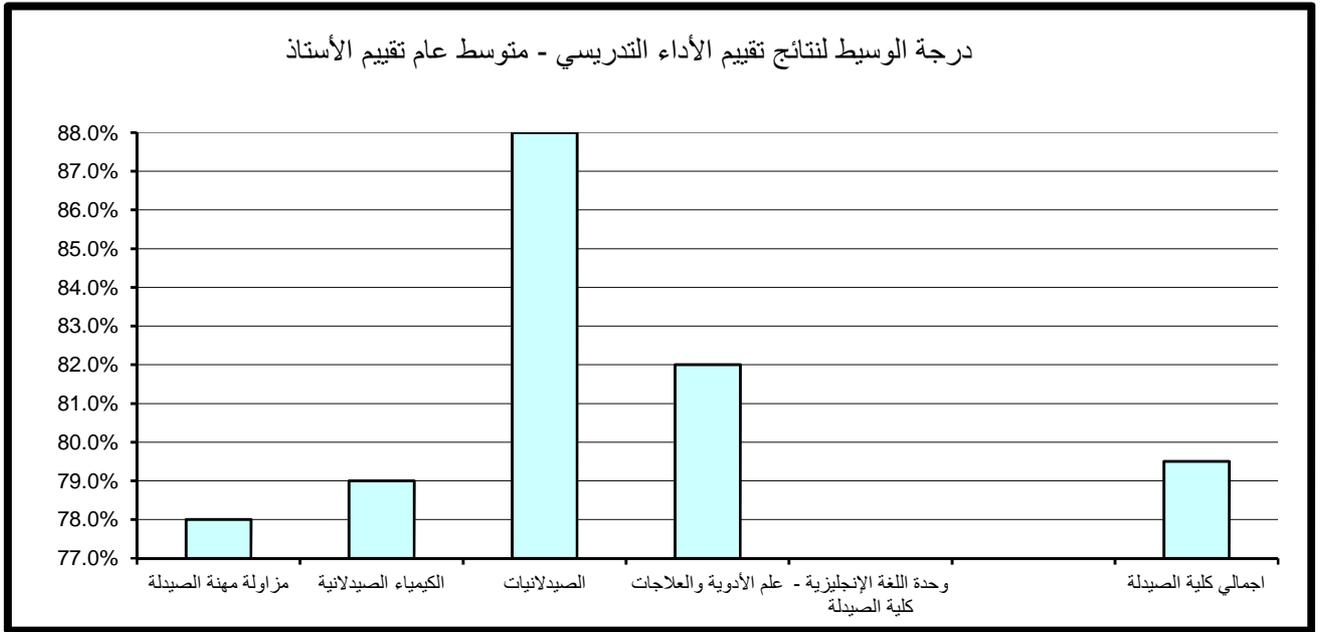
### (8.6.1) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% كما حاز قسم علم الادويه و العلاجات على أدنى الدرجات حيث بلغت 66.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 78% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 100)

جدول (100) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.0%	78.0%	74.0%	74.8%	81.2%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.2%	79.0%	74.0%	74.8%	92.0%	96.0%	الكيمياء الصيدلانية
88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	الصيدلانيات
82.0%	82.0%	62.0%	66.8%	96.4%	98.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
81.2%	79.5%	62.0%	74.0%	95.0%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



## (8.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (8.1.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 101)

### (8.2.2) . المعرفة و المهارات العلمية :

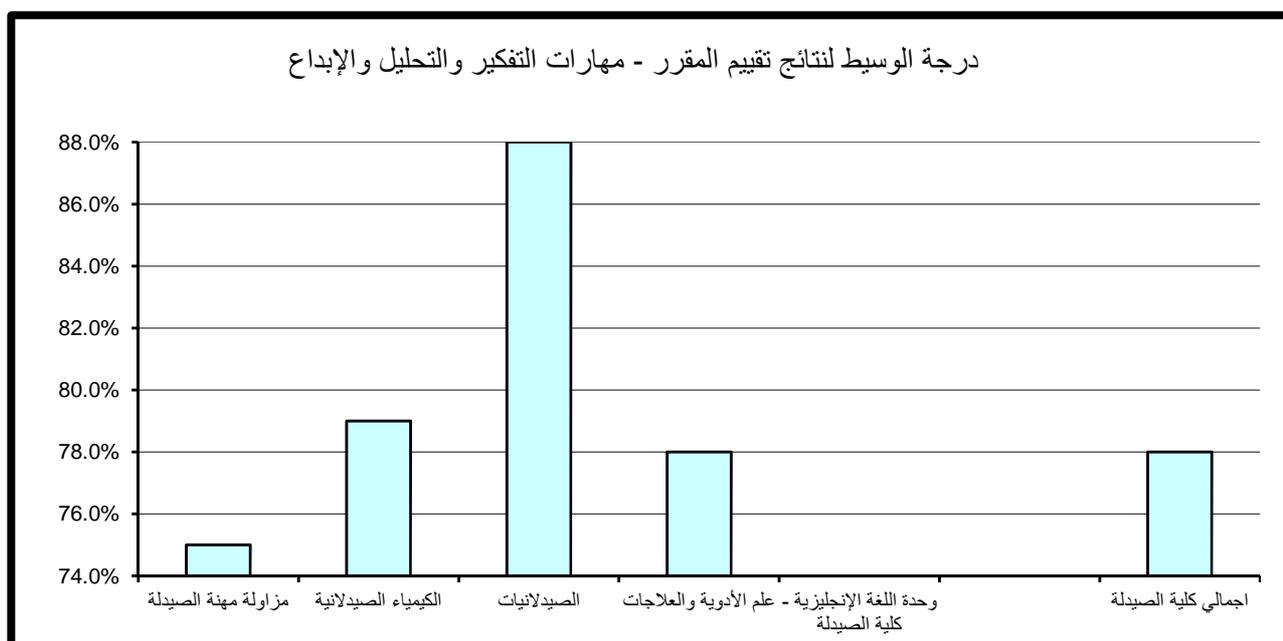
حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم الأدوية والعلاجات و بلغت 74.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 16.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 102)

### (8.2.3) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 71.2%.

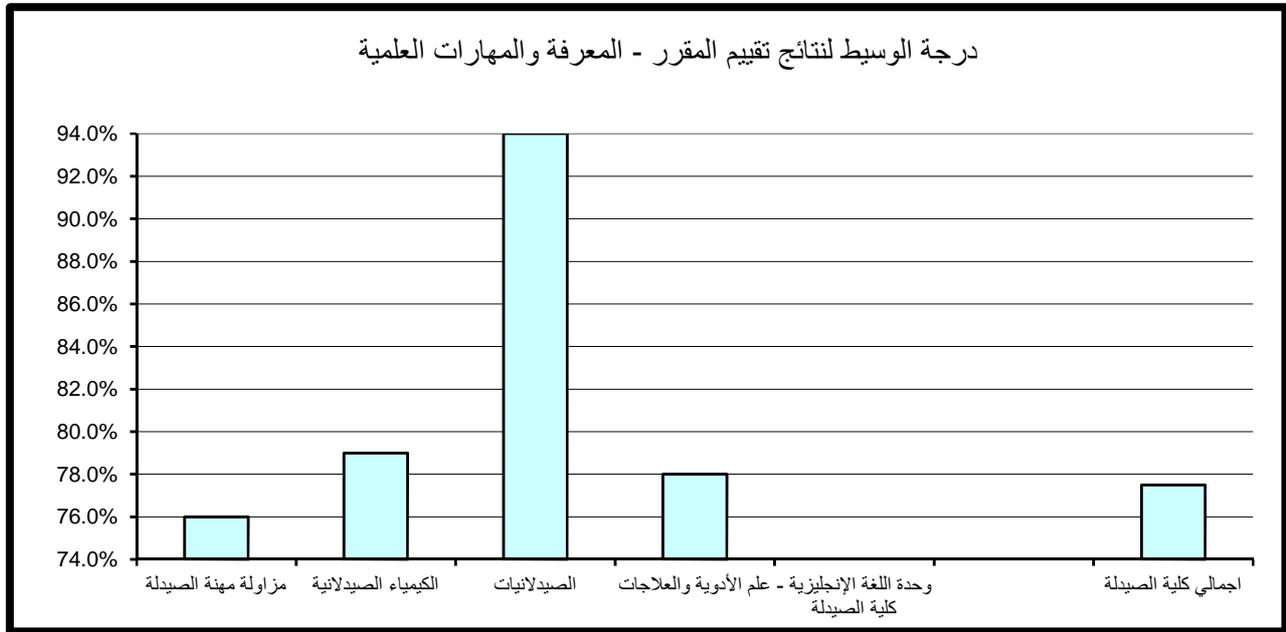
جدول (101) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.0%	75.0%	73.0%	73.0%	77.2%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
79.2%	79.0%	73.0%	75.0%	83.6%	86.0%	الكيمياء الصيدلانية
88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	الصيدلانيات
79.6%	78.0%	72.0%	74.4%	85.6%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
78.6%	78.0%	72.0%	73.0%	87.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.8%	76.0%	74.0%	74.4%	77.2%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.4%	79.0%	75.0%	75.8%	86.8%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	الصيدلانيات
79.8%	78.0%	73.0%	74.2%	86.4%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
79.6%	77.5%	73.0%	74.5%	90.0%	94.0%	اجمالي كلية الصيدلة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 13% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 103)

#### (2.8.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم الادويه و العلاجات وبلغت 73.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 78% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 104)

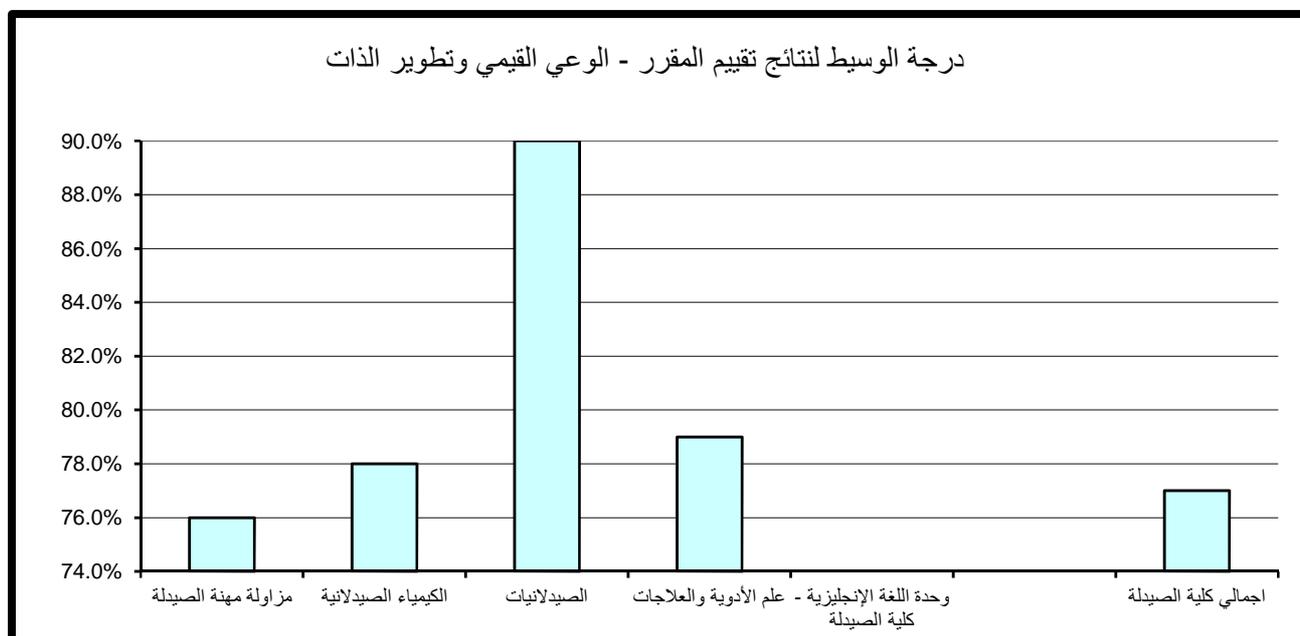
#### (2.8.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم الادويه و العلاجات وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 15% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 105)

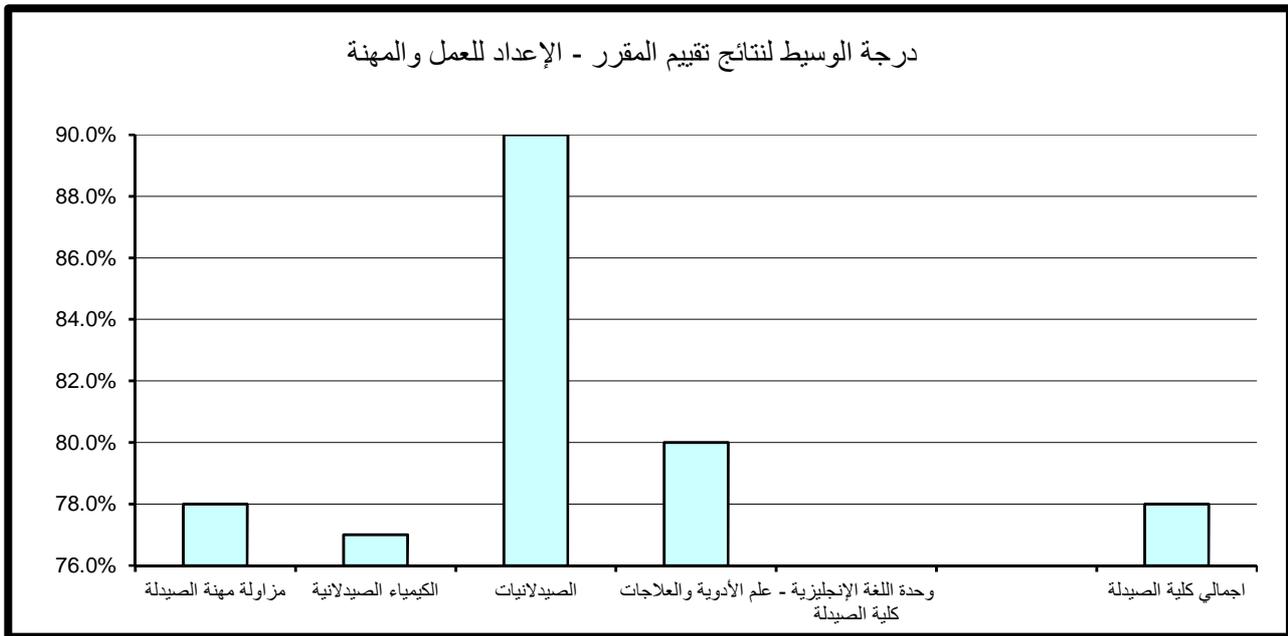
جدول (103) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.6%	76.0%	75.0%	75.0%	76.0%	76.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
76.6%	78.0%	70.0%	71.2%	81.2%	82.0%	الكيمياء الصيدلانية
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	الصيدلانيات
79.6%	79.0%	71.0%	73.8%	86.0%	90.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
78.1%	77.0%	70.0%	72.0%	86.0%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة



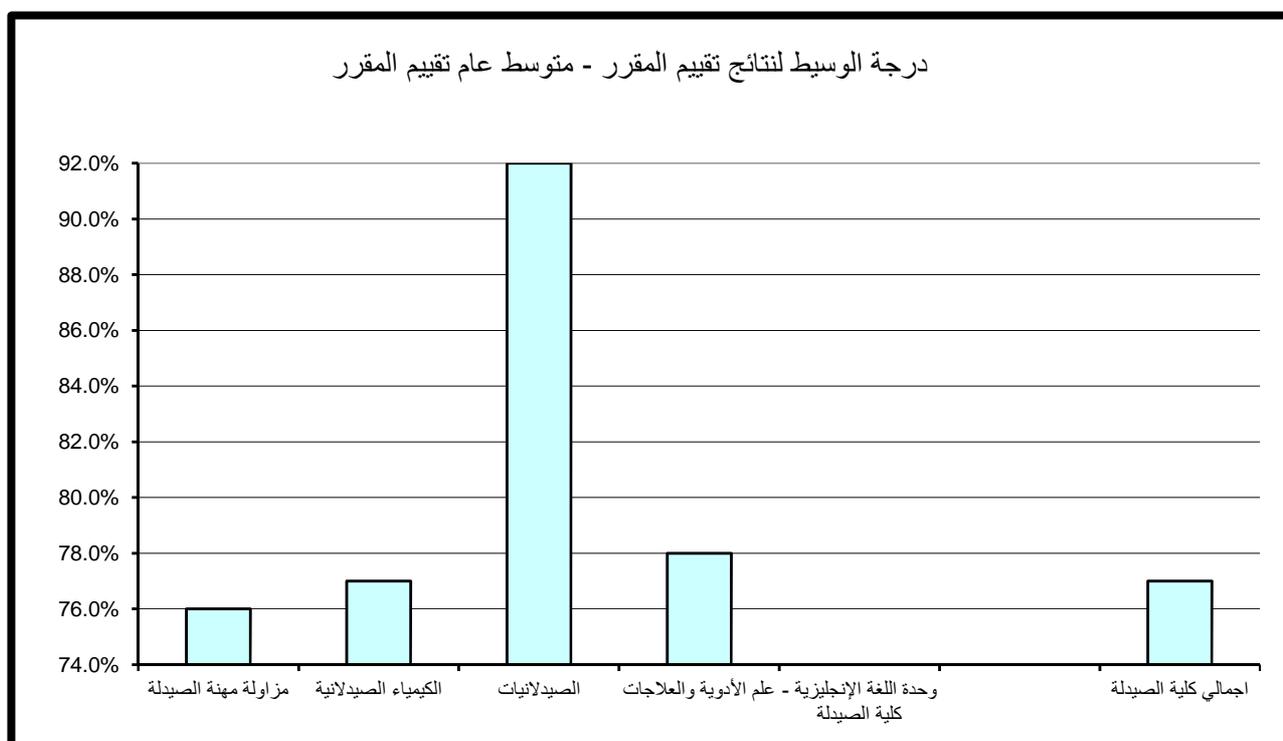
جدول (104) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.4%	78.0%	76.0%	76.0%	78.6%	79.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.6%	77.0%	75.0%	75.8%	88.4%	94.0%	الكيمياء الصيدلانية
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	الصيدلانيات
79.6%	80.0%	70.0%	73.2%	85.2%	86.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
79.9%	78.0%	70.0%	75.5%	88.0%	94.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.0%	76.0%	74.0%	74.8%	77.0%	77.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
79.2%	77.0%	74.0%	75.2%	84.8%	88.0%	الكيمياء الصيدلانية
92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	الصيدلانيات
79.4%	78.0%	72.0%	74.0%	85.6%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الصيدلة
79.1%	77.0%	72.0%	74.0%	88.0%	92.0%	اجمالي كلية الصيدلة



## 9 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (9.1) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (9.1.1) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا و علم النفس وبلغت 76%.

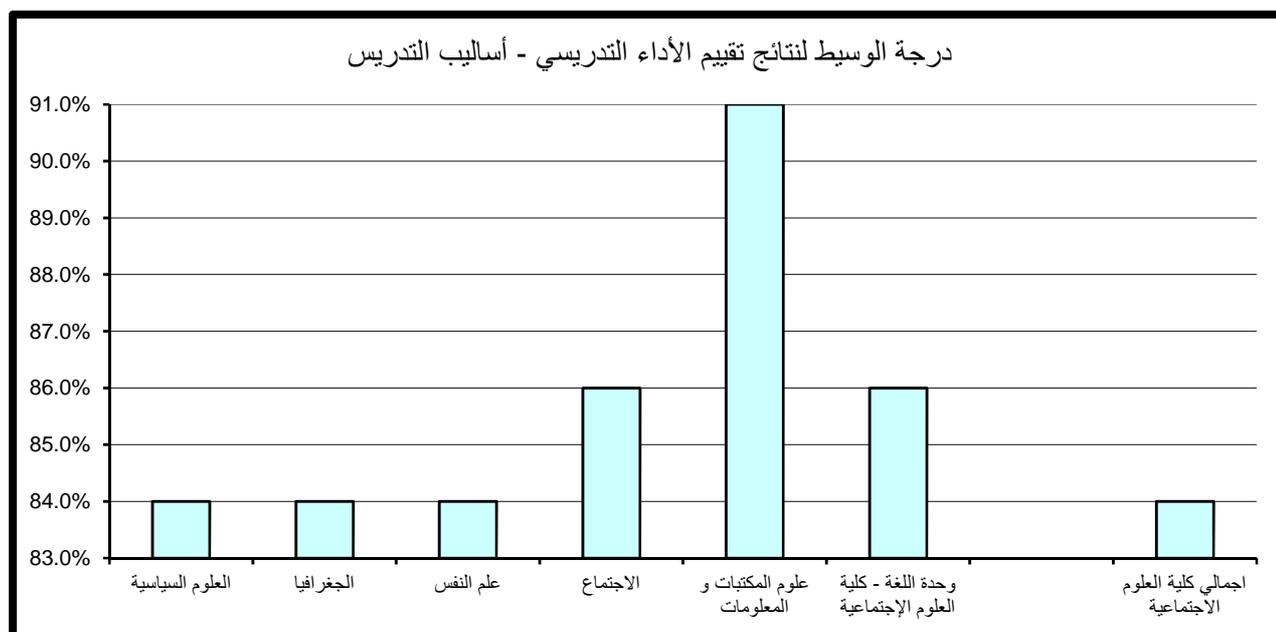
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 84% وتمثلت بكل من قسم العلوم السياسي و الجغرافيا وعلم النفس. (جدول 106)

#### (9.2.1) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% كما حاز قسم الجغرافيا على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 75%.

جدول (106) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	84.0%	56.0%	76.6%	90.0%	96.0%	العلوم السياسية
83.5%	84.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	الجغرافيا
83.3%	84.0%	68.0%	76.0%	90.0%	98.0%	علم النفس
85.6%	86.0%	71.0%	77.8%	94.0%	100.0%	الاجتماع
90.7%	91.0%	80.0%	84.6%	98.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.3%	86.0%	74.0%	77.4%	95.2%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
84.4%	84.0%	56.0%	77.0%	93.8%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 84% وتمثلت بكل من قسم العلوم السياسي و الجغرافيا وعلم النفس. (جدول 107)

### (9.3.1) . نظام التقييم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم السياسي وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82% وتمثلت بقسم الجغرافيا و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الاجتماعية. (جدول 108)

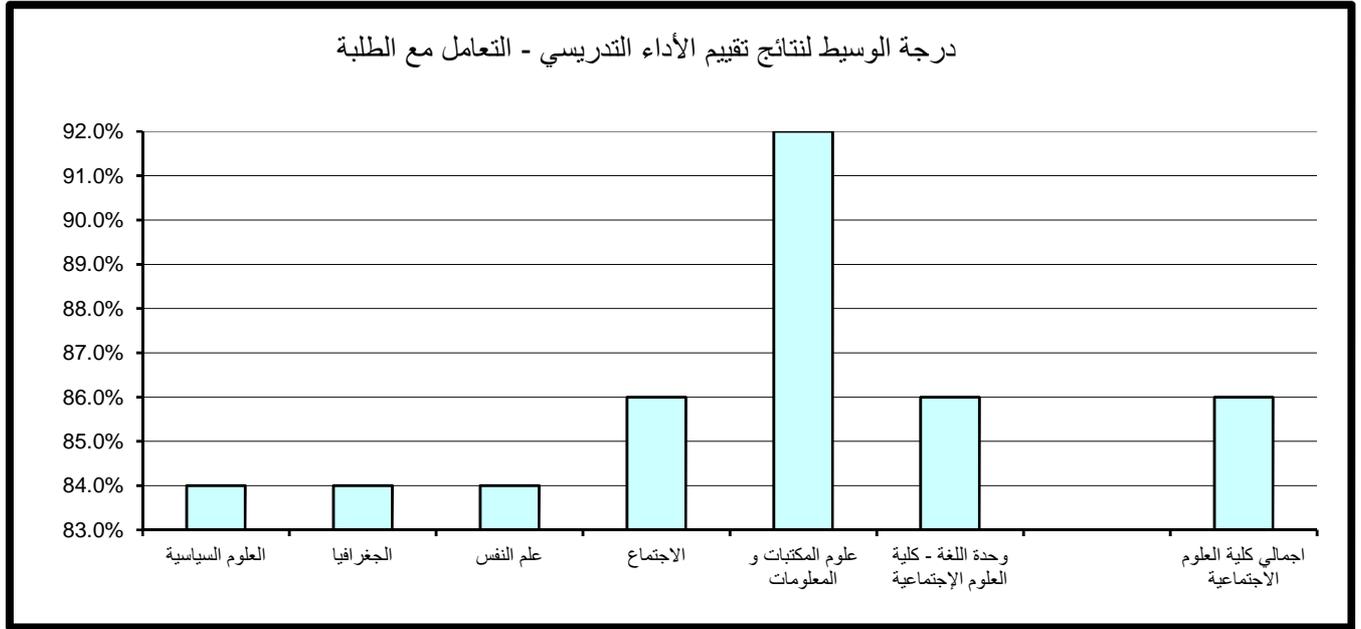
### (9.4.1) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 72% وتمثلت بقسم الجغرافيا.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الاجتماعية. (جدول 109)

جدول (107) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

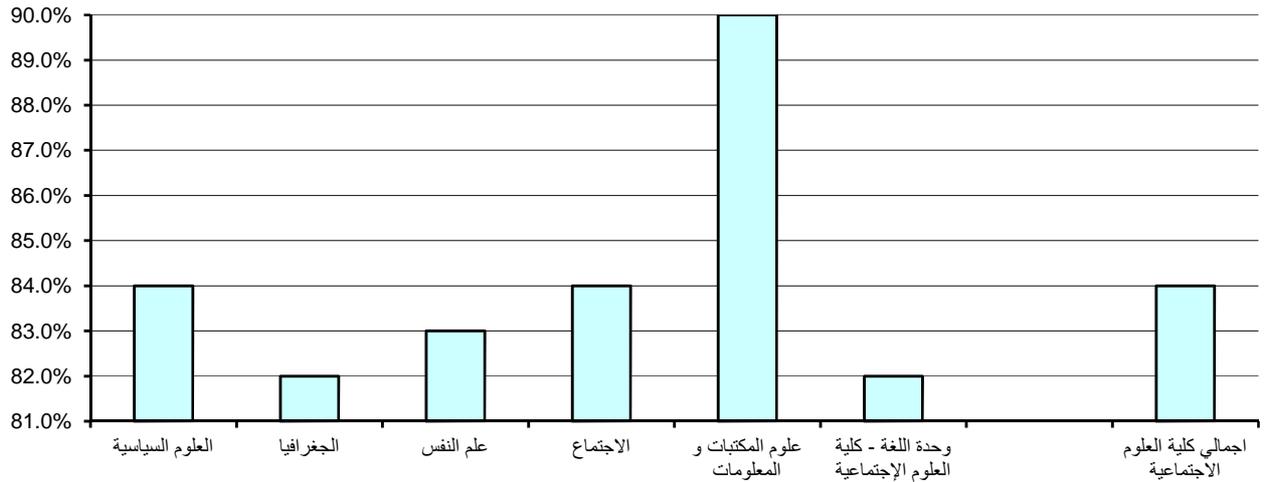
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	84.0%	52.0%	76.0%	90.4%	100.0%	العلوم السياسية
84.0%	84.0%	58.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الجغرافيا
84.0%	84.0%	71.0%	76.0%	92.0%	98.0%	علم النفس
86.0%	86.0%	72.0%	79.0%	94.0%	100.0%	الاجتماع
92.0%	92.0%	82.0%	86.6%	98.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.4%	86.0%	76.0%	78.0%	95.2%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
85.0%	86.0%	52.0%	77.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (108) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	84.0%	56.0%	75.0%	90.0%	98.0%	العلوم السياسية
83.2%	82.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	الجغرافيا
83.1%	83.0%	71.0%	75.3%	90.0%	98.0%	علم النفس
84.9%	84.0%	71.0%	78.0%	92.0%	98.0%	الاجتماع
90.7%	90.0%	82.0%	86.0%	98.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.0%	82.0%	76.0%	77.4%	95.2%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
84.1%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

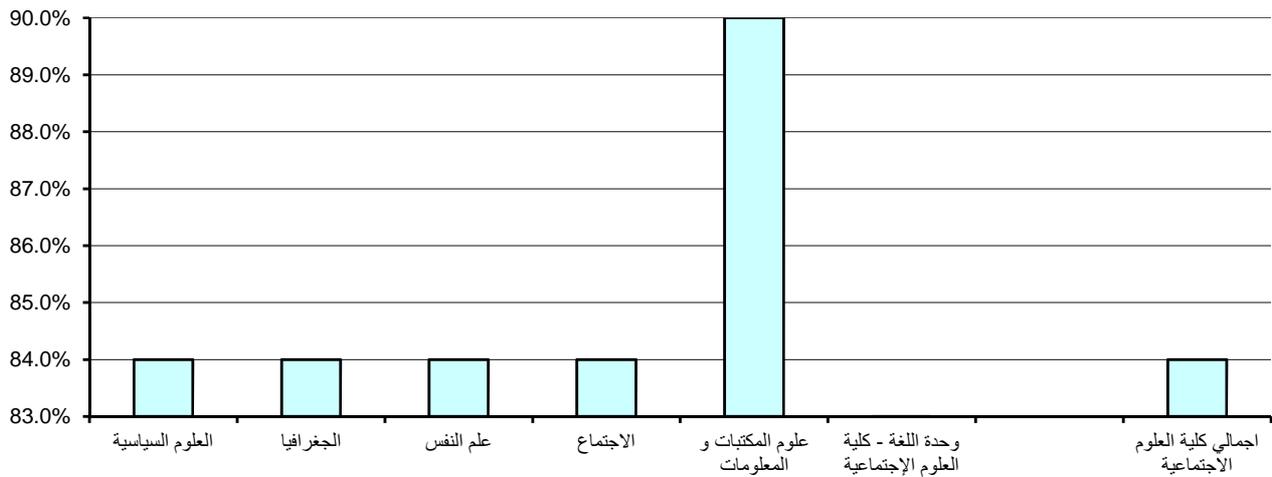
درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات



جدول (109) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.1%	84.0%	66.0%	76.8%	90.4%	98.0%	العلوم السياسية
83.7%	84.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الجغرافيا
83.4%	84.0%	68.0%	76.3%	90.0%	98.0%	علم النفس
85.1%	84.0%	72.0%	78.0%	94.0%	100.0%	الاجتماع
90.6%	90.0%	80.0%	86.0%	97.4%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.6%	82.0%	73.0%	79.0%	92.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
84.3%	84.0%	60.0%	77.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



### (9.5.1) الإنطباع العام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 93% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82% وتمثلت بقسم عام النفس. (جدول 110)

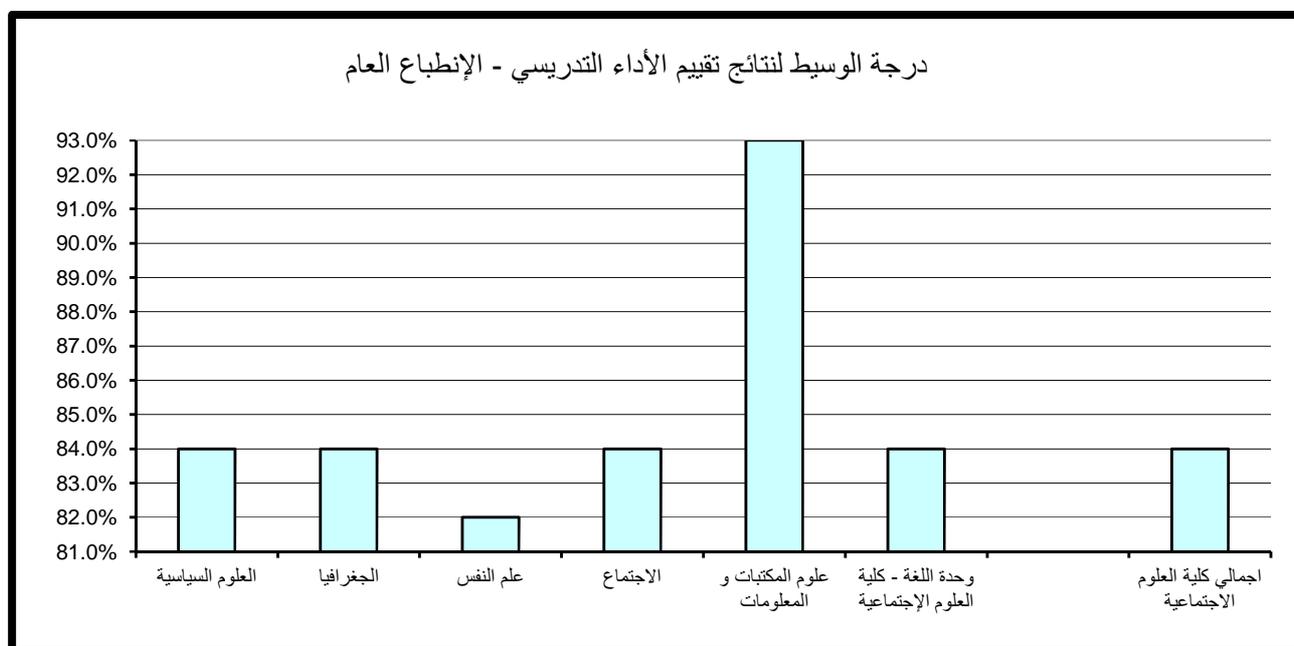
### (9.6.1) متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا و علم النفس حيث بلغتا 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 84% وتمثلت بأغلب أقسام الكليه. (جدول 111)

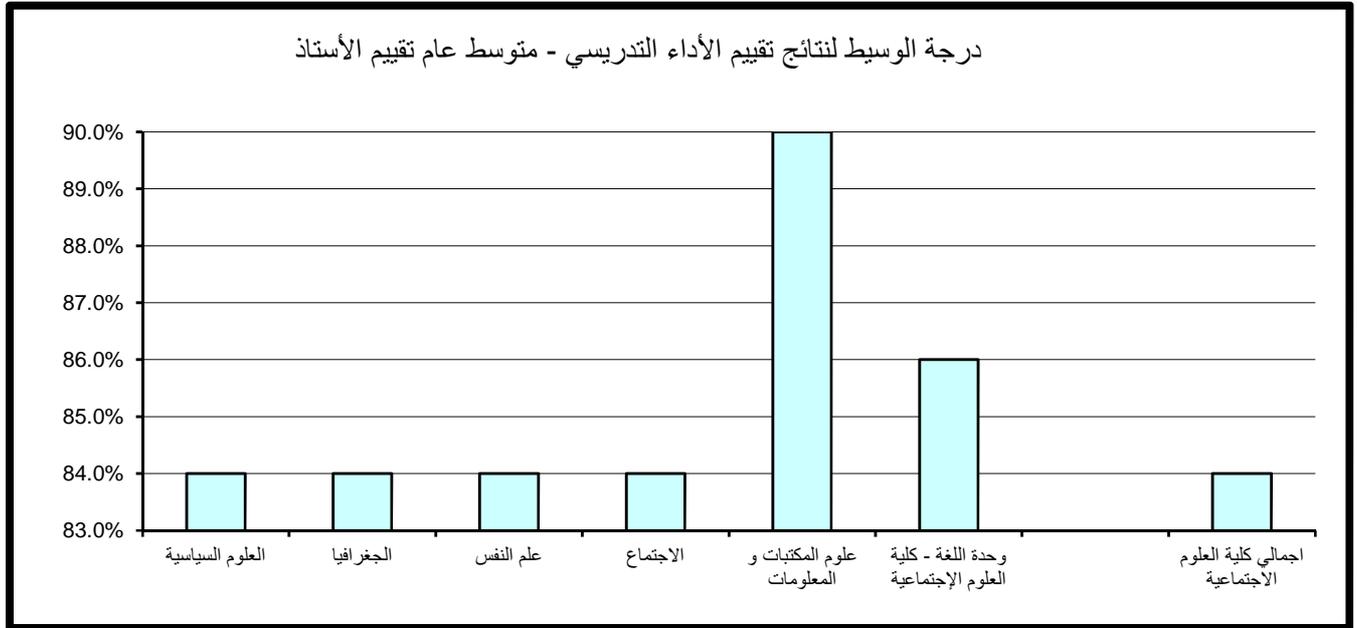
جدول (110) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	84.0%	50.0%	74.8%	92.0%	100.0%	العلوم السياسية
82.6%	84.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	الجغرافيا
82.3%	82.0%	62.0%	74.0%	90.0%	98.0%	علم النفس
84.6%	84.0%	66.0%	77.8%	92.4%	100.0%	الاجتماع
92.3%	93.0%	78.0%	84.6%	100.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.1%	84.0%	74.0%	74.8%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
83.7%	84.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (111) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	84.0%	60.0%	76.6%	88.4%	96.0%	العلوم السياسية
82.9%	84.0%	58.0%	76.0%	90.0%	98.0%	الجغرافيا
82.9%	84.0%	71.0%	76.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
84.6%	84.0%	72.0%	78.8%	92.0%	96.0%	الاجتماع
90.1%	90.0%	82.0%	86.0%	96.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.5%	86.0%	75.0%	78.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
83.8%	84.0%	58.0%	76.1%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



## (9.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (9.1.2) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية. (جدول 112)

### (9.2.2) . المعرفة والمهارات العلمية:

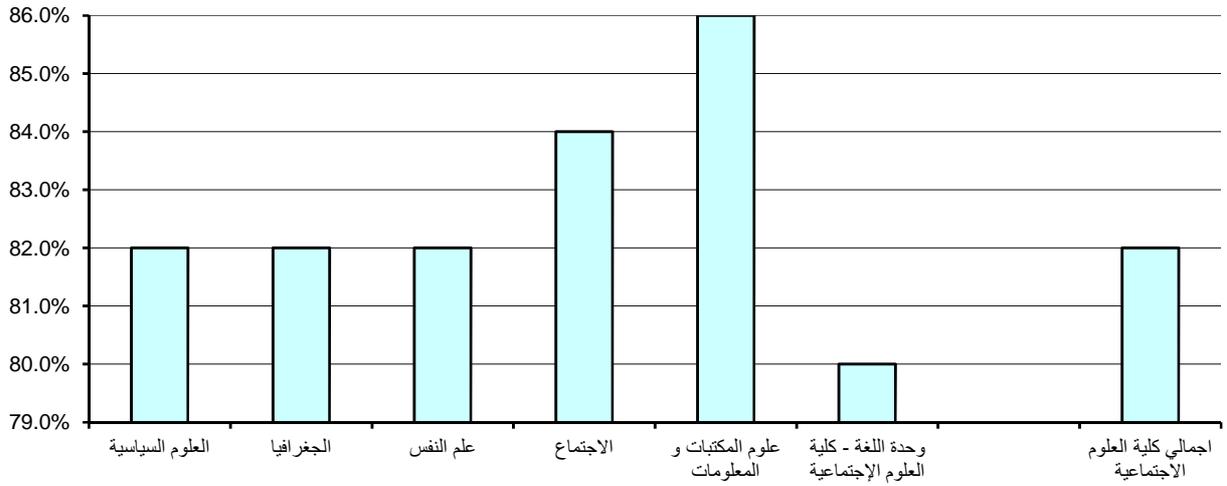
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82% وتمثلت بكل من قسم الجغرافيا و علم النفس و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية. (جدول 113)

جدول (112) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

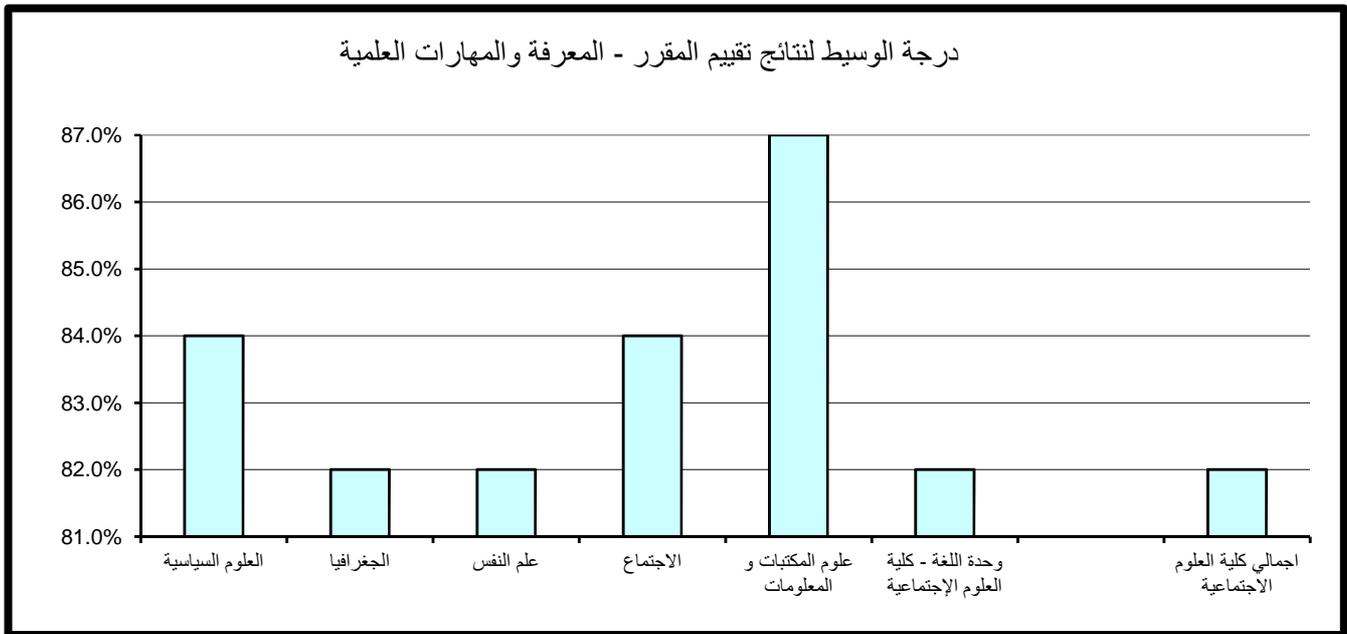
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	64.0%	75.0%	88.0%	100.0%	العلوم السياسية
82.3%	82.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	الجغرافيا
82.0%	82.0%	68.0%	74.6%	88.0%	94.0%	علم النفس
84.0%	84.0%	71.0%	78.0%	94.0%	98.0%	الاجتماع
88.6%	86.0%	74.0%	80.5%	97.4%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.8%	80.0%	75.0%	76.0%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
83.0%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (113) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	84.0%	62.0%	75.8%	88.4%	98.0%	العلوم السياسية
82.2%	82.0%	62.0%	75.0%	90.0%	100.0%	الجغرافيا
82.5%	82.0%	70.0%	75.3%	91.4%	94.0%	علم النفس
84.2%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	98.0%	الاجتماع
89.0%	87.0%	76.0%	81.2%	98.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.0%	82.0%	73.0%	76.0%	94.4%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
83.3%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



### (9.2.3) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 81% وتمثلت بقسم علم النفس. (جدول 114)

### (9.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82% و تكررت لأغلب الكليات. (جدول 115)

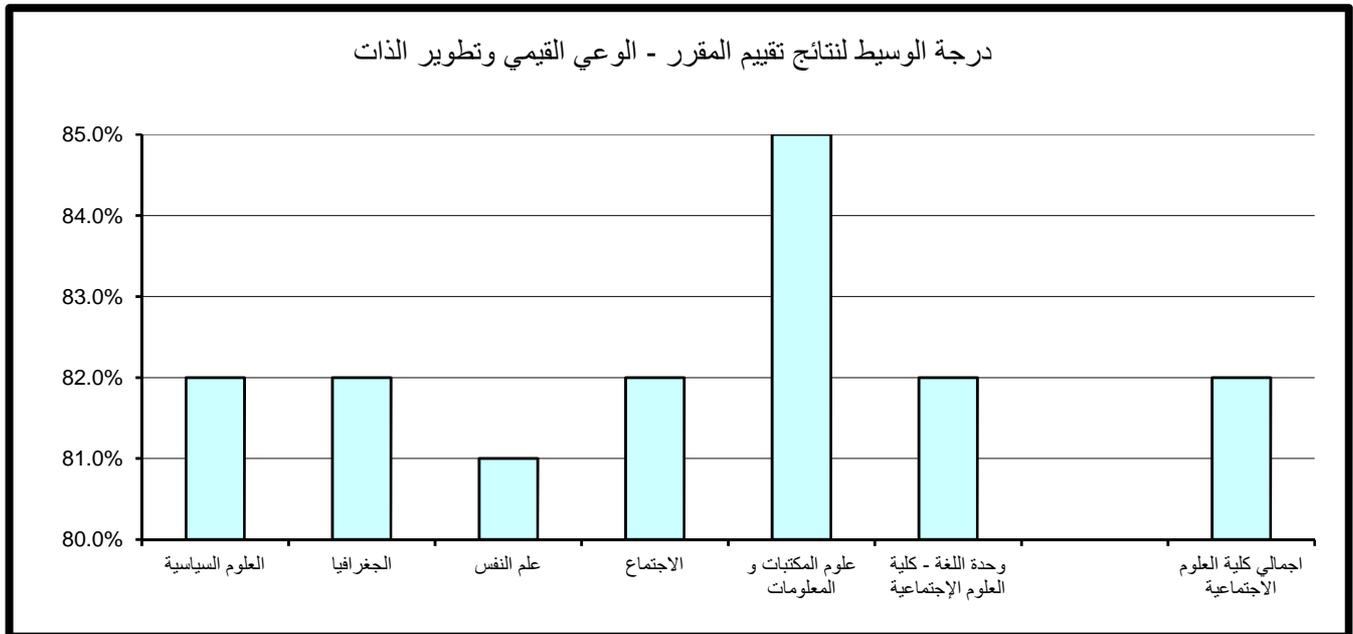
### (9.2.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

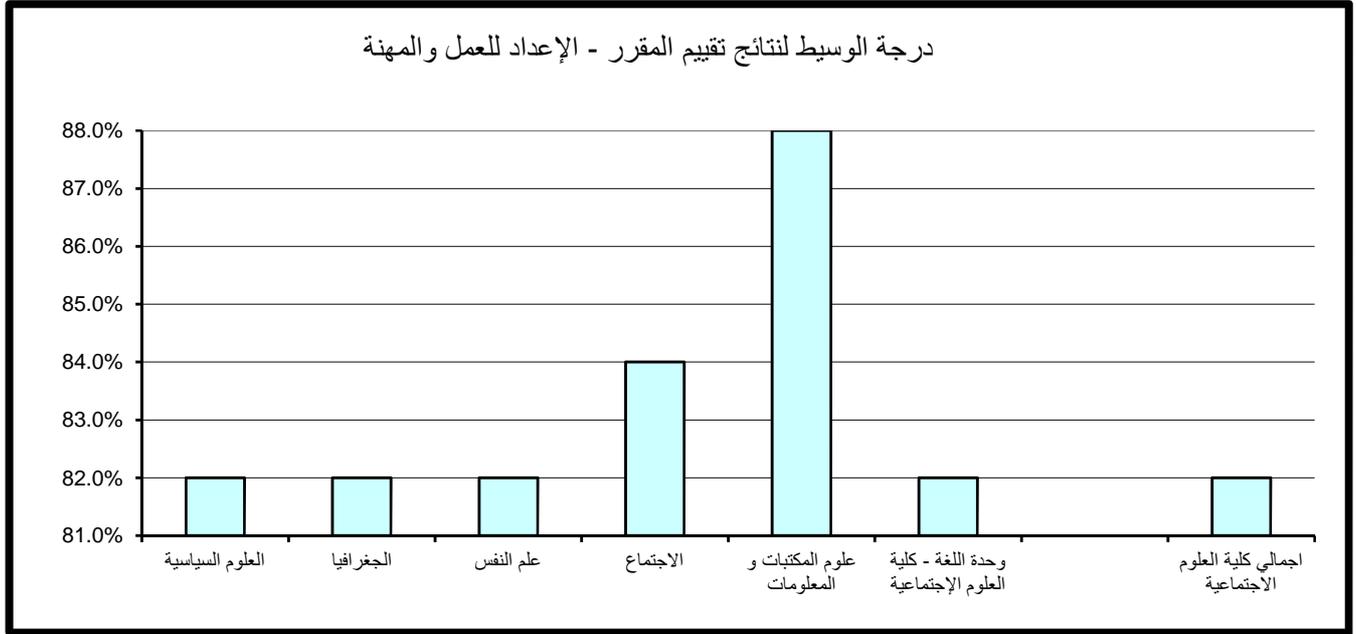
جدول (114) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	82.0%	64.0%	74.8%	88.4%	100.0%	العلوم السياسية
82.0%	82.0%	62.0%	73.0%	90.0%	100.0%	الجغرافيا
81.7%	81.0%	66.0%	74.3%	90.0%	94.0%	علم النفس
83.7%	82.0%	73.0%	77.0%	92.0%	98.0%	الاجتماع
87.0%	85.0%	73.0%	76.3%	98.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.2%	82.0%	72.0%	75.4%	95.2%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
82.7%	82.0%	62.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (115) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

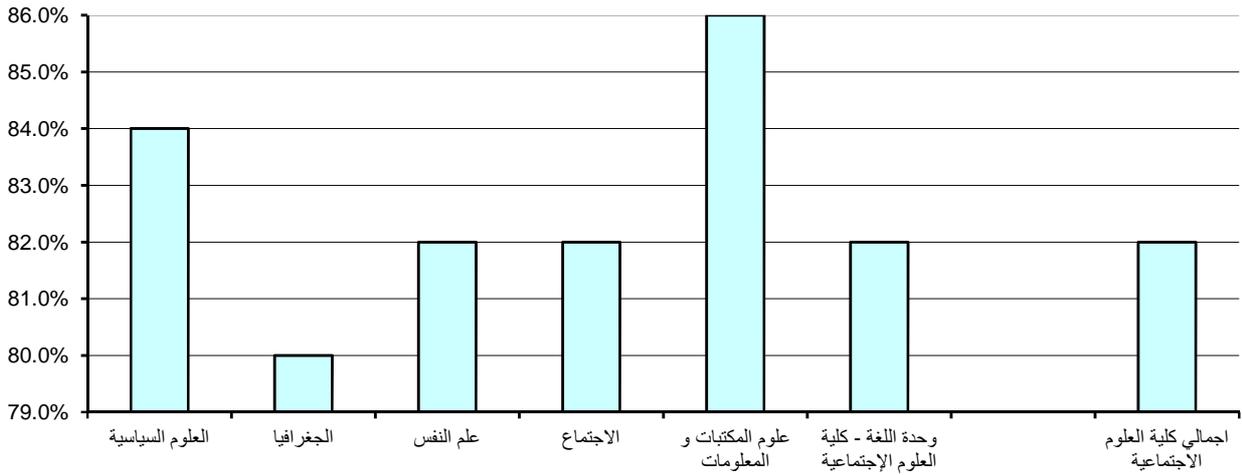
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	82.0%	64.0%	74.8%	90.0%	96.0%	العلوم السياسية
82.2%	82.0%	62.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الجغرافيا
82.7%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	94.0%	علم النفس
84.3%	84.0%	68.0%	77.0%	92.0%	100.0%	الاجتماع
89.1%	88.0%	74.0%	80.6%	97.4%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.9%	82.0%	75.0%	76.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
83.3%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	84.0%	64.0%	75.6%	88.0%	98.0%	العلوم السياسية
82.2%	80.0%	62.0%	75.0%	90.0%	100.0%	الجغرافيا
82.2%	82.0%	70.0%	75.3%	90.0%	94.0%	علم النفس
83.9%	82.0%	71.0%	78.0%	92.0%	98.0%	الاجتماع
88.3%	86.0%	74.0%	81.2%	97.4%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.5%	82.0%	74.0%	76.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية
83.0%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر



## 10 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الحياتية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الحياتية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (1.10) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم الغذاء و التغذية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الغذاء و التغذية وبلغت 72.8%.

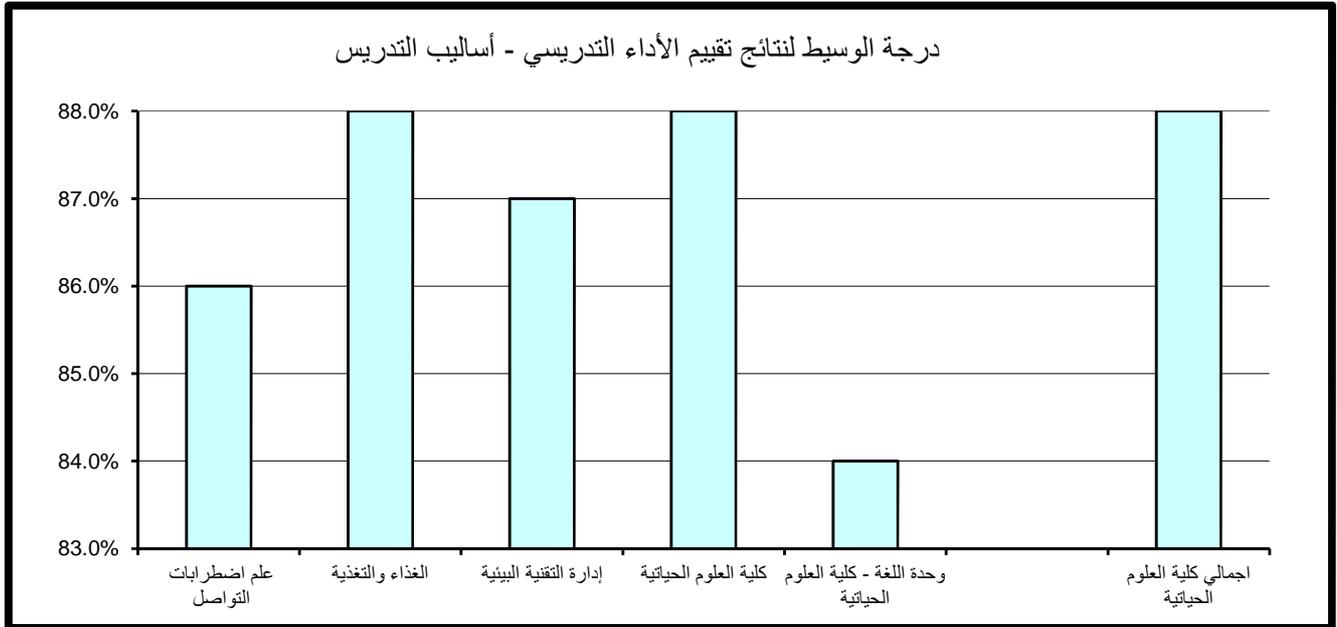
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الغذاء و التغذية و كلية العلوم الحياتية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العلوم الحياتية) حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 117)

#### (2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الغذاء و التغذية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم الغذاء و التغذية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 72.8%.

جدول (117) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.3%	86.0%	74.0%	76.7%	92.4%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
85.5%	88.0%	62.0%	72.8%	95.2%	100.0%	الغذاء والتغذية
87.0%	87.0%	84.0%	84.6%	89.4%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
86.4%	88.0%	73.0%	78.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.9%	84.0%	70.0%	74.5%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
85.6%	88.0%	62.0%	75.2%	93.6%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العلوم الحياتية) حيث حقق أعلى الدرجات 90% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 86% وتمثلت بقسم ادارته التقنيه البيئيه. (جدول 118)

### (3.1.10) . نظام التقييم والواجبات:

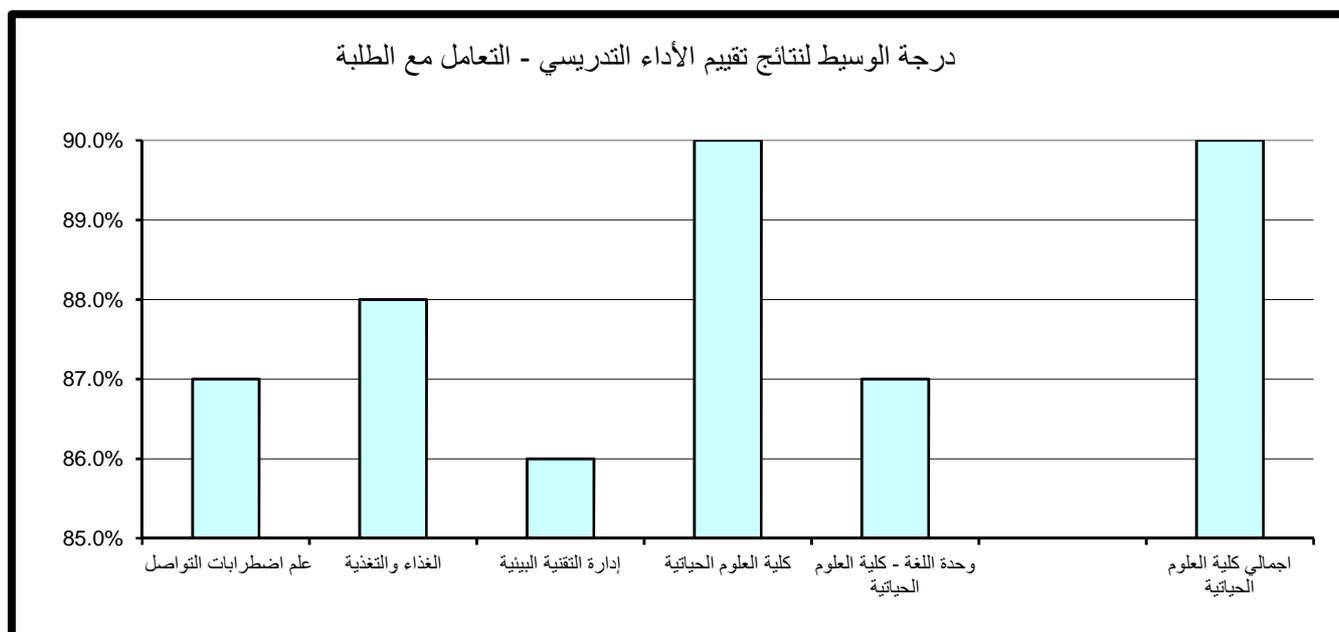
حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 74.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العلوم الحياتية) حيث حققت أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 119)

### (4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الغذاء و التغذية حيث بلغت 72.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الغذاء و التغذية حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 85% وتمثلت في قسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 120)

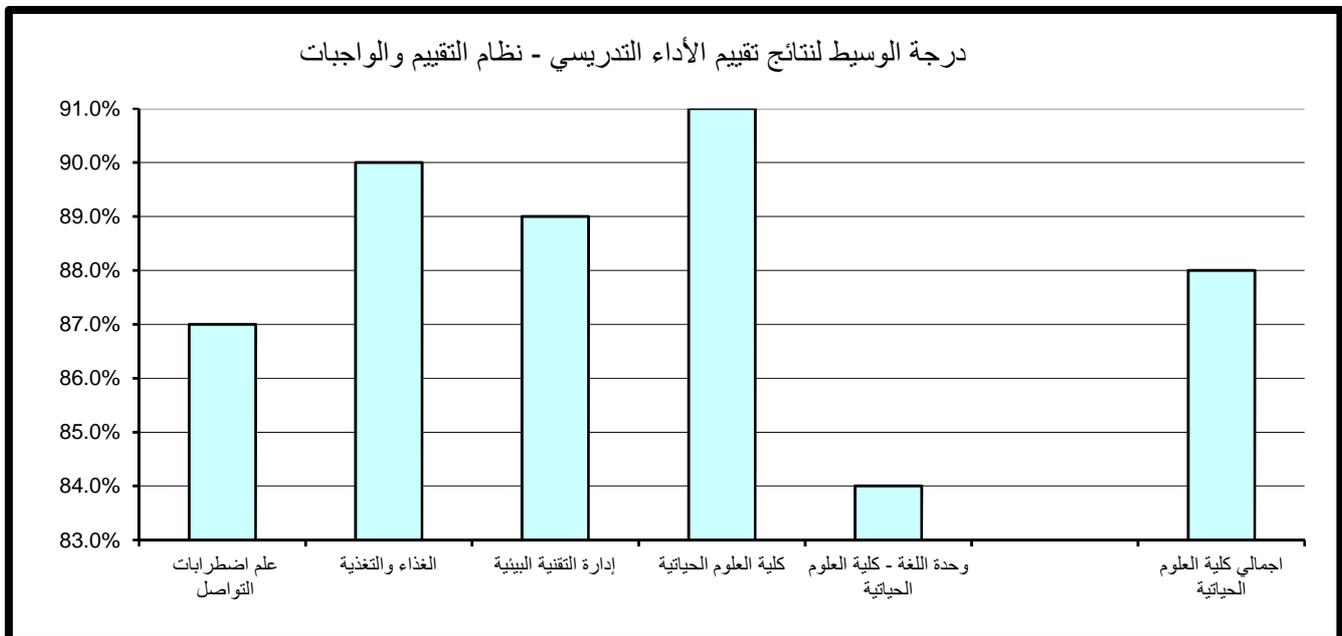
جدول (118) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.0%	87.0%	78.0%	78.9%	94.2%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
86.9%	88.0%	66.0%	72.8%	98.4%	100.0%	الغذاء والتغذية
86.0%	86.0%	82.0%	82.8%	89.2%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
88.7%	90.0%	76.0%	79.5%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
84.0%	87.0%	71.0%	72.8%	92.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
87.1%	90.0%	66.0%	76.2%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



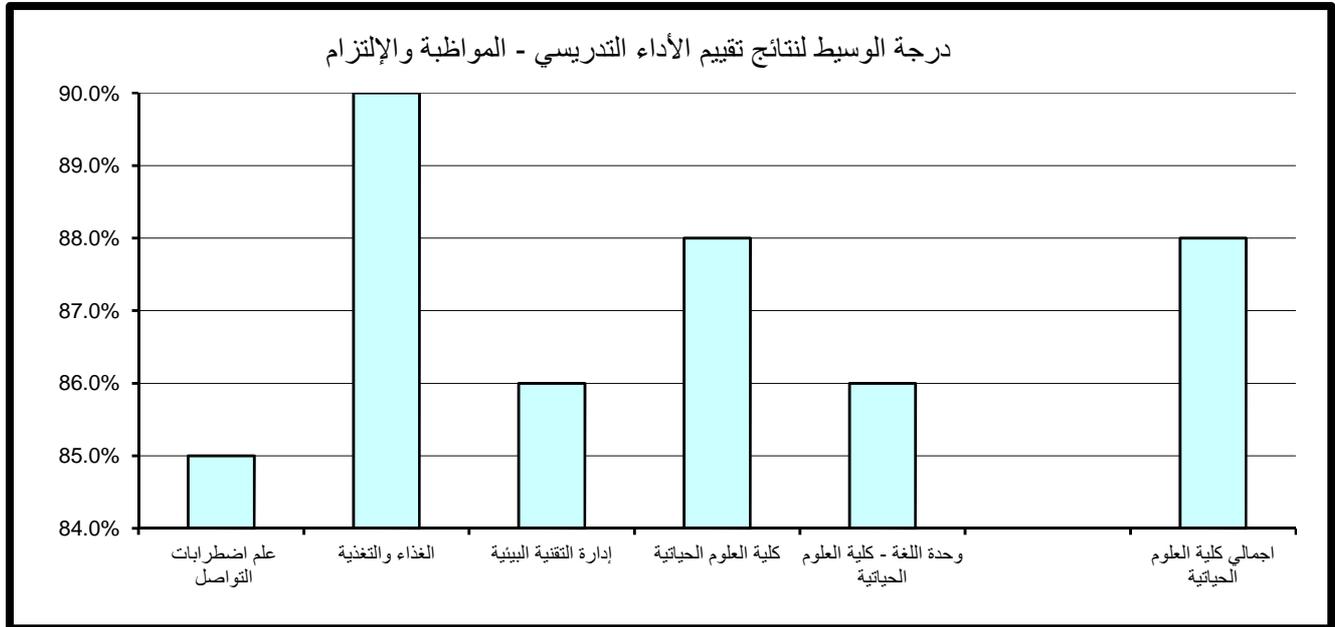
جدول (119) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.1%	87.0%	78.0%	78.0%	94.2%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
86.4%	90.0%	64.0%	74.2%	95.2%	100.0%	الغذاء والتغذية
89.0%	89.0%	88.0%	88.2%	89.8%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
89.1%	91.0%	78.0%	80.0%	96.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
83.0%	84.0%	68.0%	73.4%	92.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
86.9%	88.0%	64.0%	76.4%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (120) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.1%	85.0%	72.0%	76.5%	96.2%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
86.0%	90.0%	58.0%	72.8%	95.2%	100.0%	الغذاء والتغذية
86.0%	86.0%	84.0%	84.4%	87.6%	88.0%	إدارة التقنية البيئية
86.5%	88.0%	73.0%	77.0%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
84.4%	86.0%	70.0%	73.6%	92.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
86.0%	88.0%	58.0%	74.2%	95.6%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



### (5.1.10) . الإنطباع العام:

حاز قسمي علم اضطرابات التواصل و كلية العلوم الحياتية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العلوم الحياتية) على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.5% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية. (جدول 121)

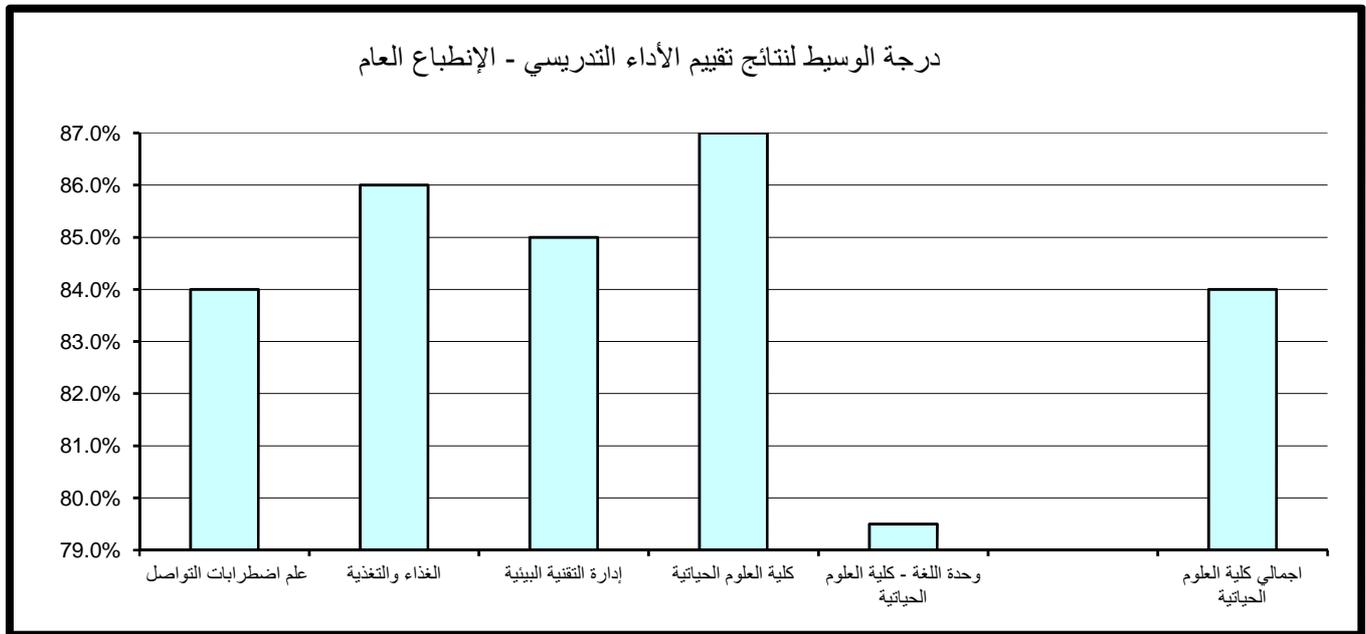
### (6.1.10) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز أغلب أقسام الكليه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم الغذاء و التغذية وبلغت 73.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الغذاء و التغذية و كليه العلوم الحياتية حيث حققا أعلى الدرجات 88% و تتساوى مع درجة الوسيط في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية. (جدول 122)

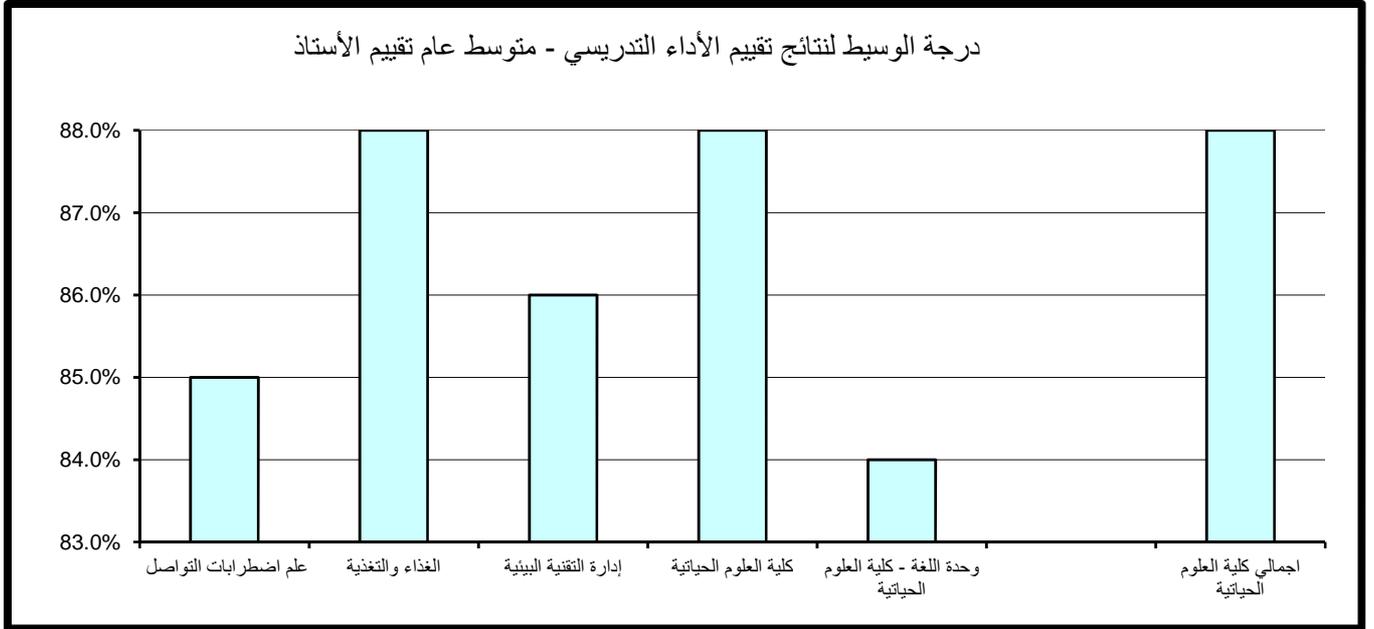
جدول (121) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.5%	84.0%	64.0%	72.1%	96.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
83.2%	86.0%	56.0%	72.4%	95.2%	100.0%	الغذاء والتغذية
85.0%	85.0%	80.0%	81.0%	89.0%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
85.5%	87.0%	70.0%	73.5%	96.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
82.2%	79.5%	70.0%	70.0%	94.6%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
84.0%	84.0%	56.0%	72.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (122) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.2%	85.0%	74.0%	77.6%	94.0%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
85.2%	88.0%	64.0%	73.2%	94.0%	96.0%	الغذاء والتغذية
86.0%	86.0%	82.0%	82.8%	89.2%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
87.0%	88.0%	74.0%	79.0%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
83.3%	84.0%	70.0%	73.6%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
85.6%	88.0%	64.0%	75.4%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



## (2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

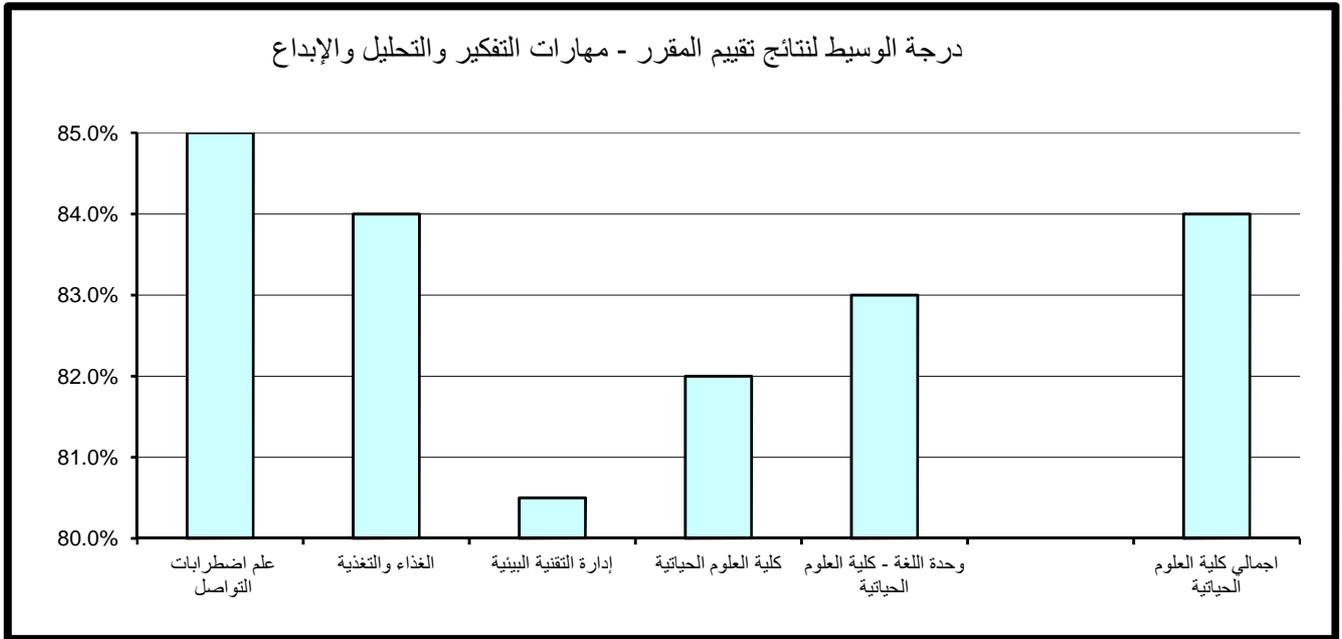
حاز قسم الغذاء و التغذية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 73.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.5% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 123)

### (2.10.2) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم الغذاء و التغذية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الغذاء و التغذية وبلغت 72.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الغذاء و التغذية حيث حقق أعلى الدرجات 84% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.5% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 124)

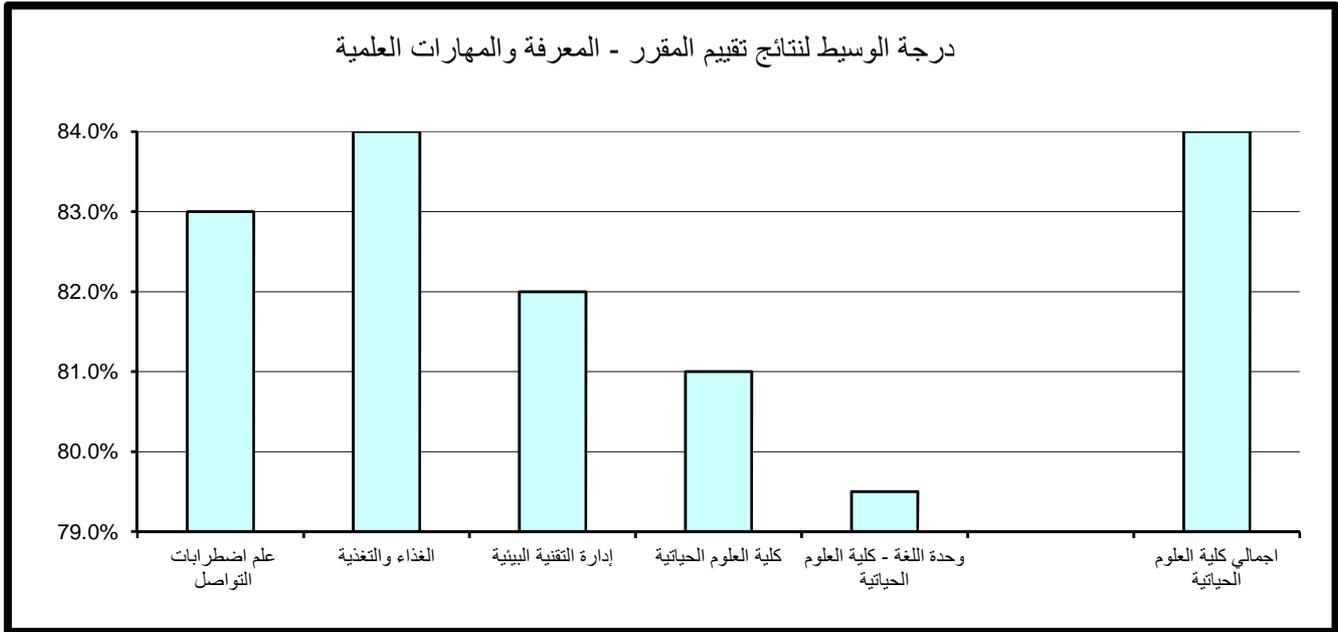
جدول (123) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	85.0%	77.0%	77.9%	90.4%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
83.0%	84.0%	50.0%	74.6%	91.2%	100.0%	الغذاء والتغذية
80.5%	80.5%	77.0%	77.7%	83.3%	84.0%	إدارة التقنية البيئية
82.9%	82.0%	73.0%	77.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
81.5%	83.0%	72.0%	73.8%	86.6%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
82.9%	84.0%	50.0%	75.4%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (124) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	83.0%	79.0%	79.0%	86.6%	92.0%	علم اضطرابات التواصل
83.5%	84.0%	52.0%	72.8%	92.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
82.0%	82.0%	78.0%	78.8%	85.2%	86.0%	إدارة التقنية البيئية
82.7%	81.0%	73.0%	75.0%	90.0%	92.0%	كلية العلوم الحياتية
81.6%	79.5%	72.0%	78.3%	90.2%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
82.9%	84.0%	52.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



### (2.10.3) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت أغلب أقسام الكليه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكليه حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 72.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكليه حيث حققوا أعلى الدرجات 82% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.5% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 125)

### (2.10.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العلوم الحياتية) على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكليه حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الغذاء و التغذية وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الغذاء و التغذية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت بقسمي إدارة التقنية البيئية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 126)

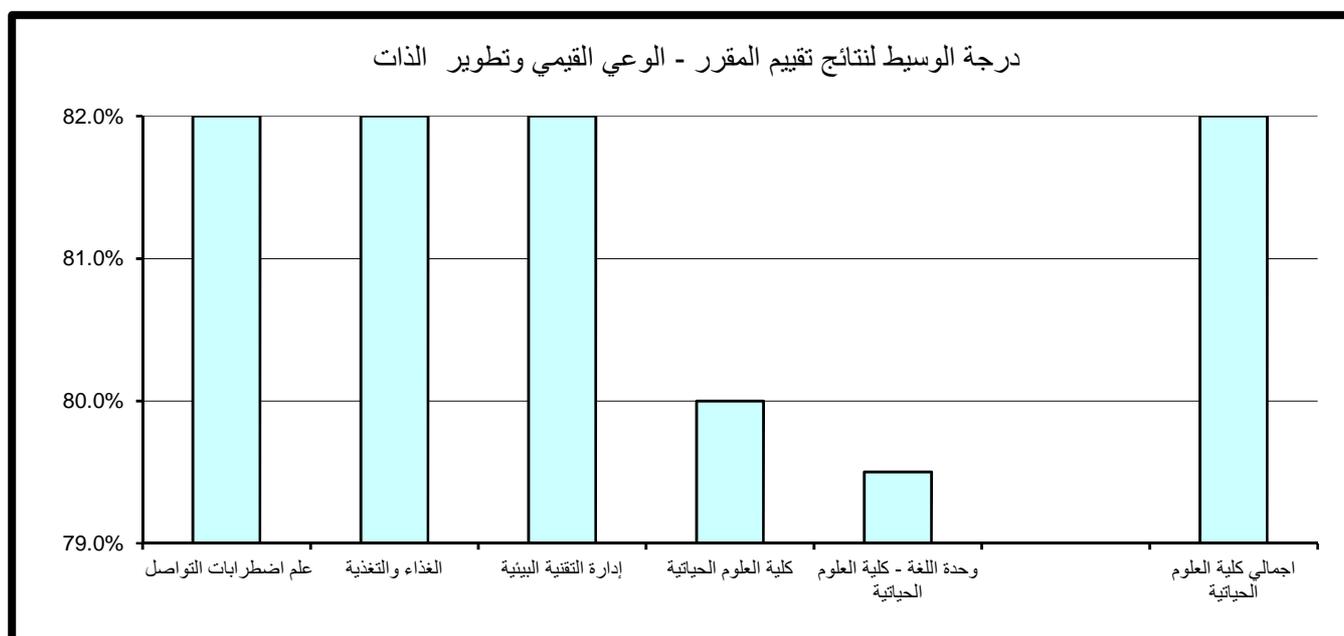
### (2.10.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حازت أغلب أقسام الكليه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكليه حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الغذاء و التغذية وبلغت 72.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الغذاء و التغذية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% ، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 127)

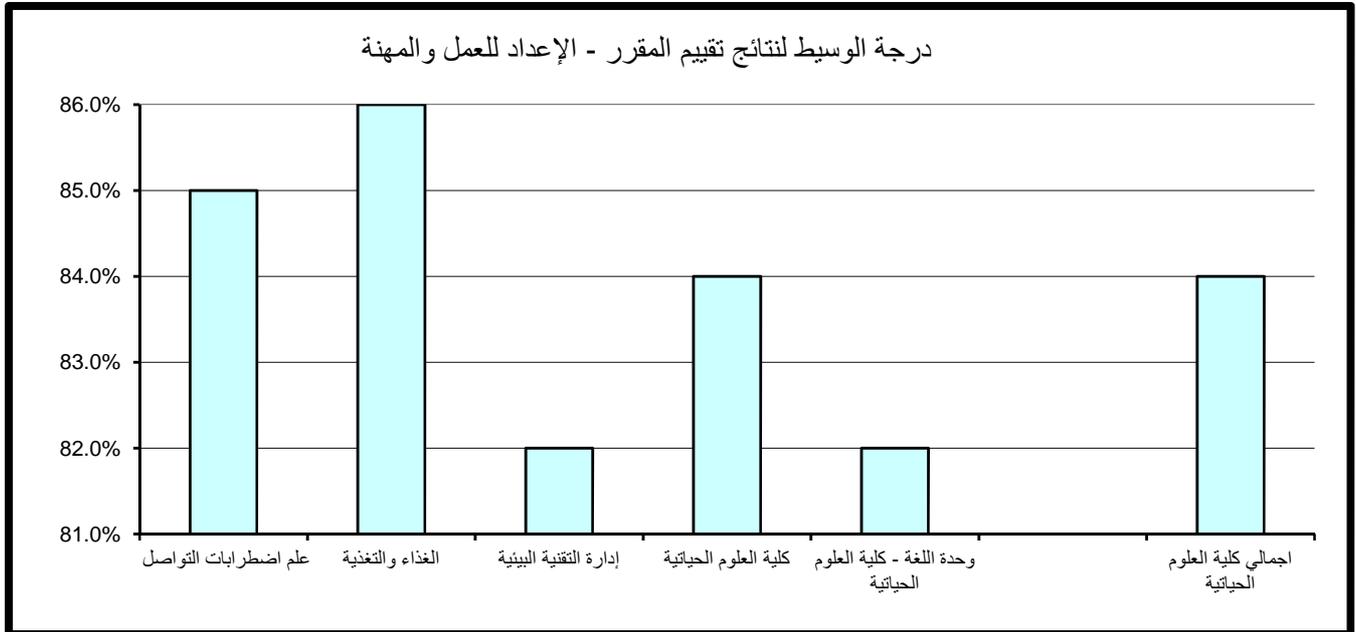
جدول (125) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	75.0%	76.8%	90.0%	90.0%	علم اضطرابات التواصل
82.3%	82.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
82.0%	82.0%	78.0%	78.8%	85.2%	86.0%	إدارة التقنية البيئية
82.3%	80.0%	73.0%	76.5%	90.0%	92.0%	كلية العلوم الحياتية
80.2%	79.5%	71.0%	72.8%	88.6%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
82.1%	82.0%	50.0%	74.2%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



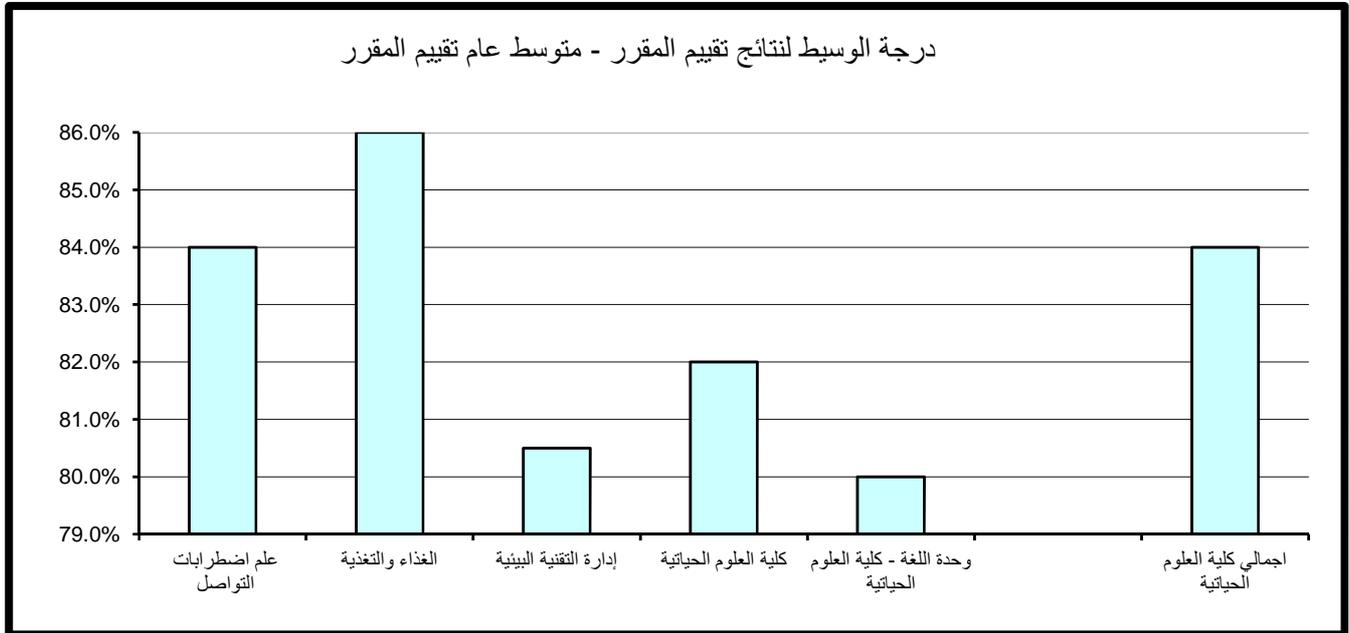
جدول (126) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	85.0%	77.0%	77.9%	90.0%	90.0%	علم اضطرابات التواصل
83.3%	86.0%	52.0%	72.2%	91.2%	100.0%	الغذاء والتغذية
82.0%	82.0%	78.0%	78.8%	85.2%	86.0%	إدارة التقنية البيئية
83.5%	84.0%	73.0%	75.5%	92.0%	92.0%	كلية العلوم الحياتية
81.5%	82.0%	71.0%	73.7%	88.0%	88.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
83.2%	84.0%	52.0%	74.0%	91.6%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (127) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	84.0%	78.0%	78.0%	88.4%	92.0%	علم اضطرابات التواصل
83.1%	86.0%	52.0%	72.6%	90.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
80.5%	80.5%	77.0%	77.7%	83.3%	84.0%	إدارة التقنية البيئية
82.7%	82.0%	73.0%	76.5%	90.0%	92.0%	كلية العلوم الحياتية
81.2%	80.0%	72.0%	74.7%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم الحياتية
82.7%	84.0%	52.0%	75.2%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



## 11 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم وهندسة الحاسوب خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (1.11) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.11) . أساليب التدريس:

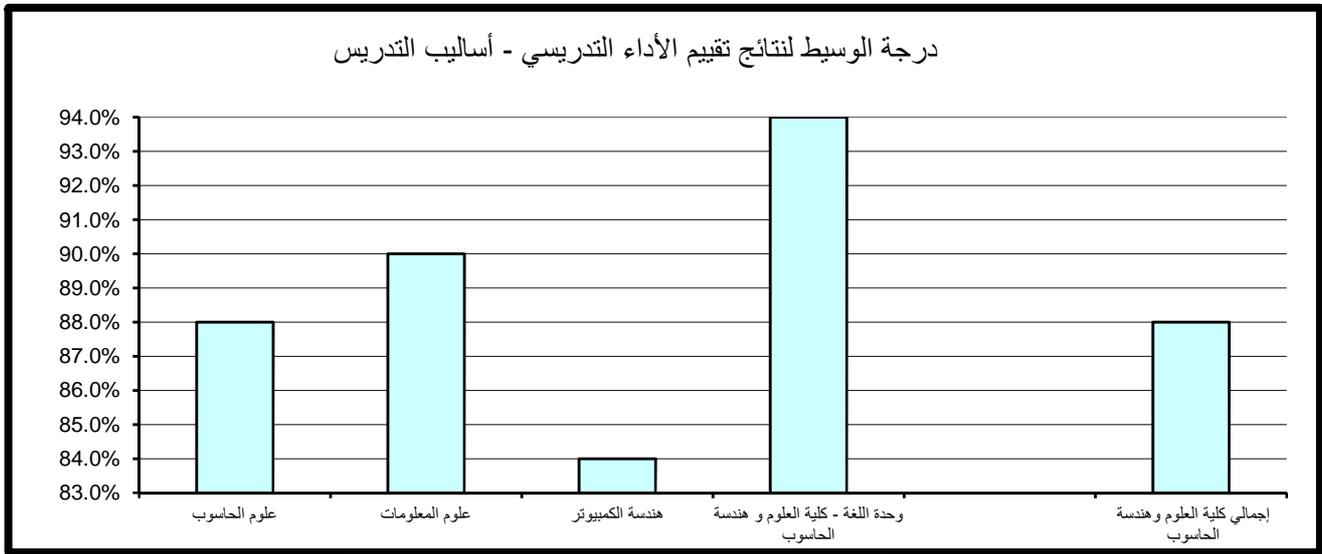
حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 72.4%. وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققت أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت في قسم هندسه الكمبيوتر. (جدول 128)

#### (2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 72.4%.

جدول (128) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	88.0%	72.0%	72.4%	94.0%	96.0%	علوم الحاسوب
90.5%	90.0%	86.0%	87.2%	94.2%	96.0%	علوم المعلومات
83.1%	84.0%	71.0%	73.2%	90.4%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
93.0%	94.0%	79.0%	85.0%	99.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
86.1%	88.0%	71.0%	73.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققت أعلى الدرجات 96% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 84% وتمثلت بقسم هندسه الكمبيوتر. (جدول 129)

### (3.1.11) . نظام التقييم والواجبات:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب حيث بلغت 73.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم المعلومات و وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققا أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 82% وتمثلت بقسم هندسه الكمبيوتر. (جدول 130)

### (4.1.11) . المواظبة والإلتزام:

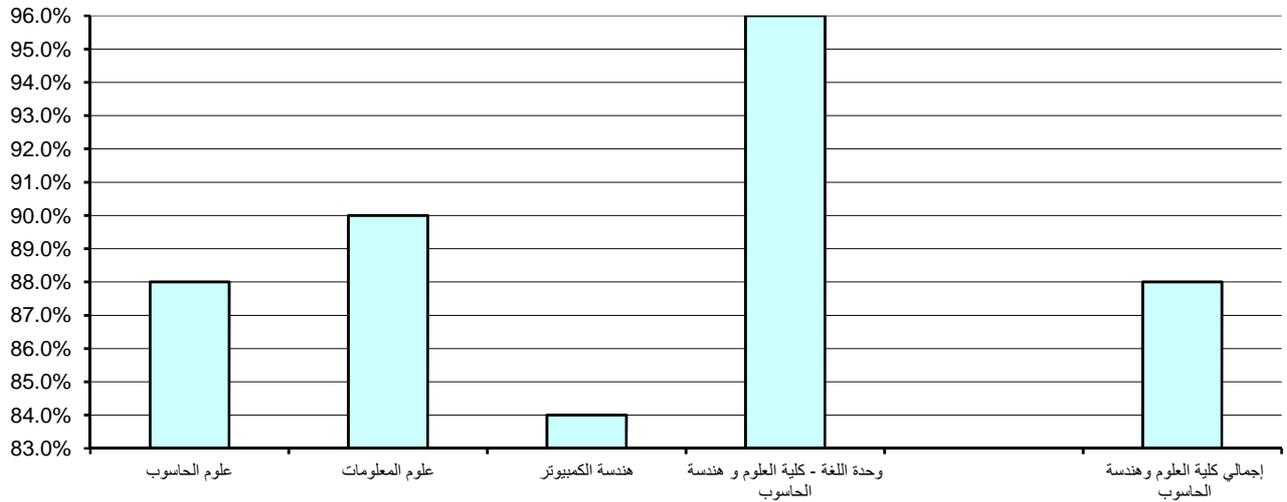
حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 72.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققت أعلى الدرجات 96% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت في قسم هندسه الكمبيوتر. (جدول 131)

جدول (129) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

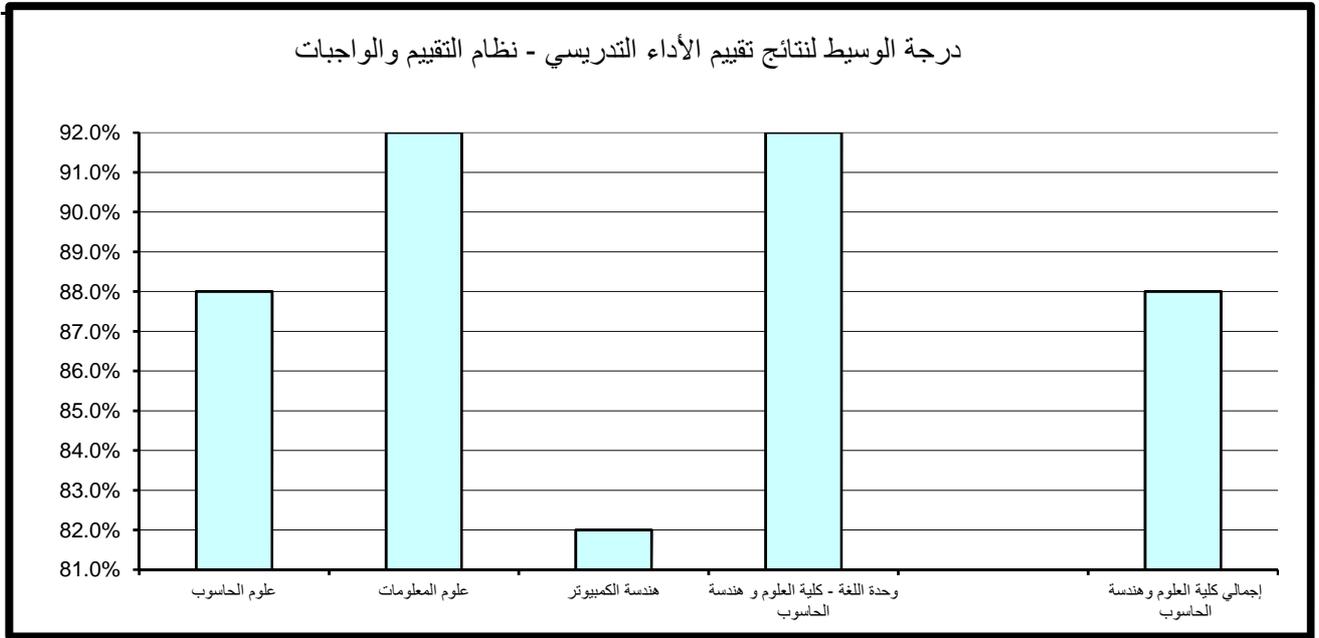
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	88.0%	70.0%	72.4%	95.2%	96.0%	علوم الحاسوب
90.0%	90.0%	86.0%	87.2%	92.8%	94.0%	علوم المعلومات
83.7%	84.0%	71.0%	76.2%	93.6%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
93.8%	96.0%	77.0%	84.6%	100.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
86.6%	88.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



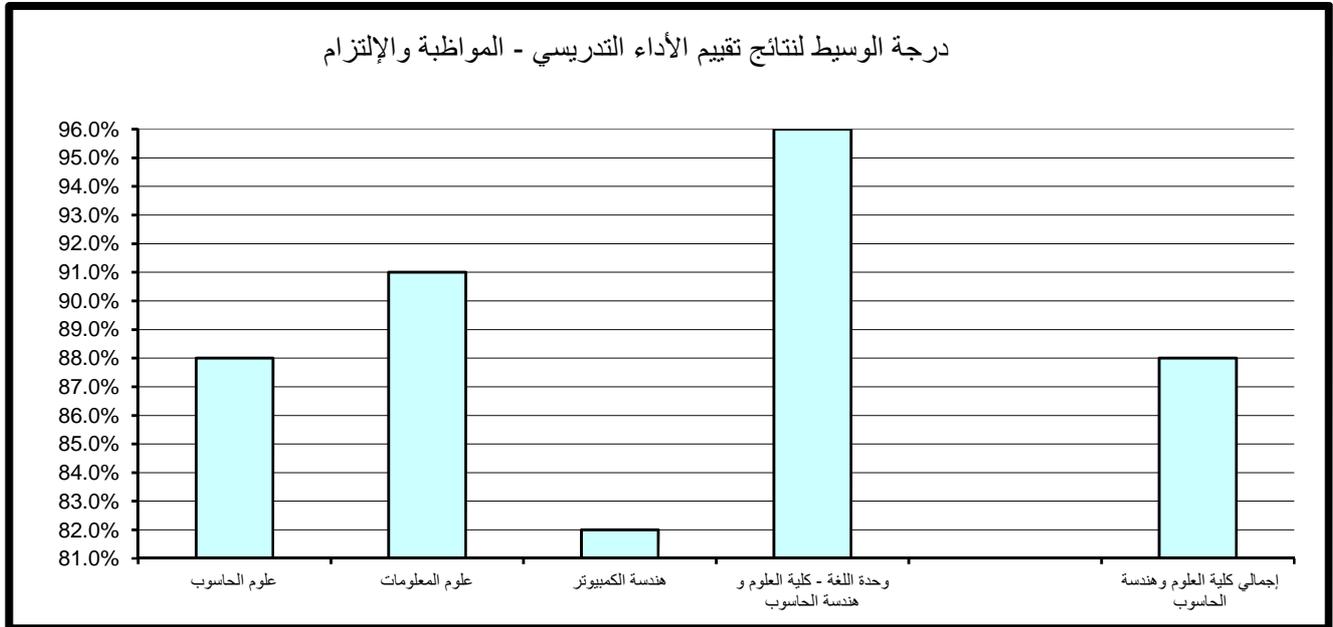
جدول (130) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	88.0%	68.0%	73.8%	94.0%	94.0%	علوم الحاسوب
91.5%	92.0%	88.0%	88.6%	94.0%	94.0%	علوم المعلومات
83.3%	82.0%	73.0%	76.4%	93.6%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
89.8%	92.0%	75.0%	80.2%	97.6%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
86.0%	88.0%	68.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (131) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	88.0%	71.0%	72.4%	94.0%	96.0%	علوم الحاسوب
92.5%	91.0%	90.0%	90.0%	96.2%	98.0%	علوم المعلومات
83.2%	82.0%	74.0%	74.6%	92.8%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
91.8%	96.0%	75.0%	81.8%	98.4%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
86.3%	88.0%	71.0%	74.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



### (5.1.11) الإنطباع العام:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققت أعلى الدرجات 96% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم هندسه الكمبيوتر.

(جدول 132)

### (6.1.11) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

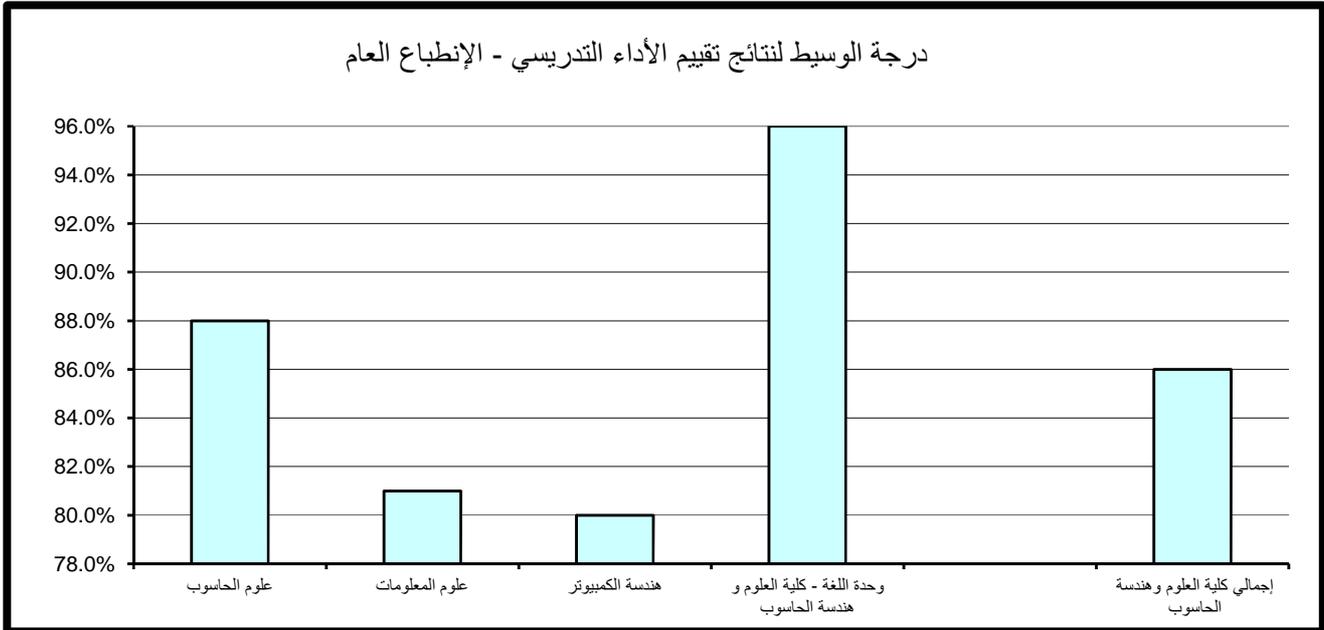
حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققت أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 82% وتمثلت بقسم هندسه الكمبيوتر.

(جدول 133)

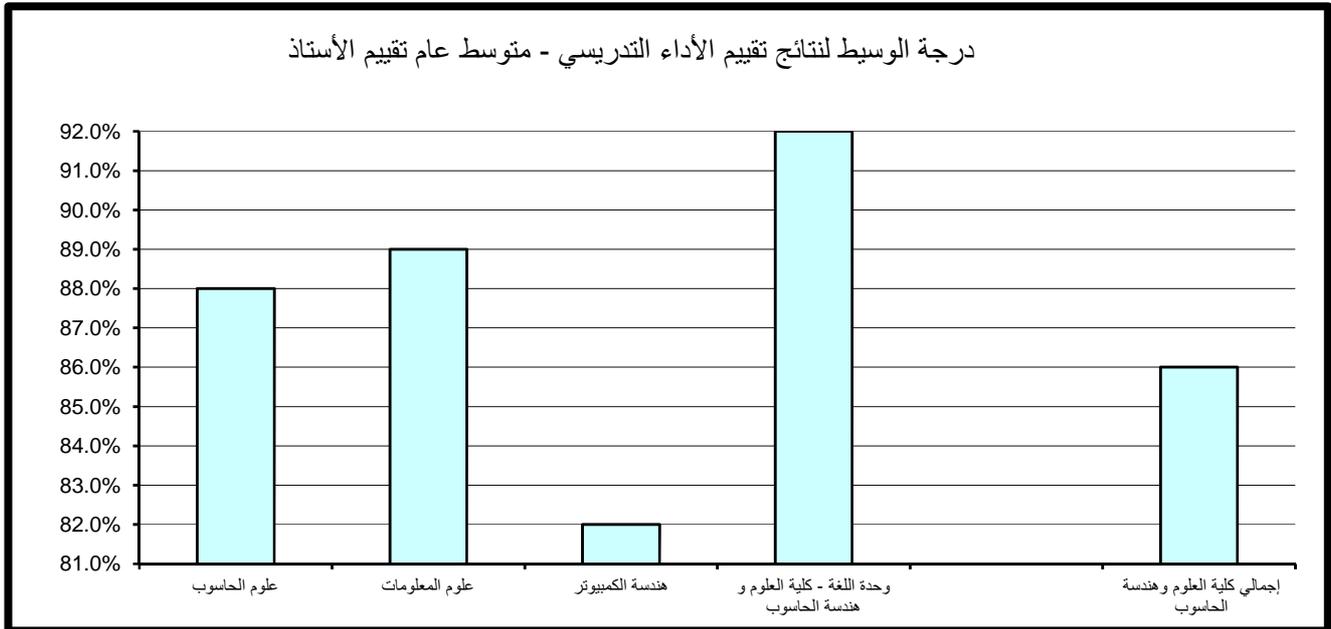
جدول (132) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	88.0%	60.0%	71.2%	94.0%	98.0%	علوم الحاسوب
83.5%	81.0%	78.0%	78.6%	90.4%	94.0%	علوم المعلومات
81.1%	80.0%	66.0%	73.0%	90.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
90.4%	96.0%	70.0%	78.0%	98.4%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.6%	86.0%	60.0%	70.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (133) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	88.0%	71.0%	73.0%	94.0%	94.0%	علوم الحاسوب
89.5%	89.0%	86.0%	86.6%	92.8%	94.0%	علوم المعلومات
82.5%	82.0%	72.0%	74.2%	91.6%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
90.6%	92.0%	77.0%	83.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
85.4%	86.0%	71.0%	73.0%	94.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



## (2.11) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 74.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم الحاسوب و وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 79% وتمثلت في قسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 134)

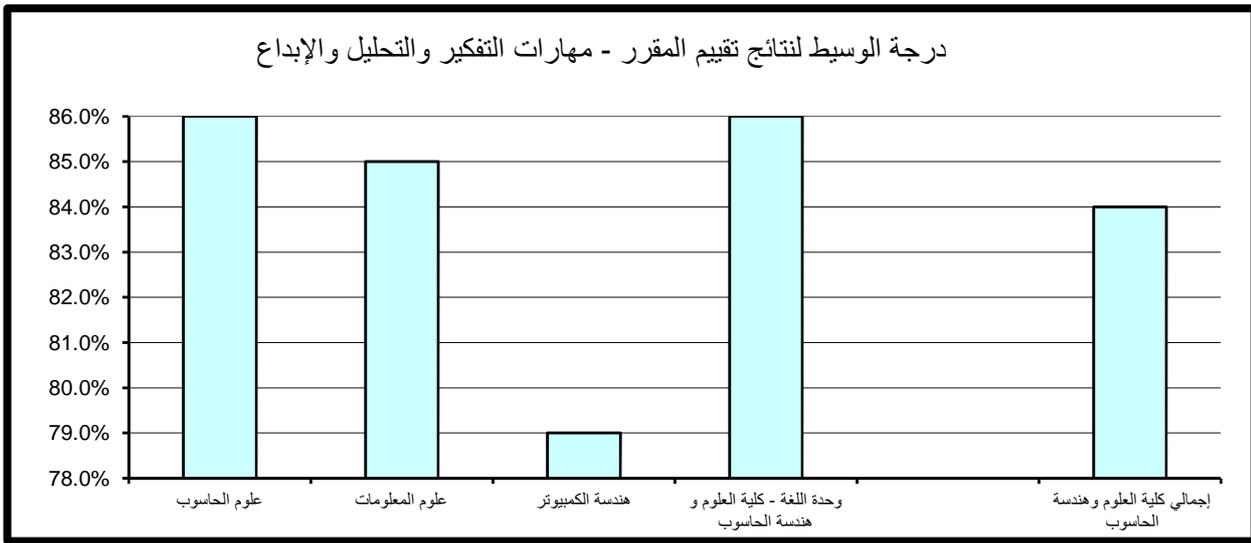
### (2.11.2) . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 73.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب و علوم المعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول

(135)

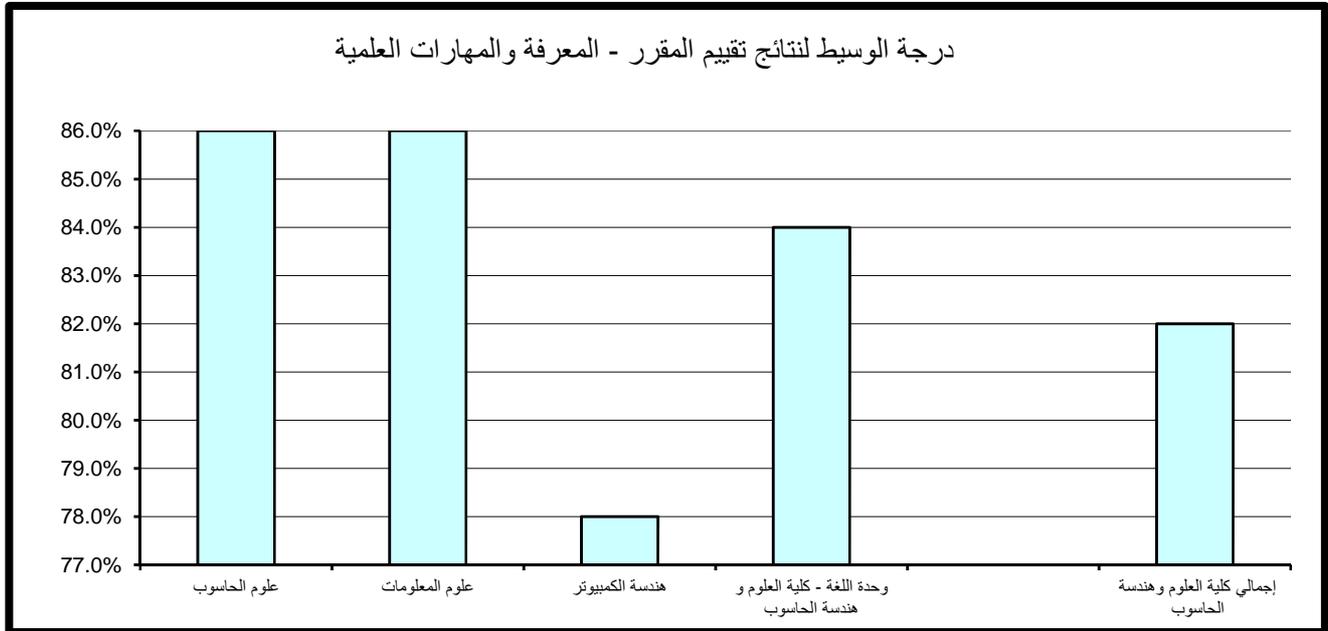
جدول (134) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	86.0%	68.0%	75.0%	94.0%	94.0%	علوم الحاسوب
86.0%	85.0%	84.0%	84.0%	88.8%	90.0%	علوم المعلومات
80.4%	79.0%	68.0%	74.2%	87.6%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
85.0%	86.0%	73.0%	75.8%	94.4%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.1%	84.0%	68.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (135) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	86.0%	66.0%	73.8%	92.4%	96.0%	علوم الحاسوب
85.8%	86.0%	79.0%	81.1%	90.2%	92.0%	علوم المعلومات
78.6%	78.0%	68.0%	74.0%	86.0%	90.0%	هندسة الكمبيوتر
85.6%	84.0%	73.0%	75.4%	96.8%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
82.3%	82.0%	66.0%	73.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



### (2.11.3) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 72.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 136)

### (2.11.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 74.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 137)

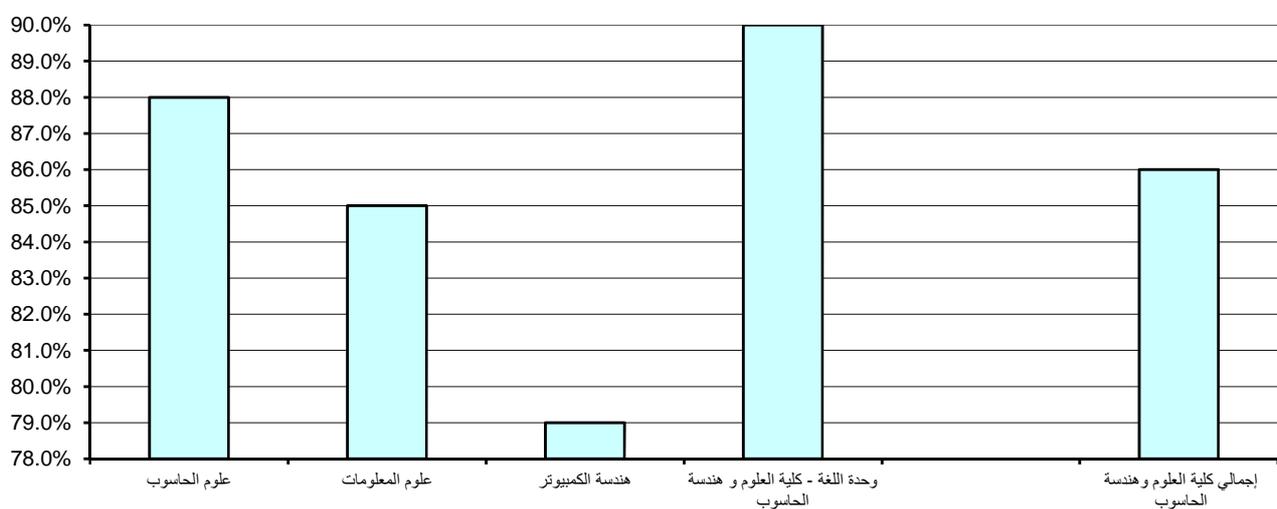
### (2.11.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 73.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 138)

جدول (136) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

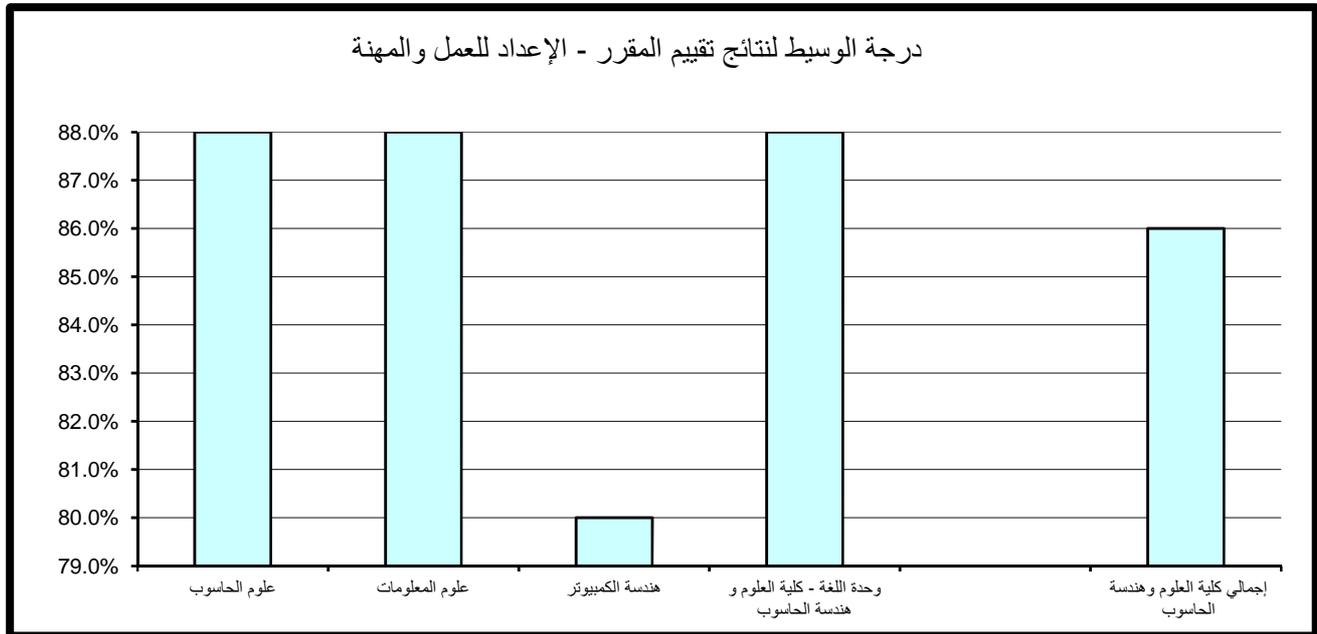
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	88.0%	70.0%	73.2%	94.0%	96.0%	علوم الحاسوب
84.5%	85.0%	80.0%	80.6%	88.0%	88.0%	علوم المعلومات
80.2%	79.0%	70.0%	72.2%	88.0%	90.0%	هندسة الكمبيوتر
87.4%	90.0%	76.0%	77.2%	96.8%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.6%	86.0%	70.0%	73.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



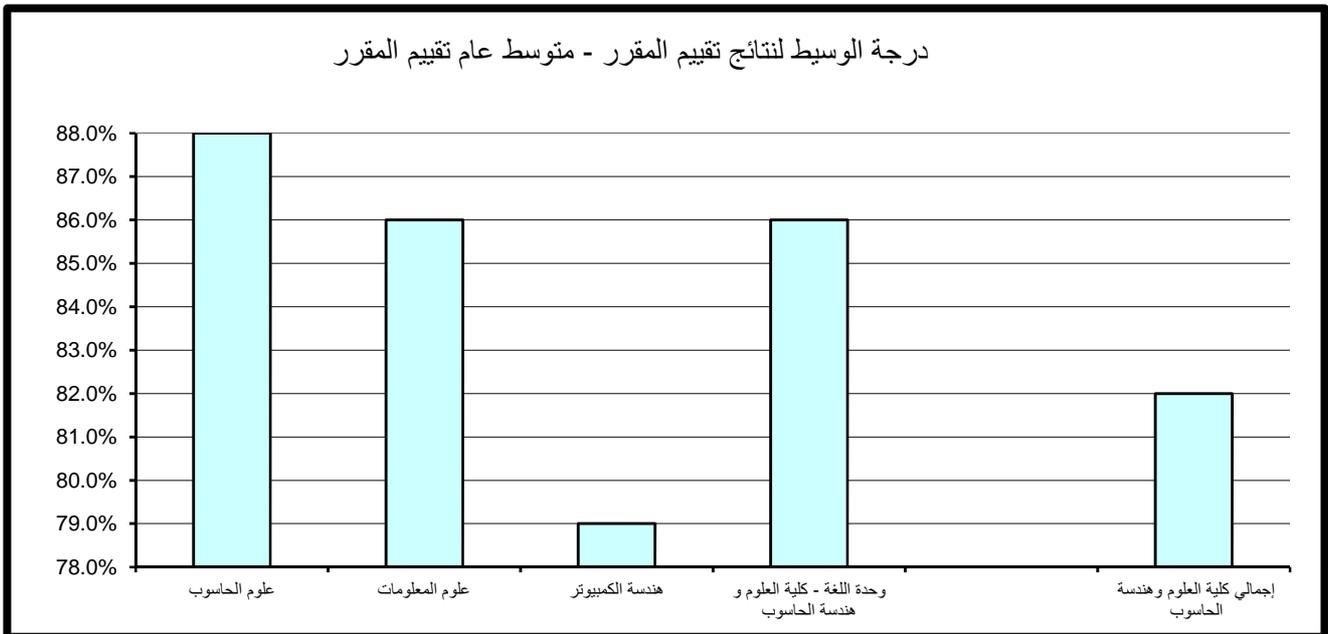
جدول (137) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	88.0%	66.0%	74.4%	94.0%	94.0%	علوم الحاسوب
87.8%	88.0%	79.0%	81.1%	94.2%	96.0%	علوم المعلومات
81.2%	80.0%	66.0%	74.8%	88.8%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
86.8%	88.0%	74.0%	76.4%	96.8%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
84.2%	86.0%	66.0%	74.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (138) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	88.0%	68.0%	73.8%	93.2%	94.0%	علوم الحاسوب
85.5%	86.0%	80.0%	81.2%	89.4%	90.0%	علوم المعلومات
79.6%	79.0%	68.0%	74.0%	84.8%	92.0%	هندسة الكمبيوتر
86.0%	86.0%	74.0%	76.4%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم و هندسة الحاسوب
82.9%	82.0%	68.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



## 12 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العمارة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العمارة خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (1.12) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.12) . أساليب التدريس:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي العمارة و قسم كليه العمارة (عباره عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العمارة) وبلغت 75%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بباقي الاقسام. (جدول 139)

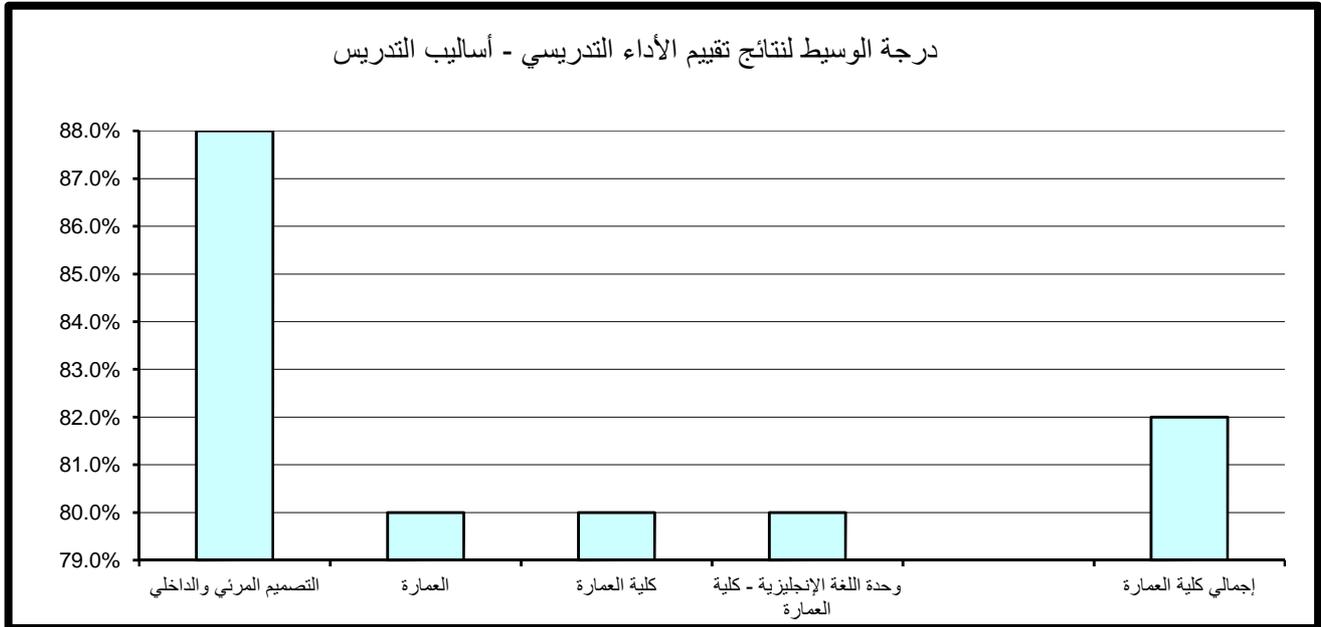
#### (2.1.12) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الانجليزية-كلية العمارة. (جدول 140)

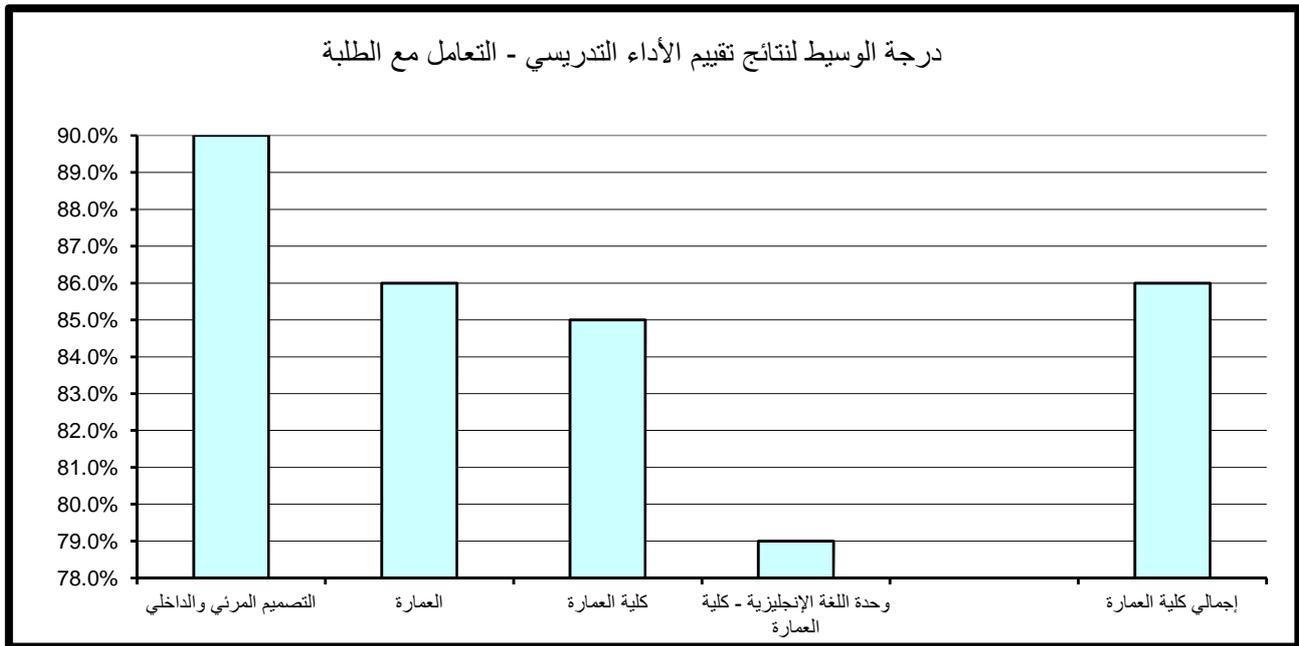
جدول (139) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.5%	88.0%	80.0%	80.2%	98.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
80.4%	80.0%	64.0%	75.0%	87.0%	96.0%	العمارة
82.7%	80.0%	74.0%	75.0%	93.0%	98.0%	كلية العمارة
82.7%	80.0%	78.0%	78.4%	88.0%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
83.7%	82.0%	64.0%	76.6%	96.8%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (140) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.8%	90.0%	80.0%	82.2%	100.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.6%	86.0%	64.0%	74.0%	92.0%	94.0%	العمارة
84.7%	85.0%	74.0%	75.0%	94.0%	98.0%	كلية العمارة
85.0%	79.0%	78.0%	78.2%	94.2%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
86.1%	86.0%	64.0%	75.6%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



### (3.1.12) . نظام التقييم والواجبات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 99.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كليه العمارة (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العمارة) حيث بلغت 73.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.5% وتمثلت بقسم كليه العمارة. (جدول 141)

### (4.1.12) . المواظبة والإلتزام:

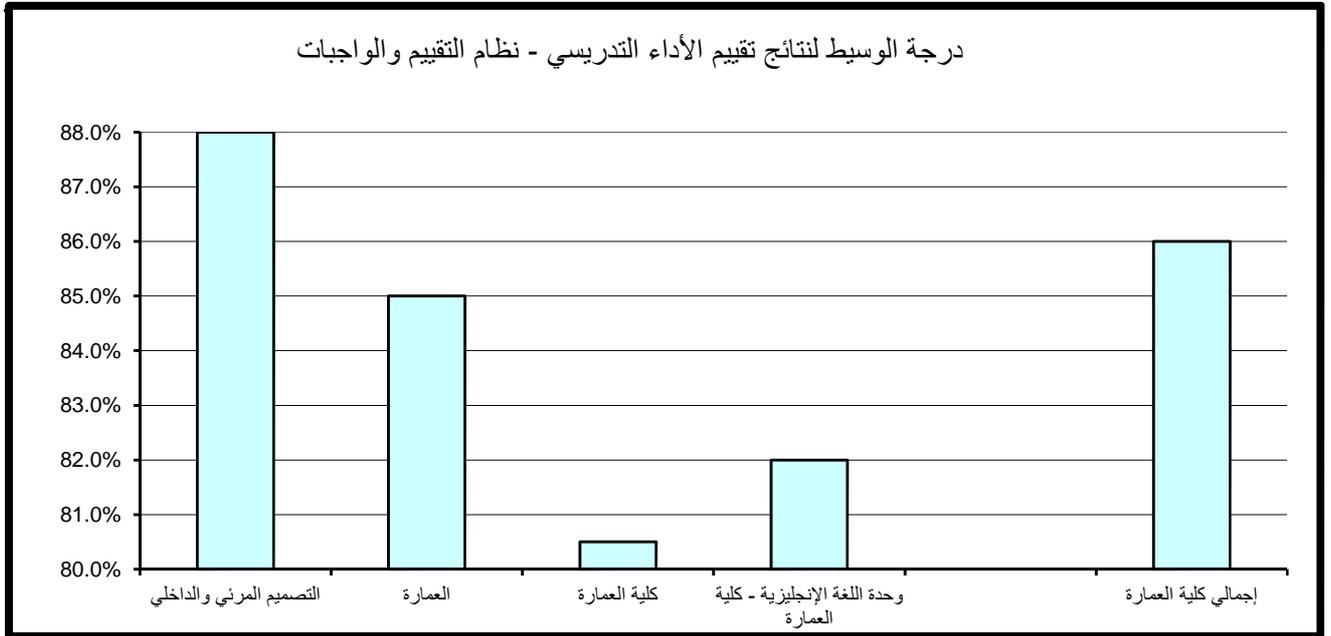
حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي العمارة و كليه العمارة (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العمارة) وبلغت 75%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العمارة. (جدول 142)

### (5.1.12) . الإنطباع العام:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كليه العمارة وبلغت 71.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العمارة. (جدول 143)

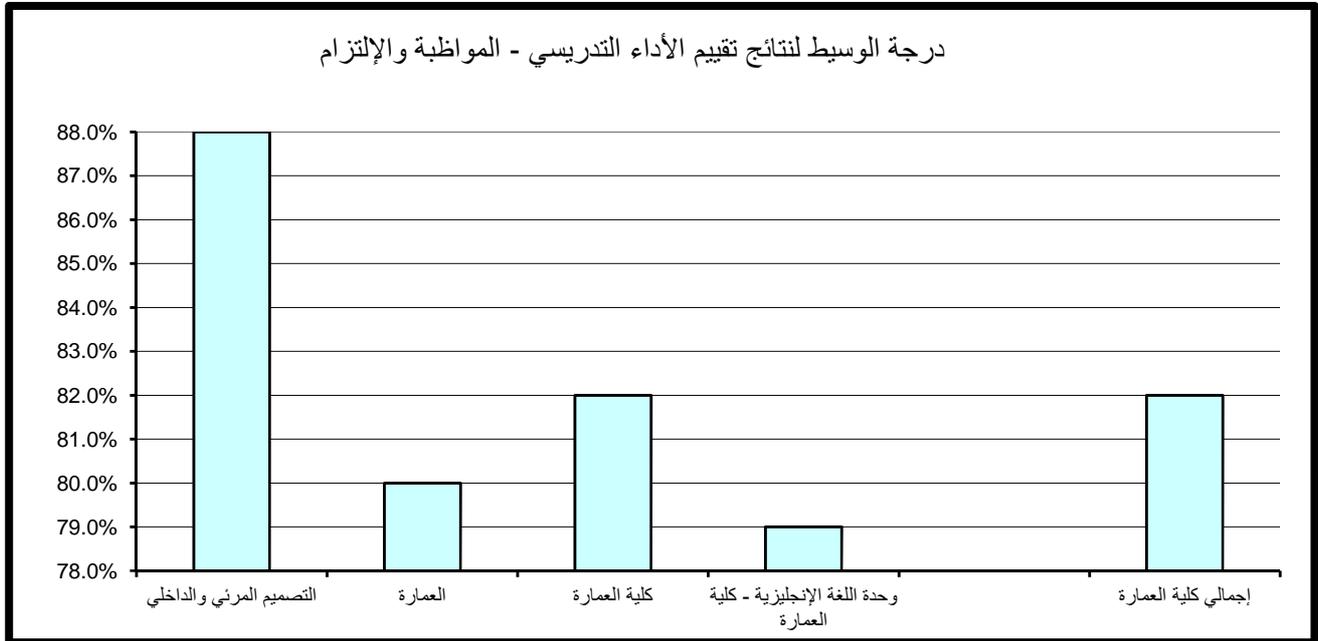
جدول (141) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.3%	88.0%	82.0%	82.0%	99.8%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.4%	85.0%	66.0%	75.0%	88.0%	92.0%	العمارة
82.7%	80.5%	73.0%	73.5%	94.0%	100.0%	كلية العمارة
86.0%	82.0%	76.0%	77.2%	96.4%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
85.5%	86.0%	66.0%	75.0%	98.8%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



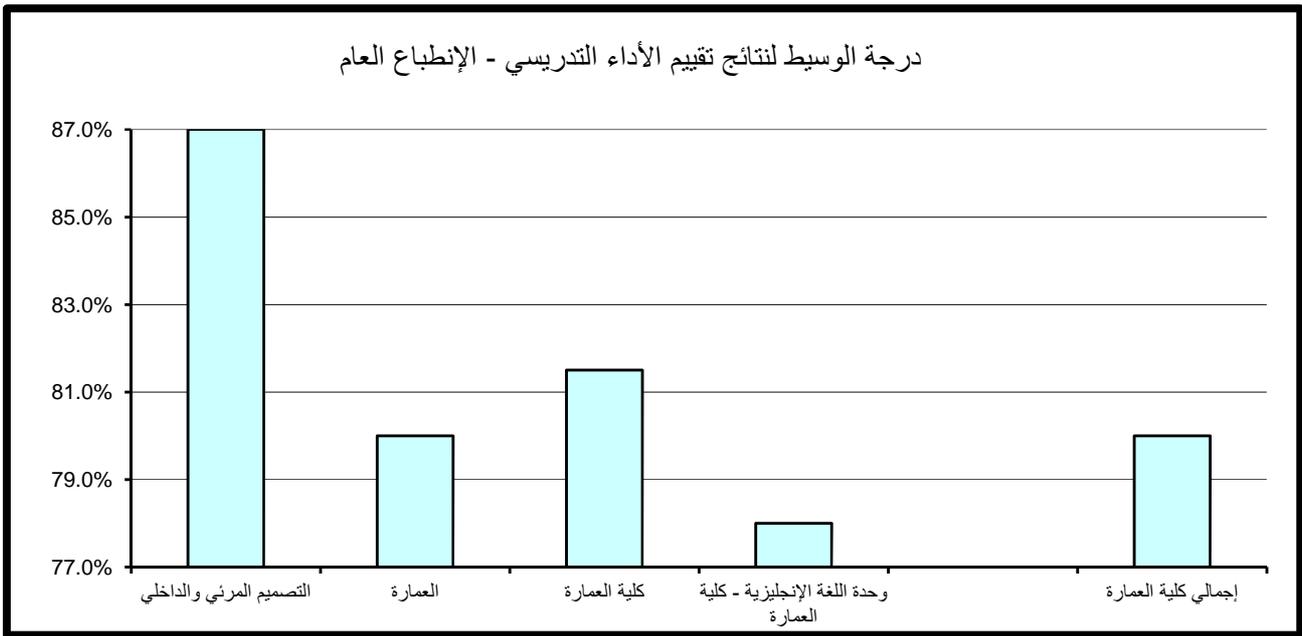
جدول (142) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والالتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.3%	88.0%	80.0%	80.2%	97.8%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
80.9%	80.0%	66.0%	75.0%	91.0%	92.0%	العمارة
82.7%	82.0%	75.0%	75.0%	91.0%	98.0%	كلية العمارة
84.7%	79.0%	79.0%	79.0%	92.6%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.2%	82.0%	66.0%	75.6%	96.0%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (143) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.9%	87.0%	77.0%	78.2%	99.4%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.4%	80.0%	66.0%	75.0%	93.0%	96.0%	العمارة
82.3%	81.5%	70.0%	71.5%	94.0%	100.0%	كلية العمارة
83.0%	78.0%	77.0%	77.2%	90.8%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
83.7%	80.0%	66.0%	75.4%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة

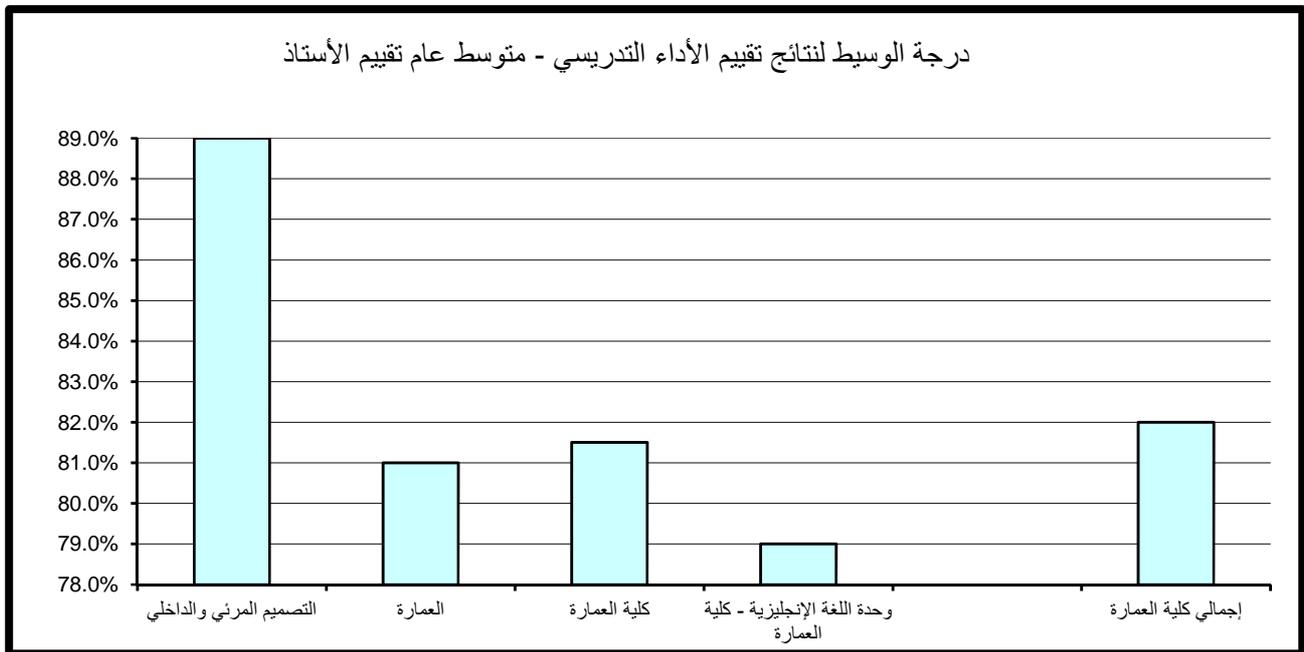


### (6.1.12) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العمارة (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العمارة) وبلغت 75%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 79% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العمارة. (جدول 144)

جدول (144) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.3%	89.0%	80.0%	80.2%	97.8%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.2%	81.0%	64.0%	75.5%	88.0%	92.0%	العمارة
83.2%	81.5%	75.0%	75.0%	93.0%	98.0%	كلية العمارة
83.0%	79.0%	78.0%	78.2%	89.4%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.1%	82.0%	64.0%	75.6%	93.6%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



## (2.12) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.12) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.8% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم كليه العمارة (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العمارة) وبلغت 72.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 78.5% وتمثلت بقسم كلية العمارة. (جدول 145)

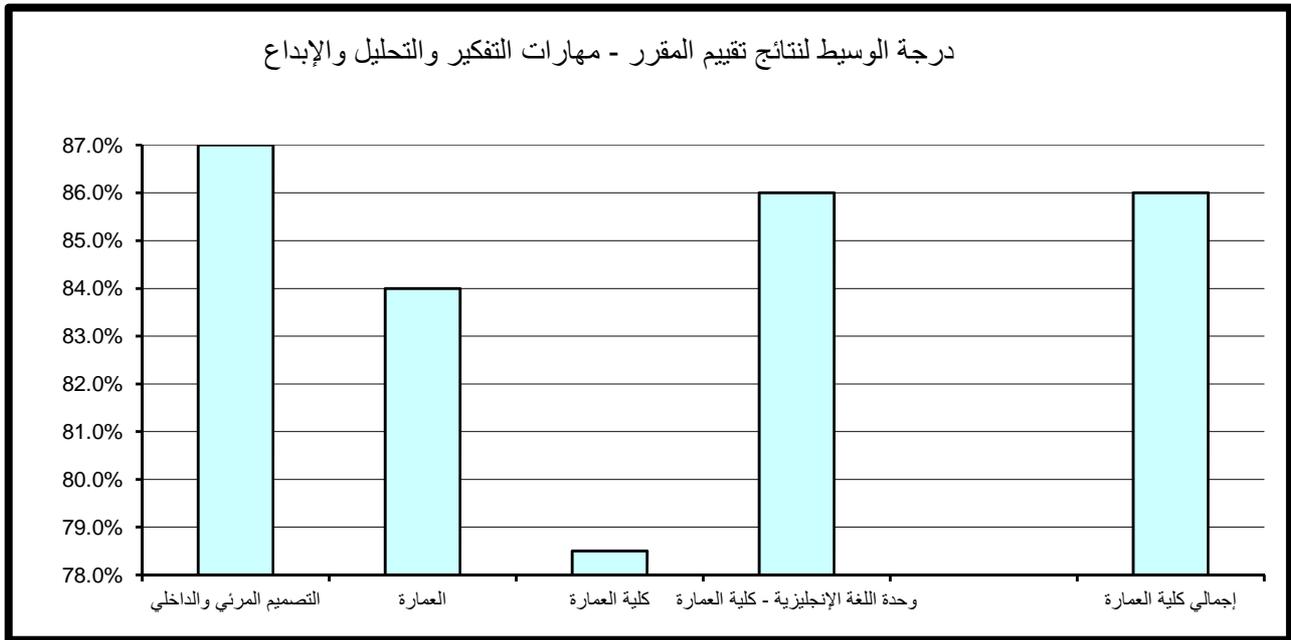
### (2.12.2) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 74.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم كليه العمارة. (جدول 146)

جدول (145) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

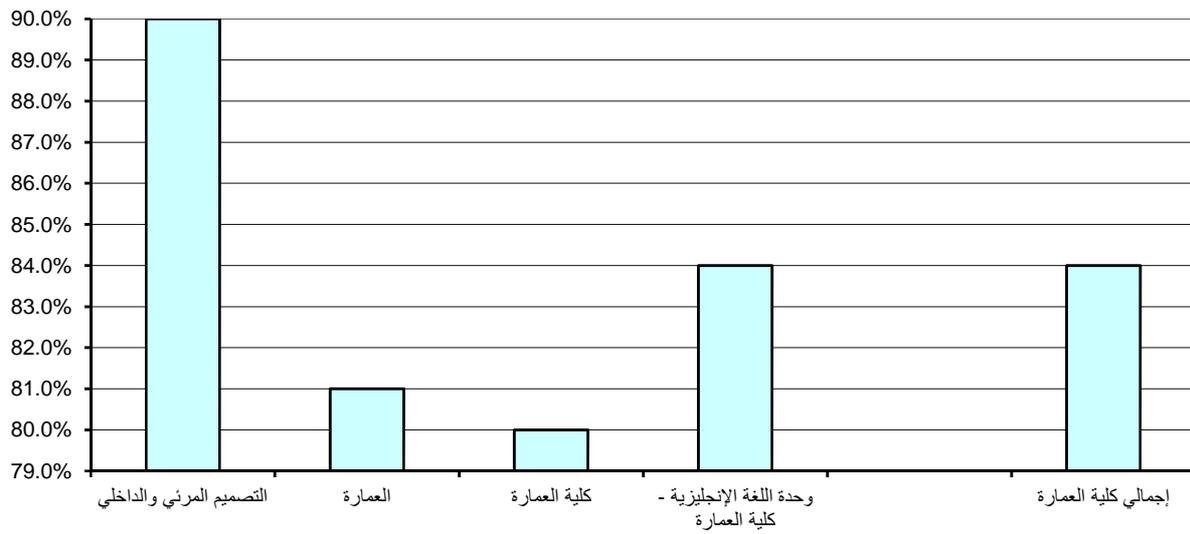
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.3%	87.0%	78.0%	80.2%	99.8%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.5%	84.0%	70.0%	74.5%	90.0%	94.0%	العمارة
80.7%	78.5%	72.0%	72.5%	91.0%	96.0%	كلية العمارة
86.7%	86.0%	78.0%	79.6%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
85.2%	86.0%	70.0%	74.8%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (146) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.2%	90.0%	84.0%	84.0%	98.0%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.1%	81.0%	68.0%	74.5%	88.0%	94.0%	العمارة
81.3%	80.0%	74.0%	75.0%	89.0%	96.0%	كلية العمارة
87.3%	84.0%	82.0%	82.4%	93.6%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
85.2%	84.0%	68.0%	76.0%	96.0%	98.0%	إجمالي كلية العمارة

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



### (2.12.3) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 73.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم كليه العمارة (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العمارة). (جدول 147)

### (2.12.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 99.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العمارة (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العمارة) وبلغت 72.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم كلية العمارة. (جدول 148)

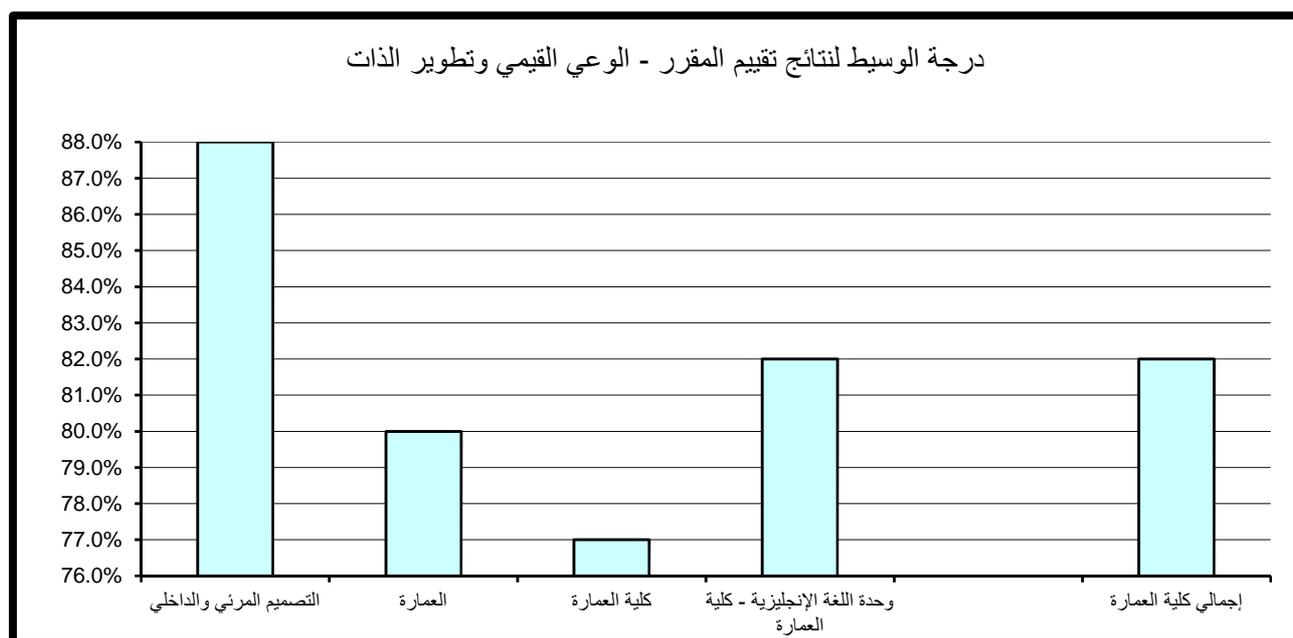
### (2.12.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العمارة (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية العمارة) وبلغت 73.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بقسم كلية العمارة. (جدول 149)

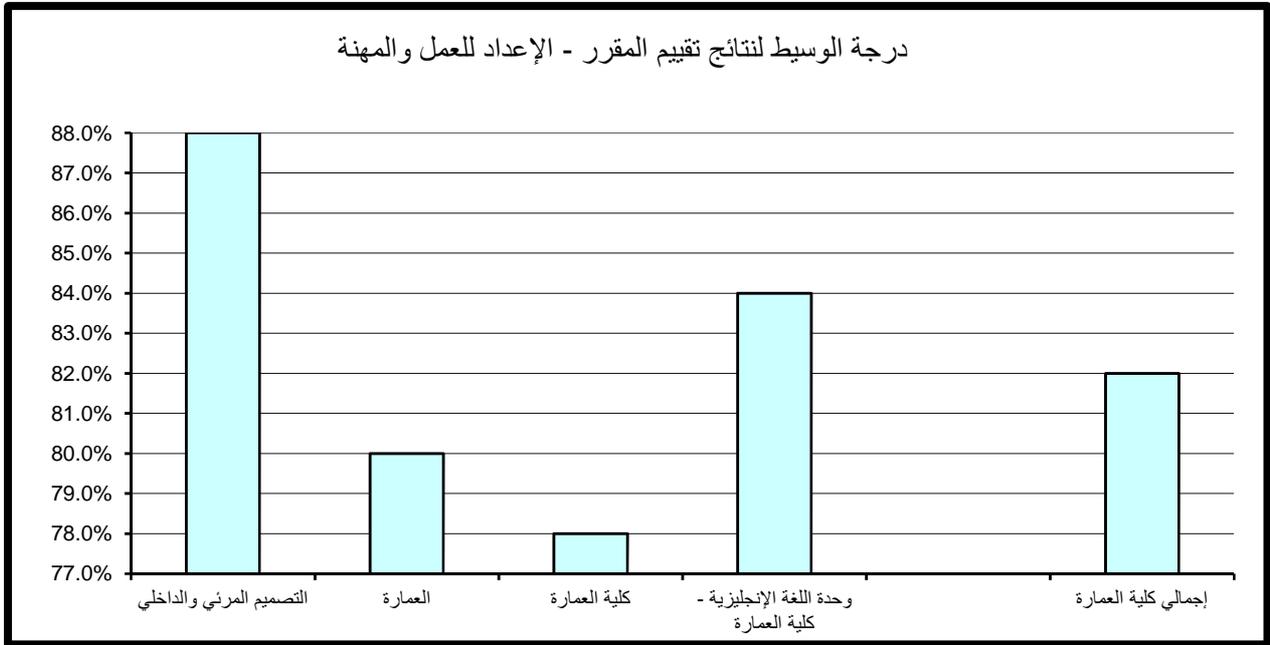
جدول (147) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.2%	88.0%	80.0%	82.0%	99.8%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.9%	80.0%	70.0%	73.5%	86.0%	94.0%	العمارة
80.0%	77.0%	74.0%	75.0%	88.0%	96.0%	كلية العمارة
85.0%	82.0%	79.0%	79.6%	91.6%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.0%	82.0%	70.0%	75.2%	94.8%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



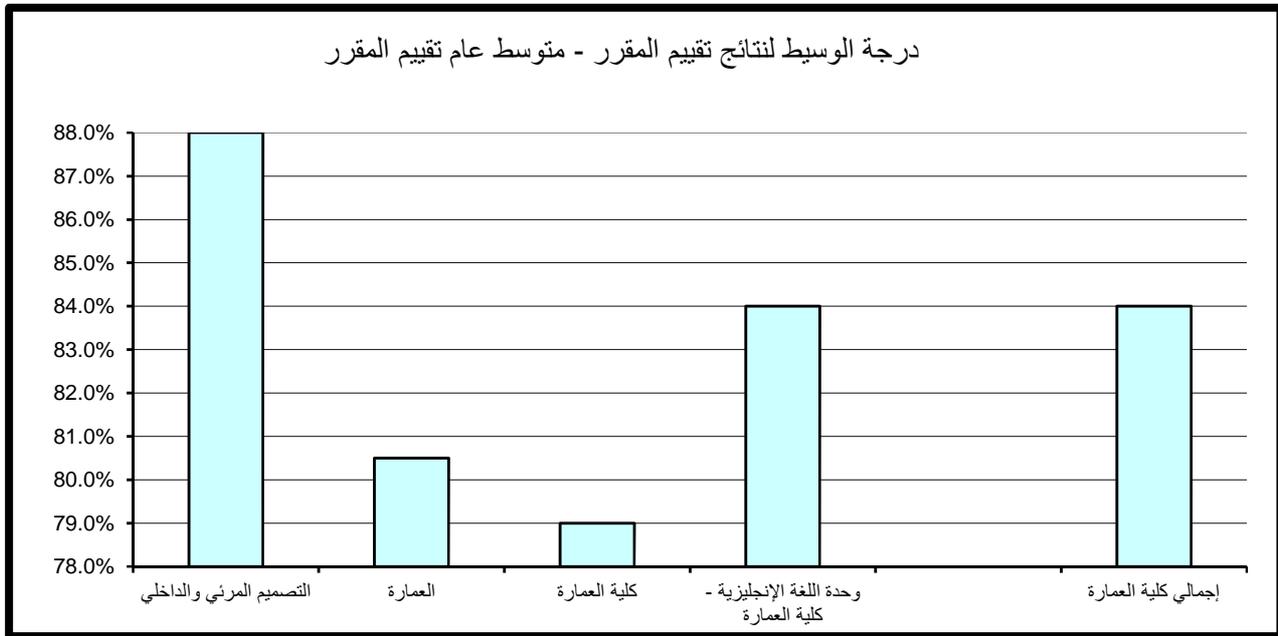
جدول (148) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.8%	88.0%	80.0%	80.2%	99.6%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
80.7%	80.0%	70.0%	74.5%	89.0%	94.0%	العمارة
80.8%	78.0%	72.0%	72.5%	92.0%	98.0%	كلية العمارة
83.0%	84.0%	79.0%	80.0%	85.6%	86.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.1%	82.0%	70.0%	74.8%	94.8%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (149) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.0%	88.0%	80.0%	82.0%	99.8%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.3%	80.5%	70.0%	75.0%	88.0%	94.0%	العمارة
80.5%	79.0%	73.0%	73.5%	89.0%	96.0%	كلية العمارة
86.0%	84.0%	80.0%	80.8%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.7%	84.0%	70.0%	75.2%	94.8%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



## 13 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الحقوق

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية الحقوق خلال الفصل الدراسي الثاني 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (1.13) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.13) . أساليب التدريس:

حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام الفصلي وبلغت 75.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 86% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 150)

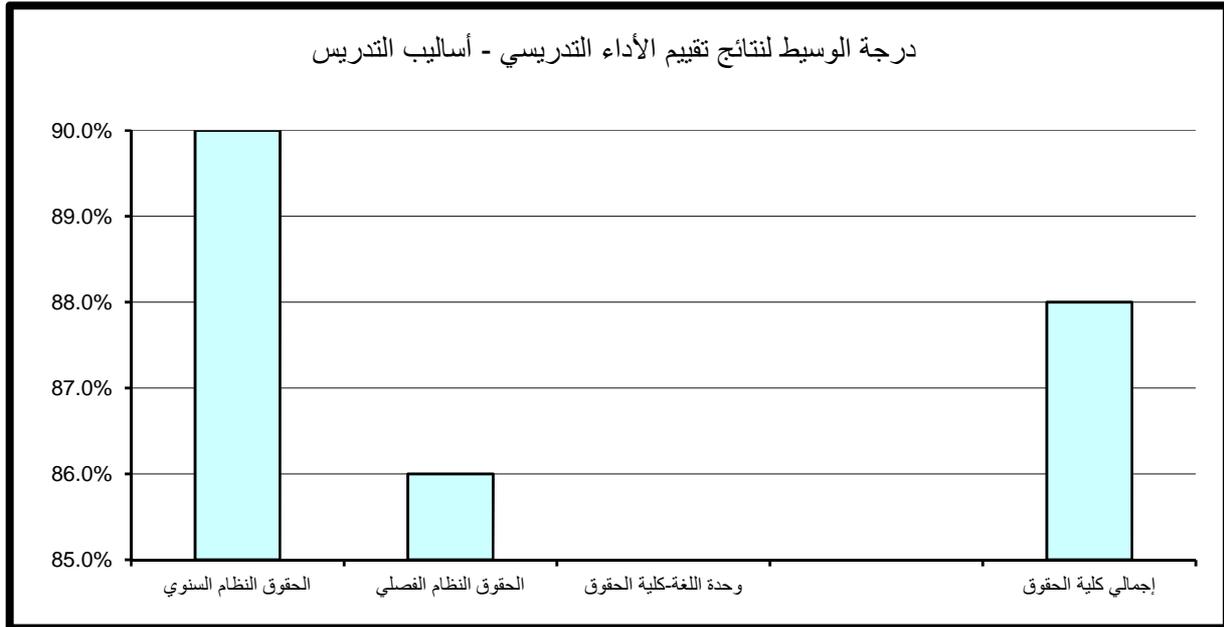
#### (2.1.13) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام الفصلي وبلغت 77.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 90% و تساوت مع درجة الوسيط بكلية الحقوق في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 88% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 151)

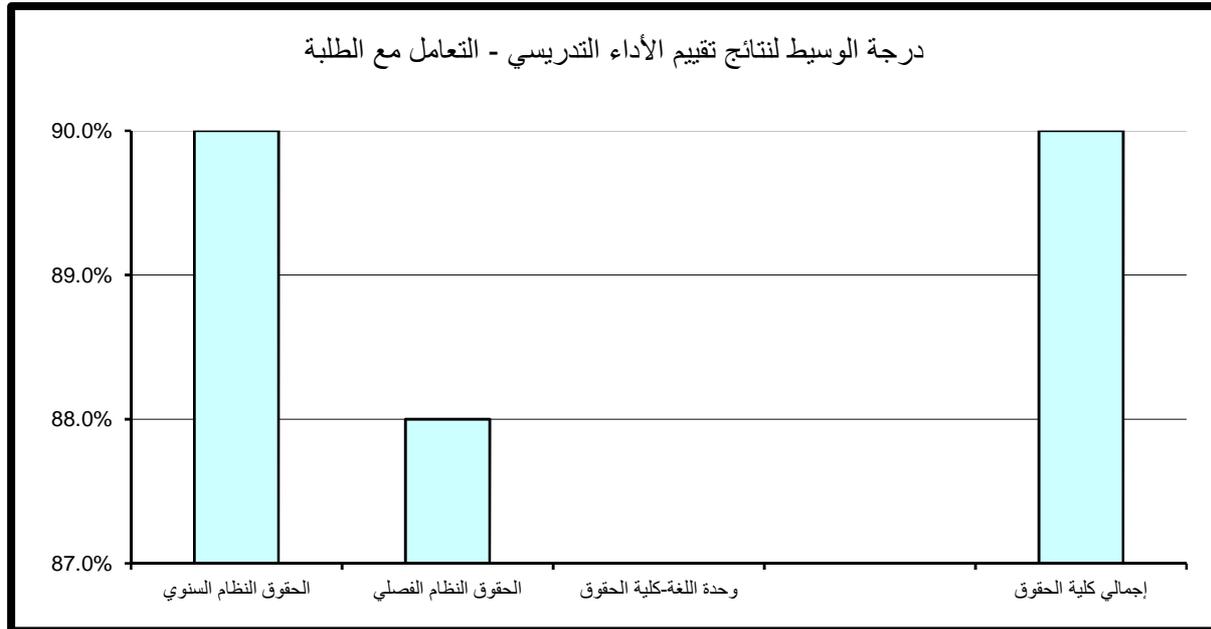
جدول (150) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.1%	90.0%	50.0%	77.0%	98.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
84.3%	86.0%	70.0%	75.5%	93.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
87.4%	88.0%	50.0%	77.0%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (151) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.4%	90.0%	50.0%	78.0%	100.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
86.7%	88.0%	71.0%	77.5%	96.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
88.9%	90.0%	50.0%	78.0%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



### (3.1.13) . نظام التقييم والواجبات:

حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام الفصلي حيث بلغت 75.8% .  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 88% و تساوت مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 85% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 152)

### (4.1.13) . المواظبة والإلتزام:

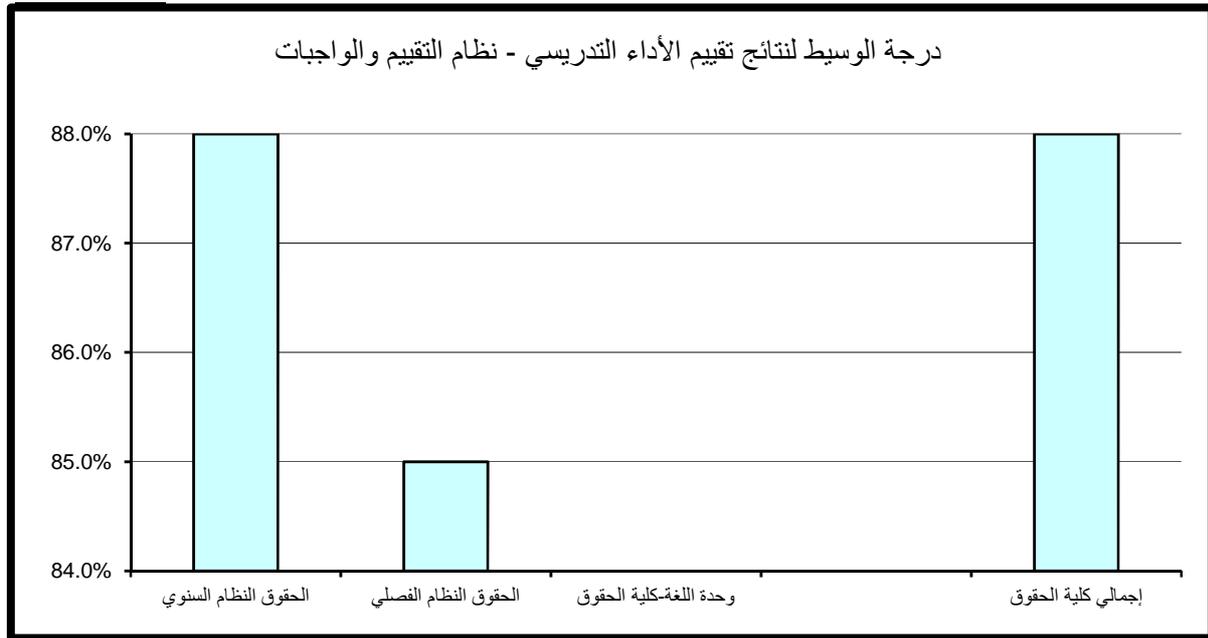
حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام الفصلي وبلغت 75.5% .  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 86% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي (جدول 153)

### (5.1.13) . الإنطباع العام:

حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم الحقوق النظام الفصلي وبلغت 75.5% .  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 154)

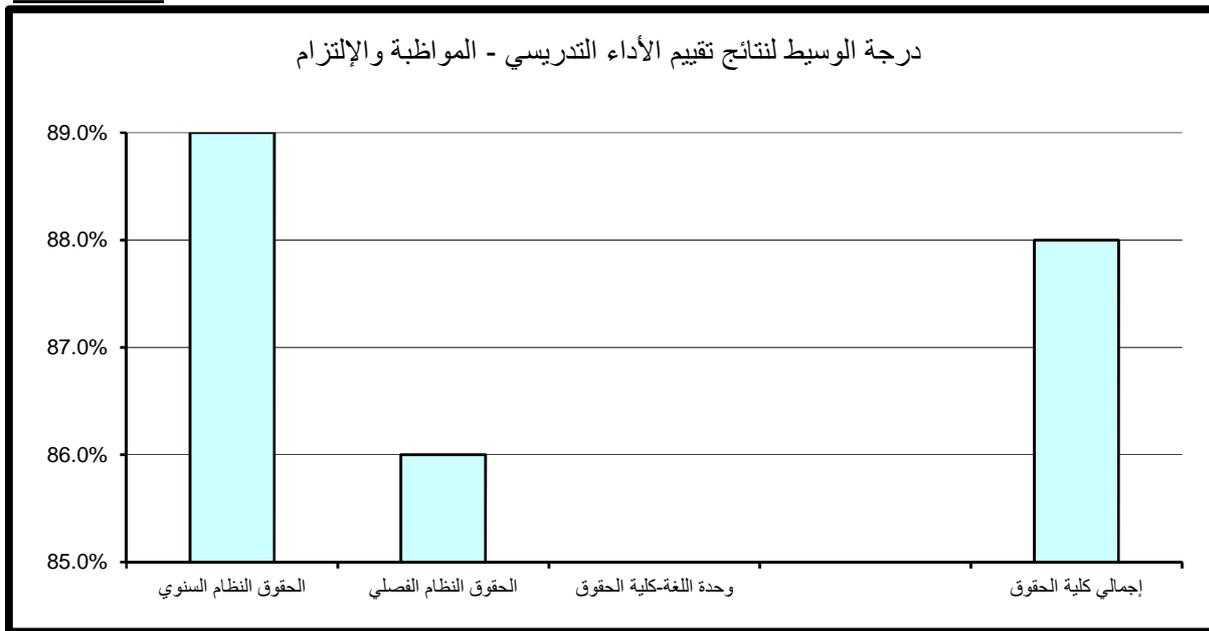
جدول (152) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.4%	88.0%	50.0%	78.0%	98.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
83.8%	85.0%	62.0%	75.5%	93.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
86.8%	88.0%	50.0%	77.0%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



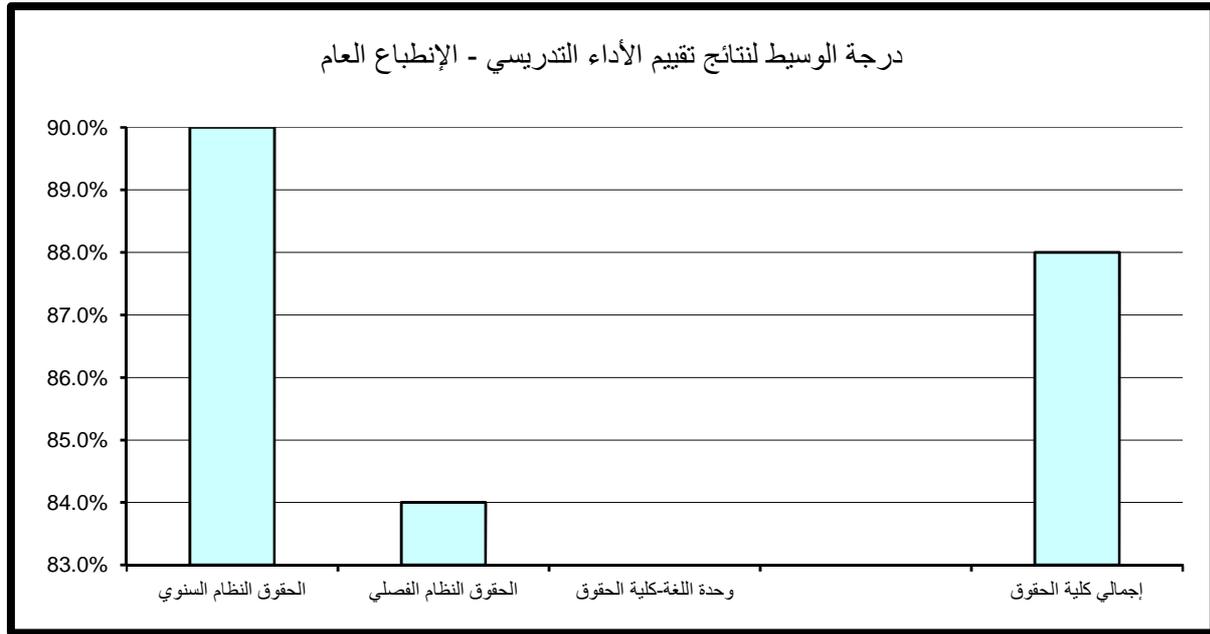
جدول (153) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.1%	89.0%	50.0%	77.0%	98.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
84.3%	86.0%	71.0%	75.5%	92.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
87.4%	88.0%	50.0%	77.0%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (154) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.8%	90.0%	50.0%	76.0%	100.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
84.4%	84.0%	70.0%	75.5%	96.0%	100.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
87.2%	88.0%	50.0%	76.0%	100.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



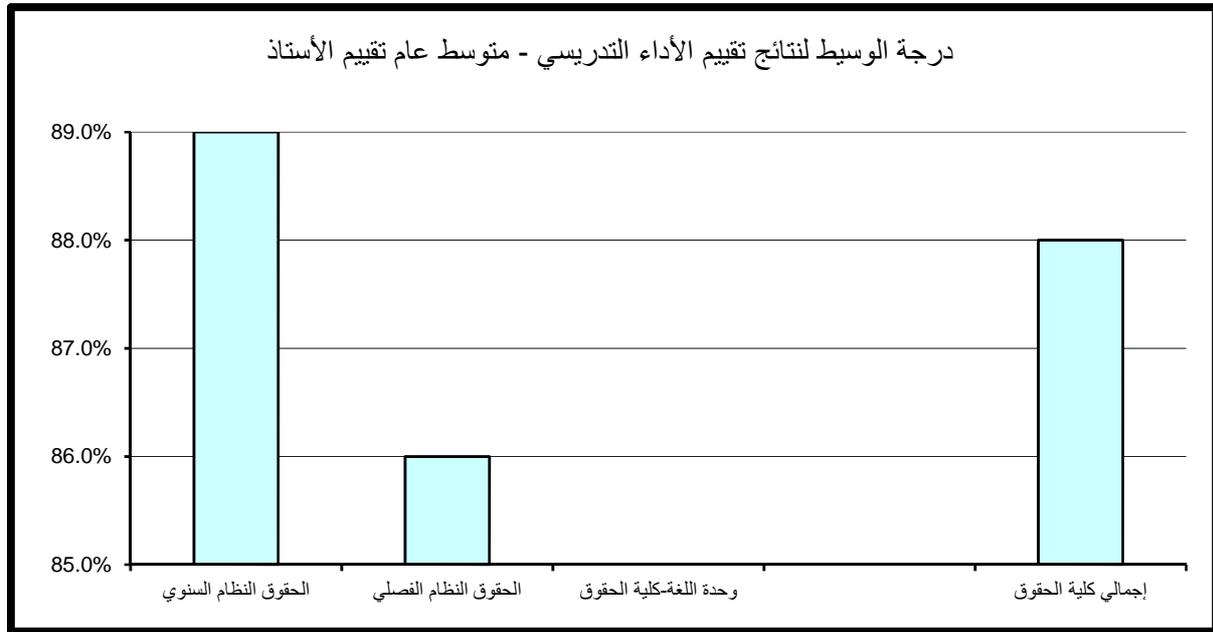
### (6.1.13) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة قد بلغت 77% وكانت بقسمي كلية الحقوق.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 86% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 155)

جدول (155) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.6%	89.0%	54.0%	77.0%	96.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
84.2%	86.0%	72.0%	77.0%	92.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
87.0%	88.0%	54.0%	77.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



## (2.13) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.13) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

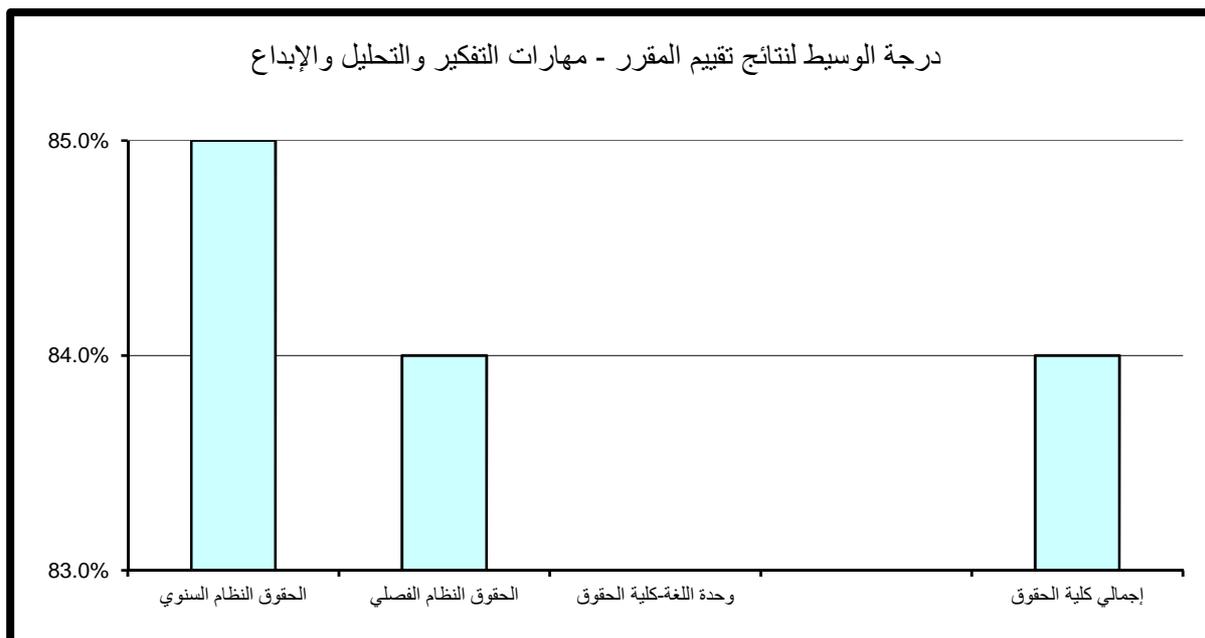
حاز الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام الفصلي وبلغت 74.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الحقوق 84% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 156)

### (2.13.2) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام الفصلي وبلغت 75%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 157)

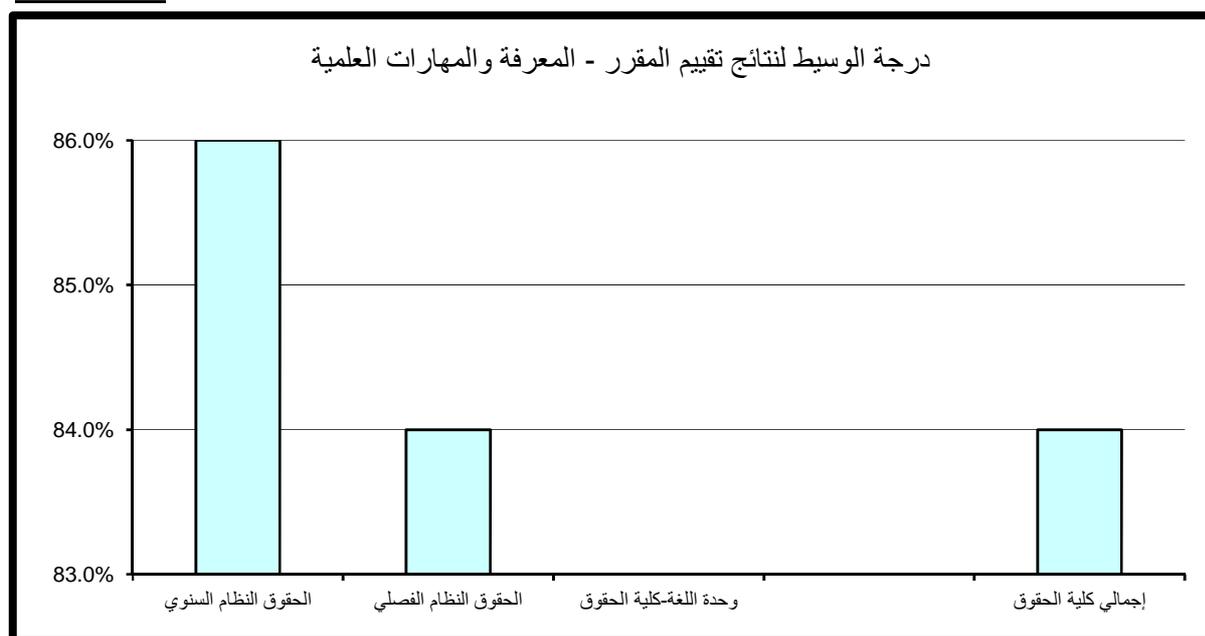
جدول (156) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	85.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
82.6%	84.0%	60.0%	74.5%	89.0%	100.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.3%	84.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (157) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	86.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
83.0%	84.0%	66.0%	75.0%	91.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.7%	84.0%	50.0%	75.1%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



### (2.13.3) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 158)

### (2.13.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

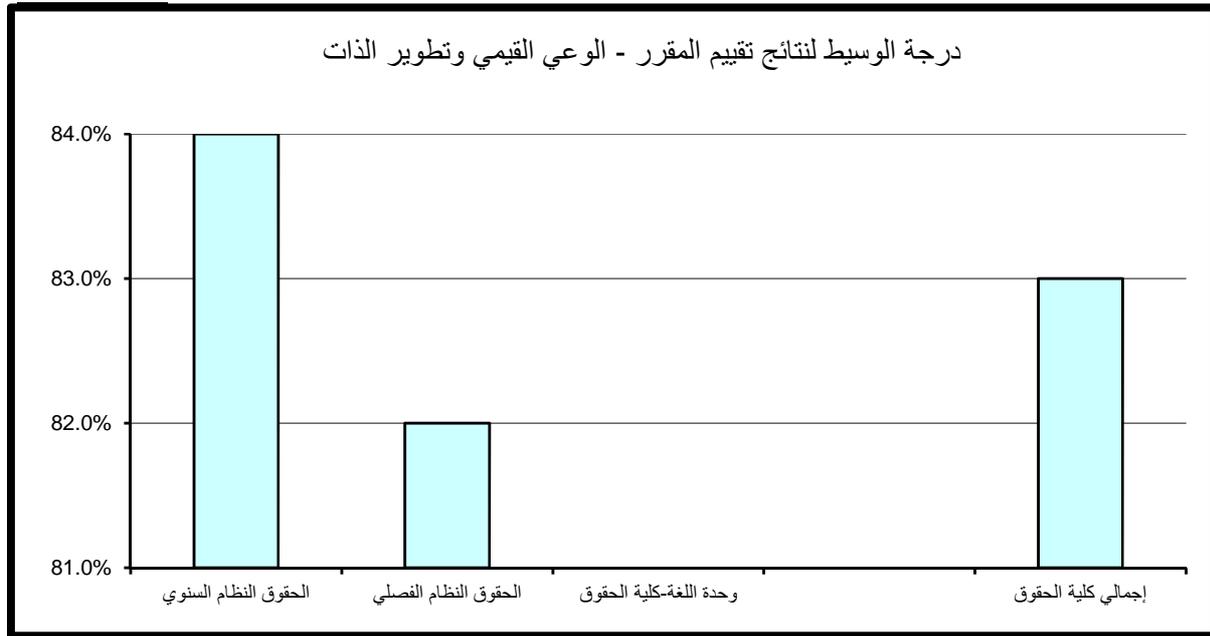
حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث حقق نسبة 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام الفصلي وبلغت 74.5%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% و تساوت مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83% وتمثلت بقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 159)

### (2.13.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام الفصلي وبلغت 75%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام السنوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 160)

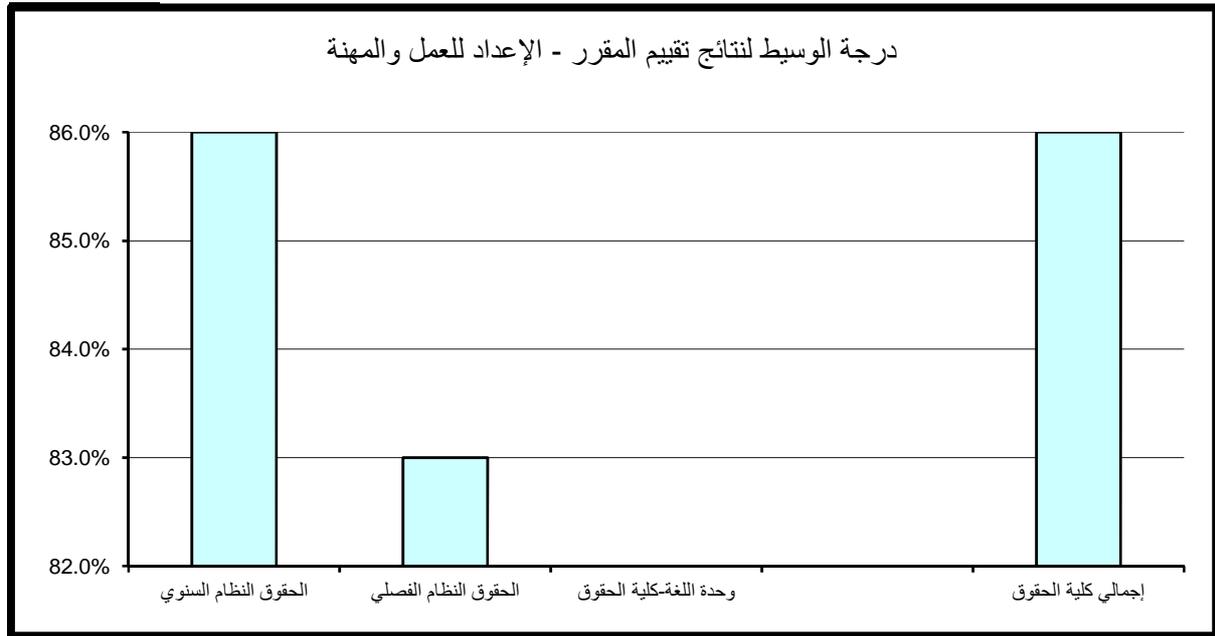
جدول (158) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	84.0%	50.0%	74.0%	96.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
82.2%	82.0%	62.0%	73.5%	92.0%	100.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.8%	83.0%	50.0%	74.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



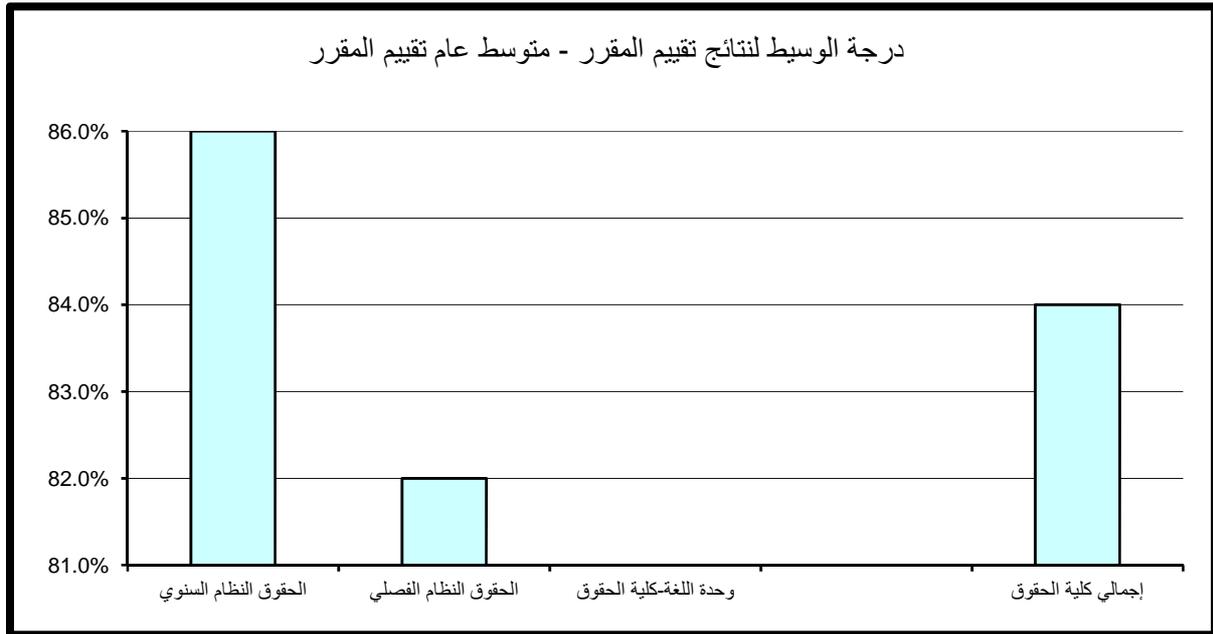
جدول (159) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	86.0%	50.0%	76.0%	98.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
83.1%	83.0%	66.0%	74.5%	92.0%	100.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
85.1%	86.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (160) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الثاني 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	86.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
82.6%	82.0%	64.0%	75.0%	91.0%	100.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.3%	84.0%	50.0%	76.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



## خلاصة الدراسة

تشير الدراسة إلى ما يلي :-

1- شملت الدراسة على (2726) شعبة قام مركز التقييم والقياس بتقييم خلال الفصل الدراسي الثاني 2016/2017، وهذا العدد لا يشمل الشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب و التي كان عددها 1493 شعبة ولا يشمل شعب الدراسات العليا والتي كان عددها 191 شعبة.

2- تم تقييم 1839 شعبة لأعضاء هيئة التدريس من الذكور بنسبة 67% من العدد الإجمالي للشعب المقيمة في حين بلغت مشاركة أعضاء هيئة التدريس من الإناث 887 شعبة بنسبة 33% و تتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور و الإناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، وكان متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من الذكور قد بلغ 84.93% و للإناث قد بلغ 84.36%.

3- تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 22% من الاجمالي حيث تم تقييم 597 شعبة لغير الكويتيين وكان متوسط نتائج التقييم لهم 84.07% ، أما الشعب التي قيمت للكويتيين فبلغ عددها 2129 شعبة أي بنسبة 78% بمتوسط نتائج تقييم قد بلغت 84.93%.

4- بلغت نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 12% ومن الأساتذة المساعدين 18% ومن المدرسين 47% أما مدرسي اللغات فقد قيمت لهم 9% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 6% للمنتدبين 8% ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقييم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي كانت أعلاها 86.07% و أدناها 82.96%.

5- وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى اجمالي الأقسام المشاركة في التقييم يتضح بأن كلية العلوم و هندسة الحاسوب حققت أعلى نسبة مشاركة بالجامعة وحصلت على 75% و تمثل 3 أقسام علمية بالكلية.

6- تناولنا بالدراسة التحليل الإحصائي لنتائج تقييم الأداء التدريسي ونتائج تقييم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات وعلى مستوى الأقسام العلمية لكل كلية وذلك بالمقارنة الإحصائية للدرجات الأعلى و الأدنى و درجات الوسيط و المتوسط في مجالات التقييم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية وأستخدم عند المقارنة (أعلى 10%) و هي أعلى درجة سجلت ل 90% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية و أقسامها العلمية، و (أدنى 10%) و هي أعلى درجة سجلت ل 10% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية و أقسامها العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها و نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

