



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشئون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقييم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الأول 2017/2016

إعداد

إبتهال صادق

هبة العريان

يوليو 2018

فهرس المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
5	المقدمة
7	1- النتائج الاحصائية للتقييم بجامعة الكويت
8	أولاً - نتائج تقييم الأداء التدريسي
8	1- أساليب التدريس
8	2- التعامل مع الطلبة
11	3- نظام التقييم والواجبات
11	4- المواظبة والإلتزام
11	5- الإنطباع العام
14	6- متوسط عام تقييم الأستاذ
17	ثااً - نتائج تقييم المقرر
17	1-مهارات التفكير والتحليل والإبداع
17	2-المعرفة والمهارات العلمية
20	3-الوعي القيمي وتطوير الذات
20	4-الإعداد للعمل والمهنة
20	5- متوسط عام تقييم المقرر
24	ثااً - الإحصاءات العامة
24	1- الشعب التي قيمت في الجامعة
27	2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقييم مصنفة حسب الجنس
27	3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقييم مصنفة حسب الجنسية
30	4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقييم مصنفة حسب اللقب العلمي
30	5- متوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة

	II- النتائج الإحصائية للتقييم في الكليات
37	1- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الإدارية
37	2- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الآداب
53	3- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم
69	4- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الهندسة والبتروك
85	5- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الطبية المساعدة
101	6- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية التربية
117	7- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية لشرعة والدراسات الإسلامية
133	8- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الصيدلة
151	9- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الاجتماعية
167	10- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الحياتية
183	11- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب
199	12- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العمارة
215	13- النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الحقوق
231	
245	خلاصة الدراسة

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس به كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي. ويستخدم نظام تقييم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقييم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الأول 2017/2016 مستنديين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من مركز نظم المعلومات.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقييم على مستوى الكليات شاملاً مجالات تقييم الأداء التلويسي ومجالات تقييم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقييم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقييم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقييم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى ثلاثة أجزاء رئيسة بحيث تناول أولاً نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة. وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بانامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بانسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقييم 208 شعبقن كليات الجامعة و لكن لم تعرض نتائج التقييم بها ضمن الكليات. وكذلك لم تعرض نتائج التقييم للشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب وكان عددها 904 شعبة من ضمن الدراسة. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الحقوق إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقييم الأداء التدريسي ونتائج تقييم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقييم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقييم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقييم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة.

أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

حاز كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغتنا 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية العلوم والهندسة والبتروك و بلغتنا 74%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 80% و تمثلت بكلية الهندسة والبتروك. (جدول 1)

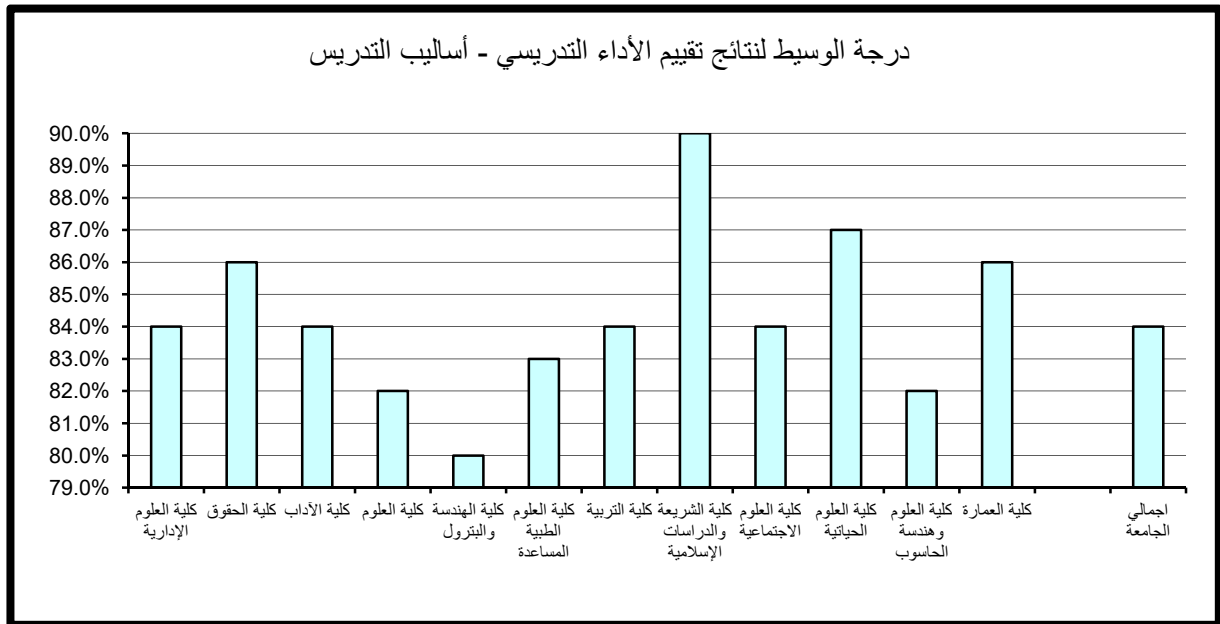
2 . التعامل مع الطلبة:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الهندسة والبتروك و بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% و تمثلت في كلية الهندسة والبتروك. (جدول 2)

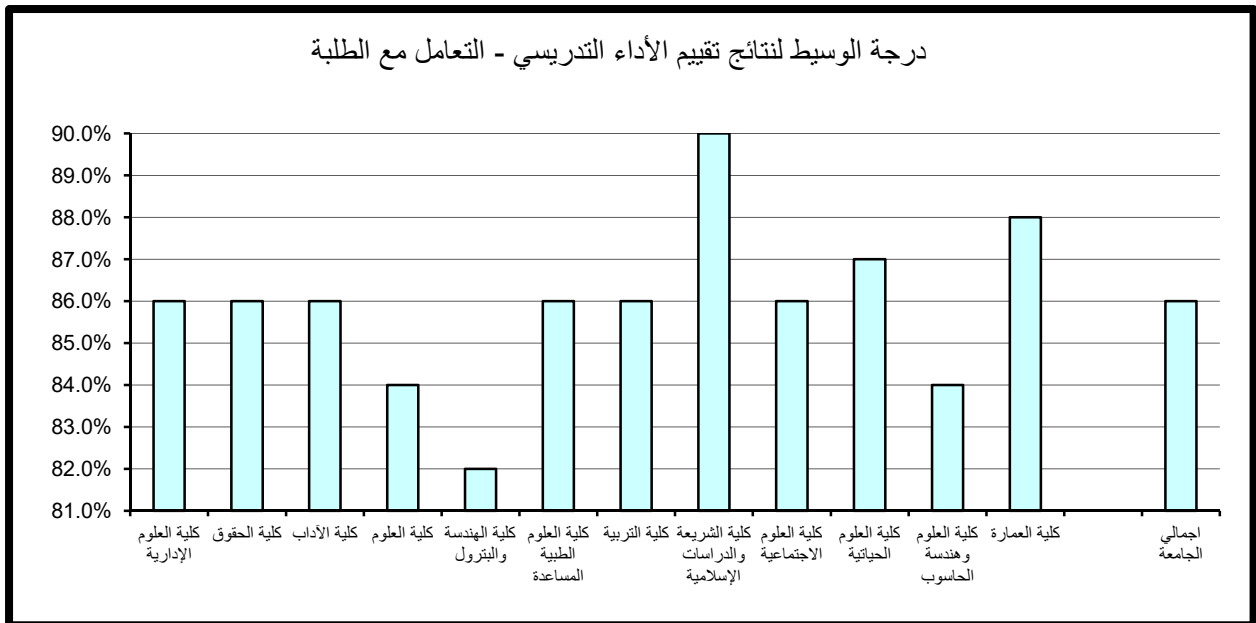
جدول (1) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
85.4%	86.0%	76.0%	78.0%	92.0%	96.0%	كلية الحقوق
83.9%	84.0%	64.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
82.3%	82.0%	54.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
82.1%	80.0%	56.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
84.0%	83.0%	71.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.3%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
88.2%	90.0%	56.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
84.2%	84.0%	60.0%	76.2%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
87.0%	87.0%	73.0%	78.0%	96.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
83.1%	82.0%	68.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.9%	86.0%	56.0%	74.6%	94.4%	100.0%	كلية العمارة
84.4%	84.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (2) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	86.0%	68.0%	78.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
86.8%	86.0%	77.0%	79.0%	94.0%	98.0%	كلية الحقوق
85.3%	86.0%	64.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
84.0%	84.0%	54.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
83.6%	82.0%	56.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
85.0%	86.0%	70.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.2%	86.0%	50.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية التربية
89.2%	90.0%	58.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
84.9%	86.0%	60.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
87.8%	87.0%	72.0%	78.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
84.7%	84.0%	70.0%	77.0%	95.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
86.9%	88.0%	52.0%	76.4%	98.0%	100.0%	كلية العمارة
85.6%	86.0%	50.0%	77.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3 . نظام التقييم والواجبات:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية و كلية لعمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 74% وتمثلت بكليتي العلوم والهندسة والبتروال.

و بأسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كليةلشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90% تزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت بكل من كلية العلوم كلية الهندسة والبتروال و كلية العلوم الطبية المساعدة. (جدول 3)

4. المواظبة والإلتزام:

حازت كل من كليةلشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييمالمواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 73.6%.

أما بأسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميزكلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90% تزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 82% وتمثلت بكلتي الهندسة والبتروال و العلوم الطبية المساعدة. (جدول 4)

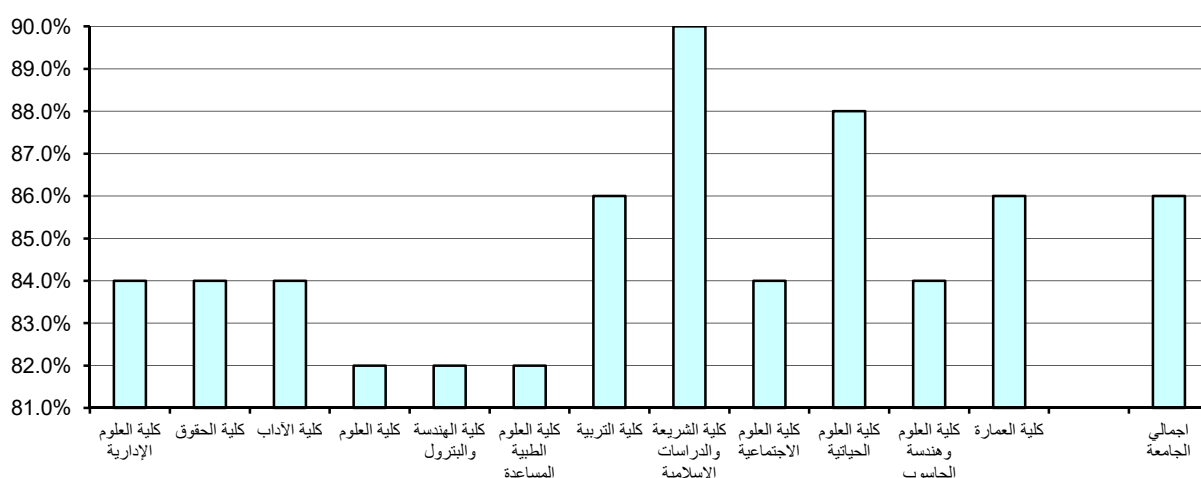
5 الإنطباع العام:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.4% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كليتي العلوم والهندسة والبتروال وبلغت 70%.

جدول (3) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

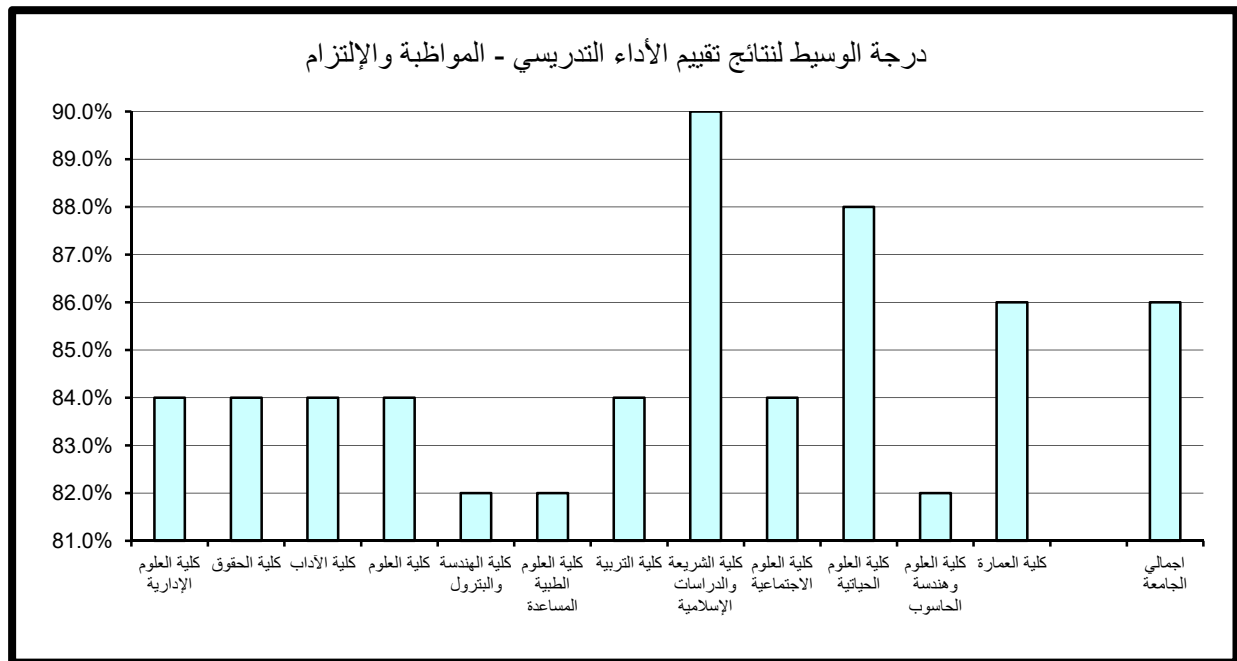
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.3%	84.0%	75.0%	79.0%	91.6%	92.0%	كلية الحقوق
84.2%	84.0%	64.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
82.2%	82.0%	52.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
82.6%	82.0%	56.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.8%	82.0%	68.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.7%	86.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
88.2%	90.0%	60.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
84.1%	84.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
87.4%	88.0%	74.0%	78.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.7%	84.0%	71.0%	75.5%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
85.4%	86.0%	54.0%	76.2%	96.0%	100.0%	كلية العمارة
84.6%	86.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات



جدول (4) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	84.0%	64.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
85.6%	84.0%	76.0%	79.0%	92.0%	96.0%	كلية الحقوق
84.1%	84.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
83.3%	84.0%	58.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
82.8%	82.0%	56.0%	74.0%	92.4%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
84.6%	82.0%	72.0%	76.3%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.3%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
88.2%	90.0%	56.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
84.3%	84.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
87.5%	88.0%	73.0%	79.0%	96.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
83.5%	82.0%	70.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
85.3%	86.0%	66.0%	73.6%	94.0%	100.0%	كلية العمارة
84.8%	86.0%	50.0%	77.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



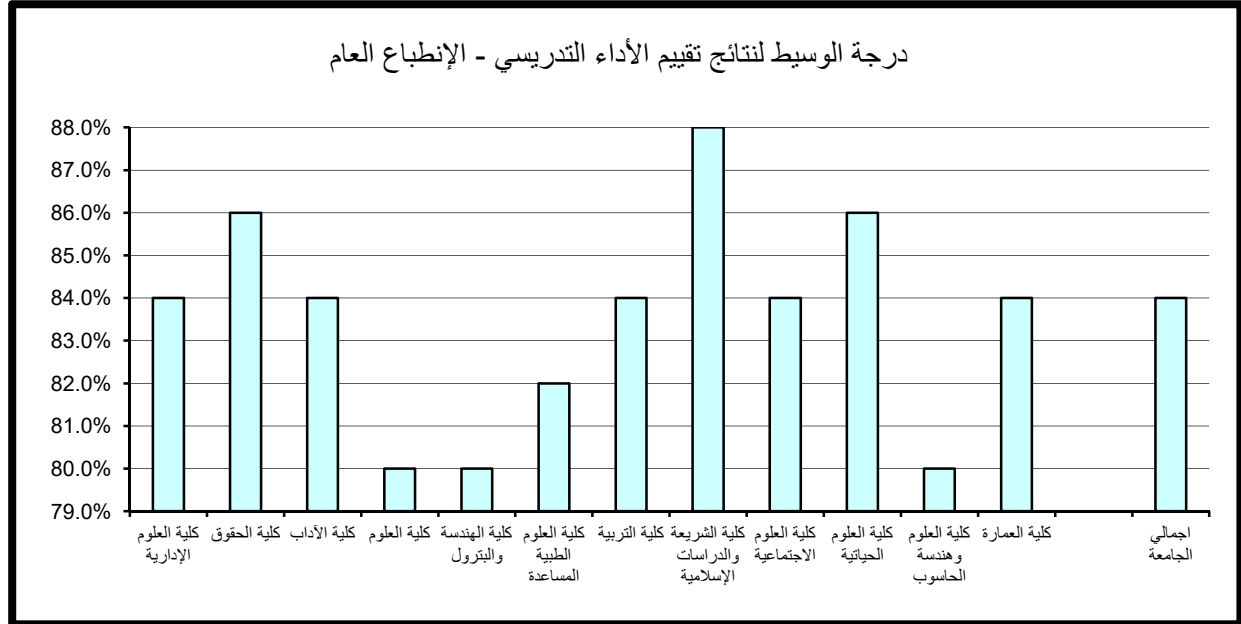
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كليةشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88%وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4%في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بكل من كلية العلوم كلية الهندسة والبتترول و كلية العلوم وهندسة الحاسوب. (جدول 5)

6. متوسط عام تقييم الأستاذ:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94.4%وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكليتي العلوم و الهندسة والبتترول وبلغت 75%.
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كليةشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88%وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4%في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% و تمثلت في كلية الهندسة والبتترول. (جدول 6)

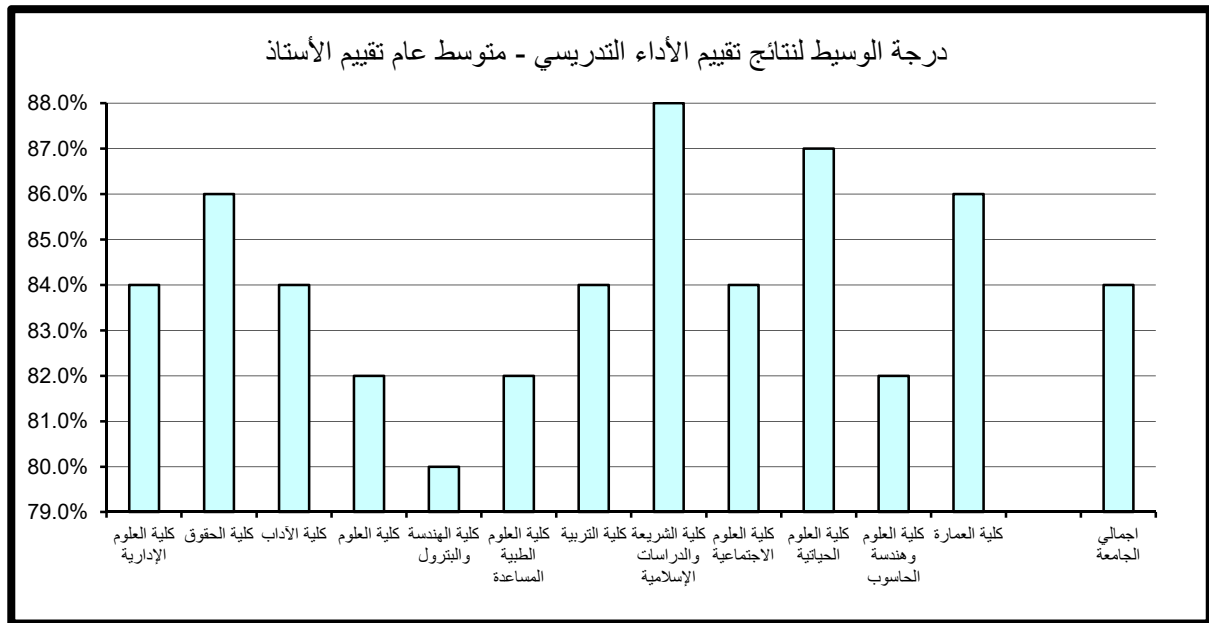
جدول (5) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	84.0%	50.0%	73.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.5%	86.0%	76.0%	78.2%	91.6%	94.0%	كلية الحقوق
83.2%	84.0%	56.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
81.3%	80.0%	52.0%	72.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
81.3%	80.0%	54.0%	72.0%	94.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.7%	82.0%	60.0%	73.3%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.6%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
87.6%	88.0%	56.0%	78.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.0%	84.0%	60.0%	74.2%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.1%	86.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
81.6%	80.0%	56.0%	73.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.7%	84.0%	50.0%	73.0%	96.4%	100.0%	كلية العمارة
83.6%	84.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (6) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	84.0%	70.0%	76.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
84.9%	86.0%	77.0%	79.0%	90.0%	94.0%	كلية الحقوق
83.7%	84.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
82.5%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم
82.1%	80.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.8%	82.0%	71.0%	75.3%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.9%	84.0%	52.0%	77.0%	92.0%	98.0%	كلية التربية
87.7%	88.0%	60.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.7%	84.0%	62.0%	77.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.6%	87.0%	74.0%	78.0%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
83.2%	82.0%	70.0%	76.5%	92.0%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
85.1%	86.0%	58.0%	75.4%	94.4%	98.0%	كلية العمارة
84.2%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1 مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 94.4% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كليتي الهندسة والبترولو العلوم وهندسة الحاسوب وبلغت 72%.

أما بأسببة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كليةلشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88%تزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكل من كلية العلوم، كلية الهندسة والبترولو وكلية العلوم وهندسة الحاسوب. (جدول 7)

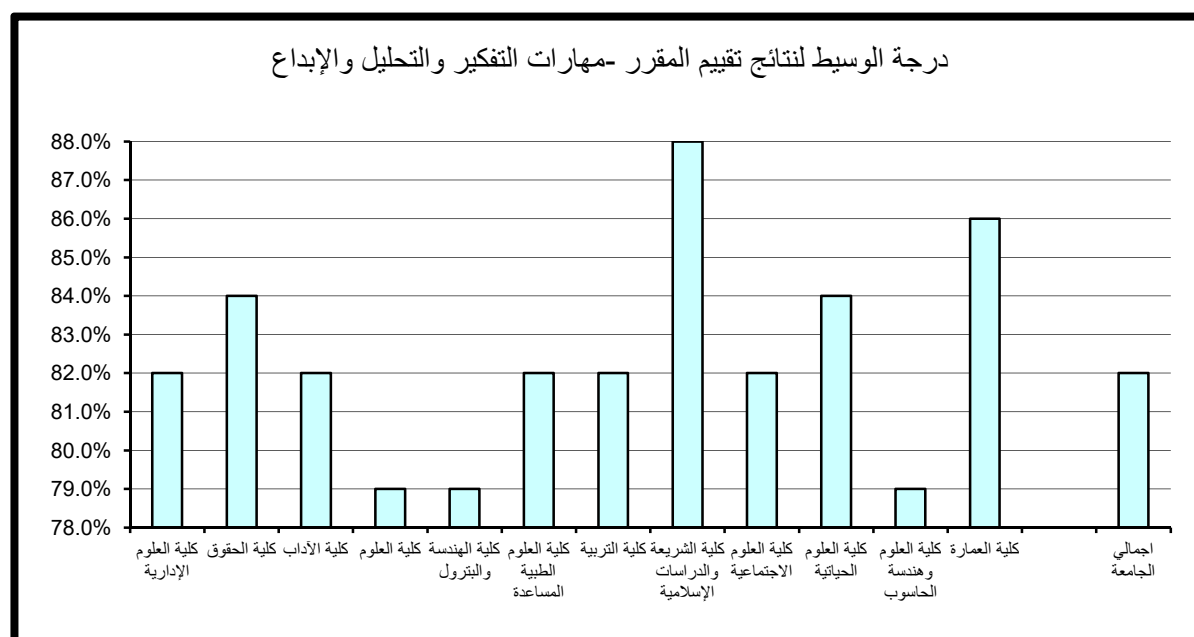
2 المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.4% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكليتي الهندسة والبترولو و العلوم وهندسة الحاسوب وبلغت 72%.

أما بأسببة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كليةلشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88%تزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 8)

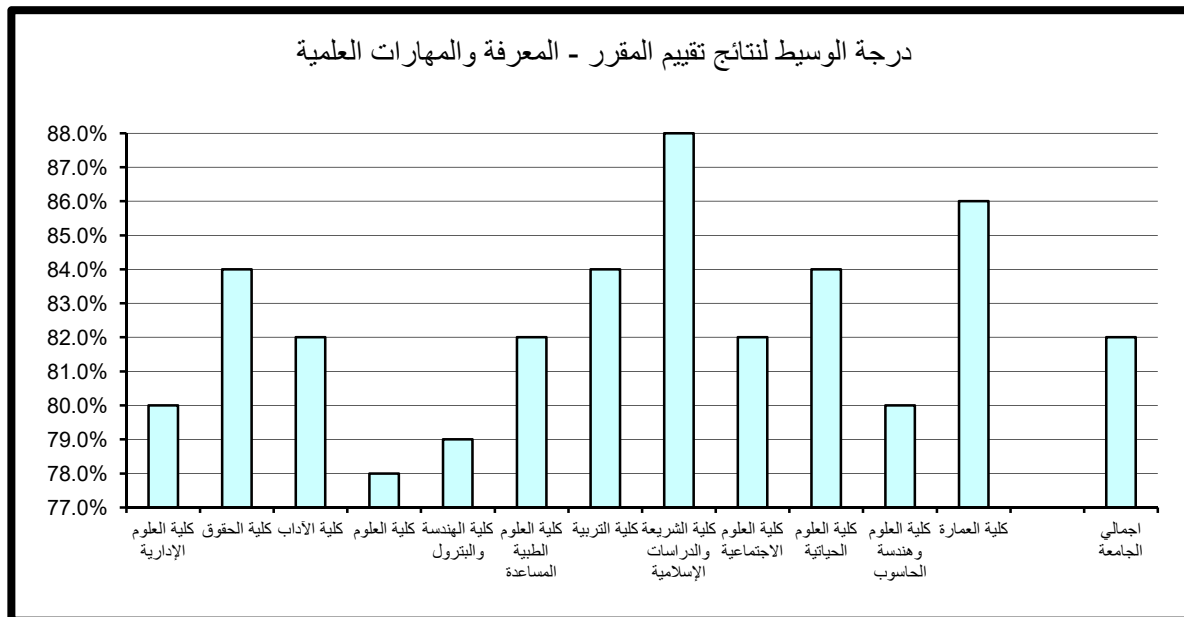
جدول (7) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	82.0%	64.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
83.8%	84.0%	76.0%	79.0%	90.0%	94.0%	كلية الحقوق
82.0%	82.0%	62.0%	75.0%	90.0%	98.0%	كلية الآداب
79.6%	79.0%	62.0%	73.0%	87.8%	100.0%	كلية العلوم
80.2%	79.0%	64.0%	72.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.2%	82.0%	68.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.9%	82.0%	50.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
87.1%	88.0%	66.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.7%	82.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.2%	84.0%	72.0%	76.0%	94.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
79.9%	79.0%	64.0%	72.0%	90.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
85.4%	86.0%	56.0%	75.0%	94.4%	98.0%	كلية العمارة
82.7%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (8) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	80.0%	62.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.5%	84.0%	76.0%	79.2%	91.6%	94.0%	كلية الحقوق
82.5%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
79.3%	78.0%	62.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.0%	79.0%	64.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.0%	82.0%	68.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.5%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
87.8%	88.0%	68.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.0%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.2%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
80.4%	80.0%	56.0%	72.0%	91.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.5%	86.0%	56.0%	75.0%	94.4%	100.0%	كلية العمارة
82.9%	82.0%	52.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3. الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كليتي الشريعة والدراسات الإسلامية والعلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكليتي الهندسة والبترو و العلوم وهندسة الحاسوب وبلغت 72%.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كليةالشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88%تزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت في كلية العلوم. (جدول 9)

4. الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كليةالشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وهندسة الحاسوب وبلغت 71.5%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كليةالشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88%تزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكليتي العلوم والهندسة والبترو. (جدول 10)

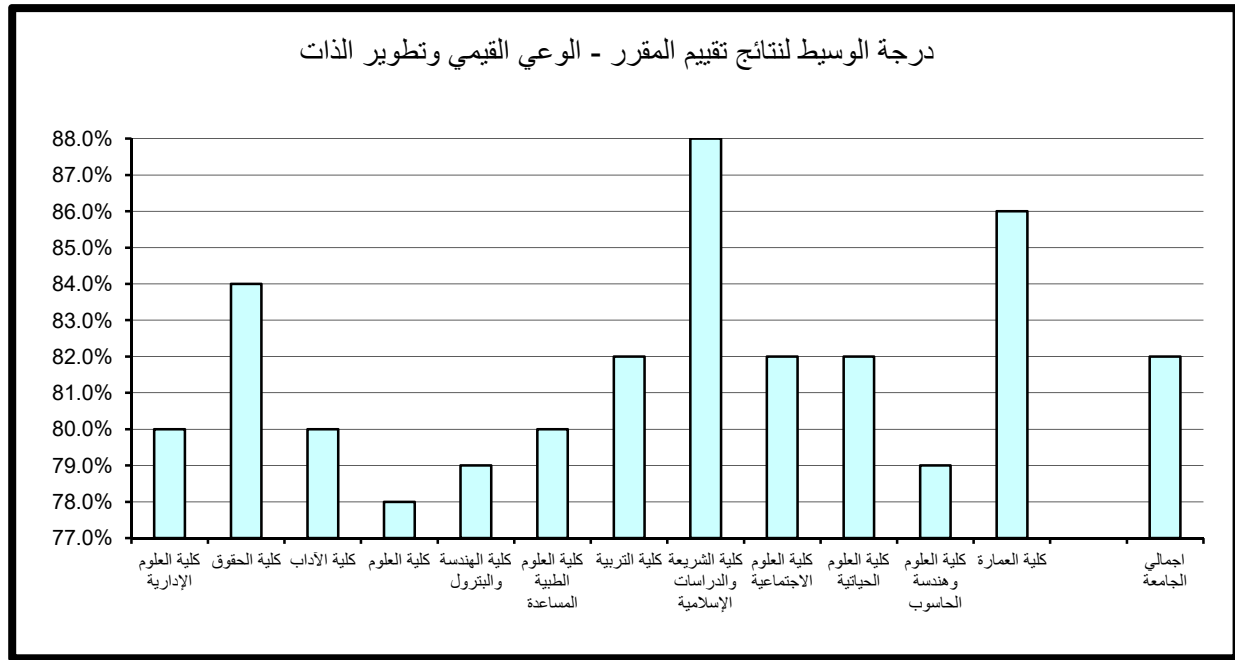
5. متوسط عام تقييم المقرر:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكليتي الهندسة والبترو و العلوم وهندسة الحاسوب وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كليةالشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العمارة حيث حققتا أعلى الدرجات 88%تزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكليتي العلوم والهندسة والبترو. (جدول 11)

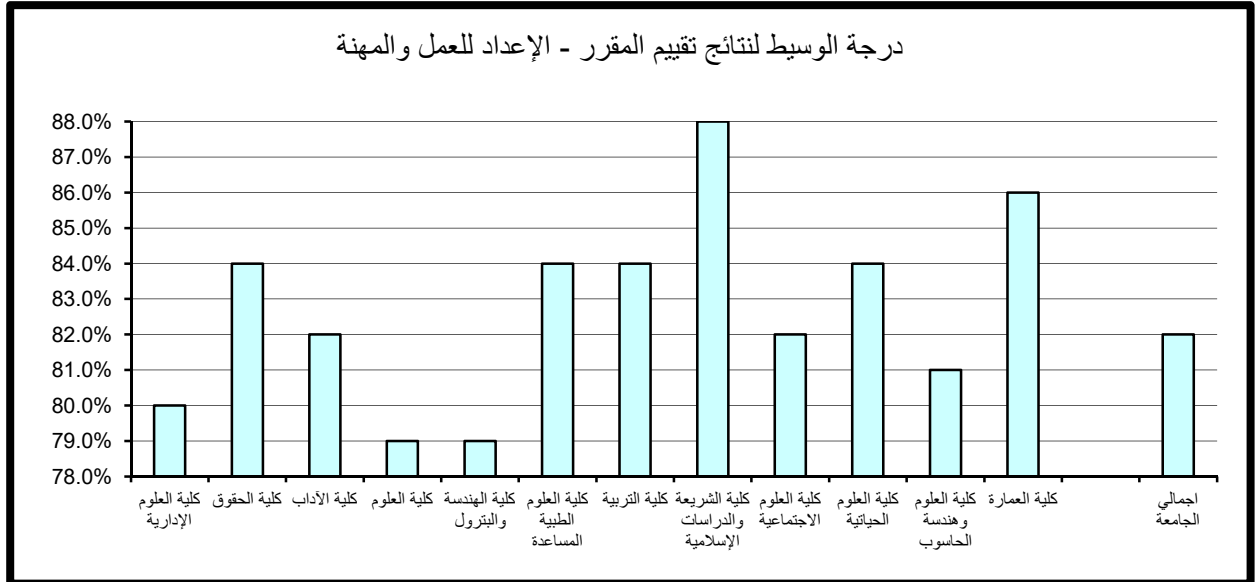
جدول (9) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	80.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.2%	84.0%	75.0%	77.6%	91.2%	94.0%	كلية الحقوق
81.7%	80.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
79.2%	78.0%	60.0%	72.1%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
79.8%	79.0%	64.0%	72.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.6%	80.0%	70.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.1%	82.0%	50.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
87.2%	88.0%	60.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.4%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.8%	82.0%	72.0%	77.0%	94.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
79.6%	79.0%	56.0%	72.0%	90.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.9%	86.0%	56.0%	74.8%	92.0%	96.0%	كلية العمارة
82.5%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



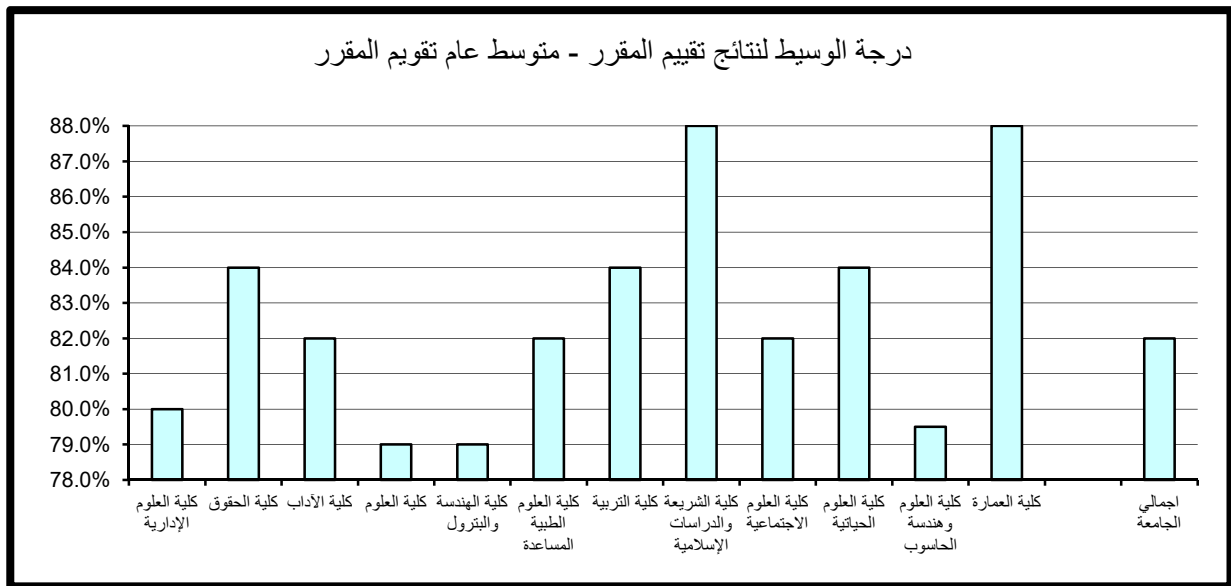
جدول (10) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	80.0%	64.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.4%	84.0%	76.0%	78.2%	91.6%	96.0%	كلية الحقوق
82.0%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
79.7%	79.0%	58.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.3%	79.0%	62.0%	72.8%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
84.3%	84.0%	70.0%	74.3%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
88.0%	88.0%	68.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.0%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.7%	84.0%	72.0%	76.3%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
80.9%	81.0%	64.0%	71.5%	90.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.9%	86.0%	56.0%	75.4%	94.4%	100.0%	كلية العمارة
83.1%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (11) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	80.0%	64.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.2%	84.0%	76.0%	79.2%	91.6%	94.0%	كلية الحقوق
82.0%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية الآداب
79.4%	79.0%	60.0%	73.0%	87.8%	100.0%	كلية العلوم
80.0%	79.0%	64.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.2%	82.0%	68.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.3%	84.0%	50.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
87.5%	88.0%	66.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.8%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.1%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
80.1%	79.5%	60.0%	72.0%	91.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.6%	88.0%	56.0%	75.0%	94.0%	98.0%	كلية العمارة
82.8%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



ثانياً . الاحصاءات العامة

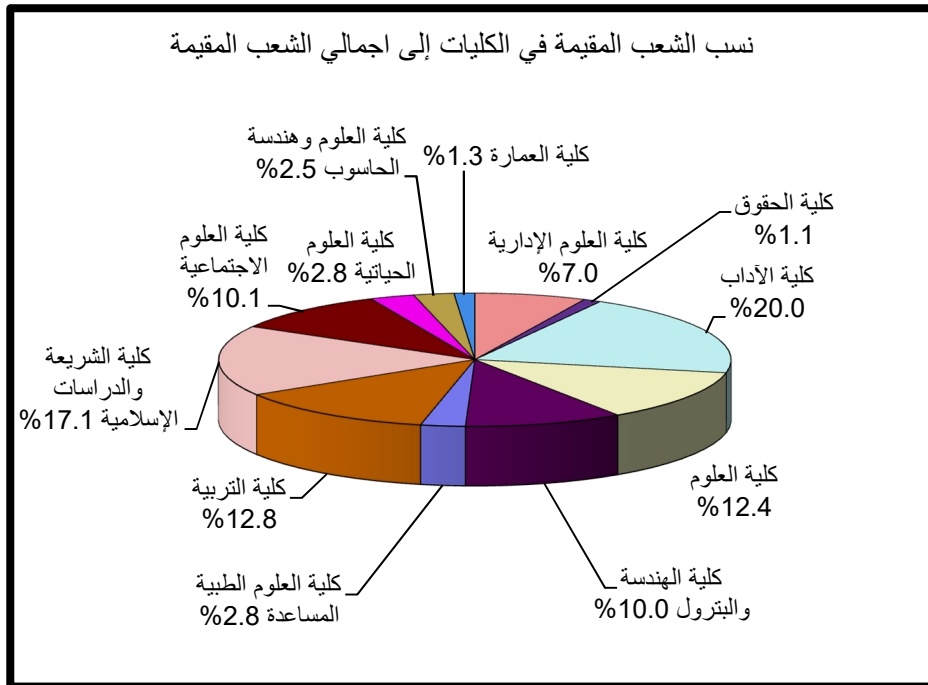
أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الأول 2017/2016. وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

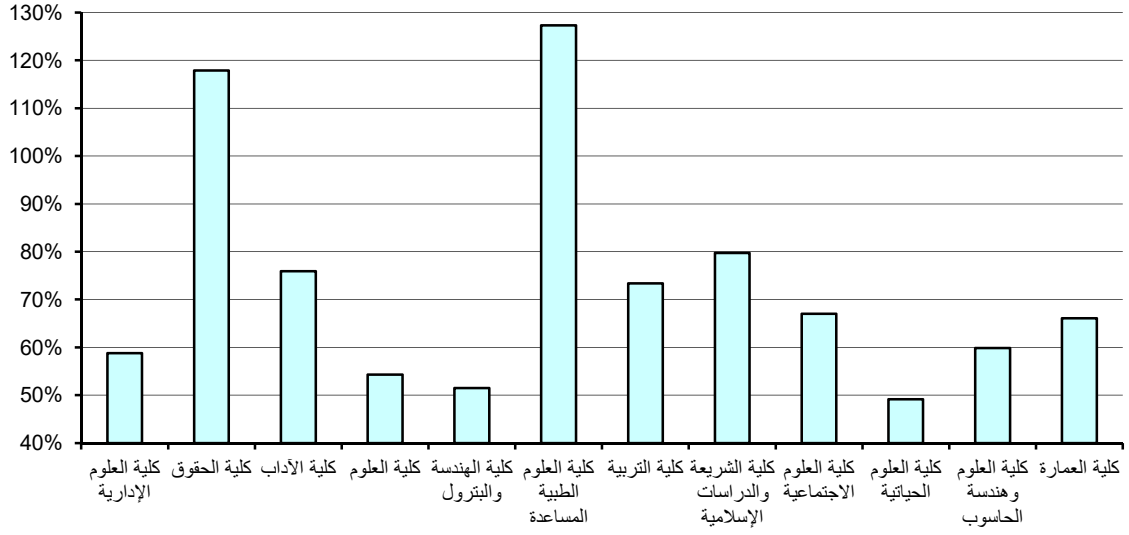
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقييمها خلال الفصل الدراسي الأول 2017/2016 (2995) شعبة، وهذا العدد لا يشمل الشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب و التي كان عددها 904 شعبة ولا يشمل شعب الدراسات العليا. وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت في كلية الآداب حيث بلغت 600 شعبة و نسبة المشاركة 20%. أمأدى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 1.3% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت في كلية لعمارة. وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقييم 118% من شعب كلية الحقوق، في حين أنه قيمت 127% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة وذلك لتعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
59%	359	211	كلية العلوم الإدارية
118%	28	33	كلية الحقوق
76%	790	600	كلية الآداب
54%	685	372	كلية العلوم
51%	581	299	كلية الهندسة والبتترول
127%	66	84	كلية العلوم الطبية المساعدة
73%	522	383	كلية التربية
80%	641	511	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
67%	452	303	كلية العلوم الاجتماعية
49%	171	84	كلية العلوم الحياتية
60%	127	76	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
66%	59	39	كلية العمارة
67%	4481	2995	الاجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



2 — الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 68% من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقييم 2040 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 955 شعبة بنسبة 32% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز.

من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 84.27% للإناث و 84.17% للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقييم للذكور والاناث في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقييم للإناث مقارنة بالذكور في أغلب الكليات.

وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 87.95% أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية العلوم وبلغت 81.23% و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الحقوق وبلغت 90% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية الآداب وبلغت 83.13%. (جدول 13)

3. متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 23% من الاجمالي حيث تم تقييم 687 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 2308 شعبة أي بنسبة 77%.

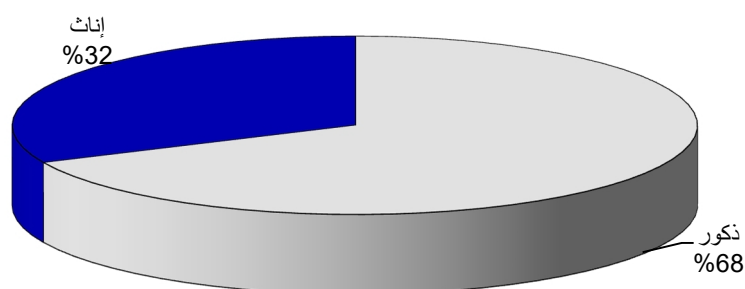
ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقييم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 84.60% بفارق قدره 1.73%.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقييم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقييم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

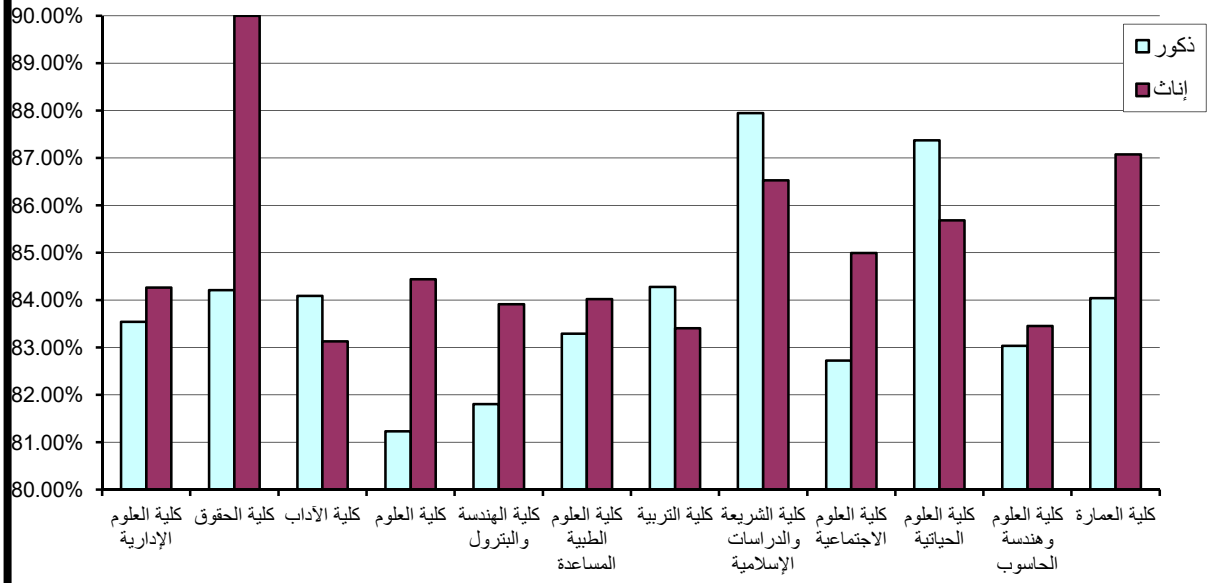
جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

الكلية	الشعب التي قيمت		نتائج التقييم		
	إناث	ذكور	العدد الإجمالي	إناث	ذكور
كلية العلوم الإدارية	34	177	211	84.26%	83.54%
كلية الحقوق	4	29	33	90.00%	84.21%
كلية الآداب	213	387	600	83.13%	84.09%
كلية العلوم	143	229	372	84.44%	81.23%
كلية الهندسة والبتترول	47	252	299	83.91%	81.80%
كلية العلوم الطبية المساعدة	53	31	84	84.02%	83.29%
كلية التربية	169	214	383	83.40%	84.28%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	91	420	511	86.53%	87.95%
كلية العلوم الاجتماعية	128	175	303	84.99%	82.72%
كلية العلوم الحياتية	38	46	84	85.68%	87.37%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	22	54	76	83.45%	83.04%
كلية العمارة	13	26	39	87.08%	84.04%
الإجمالي	955	2040	2995	84.27%	84.17%

الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب الجنس



متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنس



وتجدر الاشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويبيين كانت بكلية لشريعة و الدراسات الإسلامية 87.79% أما أدنى النتائج المحققة لكويبيين فقد كانت بكلية الهندسة و البترول وبلغت 82.43% وأما بالنسبة لغير الكويبيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 87.35% وكانت بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 80.12%. (جدول 14)

4. متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 13% ومن الأساتذة المساعدين 17% ومن المدرسين 45% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 9% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 8% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمتدربين 8% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقييم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي كانت الأعلى هي نتيجة المتدربين و قد بلغت 86.49% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 81.88%. (جدول 16)

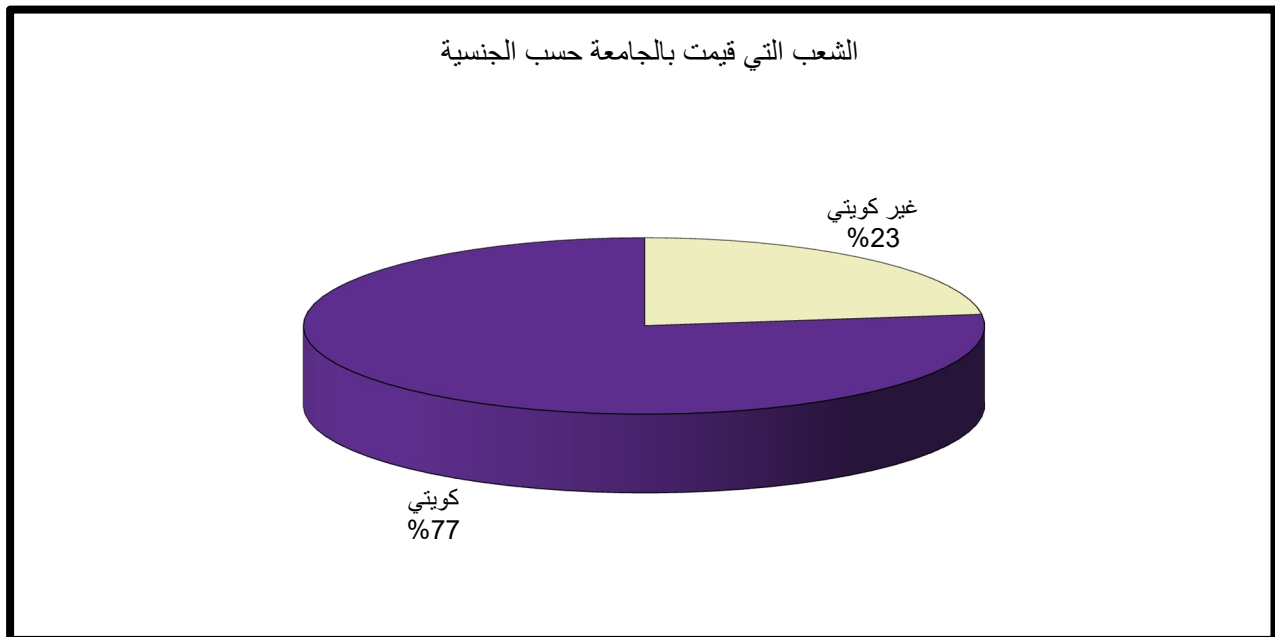
5- متوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة:

تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقييم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 71 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقييم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

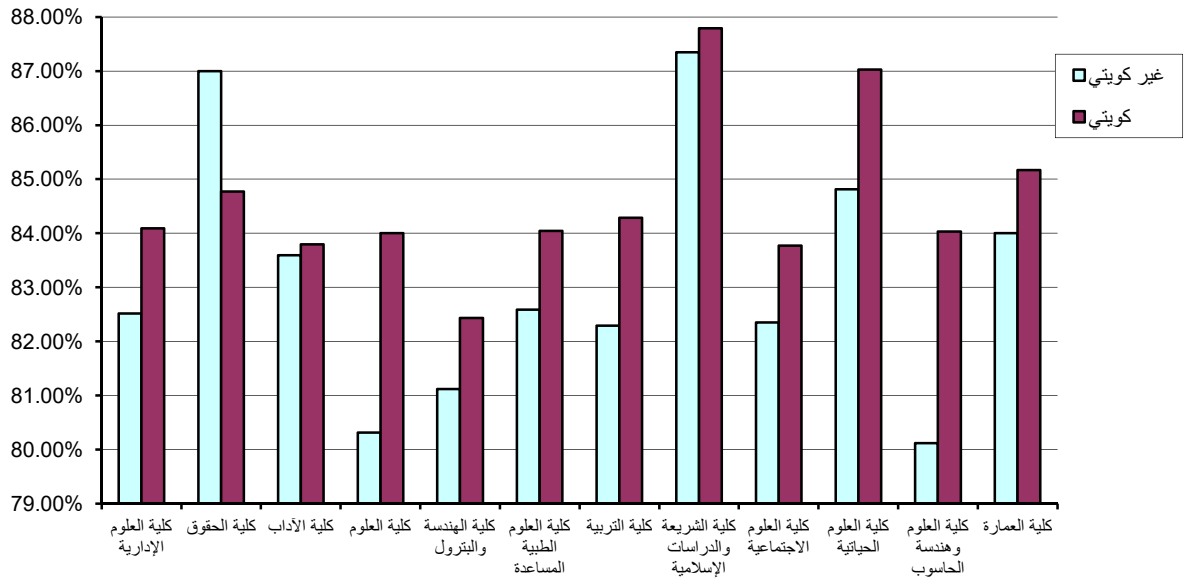
وبانتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقييم في الكلية يتضح بأن كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حققت أعلى نسبة مشاركة 83.33% و تمثل 5 أقسام. يليها 66.67% من أقسام كلية العمارة التي حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية العلوم بنسبة 30.77% وكلية الآداب بنسبة 28.57% من أقسامها. (جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنسية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

نتائج التقييم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	غير كويتي	كويتي	العدد الاجمالي	غير كويتي	كويتي	
83.66%	82.52%	84.09%	211	58	153	كلية العلوم الإدارية
84.91%	87.00%	84.77%	33	2	31	كلية الحقوق
83.75%	83.60%	83.79%	600	144	456	كلية الآداب
82.47%	80.32%	84.00%	372	155	217	كلية العلوم
82.13%	81.12%	82.43%	299	68	231	كلية الهندسة والبتترول
83.75%	82.59%	84.04%	84	17	67	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.89%	82.29%	84.29%	383	76	307	كلية التربية
87.69%	87.35%	87.79%	511	110	401	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.68%	82.35%	83.77%	303	20	283	كلية العلوم الاجتماعية
86.61%	84.81%	87.03%	84	16	68	كلية العلوم الحياتية
83.16%	80.12%	84.03%	76	17	59	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
85.05%	84.00%	85.17%	39	4	35	كلية العمارة
84.20%	82.87%	84.60%	2995	687	2308	الاجمالي



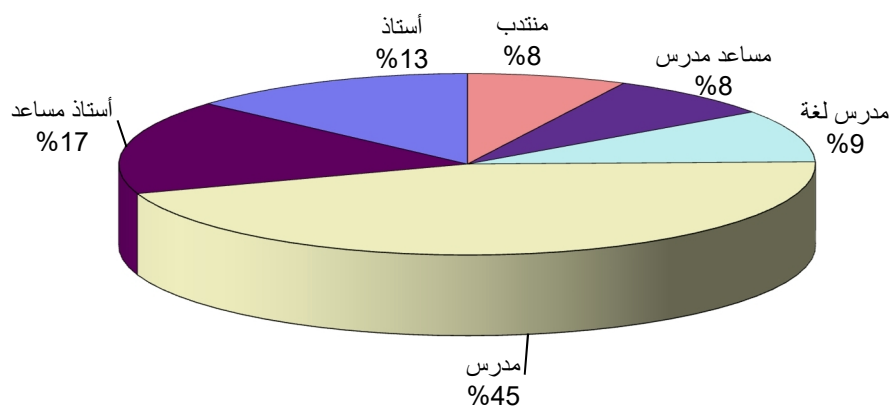
متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنسية



جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

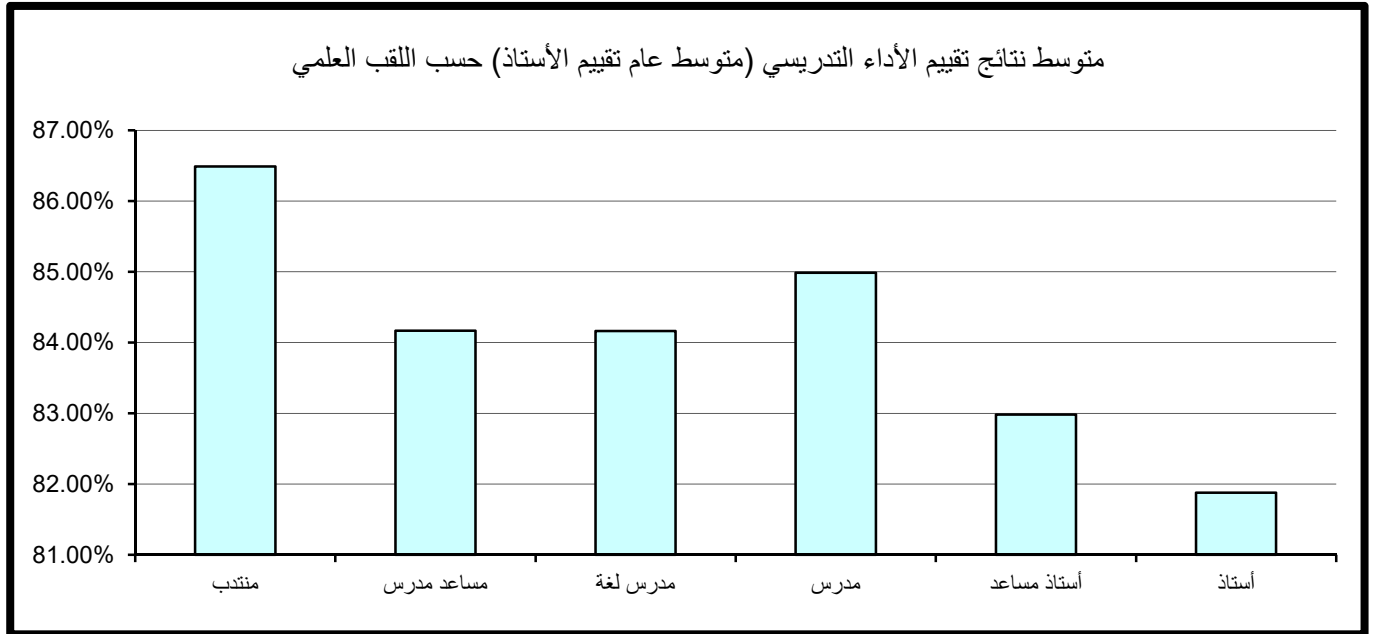
الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	44	56	93	18			211
كلية الحقوق		14	17			2	33
كلية الآداب	97	57	273	114	46	13	600
كلية العلوم	89	94	108	23	54	4	372
كلية الهندسة والبتترول	54	74	127	27	12	5	299
كلية العلوم الطبية المساعدة	3	4	46	11	19	1	84
كلية التربية	38	75	156	33	35	46	383
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	43	55	218	13	44	138	511
كلية العلوم الاجتماعية	24	51	179	18	19	12	303
كلية العلوم الحياتية	1	11	60	12			84
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	8	13	45	9		1	76
كلية العمارة		2	29	2	6		39
الاجمالي	401	506	1351	280	235	222	2995

نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



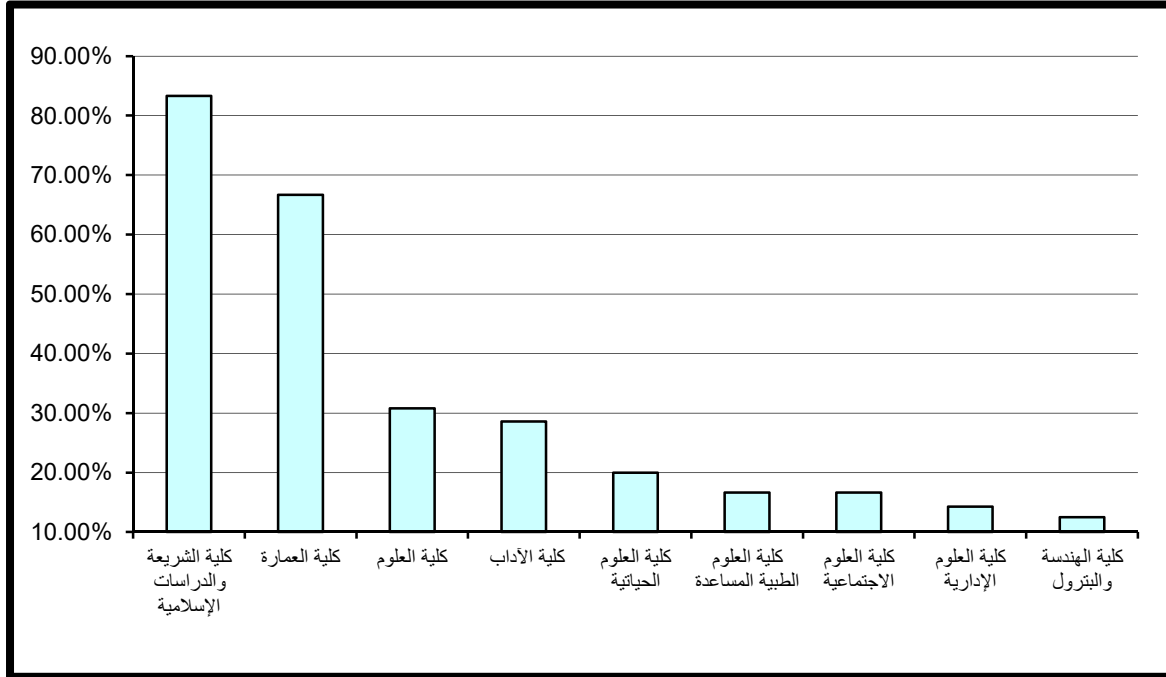
جدول (16) متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط الاجمالي	منتدب	مساعد مدرس	مدرس لغة	مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ	الكلية
83.66%			83.28%	84.98%	82.68%	82.27%	كلية العلوم الإدارية
84.91%	87.00%			85.88%	83.43%		كلية الحقوق
83.75%	84.62%	83.28%	84.86%	83.80%	82.93%	82.87%	كلية الآداب
82.47%	81.50%	81.63%	86.43%	84.21%	82.21%	80.13%	كلية العلوم
82.13%	89.20%	82.67%	82.07%	83.01%	81.11%	80.74%	كلية الهندسة والبتترول
83.75%	75.00%	87.95%	81.09%	83.39%	80.25%	80.00%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.89%	83.98%	81.89%	81.85%	85.12%	84.39%	81.39%	كلية التربية
87.69%	87.79%	87.77%	88.00%	88.01%	86.93%	86.58%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.68%	85.17%	85.21%	85.56%	84.59%	81.12%	78.96%	كلية العلوم الاجتماعية
86.61%			83.42%	87.30%	85.82%	92.00%	كلية العلوم الحياتية
83.16%	79.00%		82.11%	84.20%	82.54%	80.00%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
85.05%		88.33%	86.00%	85.07%	74.00%		كلية العمارة
84.20%	86.49%	84.17%	84.16%	84.98%	82.98%	81.88%	الاجمالي



جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقييم الأداء التدريسي
(متوسط عام تقييم الأستاذ)
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	5	83.33%
كلية العمارة	2	66.67%
كلية العلوم	4	30.77%
كلية الآداب	2	28.57%
كلية العلوم الحياتية	1	20.00%
كلية العلوم الطبية المساعدة	1	16.67%
كلية العلوم الاجتماعية	1	16.67%
كلية العلوم الإدارية	1	14.29%
كلية الهندسة والبتترول	1	12.50%



II - النتائج الاحصائية للتقييم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقييم الأداء التدريسي ونتائج تقييم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقييم الأداء التسلسلي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك لمبارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقييم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقييم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقييم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

1. النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.1) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس حيث بلغت 94%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم طرق كمية و نظم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الاقتصاد و طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة حيث بلغت 96%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 73.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 81% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 19)

(3.1.1). نظام التقييم والواجبات:

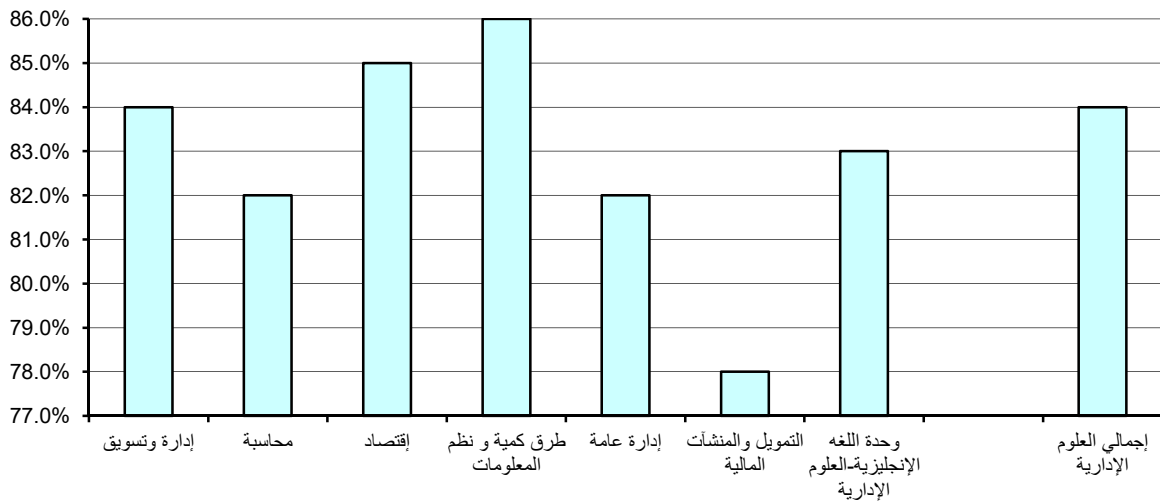
حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 95.6%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 74.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم طرق كمية و نظم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% تزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80% وتمثلت بقسمي إدارة عامة و تمويل والمنشآت المالية. (جدول 20)

جدول (18) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

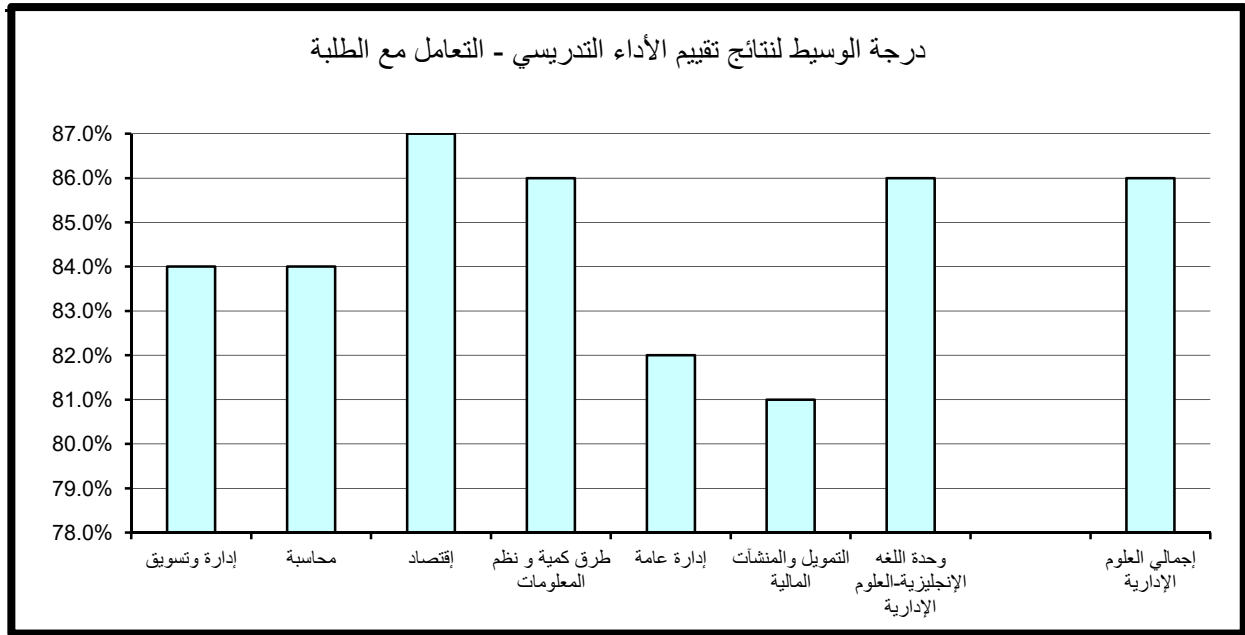
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	84.0%	70.0%	76.0%	90.0%	92.0%	إدارة وتسويق
82.7%	82.0%	73.0%	73.6%	90.0%	92.0%	محاسبة
84.5%	85.0%	70.0%	74.5%	91.0%	96.0%	إقتصاد
86.2%	86.0%	71.0%	77.2%	94.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.9%	82.0%	76.0%	77.9%	90.0%	94.0%	إدارة عامة
78.9%	78.0%	66.0%	72.0%	87.0%	90.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.9%	83.0%	70.0%	73.7%	92.6%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.8%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



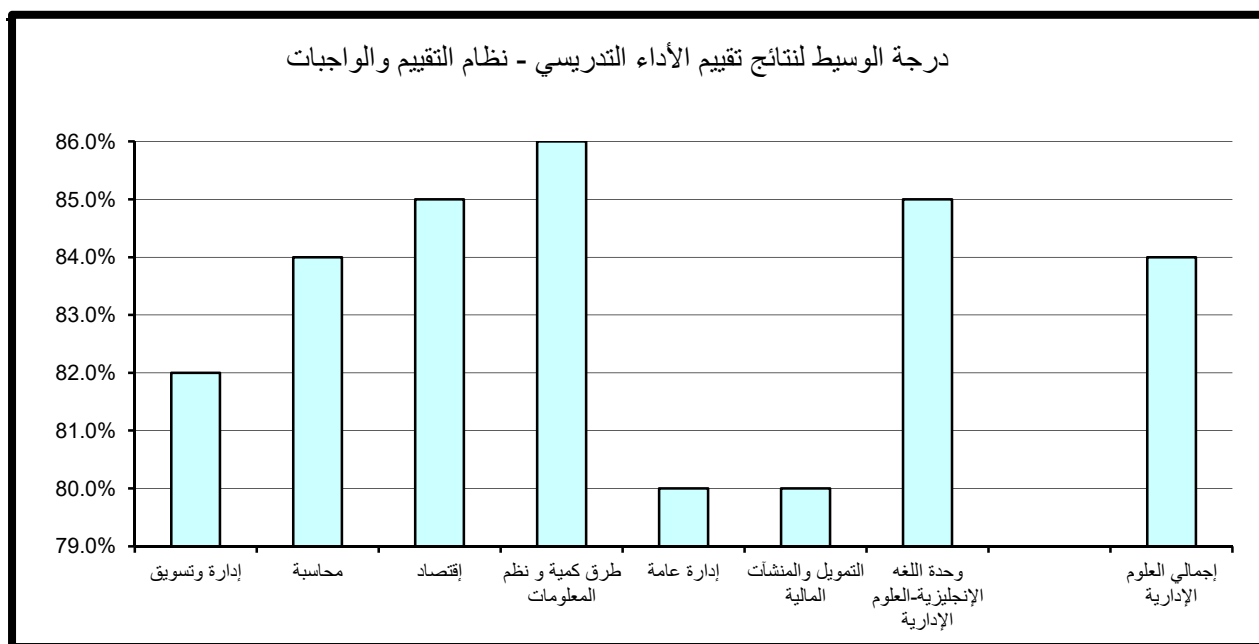
جدول (19) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	96.0%	94.0%	78.0%	72.0%	84.0%	84.7%
محاسبة	96.0%	91.6%	74.4%	72.0%	84.0%	83.7%
إقتصاد	96.0%	96.0%	78.0%	73.0%	87.0%	86.5%
طرق كمية و نظم المعلومات	100.0%	96.0%	79.0%	72.0%	86.0%	87.8%
إدارة عامة	96.0%	90.0%	78.0%	77.0%	82.0%	83.7%
التمويل والمنشآت المالية	90.0%	88.0%	73.5%	71.0%	81.0%	81.3%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	92.6%	74.0%	68.0%	86.0%	83.9%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	94.0%	78.0%	68.0%	86.0%	85.1%



جدول (20) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	96.0%	91.2%	75.4%	70.0%	82.0%	83.2%
محاسبة	96.0%	92.0%	74.6%	73.0%	84.0%	84.0%
إقتصاد	96.0%	90.0%	76.0%	70.0%	85.0%	83.5%
طرق كمية و نظم المعلومات	100.0%	95.6%	78.2%	72.0%	86.0%	86.8%
إدارة عامة	90.0%	90.0%	77.8%	75.0%	80.0%	81.4%
التمويل والمنشآت المالية	92.0%	86.0%	75.5%	66.0%	80.0%	80.2%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	92.6%	75.0%	68.0%	85.0%	84.1%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	76.0%	66.0%	84.0%	83.9%



(4.1.1) المواظبة والإلتزام:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 75.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم طرق كمية و نظم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80% وتمثلت بقسمي إدارة عامة و التمويل و المنشآت المالية.

(جدول 21)

(5.1.1). الإنطباع العام:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% . أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل و المنشآت المالية وبلغت 66%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من الإقتصاد و قسم طرق كمية و نظم المعلومات بإضافة إلى وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 77.5% وتمثلت بقسم التمويل و المنشآت المالية. (جدول 22)

(6.1.1). متوسط عام تقييم الأستاذ:

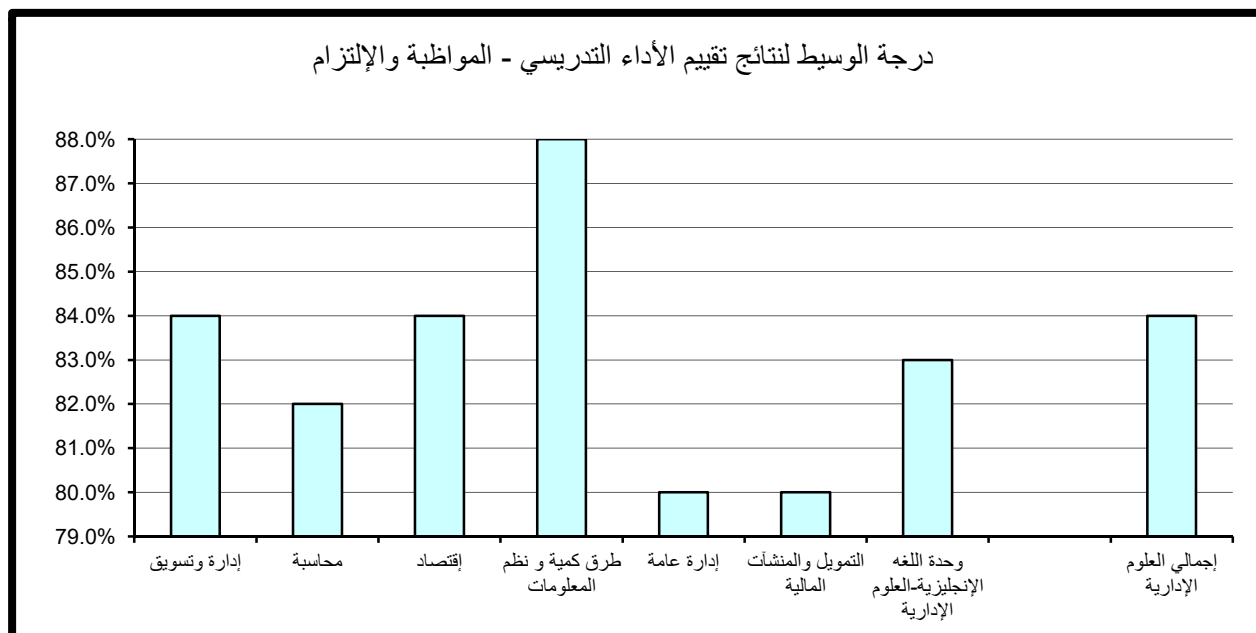
حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% . أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 74% و كانت في قسم التمويل و المنشآت المالية.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم طرق كمية و نظم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم التمويل و المنشآت المالية.

(جدول 23)

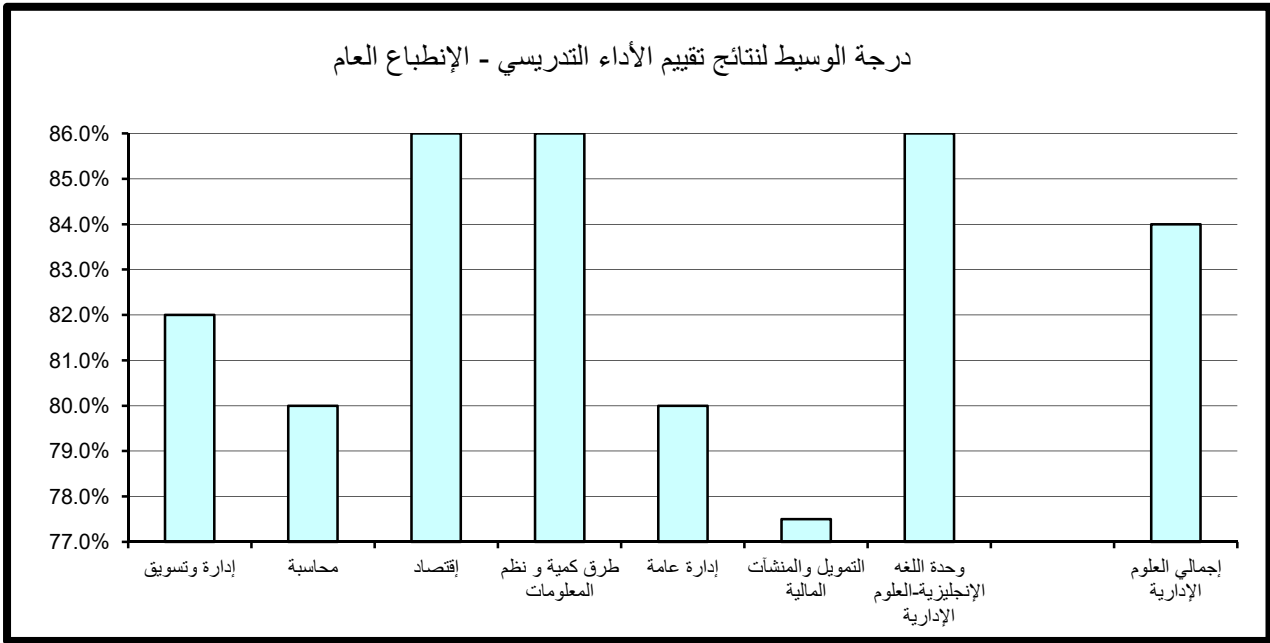
جدول (21) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	96.0%	94.0%	77.0%	71.0%	84.0%	84.2%
محاسبة	94.0%	92.0%	75.2%	73.0%	82.0%	83.4%
إقتصاد	96.0%	93.0%	77.0%	68.0%	84.0%	84.6%
طرق كمية و نظم المعلومات	100.0%	96.0%	77.2%	72.0%	88.0%	87.3%
إدارة عامة	90.0%	88.0%	77.0%	75.0%	80.0%	81.6%
التمويل والمنشآت المالية	92.0%	90.0%	76.0%	70.0%	80.0%	81.7%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	92.6%	75.4%	64.0%	83.0%	83.5%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	94.0%	76.0%	64.0%	84.0%	84.4%



جدول (22) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

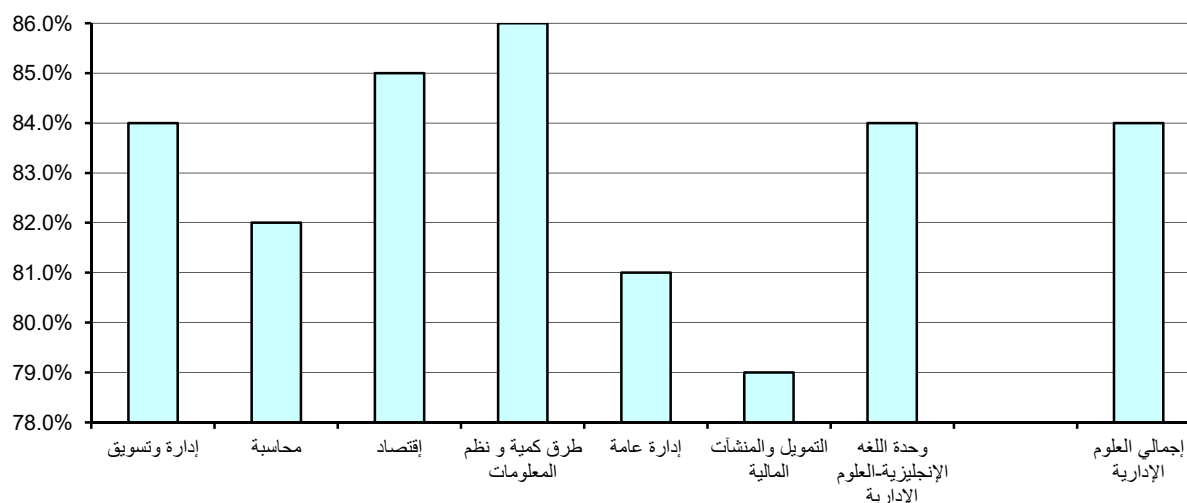
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	94.0%	إدارة وتسويق
81.7%	80.0%	70.0%	73.4%	90.0%	94.0%	محاسبة
83.4%	86.0%	60.0%	74.0%	93.0%	96.0%	إقتصاد
85.3%	86.0%	66.0%	75.0%	96.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.8%	80.0%	75.0%	75.9%	90.0%	96.0%	إدارة عامة
77.3%	77.5%	64.0%	66.0%	86.0%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.2%	86.0%	70.0%	70.0%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.7%	84.0%	50.0%	73.0%	94.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (23) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	84.0%	71.0%	76.4%	92.0%	94.0%	إدارة وتسويق
82.6%	82.0%	73.0%	74.4%	90.0%	92.0%	محاسبة
84.5%	85.0%	71.0%	76.5%	91.0%	94.0%	إقتصاد
86.1%	86.0%	72.0%	78.0%	93.6%	98.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.3%	81.0%	77.0%	77.9%	88.0%	92.0%	إدارة عامة
79.7%	79.0%	71.0%	74.0%	86.0%	88.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.3%	84.0%	70.0%	75.7%	90.6%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.7%	84.0%	70.0%	76.0%	92.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ



(2.1) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1.2.1. مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بوحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وبلغت 72.1%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على أعلى الدرجات 84%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.5% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 24)

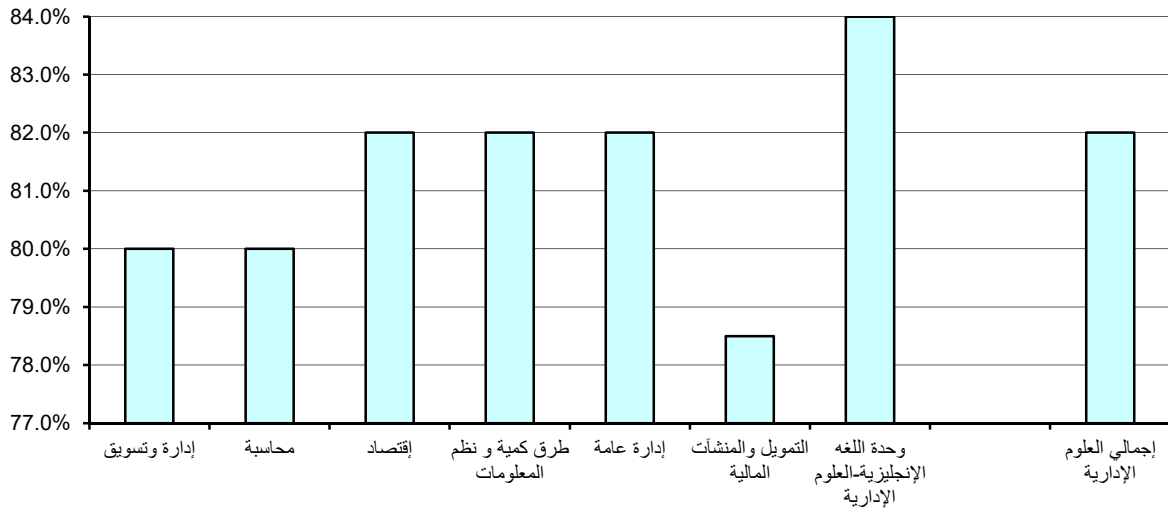
(2.2.1) المعرفة والمهارات العلمية:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم للمعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وبلغت 71.7%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققت أعلى الدرجات 83%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 25)

جدول (24) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

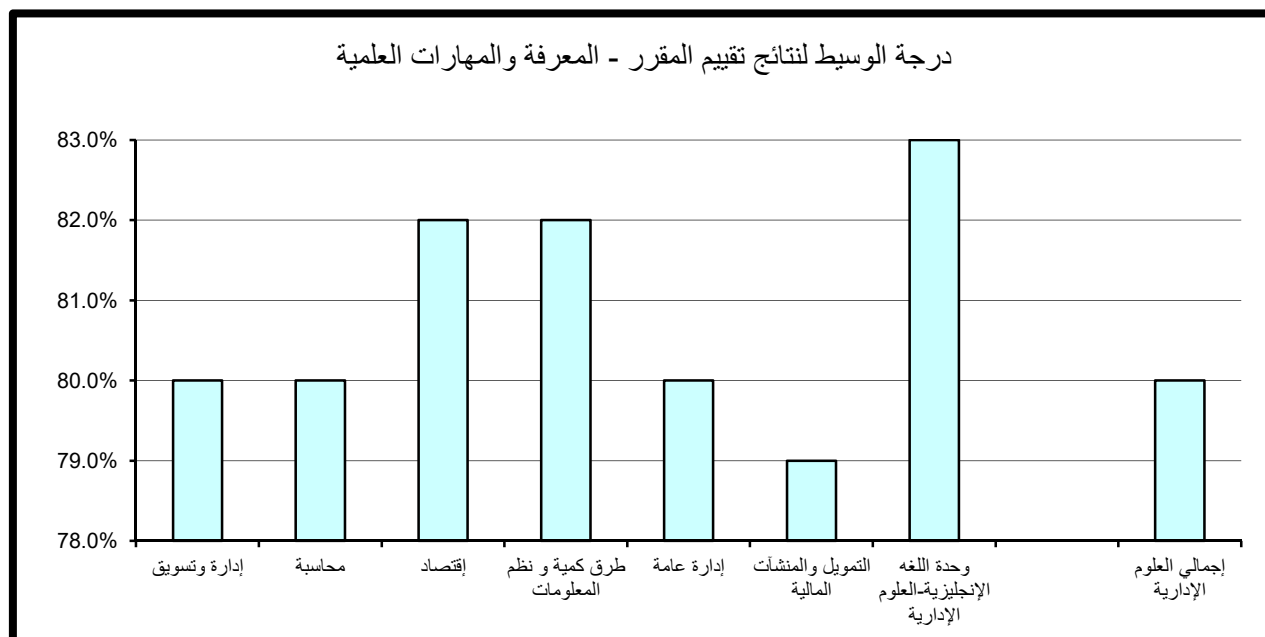
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	96.0%	90.0%	74.0%	70.0%	80.0%	82.1%
محاسبة	92.0%	90.0%	74.2%	71.0%	80.0%	81.4%
اقتصاد	94.0%	91.0%	76.5%	64.0%	82.0%	82.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	100.0%	90.0%	74.0%	64.0%	82.0%	82.7%
إدارة عامة	96.0%	88.0%	75.9%	73.0%	82.0%	81.6%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	85.0%	74.0%	68.0%	78.5%	79.4%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	91.2%	72.1%	64.0%	84.0%	83.4%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	90.0%	74.0%	64.0%	82.0%	82.1%

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (25) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	92.0%	90.0%	74.0%	70.0%	80.0%	81.4%
محاسبة	94.0%	88.0%	75.0%	72.0%	80.0%	81.7%
إقتصاد	96.0%	89.0%	76.0%	68.0%	82.0%	82.0%
طرق كمية و نظم المعلومات	100.0%	92.0%	73.2%	62.0%	82.0%	82.3%
إدارة عامة	96.0%	86.2%	76.9%	75.0%	80.0%	81.4%
التمويل والمنشآت المالية	88.0%	84.0%	74.0%	71.0%	79.0%	79.4%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	92.6%	71.7%	68.0%	83.0%	83.1%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	90.0%	74.0%	62.0%	80.0%	81.7%



(3.2.1). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي المحاسبة و طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 73.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإقتصاد و وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققا أعلى الدرجات 82%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2%في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80% وتمثلت بأغلب أقسام الكلية. (جدول 26)

(4.2.1). الإعداد للعمل والمهنة:

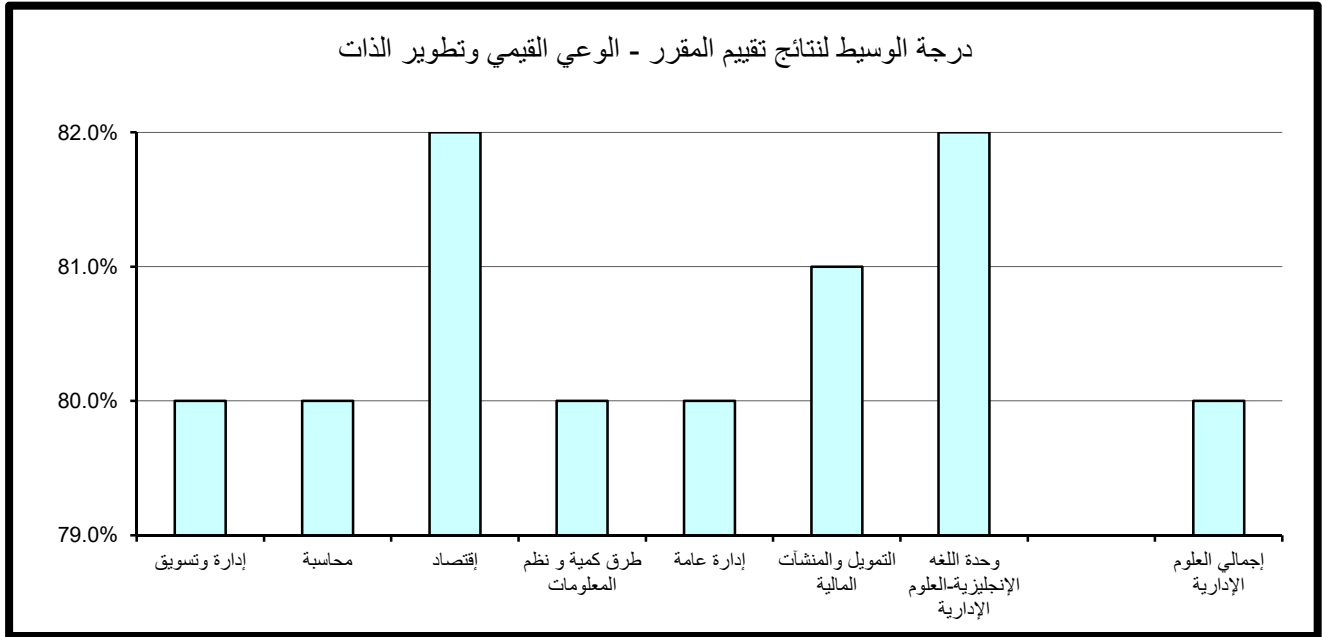
حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وبلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققت أعلى الدرجات 85%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 27)

(5.2.1). متوسط عام تقييم المقرر:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بوحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وبلغت 71.7%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققت أعلى الدرجات 84%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.5% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 28)

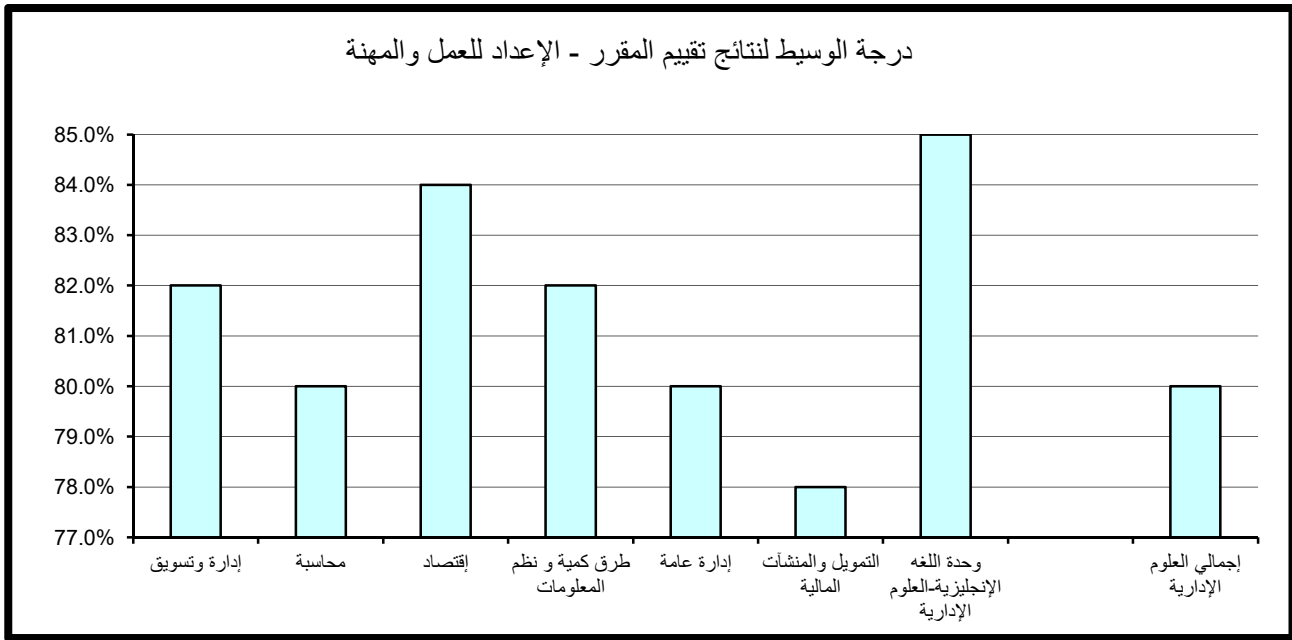
جدول (26) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.2%	80.0%	68.0%	75.0%	89.2%	92.0%	إدارة وتسويق
81.2%	80.0%	70.0%	73.2%	91.6%	92.0%	محاسبة
81.6%	82.0%	68.0%	75.0%	88.0%	98.0%	إقتصاد
82.2%	80.0%	62.0%	73.2%	94.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
80.9%	80.0%	75.0%	75.9%	86.2%	96.0%	إدارة عامة
79.9%	81.0%	73.0%	74.0%	85.0%	88.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.9%	82.0%	70.0%	73.7%	94.4%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.6%	80.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



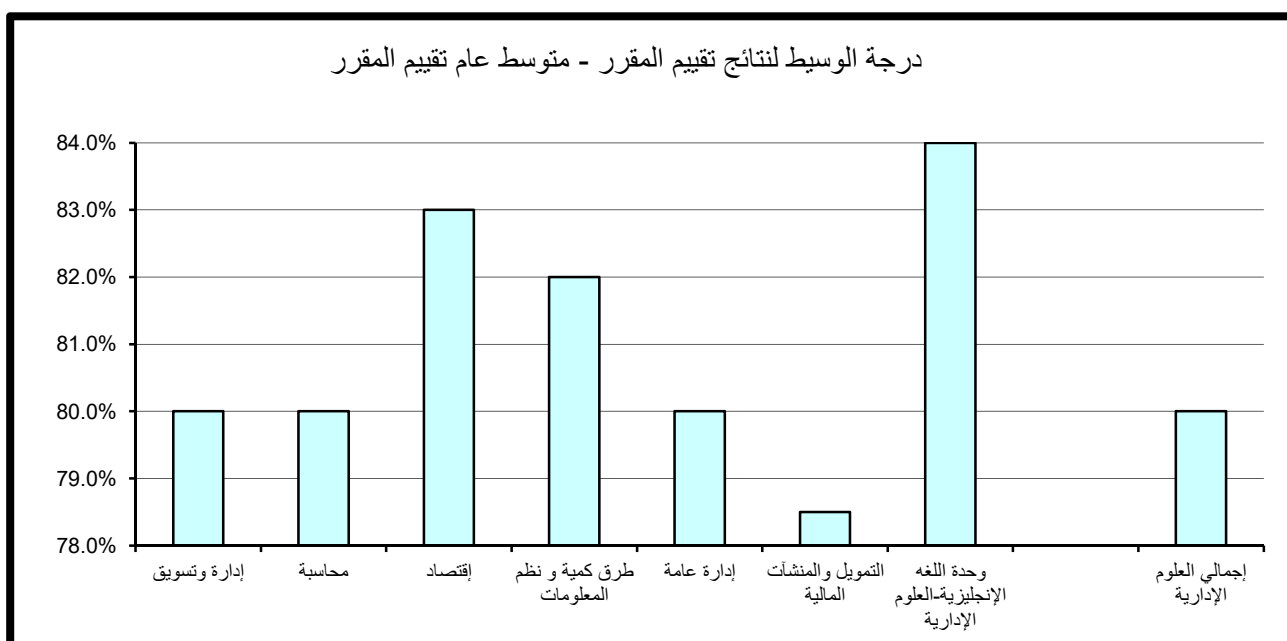
جدول (27) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	70.0%	73.4%	91.2%	96.0%	إدارة وتسويق
81.8%	80.0%	70.0%	73.6%	89.6%	94.0%	محاسبة
83.3%	84.0%	66.0%	75.5%	90.0%	96.0%	إقتصاد
82.8%	82.0%	70.0%	74.0%	92.0%	98.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.0%	80.0%	74.0%	76.9%	88.2%	94.0%	إدارة عامة
79.4%	78.0%	73.0%	74.5%	84.0%	92.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.2%	85.0%	64.0%	70.0%	93.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.2%	80.0%	64.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (28) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	94.0%	90.0%	74.0%	70.0%	80.0%	81.6%
محاسبة	92.0%	90.0%	74.2%	71.0%	80.0%	81.5%
إقتصاد	96.0%	89.0%	76.0%	66.0%	83.0%	82.2%
طرق كمية و نظم المعلومات	98.0%	92.0%	74.0%	64.0%	82.0%	82.5%
إدارة عامة	96.0%	88.0%	75.9%	75.0%	80.0%	81.4%
التمويل والمنشآت المالية	90.0%	83.0%	74.5%	71.0%	78.5%	79.1%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	92.6%	71.7%	68.0%	84.0%	83.2%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	90.0%	74.0%	64.0%	80.0%	81.8%



2 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:
*ملاحظة: وحدة اللغة تشمل شعب اقسام وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

(1.2) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

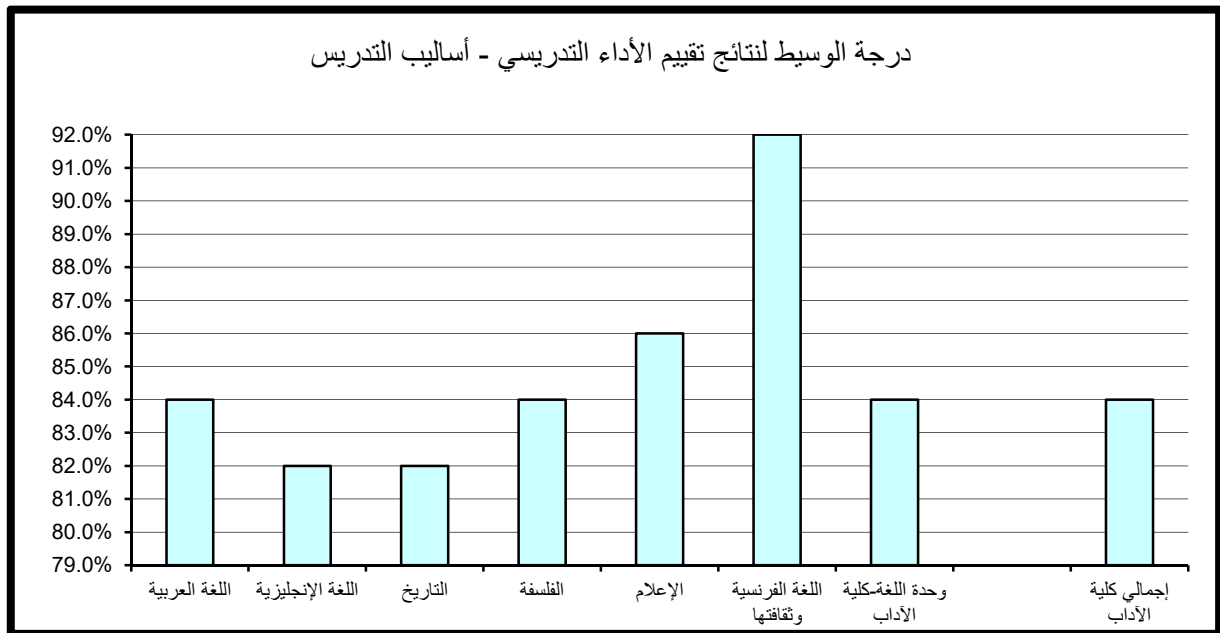
(1.1.2) . أساليب التدريس:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة حيث بلغت 74%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 92% تزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82% وتمثلت بقسمي اللغة الإنجليزية و التاريخ. (جدول 29)

جدول (29) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	96.0%	اللغة العربية
82.5%	82.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.9%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	96.0%	التاريخ
82.9%	84.0%	66.0%	74.0%	92.0%	100.0%	الفلسفة
86.2%	86.0%	76.0%	79.0%	94.0%	98.0%	الإعلام
88.2%	92.0%	64.0%	80.4%	95.6%	98.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.2%	84.0%	70.0%	76.8%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
83.9%	84.0%	64.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.1.2). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 84% وتمثلت بكل من قسم التاريخ و قسم اللغة الإنجليزية و قسم الفلسفة. (جدول 30)

(3.1.2). نظام التقييم والواجبات :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد تمثلت بكل من قسم التاريخ و قسم اللغة الإنجليزية و قسم الفلسفة وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82% وتمثلت بكل من قسم اللغة الإنجليزية و قسم التاريخ و قسم الفلسفة. (جدول 31)

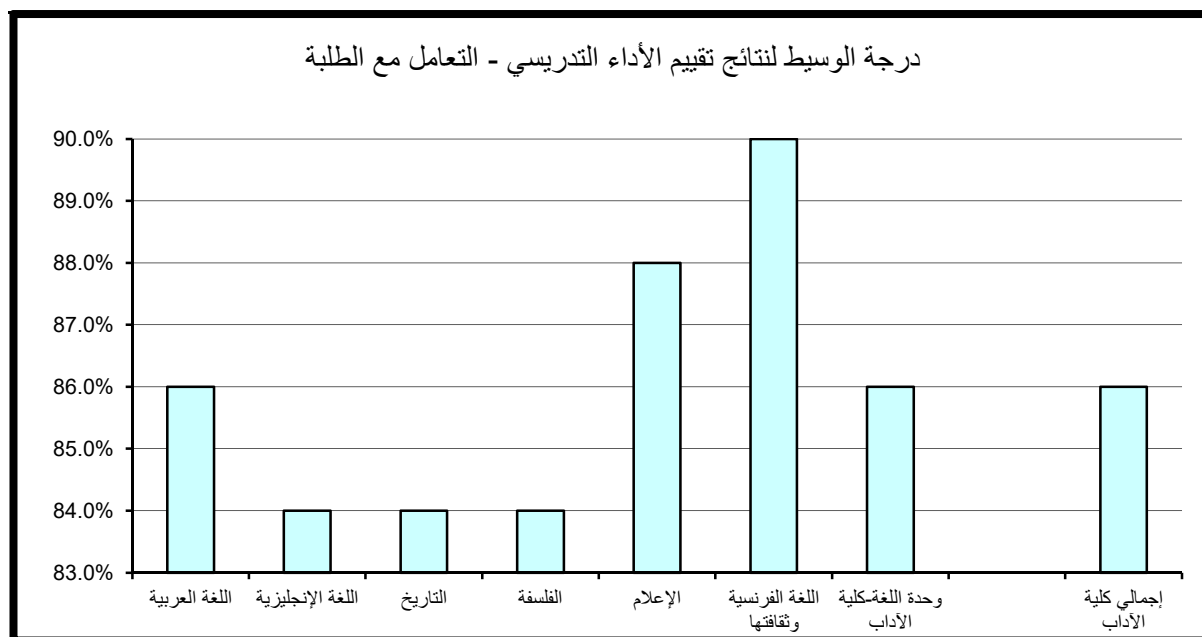
(4.1.2). المواظبة والالتزام :

حاز قسمي الإعلام و اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية و بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها و بلغت 92% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82% وتمثلت بقسمي التاريخ و الفلسفة . (جدول 32)

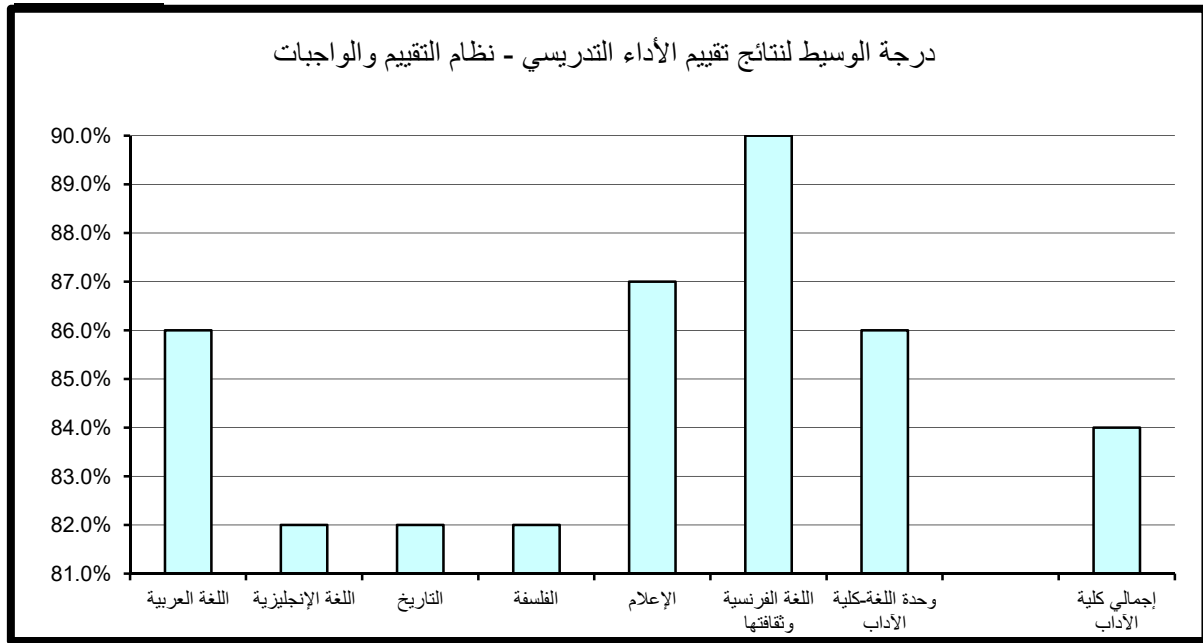
جدول (30) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	86.0%	70.0%	78.0%	94.0%	98.0%	اللغة العربية
84.1%	84.0%	66.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
83.8%	84.0%	71.0%	76.3%	92.0%	98.0%	التاريخ
83.8%	84.0%	66.0%	76.6%	92.0%	100.0%	الفلسفة
87.4%	88.0%	77.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
88.8%	90.0%	64.0%	81.2%	96.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
84.5%	86.0%	71.0%	76.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
85.3%	86.0%	64.0%	77.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



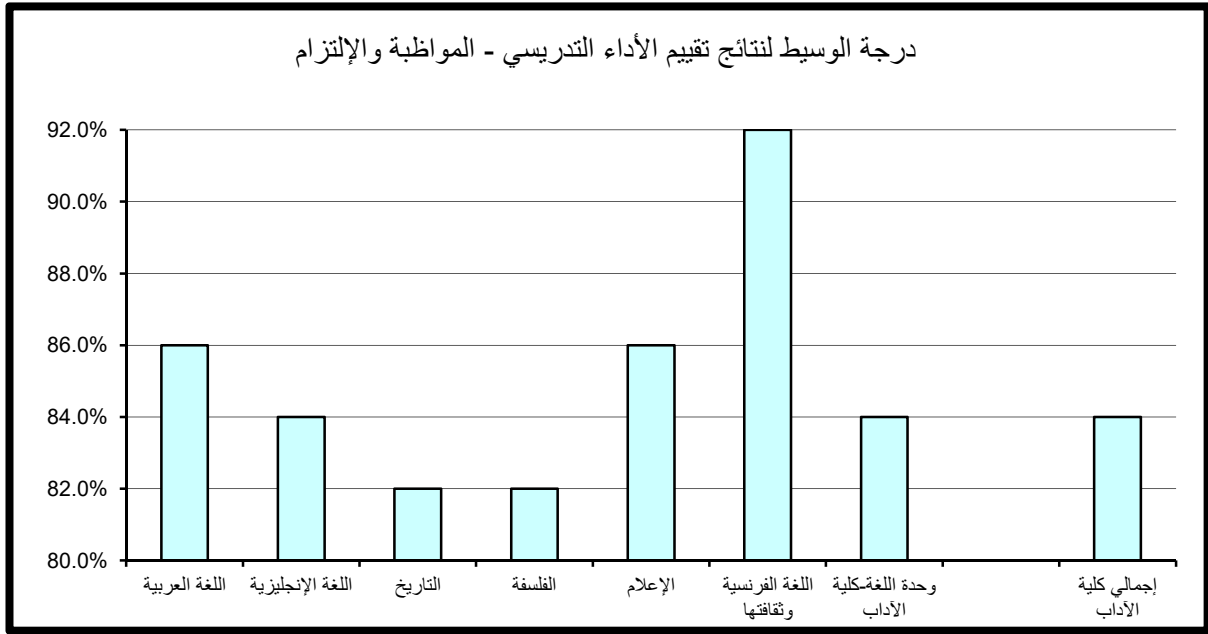
جدول (31) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	86.0%	68.0%	77.0%	92.0%	96.0%	اللغة العربية
83.0%	82.0%	64.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.9%	82.0%	71.0%	76.0%	90.0%	100.0%	التاريخ
83.0%	82.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	الفلسفة
86.7%	87.0%	74.0%	79.7%	92.6%	100.0%	الإعلام
88.5%	90.0%	68.0%	80.4%	97.6%	98.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
84.6%	86.0%	70.0%	77.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
84.2%	84.0%	64.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (32) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.0%	86.0%	70.0%	77.0%	92.0%	98.0%	اللغة العربية
82.9%	84.0%	64.0%	75.0%	91.6%	100.0%	اللغة الإنجليزية
83.0%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	التاريخ
82.5%	82.0%	66.0%	76.6%	90.8%	100.0%	الفلسفة
86.2%	86.0%	76.0%	79.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
87.6%	92.0%	62.0%	80.0%	94.0%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.6%	84.0%	64.0%	75.8%	90.4%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
84.1%	84.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(5.1.2). الانطباع العام :

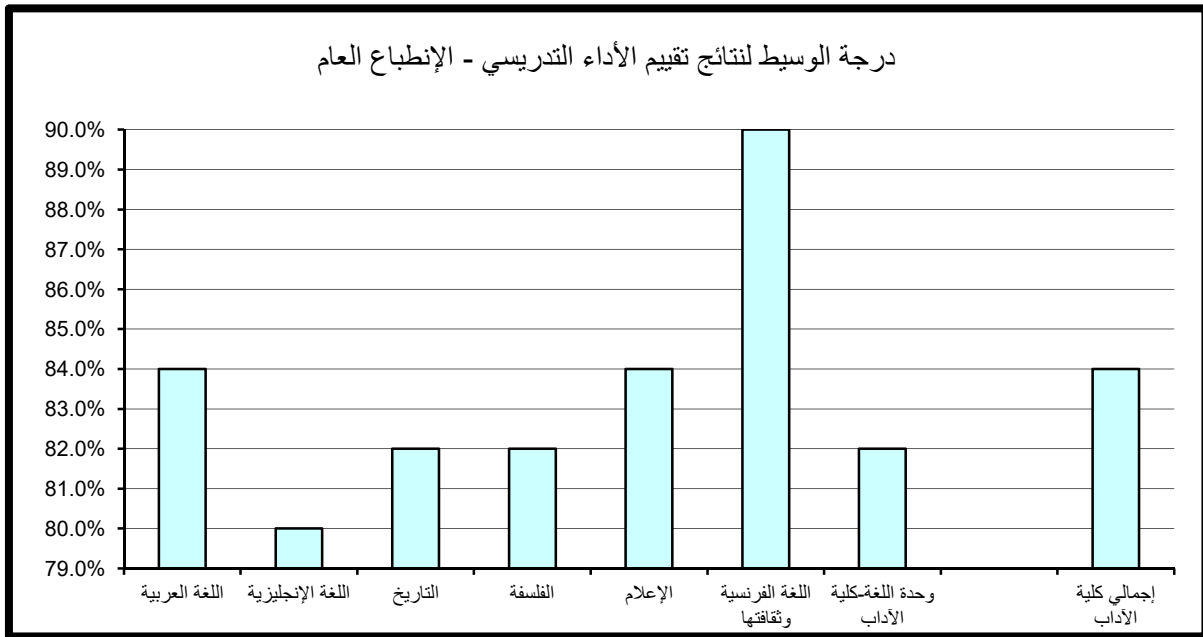
حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة الإنجليزية و قسم الفلسفة وبلغت 73%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم اللغة الإنجليزية. (جدول 33)

(6.1.2). متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم اللغة الإنجليزية وبلغت 75.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% تزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82% وتمثلت بكل من قسم اللغة الإنجليزية و قسم التاريخ و قسم الفلسفة. (جدول 34)

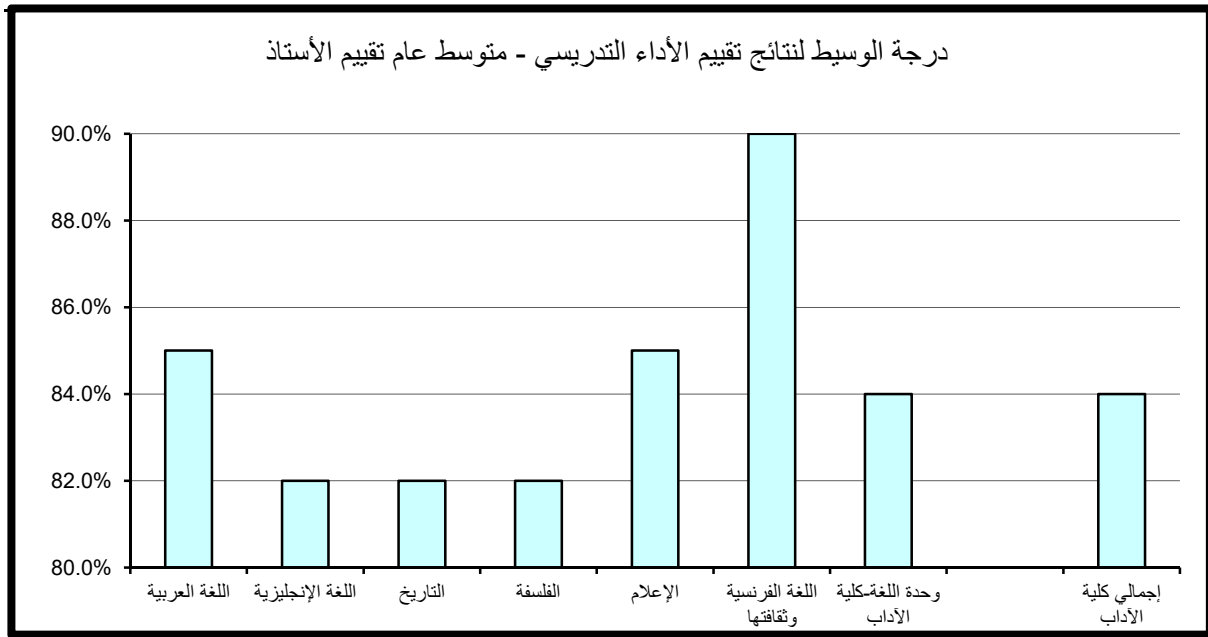
جدول (33) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	84.0%	64.0%	76.0%	94.0%	98.0%	اللغة العربية
81.7%	80.0%	56.0%	73.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.2%	82.0%	62.0%	74.0%	90.0%	94.0%	التاريخ
82.1%	82.0%	56.0%	73.0%	91.6%	100.0%	الفلسفة
85.0%	84.0%	71.0%	78.7%	92.0%	100.0%	الإعلام
88.7%	90.0%	70.0%	78.0%	98.0%	100.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.5%	82.0%	60.0%	76.8%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
83.2%	84.0%	56.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (34) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	85.0%	70.0%	77.5%	92.0%	96.0%	اللغة العربية
82.7%	82.0%	68.0%	75.2%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.5%	82.0%	71.0%	76.0%	90.0%	96.0%	التاريخ
82.4%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	98.0%	الفلسفة
85.9%	85.0%	77.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
87.2%	90.0%	66.0%	80.0%	94.0%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.4%	84.0%	70.0%	77.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
83.7%	84.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

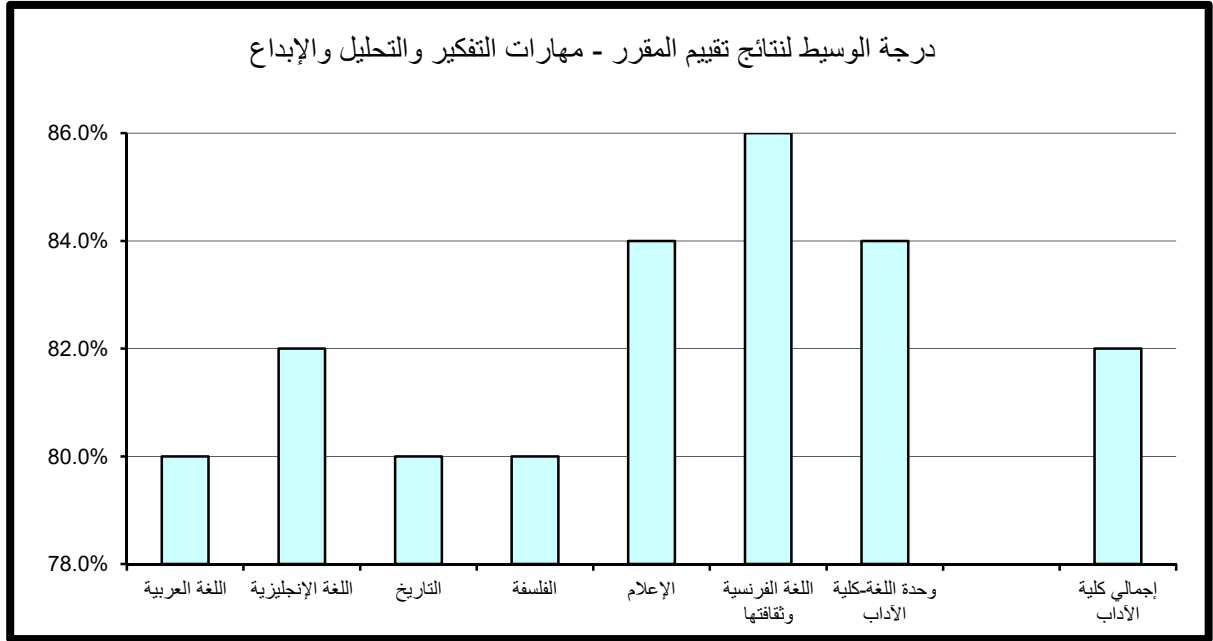
حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة- كلية الآداب وبلغت 74.8% .
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بكل من قسم اللغة العربية و قسم التاريخ و قسم الفلسفة . (جدول 35)

(2.2.2) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 75% .
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم الفلسفة . (جدول 36)

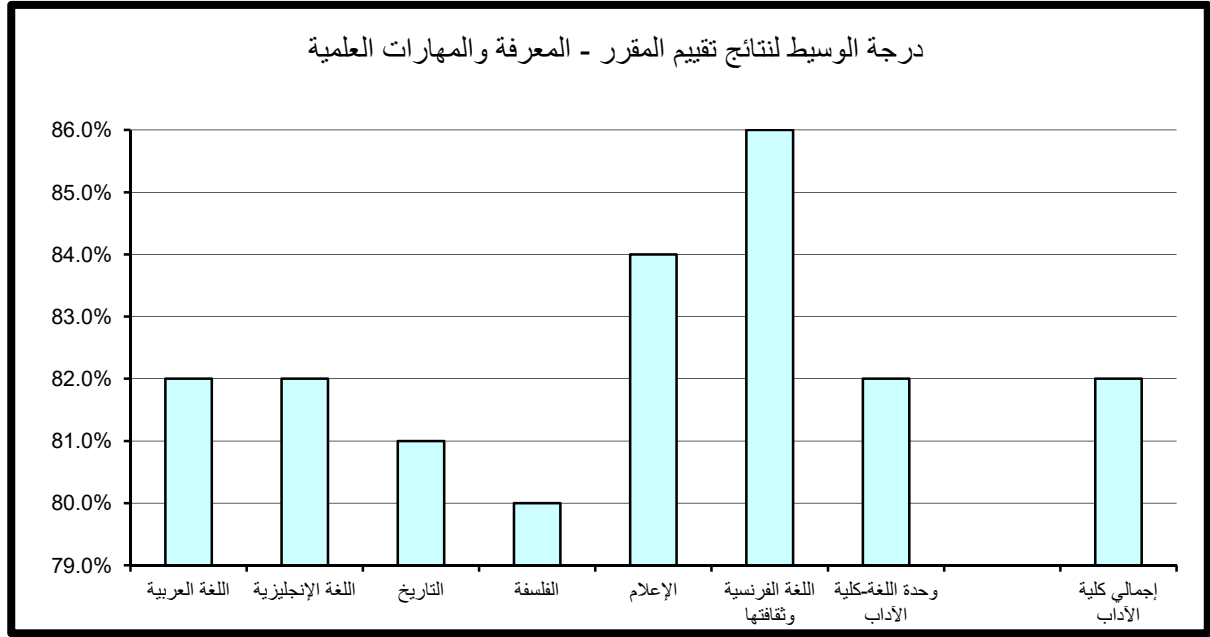
جدول (35) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	80.0%	71.0%	75.0%	90.0%	96.0%	اللغة العربية
82.1%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
81.5%	80.0%	70.0%	75.3%	88.0%	94.0%	التاريخ
81.4%	80.0%	62.0%	76.0%	90.0%	92.0%	الفلسفة
84.1%	84.0%	75.0%	77.7%	90.6%	96.0%	الإعلام
85.4%	86.0%	68.0%	80.0%	92.0%	92.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
81.7%	84.0%	68.0%	74.8%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.0%	82.0%	62.0%	75.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (36) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	96.0%	اللغة العربية
82.1%	82.0%	66.0%	75.0%	91.6%	96.0%	اللغة الإنجليزية
81.8%	81.0%	71.0%	76.0%	89.4%	96.0%	التاريخ
81.2%	80.0%	66.0%	76.0%	88.8%	100.0%	الفلسفة
84.5%	84.0%	75.0%	78.0%	90.6%	98.0%	الإعلام
85.2%	86.0%	68.0%	80.0%	92.0%	92.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.7%	82.0%	71.0%	76.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.5%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الأعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 74.2% في قسم اللغة الإنجليزية.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 86% تزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتكرري كل من قسم اللغة العربية و قسم التاريخ و قسم الفلسفة . (جدول 37)

(4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية و بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 86% تزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% في كل من قسم اللغة العربية وقسم اللغة الإنجليزية و قسم التاريخ. (جدول 38)

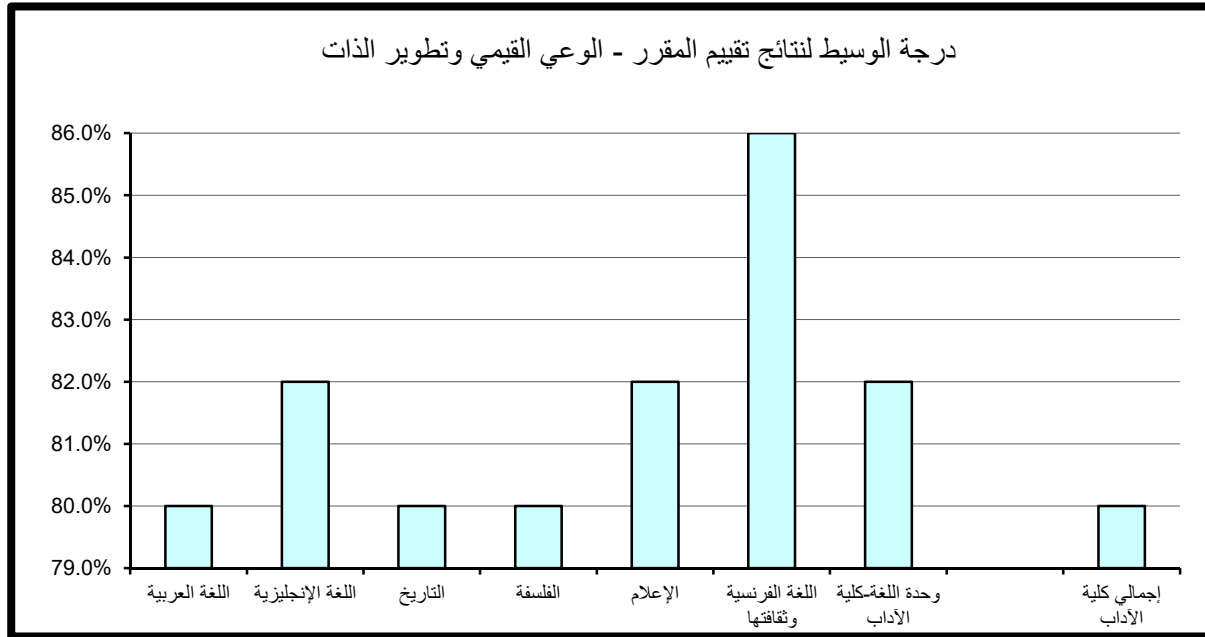
(5.2.2). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة العربية و قسم اللغة الإنجليزية و بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 86% تزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% و تمثلت بكل من قسم اللغة العربية و قسم التاريخ و قسم الفلسفة. (جدول 39)

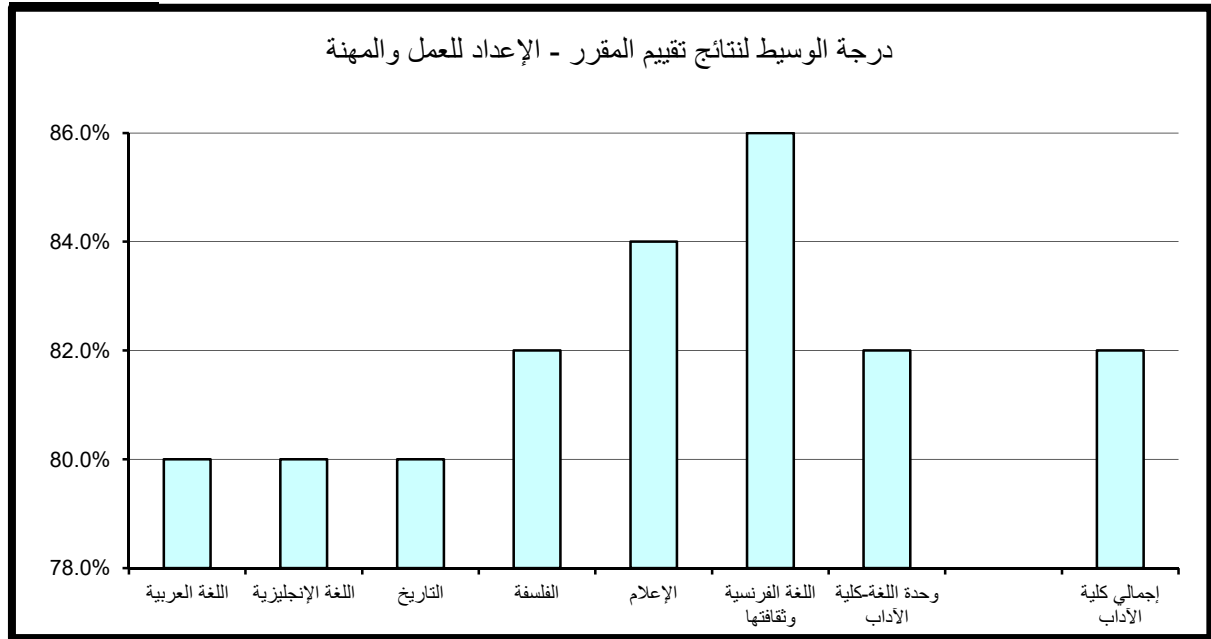
جدول (37) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	80.0%	68.0%	75.0%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
81.5%	82.0%	64.0%	74.2%	90.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
80.8%	80.0%	68.0%	75.0%	87.4%	96.0%	التاريخ
80.6%	80.0%	60.0%	75.0%	86.8%	100.0%	الفلسفة
84.3%	82.0%	74.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
84.9%	86.0%	68.0%	79.0%	90.0%	92.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.2%	82.0%	70.0%	75.6%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.7%	80.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



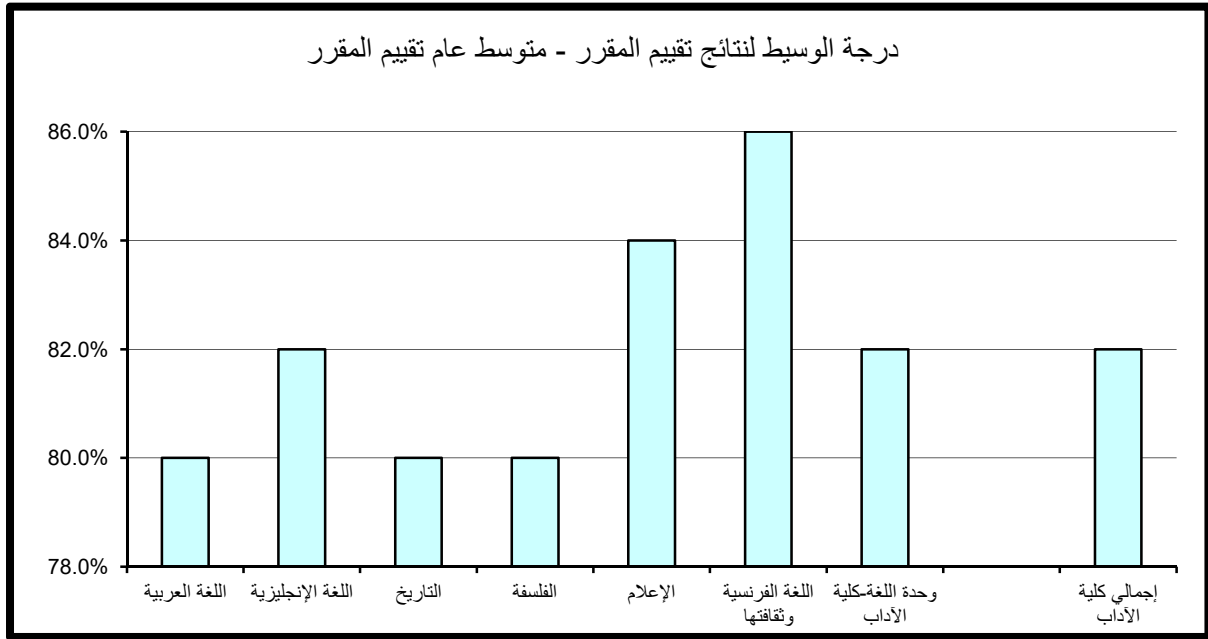
جدول (38) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	80.0%	68.0%	75.0%	90.0%	96.0%	اللغة العربية
81.7%	80.0%	64.0%	74.0%	90.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
80.8%	80.0%	66.0%	75.0%	88.0%	94.0%	التاريخ
81.1%	82.0%	64.0%	75.0%	88.0%	100.0%	الفلسفة
84.5%	84.0%	74.0%	77.7%	92.0%	98.0%	الإعلام
85.5%	86.0%	68.0%	78.4%	93.6%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.6%	82.0%	71.0%	75.8%	88.4%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.0%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (39) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	96.0%	90.0%	75.0%	70.0%	80.0%	81.7%
اللغة الإنجليزية	96.0%	90.0%	75.0%	66.0%	82.0%	81.9%
التاريخ	94.0%	88.0%	76.0%	70.0%	80.0%	81.3%
الفلسفة	98.0%	88.0%	76.0%	64.0%	80.0%	81.1%
الإعلام	96.0%	90.6%	78.0%	75.0%	84.0%	84.2%
اللغة الفرنسية وثقافتها	92.0%	92.0%	80.0%	68.0%	86.0%	85.1%
وحدة اللغة-كلية الآداب	92.0%	88.4%	76.0%	71.0%	82.0%	82.2%
إجمالي كلية الآداب	98.0%	90.0%	76.0%	64.0%	82.0%	82.0%



3 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.3) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

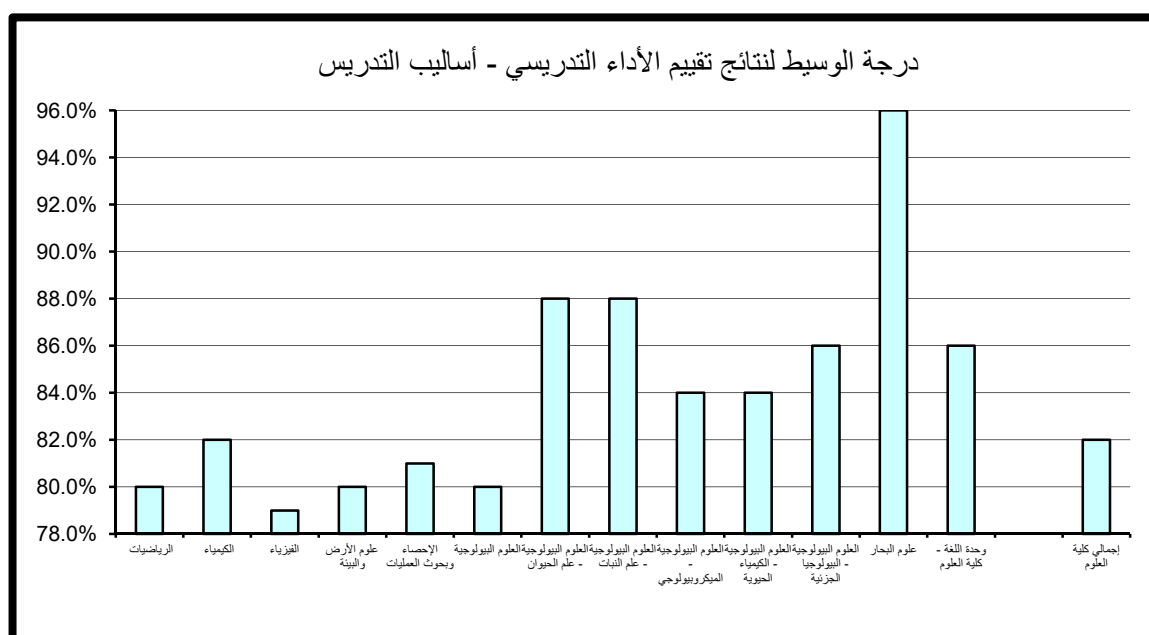
(1.1.3) . أساليب التدريس :

حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 99.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 70.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 96% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 14% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 40)

جدول (40) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	80.0%	60.0%	73.0%	90.0%	96.0%	الرياضيات
81.7%	82.0%	62.0%	75.2%	89.6%	94.0%	الكيمياء
79.3%	79.0%	54.0%	70.4%	87.6%	100.0%	الفيزياء
83.8%	80.0%	72.0%	75.2%	94.0%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
82.3%	81.0%	64.0%	72.9%	92.0%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.3%	80.0%	66.0%	76.0%	89.2%	94.0%	العلوم البيولوجية
86.5%	88.0%	75.0%	80.0%	94.0%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
88.0%	88.0%	86.0%	86.4%	89.6%	90.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
84.1%	84.0%	70.0%	77.3%	90.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
84.1%	84.0%	76.0%	76.9%	88.8%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
87.4%	86.0%	78.0%	78.7%	98.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
92.0%	96.0%	80.0%	83.2%	99.2%	100.0%	علوم البحار
85.8%	86.0%	79.0%	80.0%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
82.3%	82.0%	54.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(2.1.3). التعامل مع الطلبة :

حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 71.2% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 98% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 14% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 80% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 41)

(3.1.3). نظام التقييم و الواجبات :

حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 72% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 98% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 16% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بقسم الرياضيات . (جدول 42)

(4.1.3). المواظبة و الالتزام :

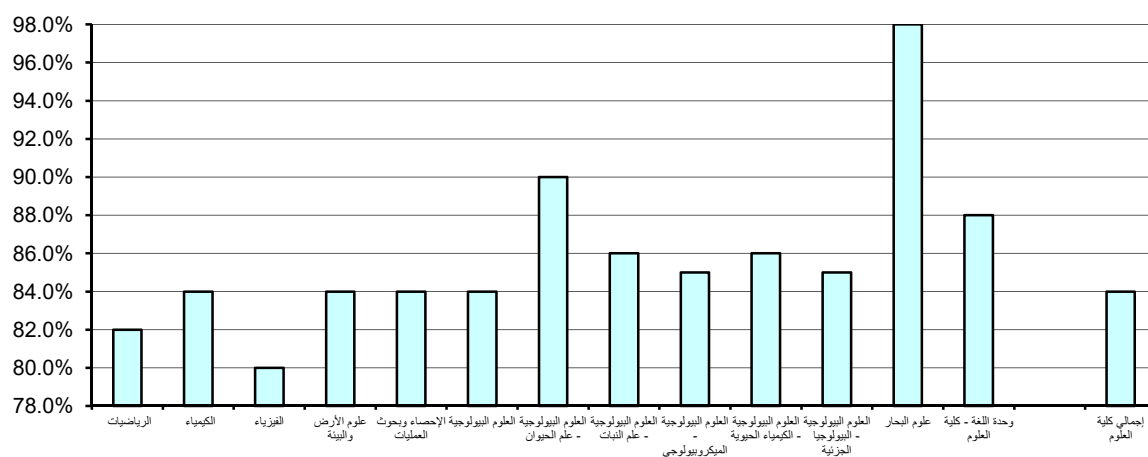
حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الفيزياء وبلغت 72% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 98% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 14% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 80% بقسم الفيزياء . (جدول 43)

جدول (41) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

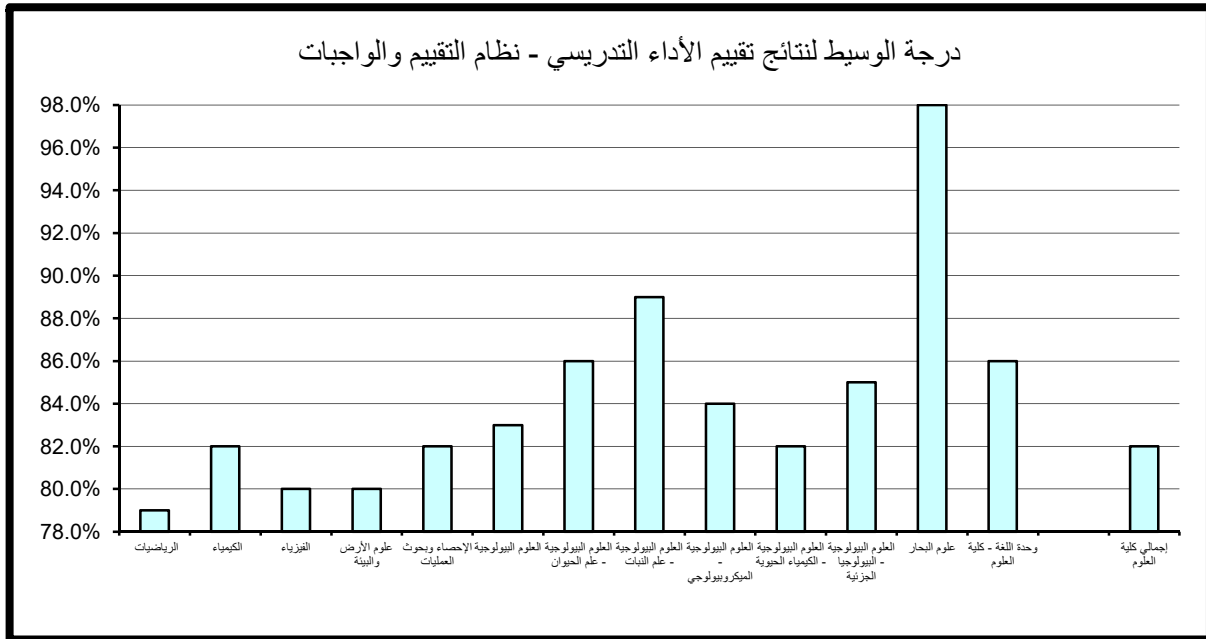
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	82.0%	66.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الرياضيات
83.4%	84.0%	66.0%	77.0%	90.0%	100.0%	الكيمياء
81.1%	80.0%	54.0%	71.2%	91.6%	100.0%	الفيزياء
84.4%	84.0%	70.0%	76.0%	94.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
83.9%	84.0%	68.0%	73.9%	94.0%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
85.6%	84.0%	75.0%	76.0%	89.2%	100.0%	العلوم البيولوجية
88.1%	90.0%	75.0%	80.0%	96.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
86.0%	86.0%	82.0%	82.8%	89.2%	90.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
84.6%	85.0%	68.0%	76.2%	93.8%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
87.0%	86.0%	80.0%	81.8%	90.6%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
87.5%	85.0%	77.0%	78.4%	98.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
92.7%	98.0%	80.0%	83.6%	99.6%	100.0%	علوم البحار
87.9%	88.0%	77.0%	78.5%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
84.0%	84.0%	54.0%	76.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



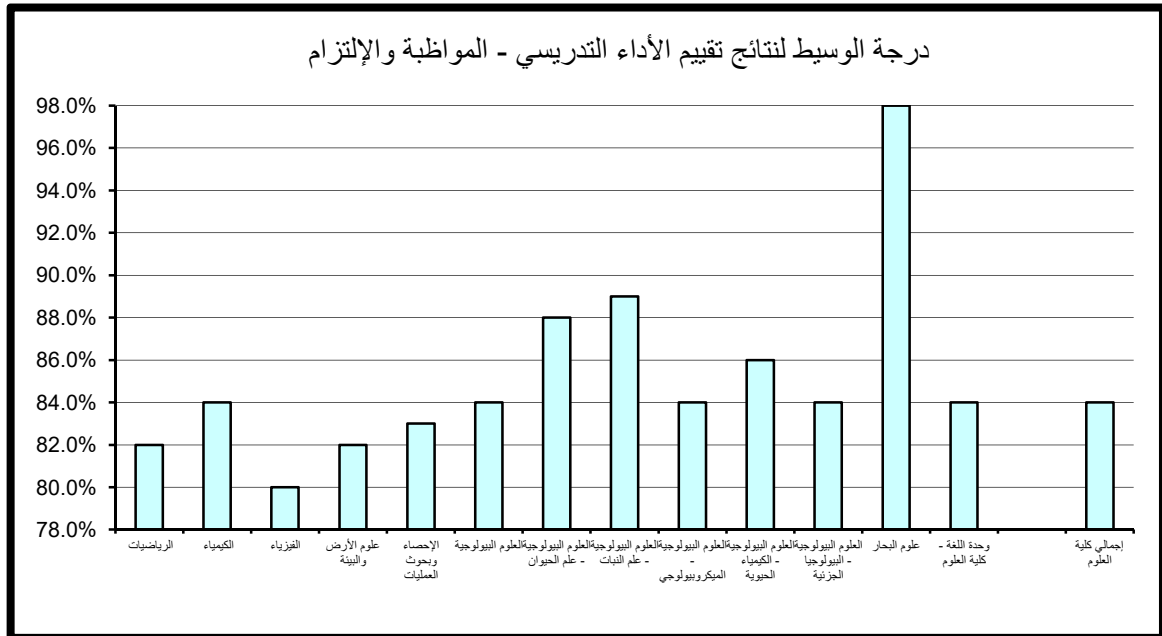
جدول (42) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	79.0%	60.0%	73.0%	90.0%	98.0%	الرياضيات
81.5%	82.0%	62.0%	76.0%	88.0%	98.0%	الكيمياء
79.5%	80.0%	52.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الفيزياء
83.2%	80.0%	70.0%	74.2%	94.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
82.3%	82.0%	64.0%	74.0%	90.0%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.3%	83.0%	72.0%	76.0%	89.2%	96.0%	العلوم البيولوجية
86.6%	86.0%	75.0%	78.0%	96.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
89.0%	89.0%	88.0%	88.2%	89.8%	90.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.9%	84.0%	76.0%	76.1%	92.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
82.7%	82.0%	74.0%	76.7%	87.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
87.5%	85.0%	76.0%	78.8%	98.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
92.0%	98.0%	78.0%	82.0%	99.6%	100.0%	علوم البحار
86.4%	86.0%	76.0%	78.0%	95.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
82.2%	82.0%	52.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (43) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	82.0%	70.0%	75.0%	90.0%	98.0%	الرياضيات
82.9%	84.0%	64.0%	76.2%	90.0%	94.0%	الكيمياء
80.7%	80.0%	58.0%	72.0%	89.6%	100.0%	الفيزياء
83.8%	82.0%	70.0%	76.0%	93.6%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
83.3%	83.0%	68.0%	73.8%	92.2%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
84.2%	84.0%	70.0%	76.0%	89.2%	100.0%	العلوم البيولوجية
87.1%	88.0%	75.0%	79.0%	96.0%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
89.0%	89.0%	86.0%	86.6%	91.4%	92.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.7%	84.0%	72.0%	77.0%	90.0%	92.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
85.6%	86.0%	76.0%	79.6%	90.4%	94.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
86.6%	84.0%	77.0%	80.5%	98.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - النيولوجيا الجزئية
92.3%	98.0%	79.0%	82.8%	99.6%	100.0%	علوم البحار
85.5%	84.0%	78.0%	79.0%	93.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
83.3%	84.0%	58.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(5.1.3). الانطباع العام :

حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 66.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بكل من قسم الرياضيات وقسم الفيزياء . (جدول 44)

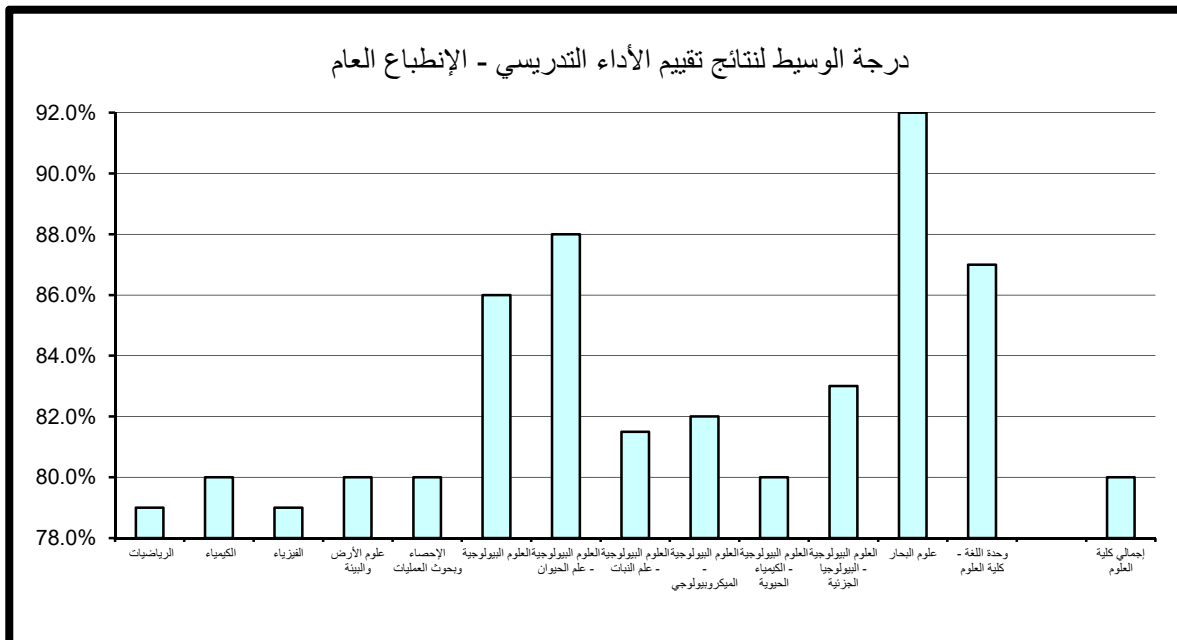
(6.1.3). متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز كل من قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء حيث بلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 98% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 16% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% بقسم الفيزياء . (جدول 45)

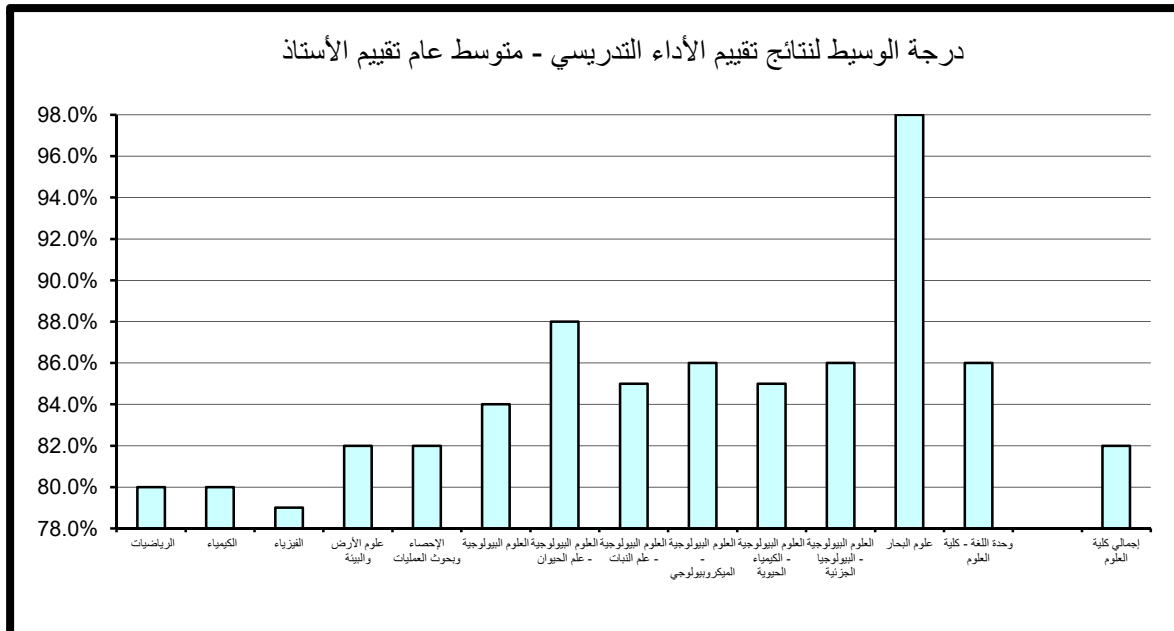
جدول (44) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	90.0%	70.0%	56.0%	79.0%	79.3%
الكيمياء	96.0%	89.6%	74.0%	58.0%	80.0%	80.5%
الفيزياء	100.0%	89.6%	66.4%	52.0%	79.0%	78.5%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	93.6%	75.0%	73.0%	80.0%	83.1%
الإحصاء وبحوث العمليات	96.0%	92.0%	71.6%	66.0%	80.0%	81.7%
العلوم البيولوجية	100.0%	89.2%	76.0%	78.0%	86.0%	87.5%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	98.0%	96.0%	75.0%	64.0%	88.0%	84.9%
العلوم البيولوجية - علم النبات	88.0%	86.7%	76.3%	75.0%	81.5%	81.5%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	98.0%	91.8%	74.0%	60.0%	82.0%	82.6%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	96.0%	87.0%	77.2%	70.0%	80.0%	81.6%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	96.0%	94.6%	73.5%	70.0%	83.0%	83.4%
علوم البحار	100.0%	98.4%	80.8%	78.0%	92.0%	90.0%
وحدة اللغة - كلية العلوم	96.0%	94.0%	79.5%	78.0%	87.0%	86.7%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	92.0%	72.0%	52.0%	80.0%	81.3%



جدول (45) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	96.0%	89.0%	74.0%	66.0%	80.0%	80.9%
الكيمياء	94.0%	88.0%	77.0%	64.0%	80.0%	82.0%
الفيزياء	96.0%	88.0%	71.2%	56.0%	79.0%	79.5%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	92.0%	76.0%	72.0%	82.0%	83.4%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	92.0%	73.9%	68.0%	82.0%	82.3%
العلوم البيولوجية	96.0%	89.2%	76.0%	73.0%	84.0%	84.9%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	98.0%	94.0%	80.0%	75.0%	88.0%	86.6%
العلوم البيولوجية - علم النبات	88.0%	87.4%	82.6%	82.0%	85.0%	85.0%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	94.0%	89.8%	76.2%	71.0%	86.0%	83.9%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	94.0%	88.6%	78.8%	77.0%	85.0%	84.8%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	98.0%	96.6%	78.4%	77.0%	86.0%	86.8%
علوم البحار	98.0%	98.0%	83.6%	80.0%	98.0%	92.0%
وحدة اللغة - كلية العلوم	98.0%	92.0%	79.5%	79.0%	86.0%	86.0%
إجمالي كلية العلوم	98.0%	90.0%	75.0%	56.0%	82.0%	82.5%



(2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

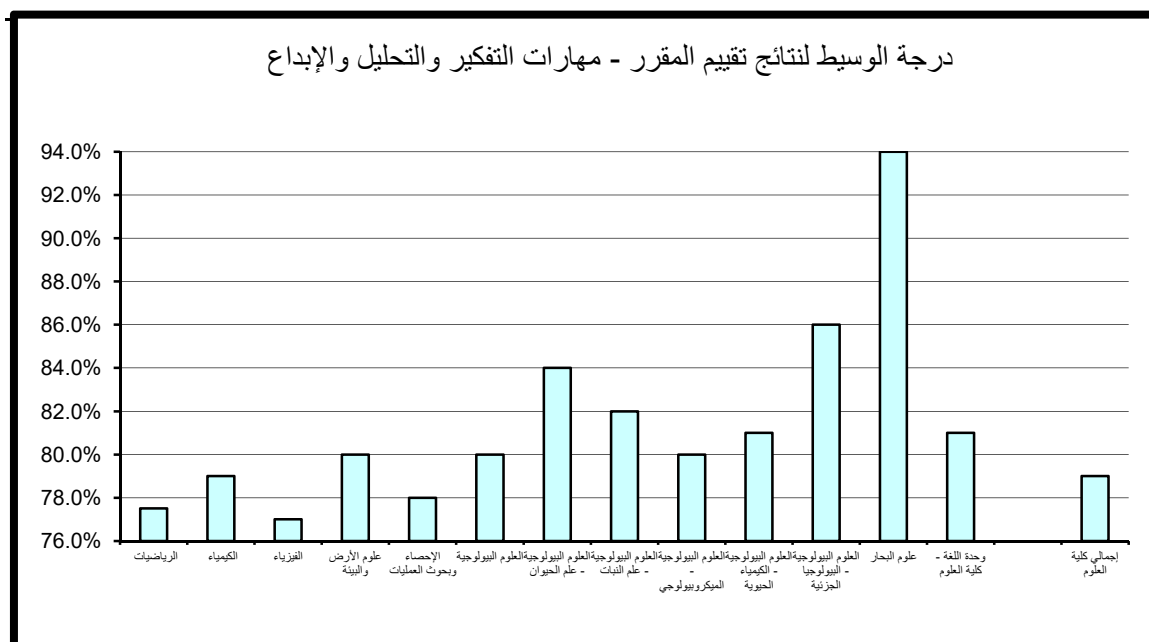
حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الفيزياء حيث بلغت 68%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 15% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 46)

(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء حيث بلغت 66%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 47)

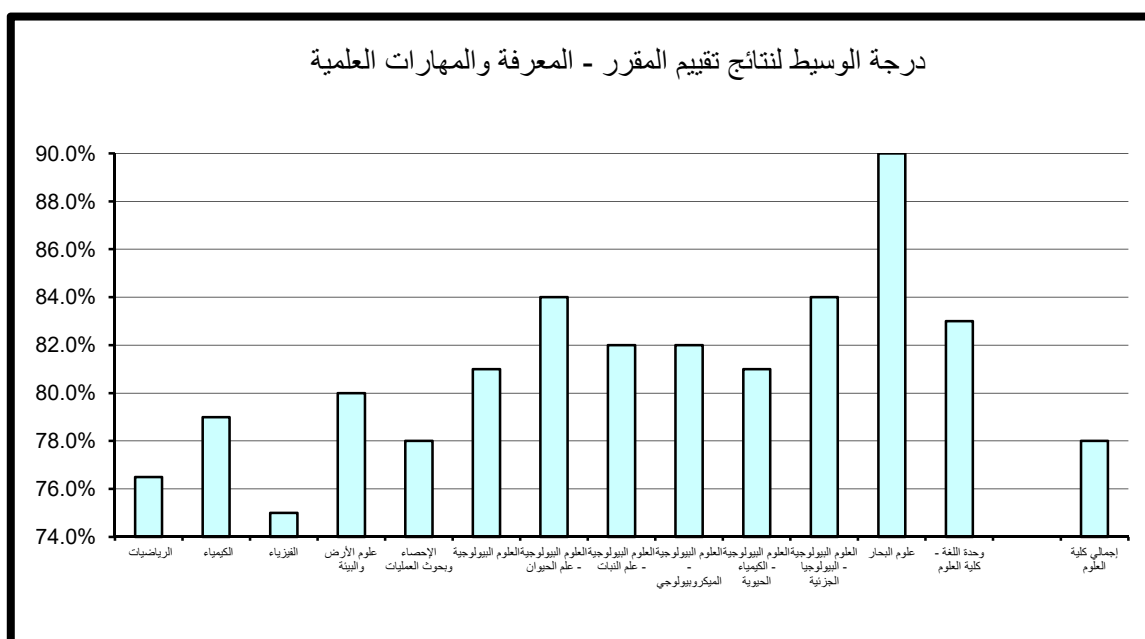
جدول (46) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	77.5%	64.0%	72.0%	84.0%	94.0%	الرياضيات
79.2%	79.0%	62.0%	73.4%	86.0%	90.0%	الكيمياء
76.5%	77.0%	62.0%	68.0%	80.0%	100.0%	الفيزياء
81.2%	80.0%	70.0%	75.2%	89.6%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
79.5%	78.0%	66.0%	72.9%	88.2%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.3%	80.0%	70.0%	76.0%	89.2%	92.0%	العلوم البيولوجية
84.3%	84.0%	75.0%	80.0%	92.0%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
82.0%	82.0%	80.0%	80.4%	83.6%	84.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
80.7%	80.0%	73.0%	76.0%	85.8%	88.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
80.9%	81.0%	73.0%	73.9%	86.4%	90.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
85.1%	86.0%	75.0%	75.0%	93.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
91.3%	94.0%	80.0%	82.8%	98.8%	100.0%	علوم البحار
82.7%	81.0%	75.0%	78.0%	91.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.6%	79.0%	62.0%	73.0%	87.8%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (47) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.8%	76.5%	64.0%	71.0%	84.0%	92.0%	الرياضيات
79.0%	79.0%	62.0%	74.0%	85.6%	94.0%	الكيمياء
75.4%	75.0%	62.0%	66.0%	80.0%	100.0%	الفيزياء
81.5%	80.0%	73.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
79.4%	78.0%	64.0%	72.0%	88.2%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
83.0%	81.0%	75.0%	76.0%	89.2%	98.0%	العلوم البيولوجية
84.3%	84.0%	75.0%	78.0%	92.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
82.0%	82.0%	80.0%	80.4%	83.6%	84.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
81.0%	82.0%	72.0%	76.0%	86.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
81.1%	81.0%	74.0%	74.9%	86.4%	90.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
84.1%	84.0%	73.0%	75.1%	93.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
90.0%	90.0%	80.0%	82.0%	98.0%	100.0%	علوم البحار
84.3%	83.0%	75.0%	77.0%	93.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.3%	78.0%	62.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 74% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 48)

(4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 66.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 13% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 49)

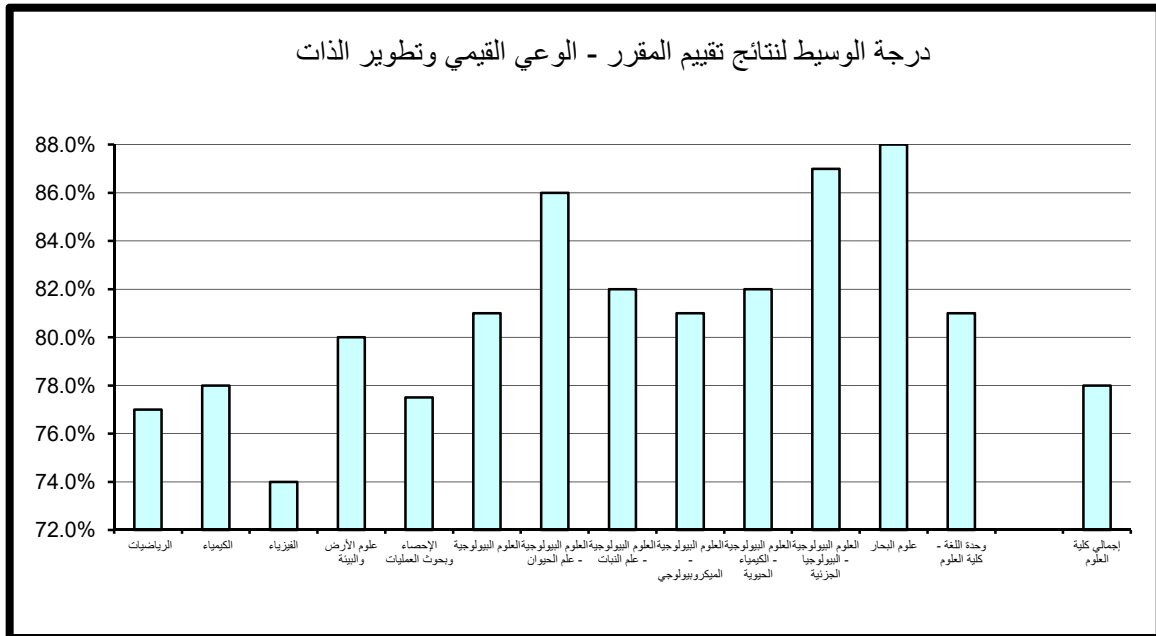
(5.2.3). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم علوم البحار على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 66%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم البحار حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 50)

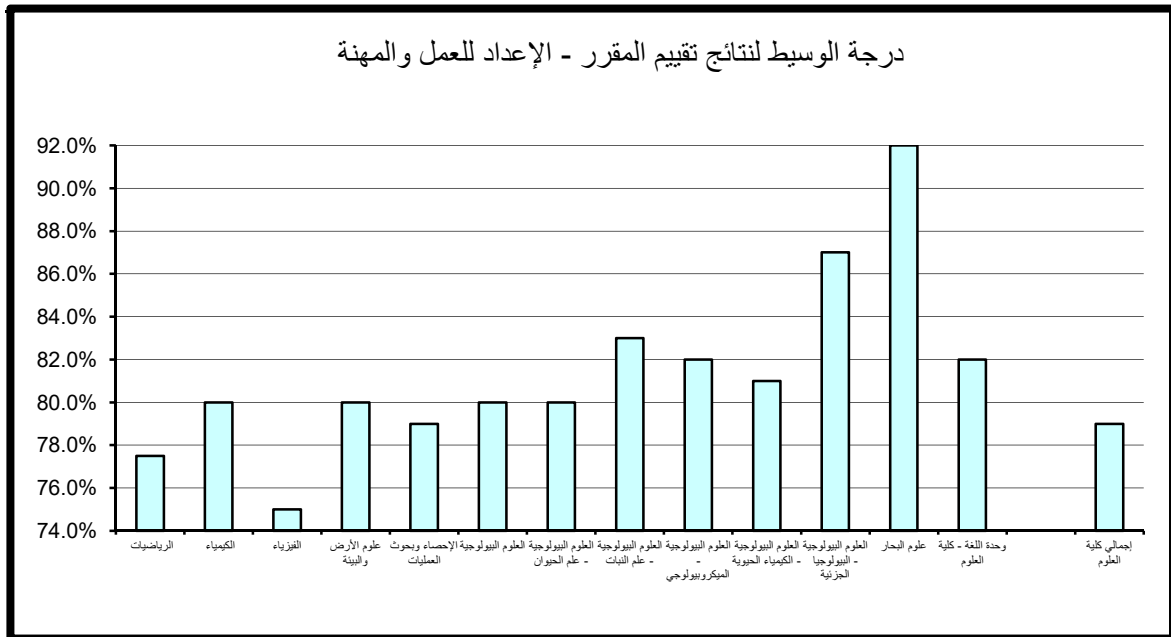
جدول (48) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.7%	77.0%	64.0%	71.5%	82.0%	98.0%	الرياضيات
78.8%	78.0%	60.0%	73.0%	86.0%	94.0%	الكيمياء
75.3%	74.0%	60.0%	70.0%	78.8%	100.0%	الفيزياء
80.8%	80.0%	72.0%	75.0%	89.2%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
79.3%	77.5%	70.0%	72.0%	88.2%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
80.8%	81.0%	76.0%	76.0%	89.2%	86.0%	العلوم البيولوجية
85.1%	86.0%	74.0%	80.0%	92.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
80.7%	81.0%	72.0%	76.1%	87.6%	88.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
82.3%	82.0%	73.0%	73.9%	90.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
85.0%	87.0%	74.0%	74.7%	94.4%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
89.3%	88.0%	80.0%	81.6%	97.6%	100.0%	علوم البحار
82.9%	81.0%	75.0%	78.0%	88.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.2%	78.0%	60.0%	72.1%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



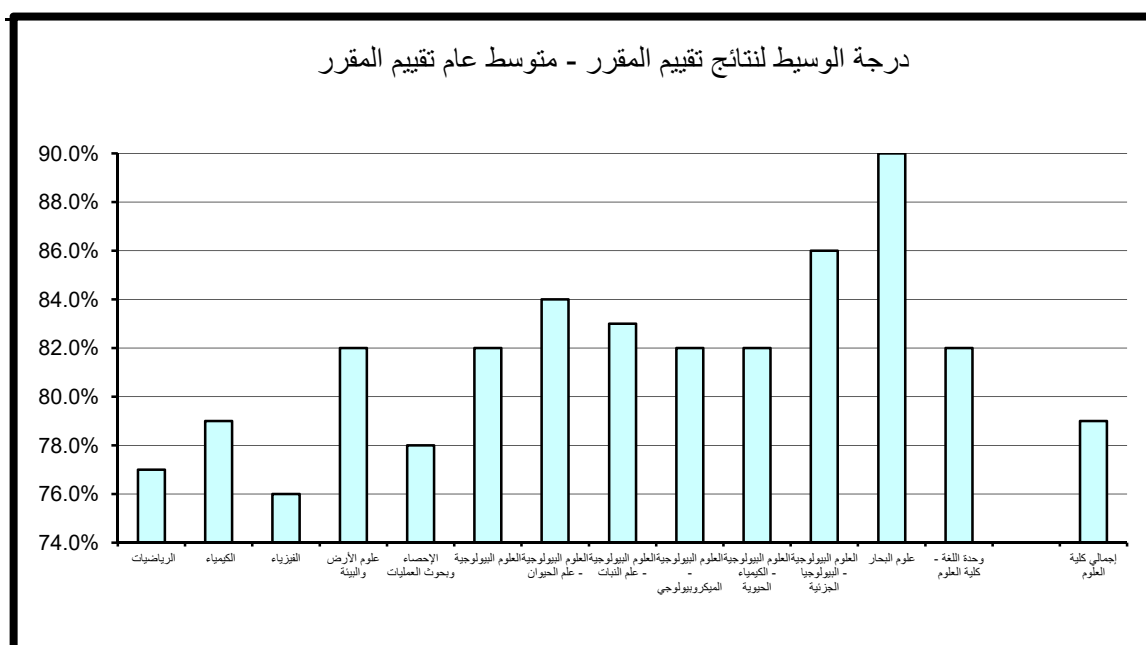
جدول (49) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.3%	77.5%	58.0%	72.0%	84.0%	100.0%	الرياضيات
79.5%	80.0%	64.0%	74.0%	86.0%	94.0%	الكيمياء
75.4%	75.0%	60.0%	66.4%	83.6%	100.0%	الفيزياء
81.1%	80.0%	73.0%	75.2%	88.0%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
79.7%	79.0%	60.0%	73.8%	92.0%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.1%	80.0%	73.0%	76.0%	89.2%	100.0%	العلوم البيولوجية
84.2%	80.0%	75.0%	79.0%	92.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
83.0%	83.0%	82.0%	82.2%	83.8%	84.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
81.4%	82.0%	71.0%	77.1%	86.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
81.8%	81.0%	73.0%	75.7%	88.2%	90.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
85.3%	87.0%	74.0%	74.7%	95.8%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
90.7%	92.0%	80.0%	82.4%	98.4%	100.0%	علوم البحار
84.1%	82.0%	76.0%	78.0%	93.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.7%	79.0%	58.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (50) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	96.0%	83.0%	72.0%	64.0%	77.0%	77.2%
الكيمياء	92.0%	85.6%	73.2%	62.0%	79.0%	78.9%
الفيزياء	100.0%	80.0%	66.0%	60.0%	76.0%	75.6%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	87.6%	75.2%	72.0%	82.0%	81.2%
الإحصاء وبحوث العمليات	96.0%	88.2%	72.0%	64.0%	78.0%	79.4%
العلوم البيولوجية	100.0%	89.2%	76.0%	75.0%	82.0%	84.5%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	98.0%	92.0%	79.0%	75.0%	84.0%	84.4%
العلوم البيولوجية - علم النبات	84.0%	83.8%	82.2%	82.0%	83.0%	83.0%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	90.0%	86.0%	76.1%	72.0%	82.0%	80.9%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	90.0%	86.4%	74.0%	74.0%	82.0%	81.4%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	93.0%	74.7%	74.0%	86.0%	84.6%
علوم البحار	100.0%	98.0%	82.0%	80.0%	90.0%	90.0%
وحدة اللغة - كلية العلوم	98.0%	91.0%	78.0%	76.0%	82.0%	83.5%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	87.8%	73.0%	60.0%	79.0%	79.4%



4. النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الهندسة والبترو

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبترو ل خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 الى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.4) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) – أساليب التدريس:

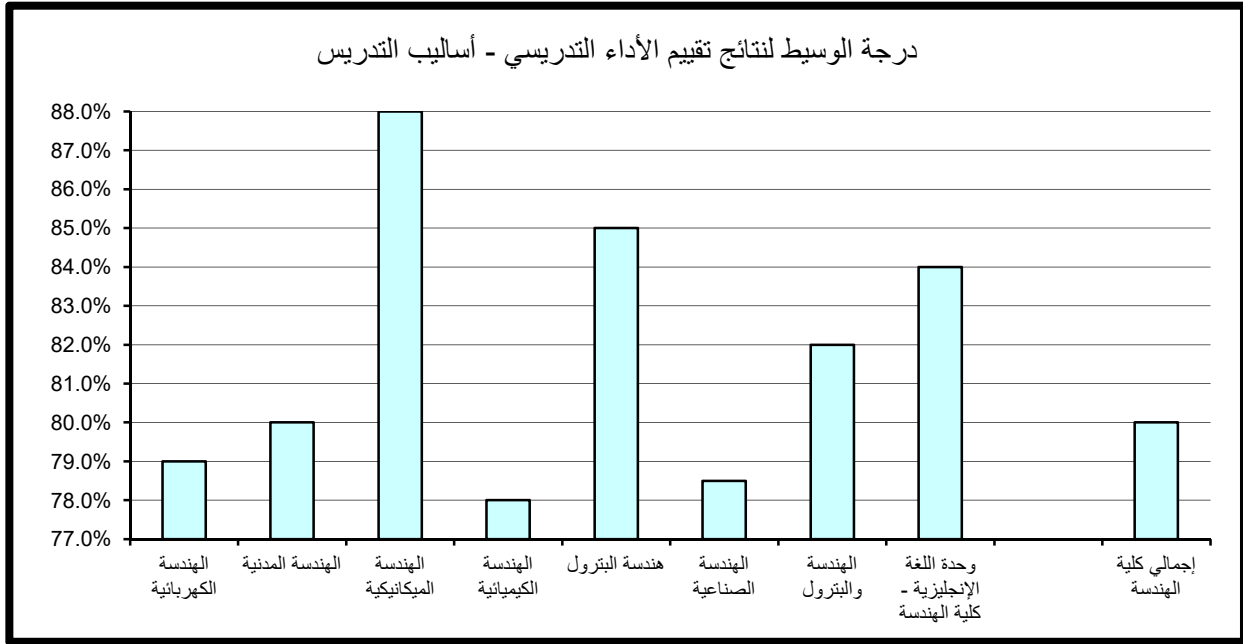
حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية حيث بلغت 66.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترو بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو 78% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 51)

(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 66.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترو بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو 79% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 52)

جدول (51) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

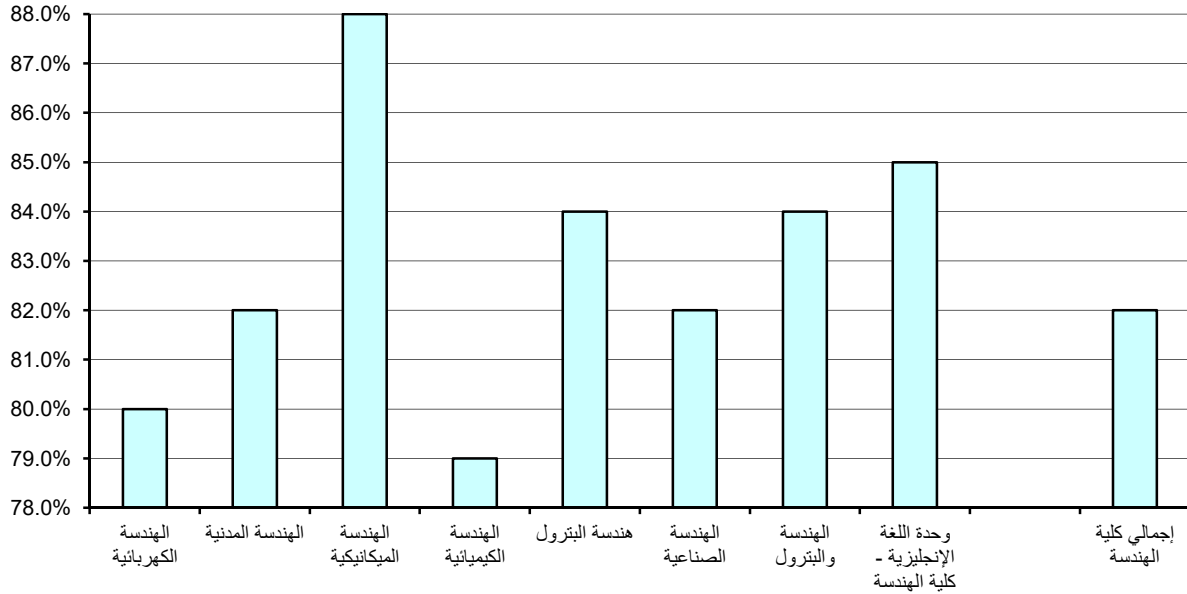
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.0%	79.0%	71.0%	74.0%	88.0%	92.0%	الهندسة الكهربائية
80.9%	80.0%	56.0%	76.0%	89.2%	96.0%	الهندسة المدنية
88.4%	88.0%	74.0%	77.0%	98.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
80.0%	78.0%	71.0%	72.4%	91.2%	100.0%	الهندسة الكيميائية
83.5%	85.0%	74.0%	76.1%	90.0%	94.0%	هندسة البترول
78.4%	78.5%	62.0%	66.6%	89.4%	96.0%	الهندسة الصناعية
82.6%	82.0%	70.0%	75.0%	92.0%	98.0%	الهندسة والبترول
83.3%	84.0%	62.0%	74.8%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.1%	80.0%	56.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (52) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	80.0%	71.0%	74.0%	90.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
82.2%	82.0%	56.0%	77.0%	93.2%	98.0%	الهندسة المدنية
88.4%	88.0%	72.0%	76.0%	100.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
80.7%	79.0%	72.0%	73.0%	92.4%	98.0%	الهندسة الكيميائية
84.5%	84.0%	77.0%	77.1%	95.8%	100.0%	هندسة البترول
81.1%	82.0%	60.0%	66.4%	92.8%	96.0%	الهندسة الصناعية
84.5%	84.0%	70.0%	75.0%	94.0%	100.0%	الهندسة والبترول
85.1%	85.0%	68.0%	74.9%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
83.6%	82.0%	56.0%	74.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



(3.1.4). نظام التقييم و الواجبات :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 66%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الهندسة الميكانيكية و هندسة البترول حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 53)

(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

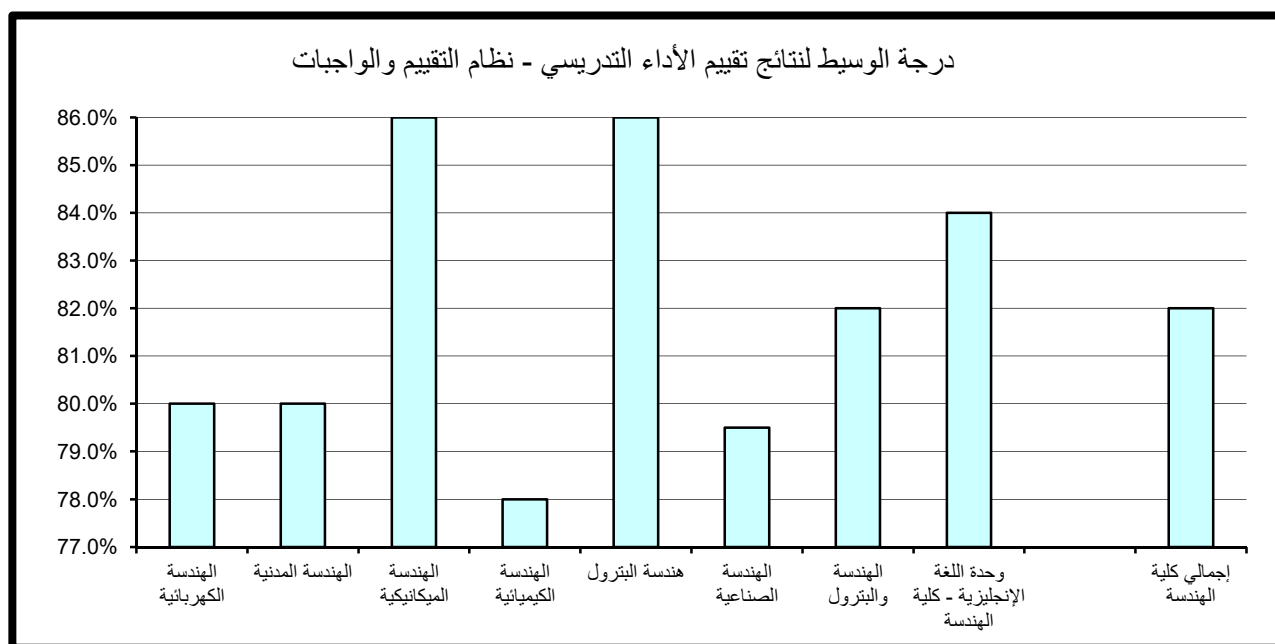
حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 68%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 54)

(5.1.4). الانطباع العام :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 64.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 76% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 55)

جدول (53) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

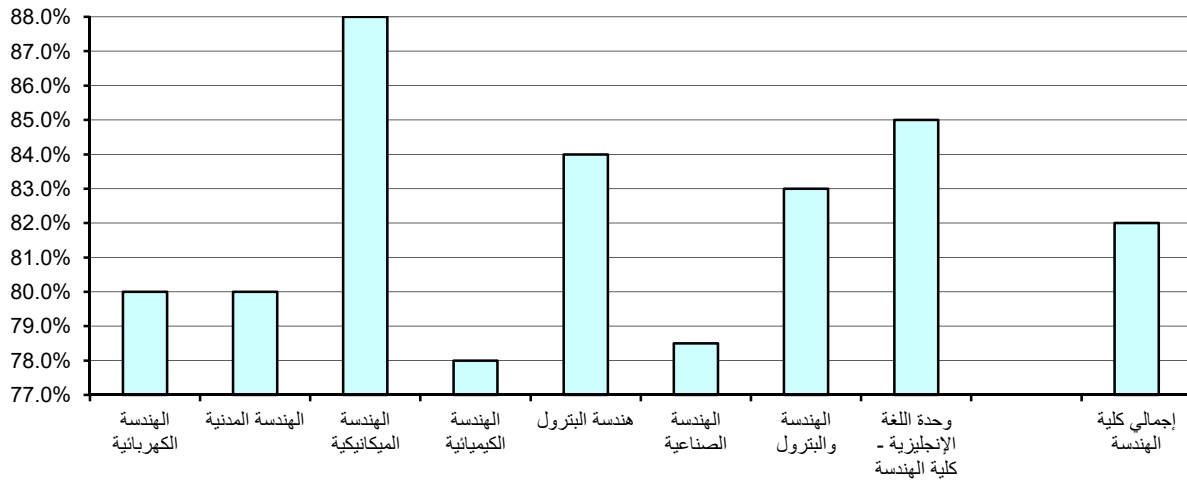
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	80.0%	71.0%	74.0%	90.0%	94.0%	الهندسة الكهربائية
81.1%	80.0%	56.0%	75.0%	91.2%	98.0%	الهندسة المدنية
87.1%	86.0%	73.0%	78.0%	100.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.9%	78.0%	72.0%	73.4%	88.0%	98.0%	الهندسة الكيميائية
83.8%	86.0%	75.0%	76.1%	91.8%	94.0%	هندسة البترول
79.5%	79.5%	64.0%	66.0%	91.4%	94.0%	الهندسة الصناعية
83.6%	82.0%	66.0%	74.0%	94.0%	100.0%	الهندسة والبترول
83.9%	84.0%	62.0%	76.7%	94.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.6%	82.0%	56.0%	74.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (54) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

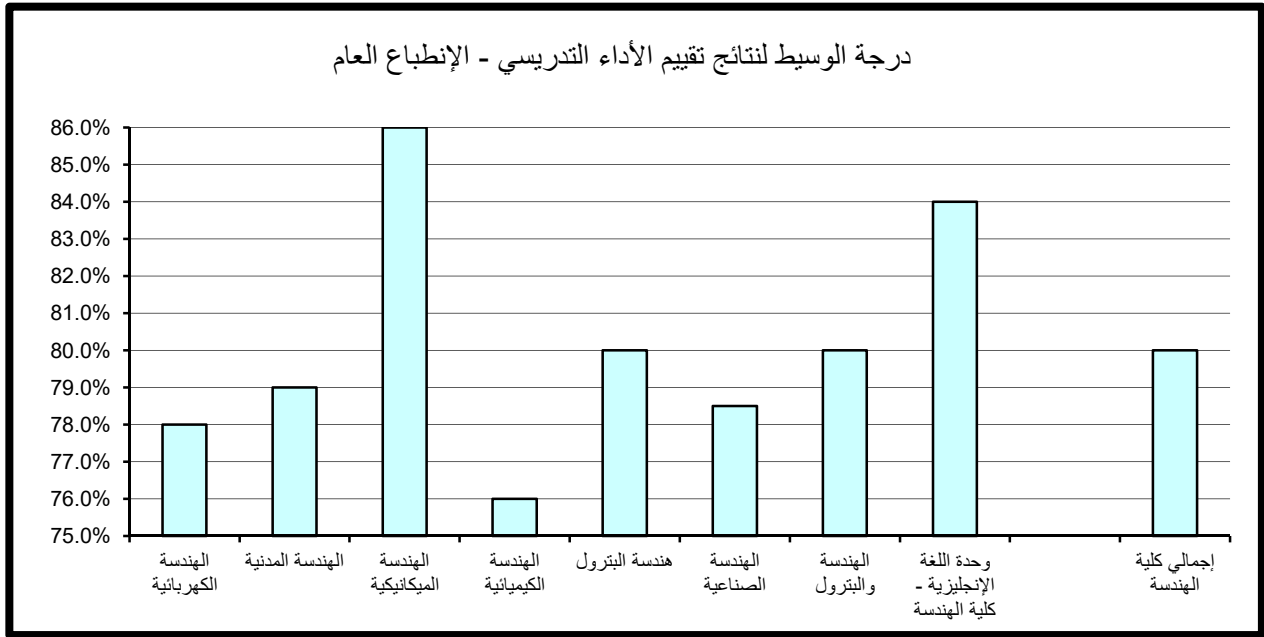
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	80.0%	71.0%	74.3%	90.0%	92.0%	الهندسة الكهربائية
81.4%	80.0%	56.0%	75.8%	91.2%	96.0%	الهندسة المدنية
88.2%	88.0%	75.0%	76.0%	100.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.8%	78.0%	71.0%	73.4%	89.6%	98.0%	الهندسة الكيميائية
84.2%	84.0%	77.0%	78.0%	93.6%	96.0%	هندسة البترول
80.0%	78.5%	66.0%	68.0%	90.0%	94.0%	الهندسة الصناعية
83.4%	83.0%	68.0%	74.0%	92.0%	98.0%	الهندسة والبترول
83.8%	85.0%	62.0%	74.9%	94.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.8%	82.0%	56.0%	74.0%	92.4%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (55) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.3%	78.0%	70.0%	71.3%	88.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
80.4%	79.0%	56.0%	74.4%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
85.6%	86.0%	73.0%	73.0%	100.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.0%	76.0%	70.0%	72.0%	91.2%	100.0%	الهندسة الكيميائية
82.3%	80.0%	60.0%	75.2%	97.6%	100.0%	هندسة البترول
78.0%	78.5%	60.0%	64.6%	87.4%	96.0%	الهندسة الصناعية
82.1%	80.0%	54.0%	73.0%	94.6%	100.0%	الهندسة والبترول
83.0%	84.0%	58.0%	72.9%	94.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.3%	80.0%	54.0%	72.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



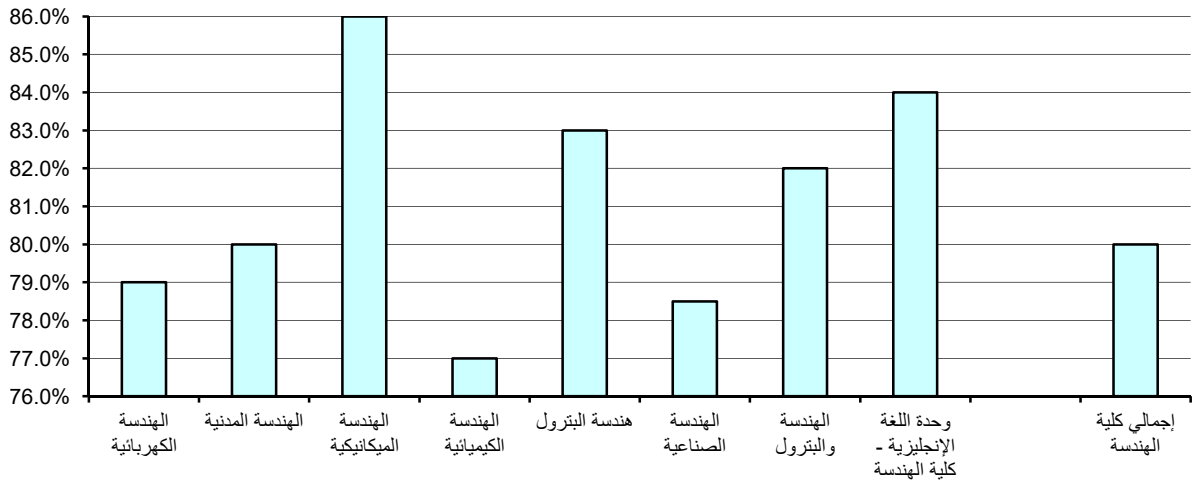
(6.1.4). متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 68.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 86% تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروك بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 77% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 56)

جدول (56) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.3%	79.0%	72.0%	75.0%	88.0%	92.0%	الهندسة الكهربائية
81.3%	80.0%	60.0%	76.4%	89.2%	96.0%	الهندسة المدنية
87.4%	86.0%	75.0%	75.0%	98.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.9%	77.0%	72.0%	73.4%	90.4%	100.0%	الهندسة الكيميائية
83.5%	83.0%	76.0%	77.0%	92.0%	94.0%	هندسة البترول
79.1%	78.5%	64.0%	68.6%	89.4%	94.0%	الهندسة الصناعية
82.7%	82.0%	71.0%	75.0%	90.6%	96.0%	الهندسة والبترول
83.0%	84.0%	64.0%	75.9%	92.2%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.1%	80.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ



(2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

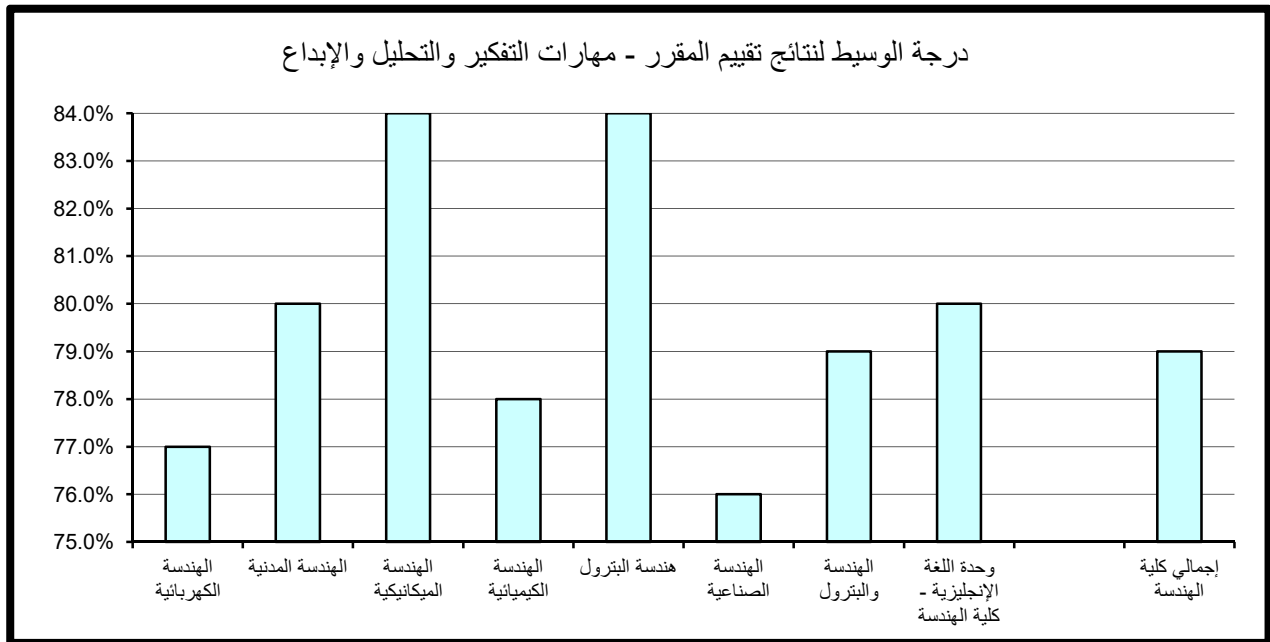
حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 67.8%.
أما بنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الهندسة الميكانيكية و هندسة البترول حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 77% و تمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 57)

(2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 66.6%.
أما بنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 76.5% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 58)

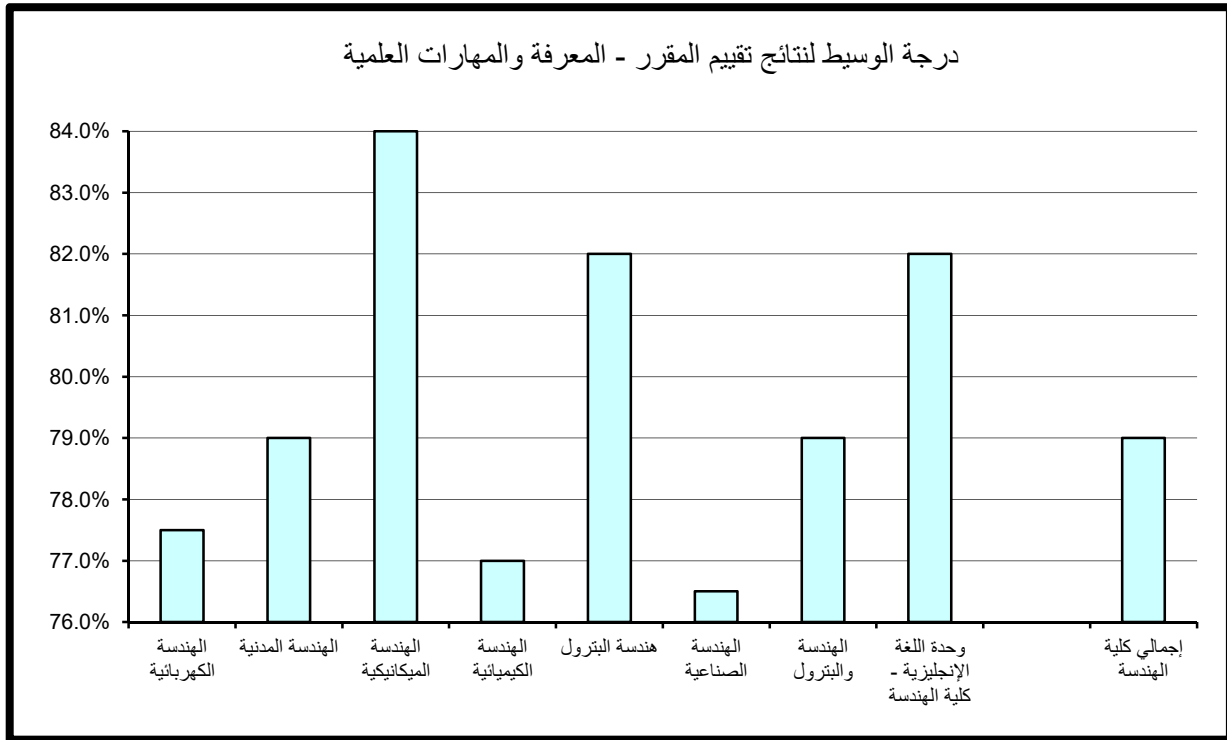
جدول (57) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.9%	77.0%	64.0%	72.3%	86.0%	90.0%	الهندسة الكهربائية
80.8%	80.0%	70.0%	73.4%	87.2%	100.0%	الهندسة المدنية
85.0%	84.0%	70.0%	78.0%	94.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
78.4%	78.0%	66.0%	72.4%	86.0%	88.0%	الهندسة الكيميائية
83.0%	84.0%	71.0%	76.0%	90.0%	94.0%	هندسة البترول
76.8%	76.0%	64.0%	67.8%	84.0%	90.0%	الهندسة الصناعية
79.9%	79.0%	66.0%	72.0%	88.6%	98.0%	الهندسة والبترول
81.9%	80.0%	64.0%	73.9%	92.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.2%	79.0%	64.0%	72.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (58) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.6%	77.5%	64.0%	72.0%	84.0%	88.0%	الهندسة الكهربائية
80.2%	79.0%	64.0%	74.0%	87.2%	92.0%	الهندسة المدنية
84.0%	84.0%	74.0%	75.0%	98.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
78.6%	77.0%	68.0%	73.4%	87.2%	88.0%	الهندسة الكيميائية
82.2%	82.0%	75.0%	76.0%	88.0%	94.0%	هندسة البترول
76.2%	76.5%	66.0%	66.6%	86.0%	88.0%	الهندسة الصناعية
79.6%	79.0%	64.0%	71.0%	88.0%	98.0%	الهندسة والبترول
82.6%	82.0%	68.0%	73.9%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.0%	79.0%	64.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 70.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 84%تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروال بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروال 76% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 59)

(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الهندسة لميكانيكية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 84%تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البتروال بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البتروال 77% وتمثلت في كل من قسم الهندسة الكهربائية و قسم الهندسة الصناعية. (جدول 60)

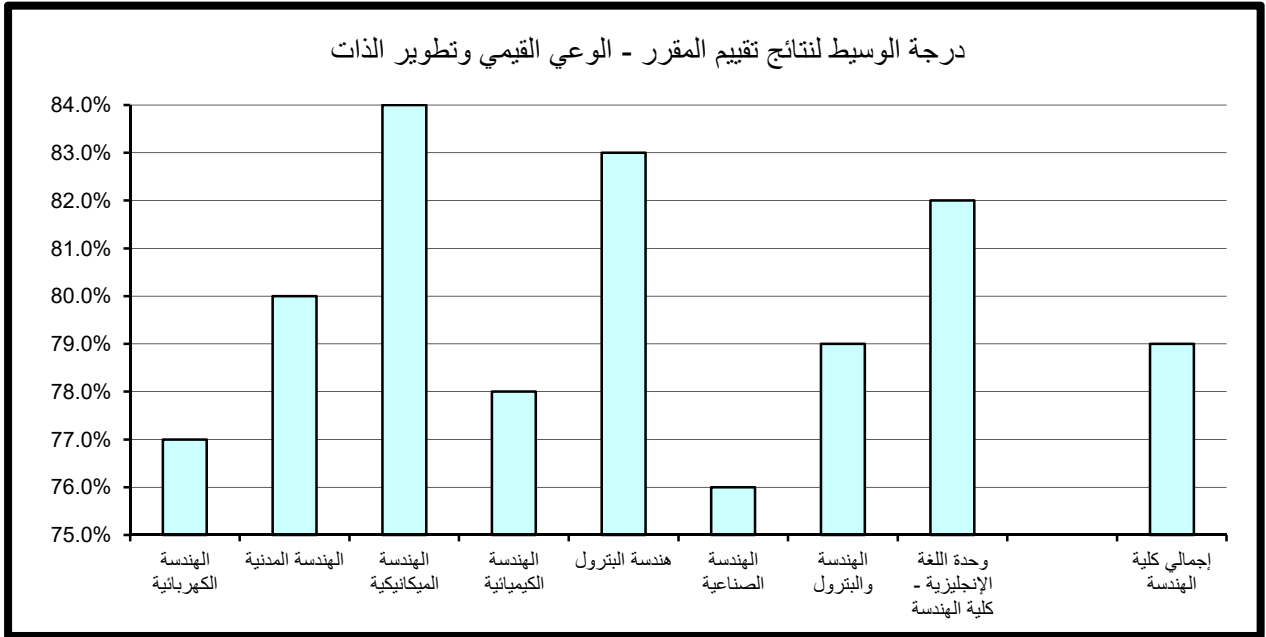
(5.2.4) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 67.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 84%تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البتروال بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البتروال 76.5% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 61)

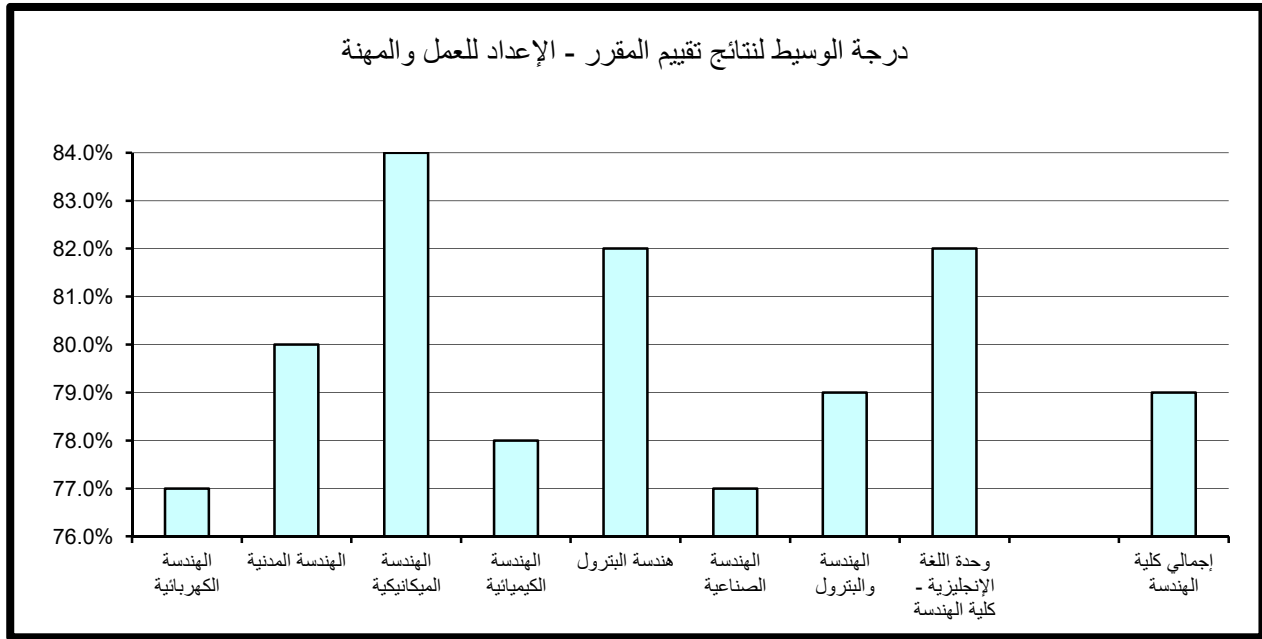
جدول (59) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.4%	77.0%	66.0%	71.0%	86.2%	92.0%	الهندسة الكهربائية
79.8%	80.0%	64.0%	74.0%	86.0%	98.0%	الهندسة المدنية
84.2%	84.0%	73.0%	76.0%	94.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
78.6%	78.0%	70.0%	72.2%	85.2%	90.0%	الهندسة الكيميائية
82.5%	83.0%	73.0%	76.2%	89.8%	92.0%	هندسة البترول
77.1%	76.0%	66.0%	70.6%	84.0%	94.0%	الهندسة الصناعية
79.2%	79.0%	64.0%	71.0%	90.0%	98.0%	الهندسة والبترول
82.5%	82.0%	70.0%	73.0%	92.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.8%	79.0%	64.0%	72.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



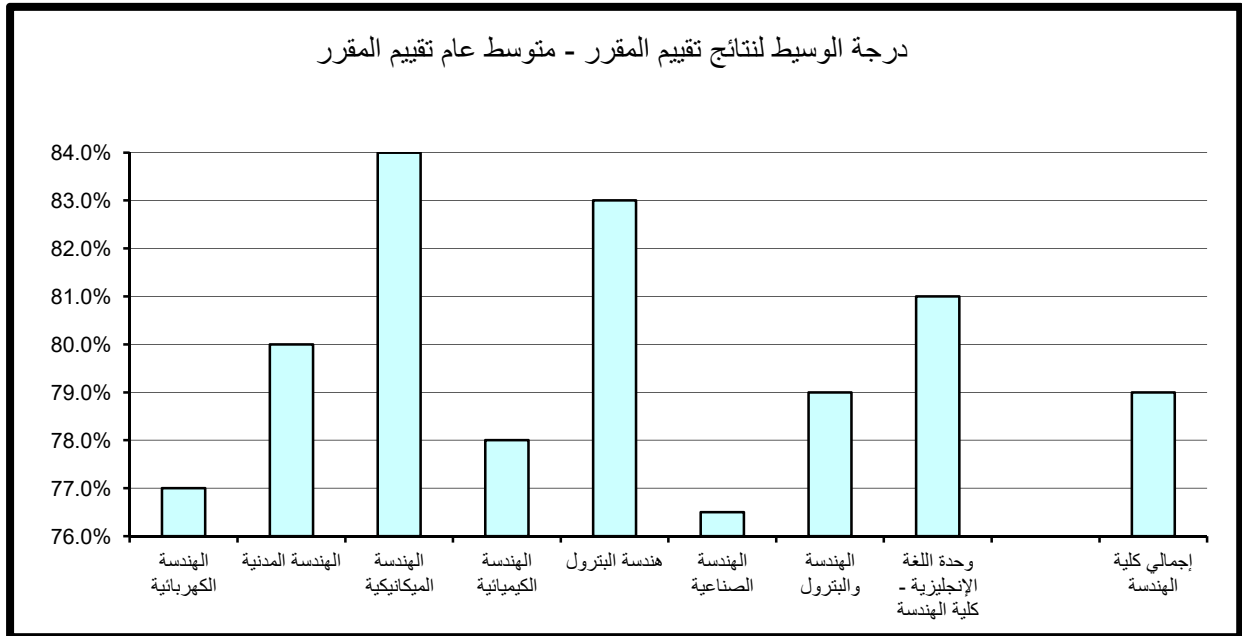
جدول (60) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	77.0%	68.0%	71.3%	86.0%	90.0%	الهندسة الكهربائية
80.9%	80.0%	64.0%	74.4%	87.2%	96.0%	الهندسة المدنية
83.6%	84.0%	70.0%	75.0%	94.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
78.2%	78.0%	66.0%	72.4%	85.2%	88.0%	الهندسة الكيميائية
83.3%	82.0%	74.0%	75.2%	93.6%	96.0%	هندسة البترول
77.9%	77.0%	70.0%	70.0%	85.4%	96.0%	الهندسة الصناعية
79.8%	79.0%	66.0%	72.0%	90.0%	98.0%	الهندسة والبترول
83.0%	82.0%	62.0%	73.9%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.3%	79.0%	62.0%	72.8%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (61) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.7%	77.0%	68.0%	72.0%	85.4%	90.0%	الهندسة الكهربائية
80.2%	80.0%	64.0%	74.0%	88.0%	94.0%	الهندسة المدنية
84.4%	84.0%	73.0%	77.0%	96.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
78.4%	78.0%	68.0%	72.4%	86.0%	88.0%	الهندسة الكيميائية
82.7%	83.0%	73.0%	76.0%	88.0%	94.0%	هندسة البترول
76.8%	76.5%	66.0%	67.2%	84.0%	92.0%	الهندسة الصناعية
79.6%	79.0%	68.0%	71.7%	88.0%	98.0%	الهندسة والبترول
82.3%	81.0%	68.0%	73.9%	92.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.0%	79.0%	64.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



5 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.5) . أساليب التدريس:

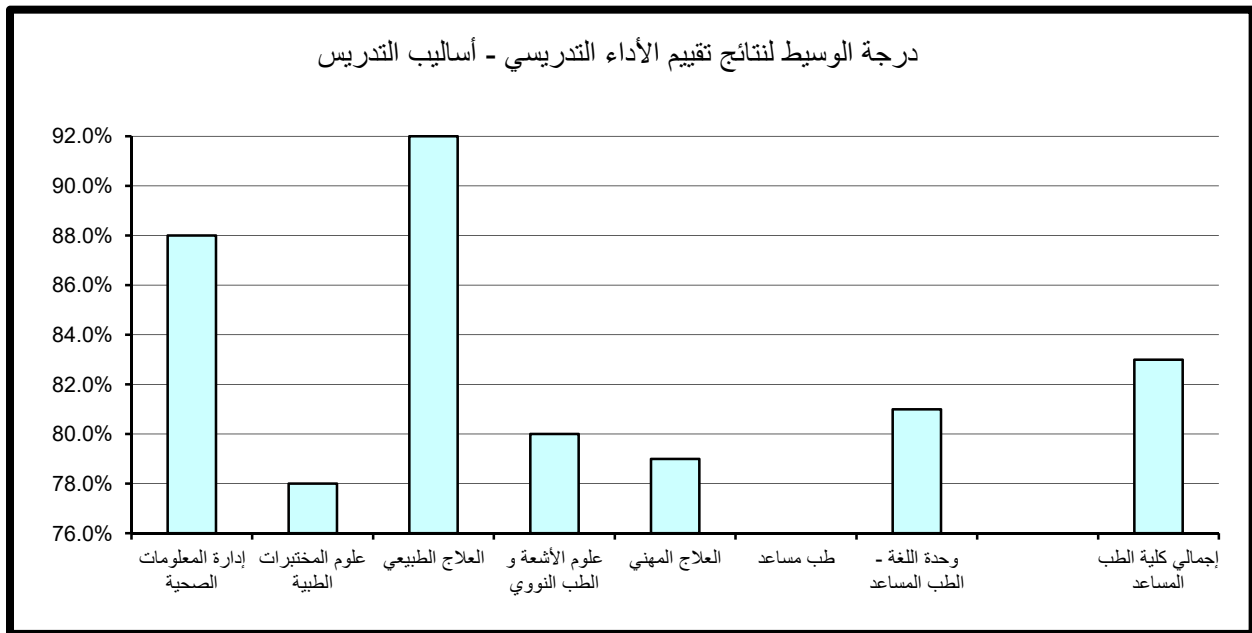
حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة-الطب المساعد وبلغت 72.2%.
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى لدرجات 92% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية.
(جدول 62)

(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة هارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم وحدة اللغة-الطب المساعد وبلغت 75%.

جدول (62) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.6%	88.0%	75.0%	78.0%	93.2%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.4%	78.0%	71.0%	75.4%	88.0%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
89.6%	92.0%	73.0%	82.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
80.3%	80.0%	75.0%	77.4%	83.6%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
80.0%	79.0%	75.0%	75.8%	84.6%	86.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
80.6%	81.0%	72.0%	72.2%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
84.0%	83.0%	71.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى لدرجات 92%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 79% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية . (جدول 63)

(3.1.5) . نظام التقييم و الواجبات :

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المختبرات الطبية وبلغت 73.8% .

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 92%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 64)

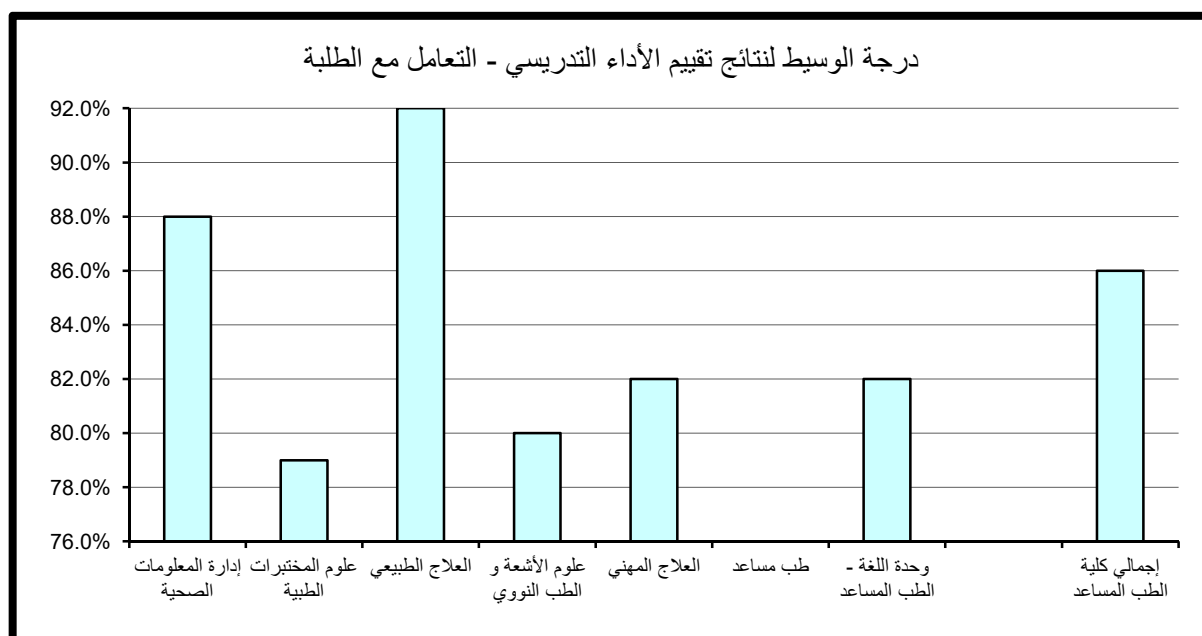
(4.1.5) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم وحدة اللغة-الطب المساعدو بلغت 74.1% .

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى لدرجات 92%تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بكل من قسم علوم المختبرات الطبية و قسم العلاج المهني. (جدول 65)

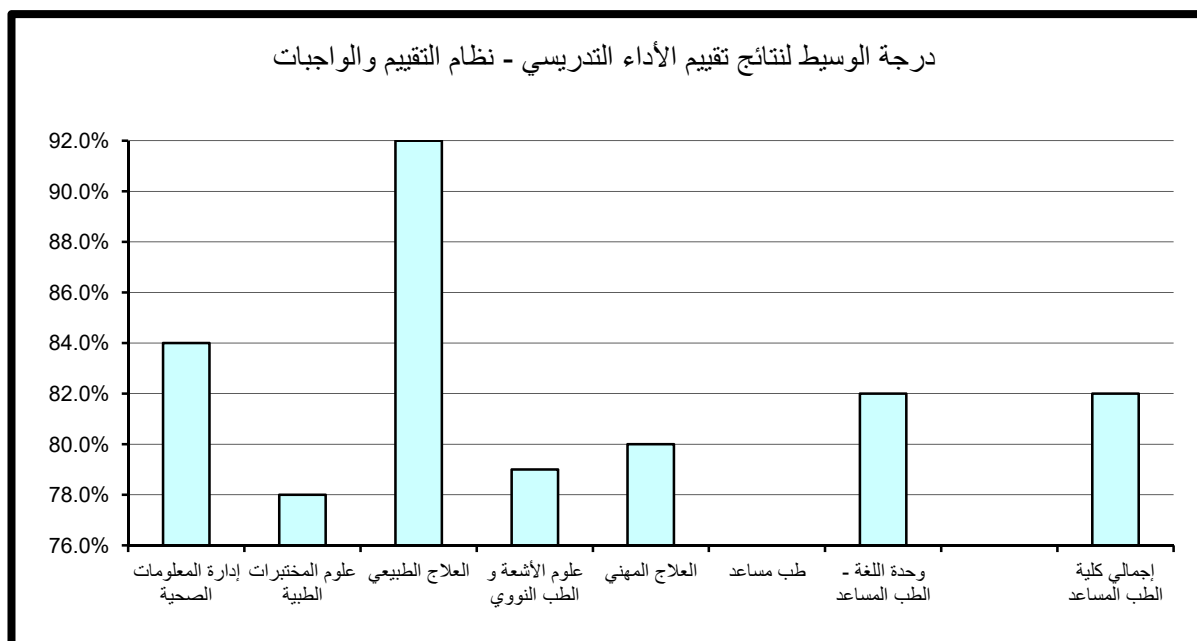
جدول (63) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.4%	88.0%	76.0%	79.0%	93.2%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
80.0%	79.0%	70.0%	76.4%	86.0%	96.0%	علوم المختبرات الطبية
90.6%	92.0%	76.0%	82.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
80.9%	80.0%	76.0%	77.8%	85.6%	88.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.0%	82.0%	78.0%	78.8%	90.0%	92.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
82.1%	82.0%	74.0%	75.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
85.0%	86.0%	70.0%	76.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



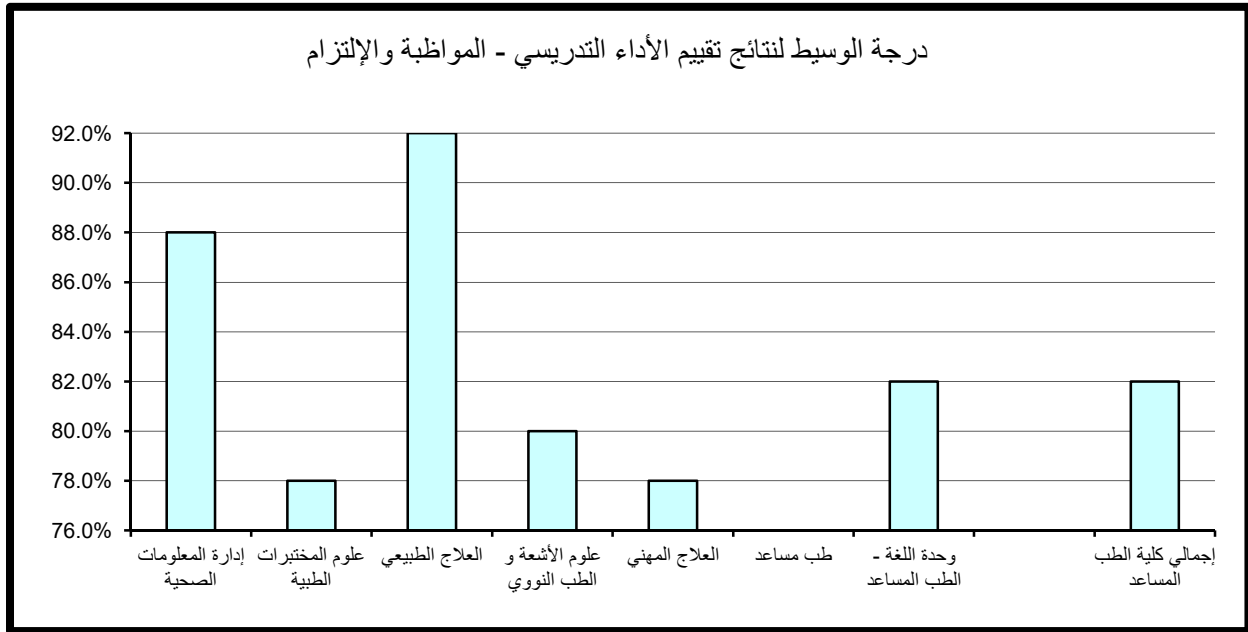
جدول (64) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	84.0%	75.0%	77.0%	92.0%	96.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.9%	78.0%	68.0%	73.8%	82.0%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
89.4%	92.0%	74.0%	77.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
80.3%	79.0%	76.0%	77.2%	84.8%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
82.3%	80.0%	75.0%	76.0%	89.6%	92.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
81.8%	82.0%	74.0%	75.0%	89.8%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.8%	82.0%	68.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (65) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.4%	88.0%	76.0%	79.0%	94.0%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.9%	78.0%	73.0%	76.2%	88.0%	94.0%	علوم المختبرات الطبية
90.2%	92.0%	74.0%	82.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
80.4%	80.0%	75.0%	77.4%	84.4%	88.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.3%	78.0%	78.0%	78.0%	86.0%	88.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
81.2%	82.0%	72.0%	74.1%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
84.6%	82.0%	72.0%	76.3%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(5.1.5) . الانطباع العام :

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- الطب المساعد وبلغت 66.7%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 76% وتمثلت بقسم العلاج المهني. (جدول 66)

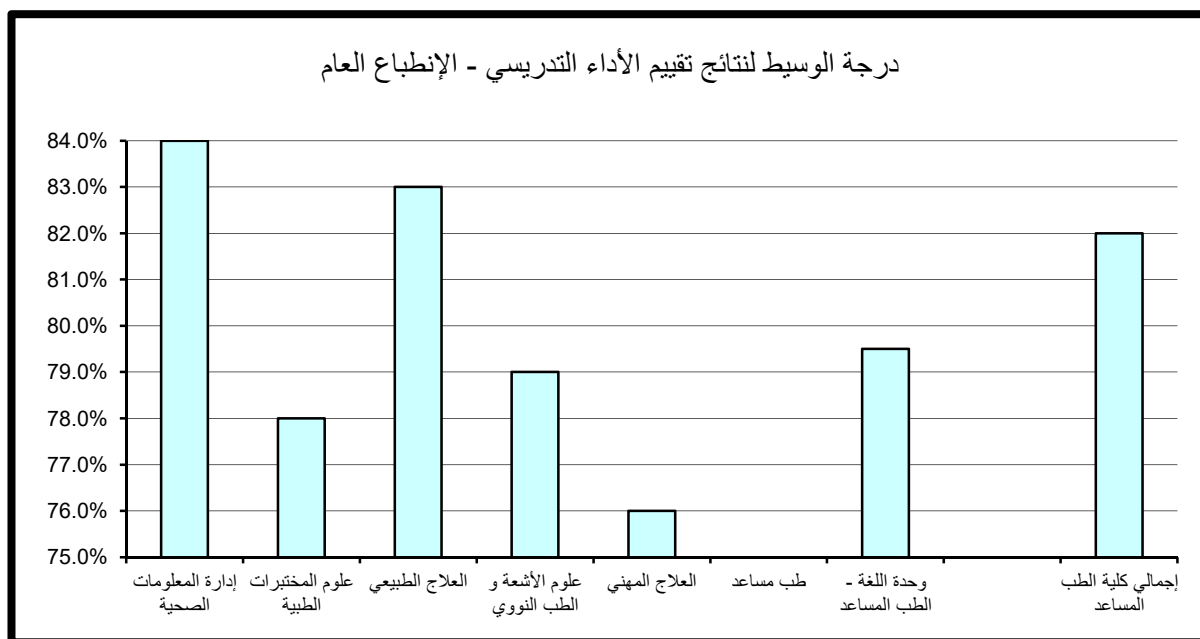
(6.1.5) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - الطب المساعد وبلغت 74.1%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى لدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 67)

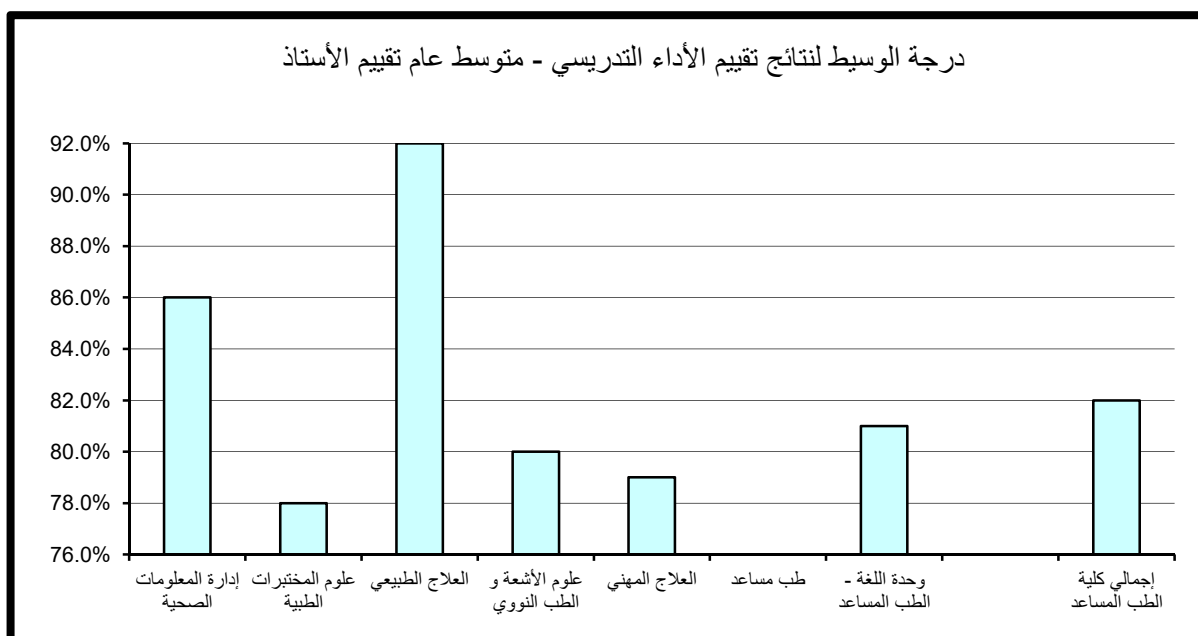
جدول (66) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	84.0%	73.0%	77.0%	94.4%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.1%	78.0%	60.0%	71.6%	88.0%	92.0%	علوم المختبرات الطبية
87.4%	83.0%	73.0%	80.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
80.6%	79.0%	76.0%	77.8%	85.2%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
78.7%	76.0%	76.0%	76.0%	82.4%	84.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
79.1%	79.5%	64.0%	66.7%	89.8%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.7%	82.0%	60.0%	73.3%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	86.0%	75.0%	78.0%	91.2%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.6%	78.0%	71.0%	76.4%	86.0%	92.0%	علوم المختبرات الطبية
89.3%	92.0%	74.0%	82.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
80.3%	80.0%	76.0%	77.8%	83.6%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.3%	79.0%	77.0%	77.4%	86.2%	88.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
80.6%	81.0%	73.0%	74.1%	87.8%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.8%	82.0%	71.0%	75.3%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم علوم المختبرات الطبية و قسم علوم الأشعة و الطب النووي وبلغتا 75.6%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 91% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - الطب المساعد. (جدول 68)

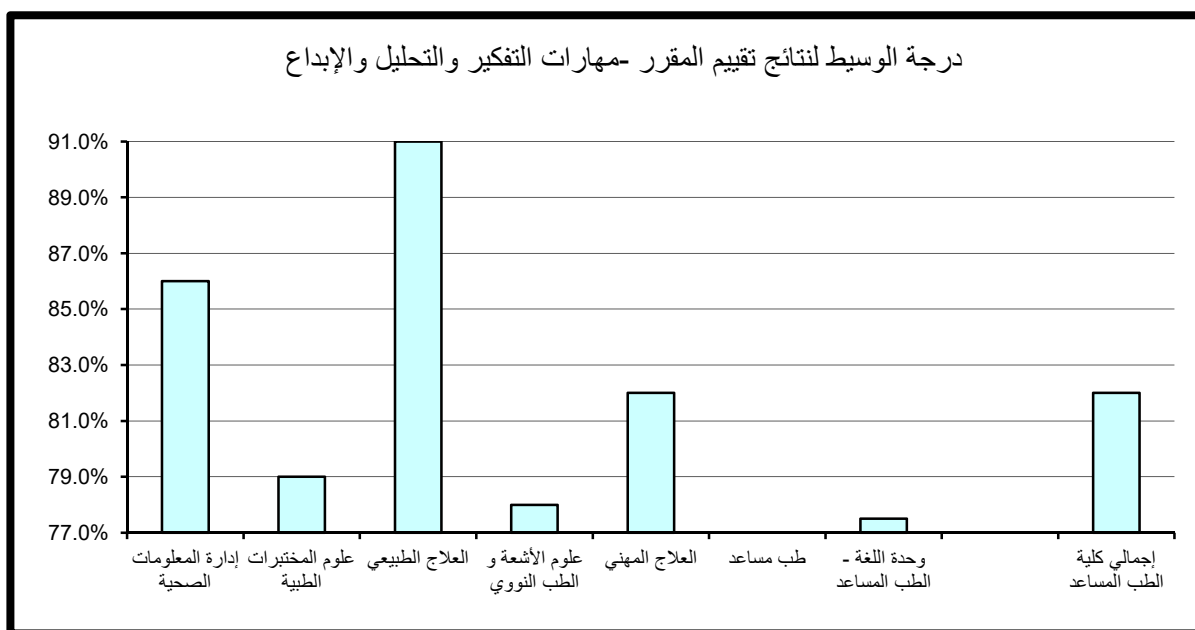
(2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% كما حاز قسم علوم المختبرات الطبية على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 74.6%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 90% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بكل من قسم علوم المختبرات الطبية وقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 69)

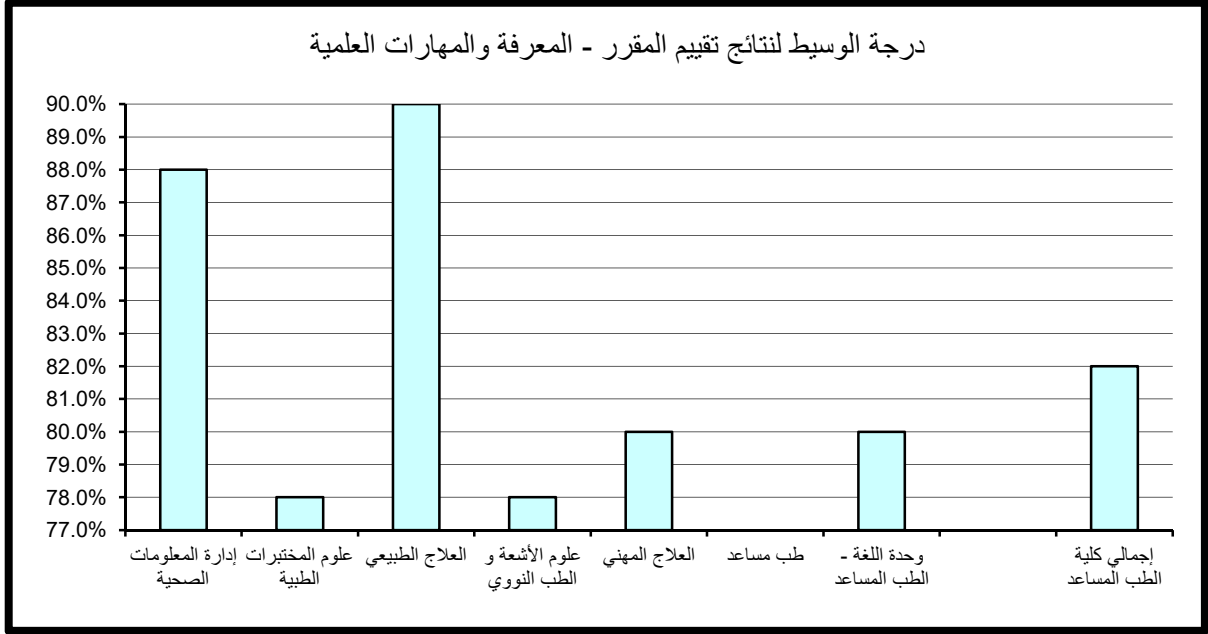
جدول (68) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	86.0%	71.0%	77.0%	93.2%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.1%	79.0%	68.0%	75.6%	82.0%	82.0%	علوم المختبرات الطبية
89.6%	91.0%	72.0%	79.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
78.1%	78.0%	75.0%	75.6%	80.8%	82.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.0%	82.0%	75.0%	76.4%	85.2%	86.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
78.8%	77.5%	73.0%	73.1%	85.8%	88.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.2%	82.0%	68.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	88.0%	71.0%	76.0%	92.0%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.7%	78.0%	68.0%	74.6%	82.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
89.0%	90.0%	72.0%	84.0%	98.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
78.9%	78.0%	75.0%	76.2%	82.8%	84.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.3%	80.0%	74.0%	75.2%	88.0%	90.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
80.3%	80.0%	74.0%	75.0%	86.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.0%	82.0%	68.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة-الطب المساعد وبلغت 73.1%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى لدرجات 90%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100%أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- الطب المساعد وبلغت 74%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 94%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 71)

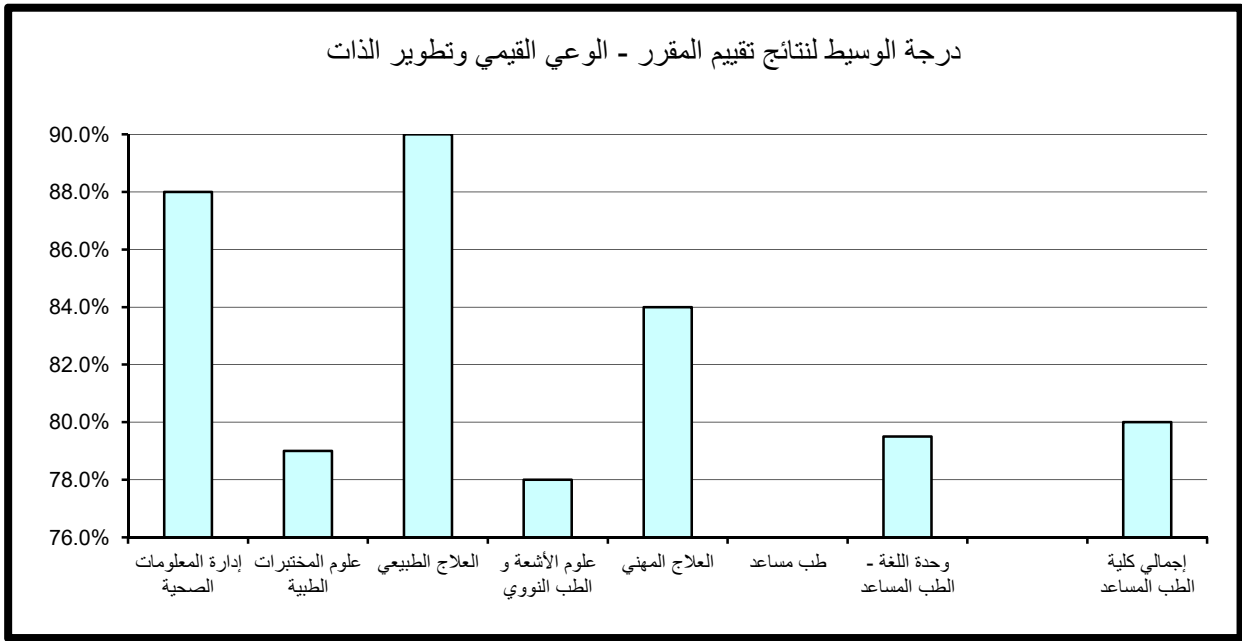
(5.2.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100%أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة-الطب المساعد وبلغت 74.1%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 92%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 72)

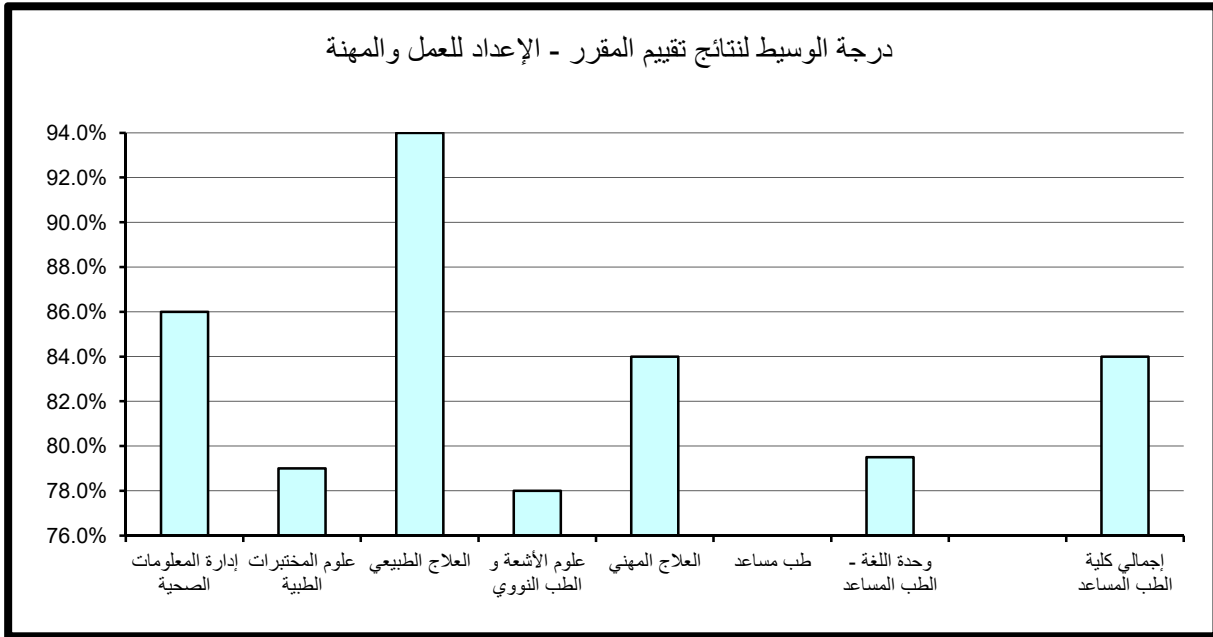
جدول (70) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.0%	88.0%	71.0%	77.0%	93.2%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.9%	79.0%	70.0%	74.6%	80.4%	82.0%	علوم المختبرات الطبية
88.3%	90.0%	73.0%	76.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
78.3%	78.0%	75.0%	76.2%	80.8%	82.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
82.7%	84.0%	76.0%	77.6%	87.2%	88.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
79.4%	79.5%	73.0%	73.1%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.6%	80.0%	70.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



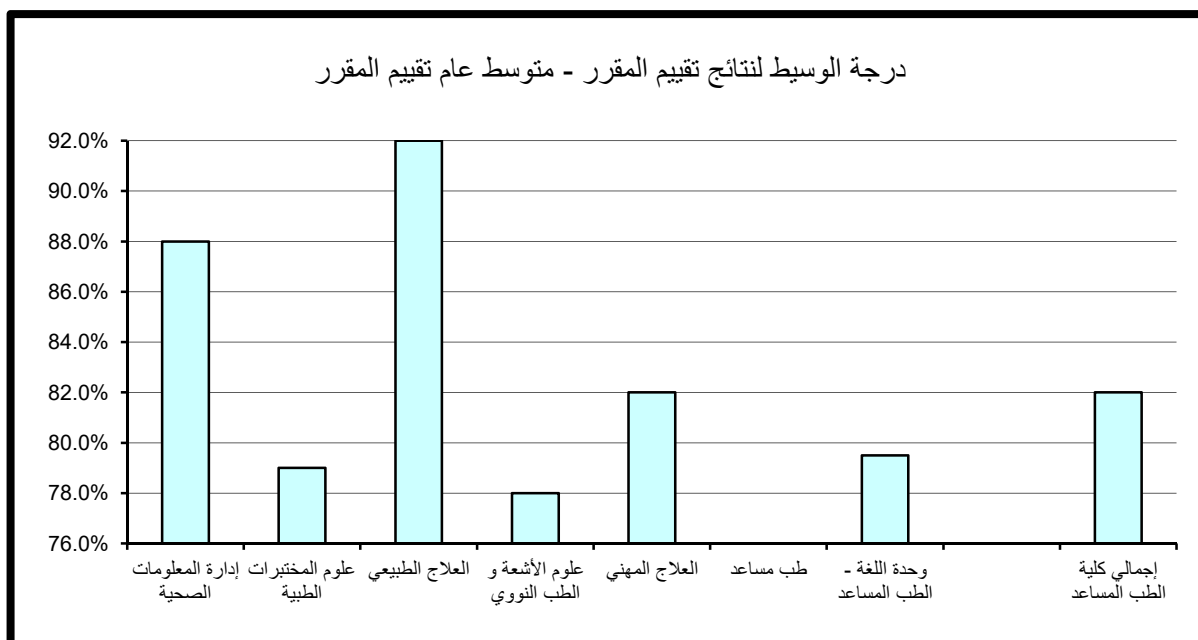
جدول (71) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	86.0%	70.0%	77.0%	94.0%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.2%	79.0%	70.0%	76.2%	84.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
92.2%	94.0%	72.0%	84.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
78.9%	78.0%	75.0%	75.6%	83.6%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
82.3%	84.0%	73.0%	75.2%	88.8%	90.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
80.5%	79.5%	73.0%	74.0%	88.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
84.3%	84.0%	70.0%	74.3%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	88.0%	71.0%	77.0%	92.0%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.1%	79.0%	68.0%	75.4%	82.0%	82.0%	علوم المختبرات الطبية
89.6%	92.0%	72.0%	82.0%	100.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
78.9%	78.0%	75.0%	76.2%	82.8%	84.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.3%	82.0%	74.0%	75.6%	86.8%	88.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
79.7%	79.5%	73.0%	74.1%	86.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.2%	82.0%	68.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



6 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

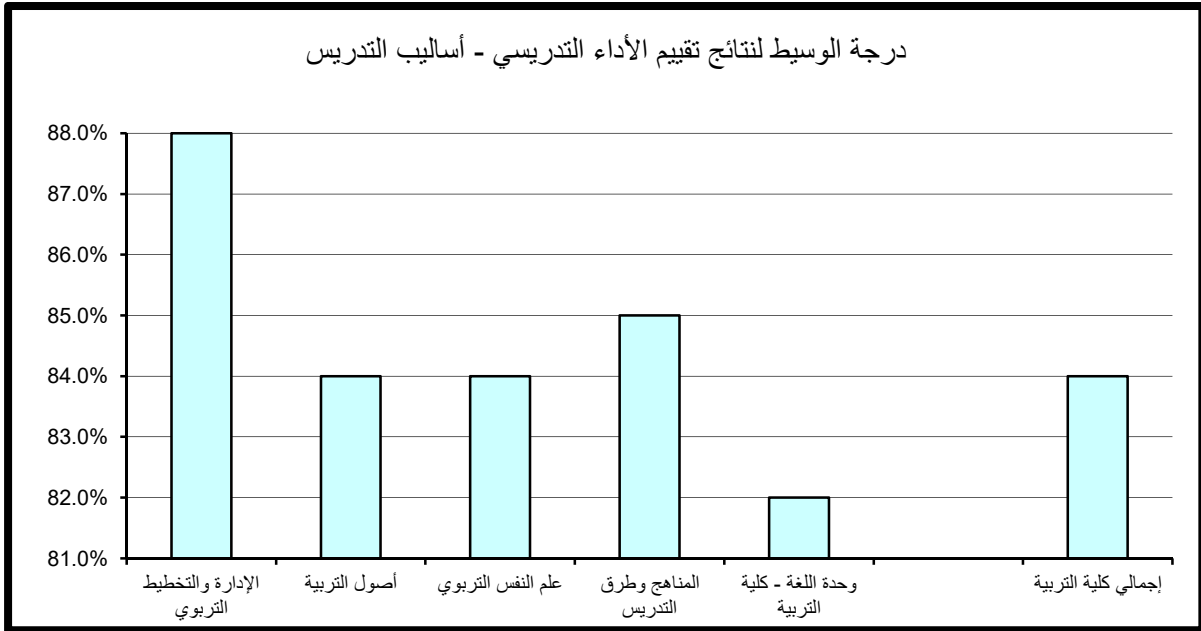
حاز قسم الإدارة و التخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة-كلية التربية وبلغت 75.2% .
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 88% تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 73)

(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الإدارة والتخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج و طرق التدريس وبلغت 76.7% .

جدول (73) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	88.0%	72.0%	79.0%	93.8%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
85.1%	84.0%	74.0%	78.2%	92.0%	98.0%	أصول التربية
83.5%	84.0%	75.0%	78.0%	90.0%	94.0%	علم النفس التربوي
84.6%	85.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.9%	82.0%	66.0%	75.2%	90.8%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
84.3%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 88% تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 84% وتمثلت بقسم علم نفس تربوي. (جدول 74)

(3.1.6). نظام التقييم والواجبات :

حاز قسم الإدارة والتخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 88% تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية (جدول 75)

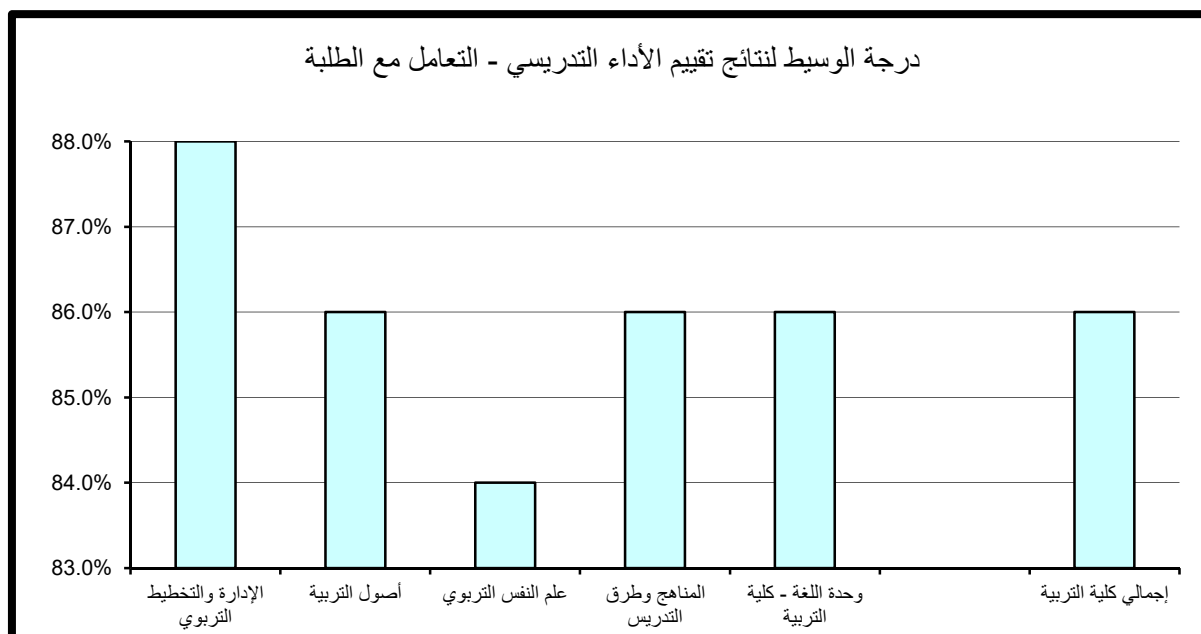
(4.1.6). المواظبة والالتزام :

حاز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي وقسم أصول التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي و حقق أعلى الدرجات 88% تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 76)

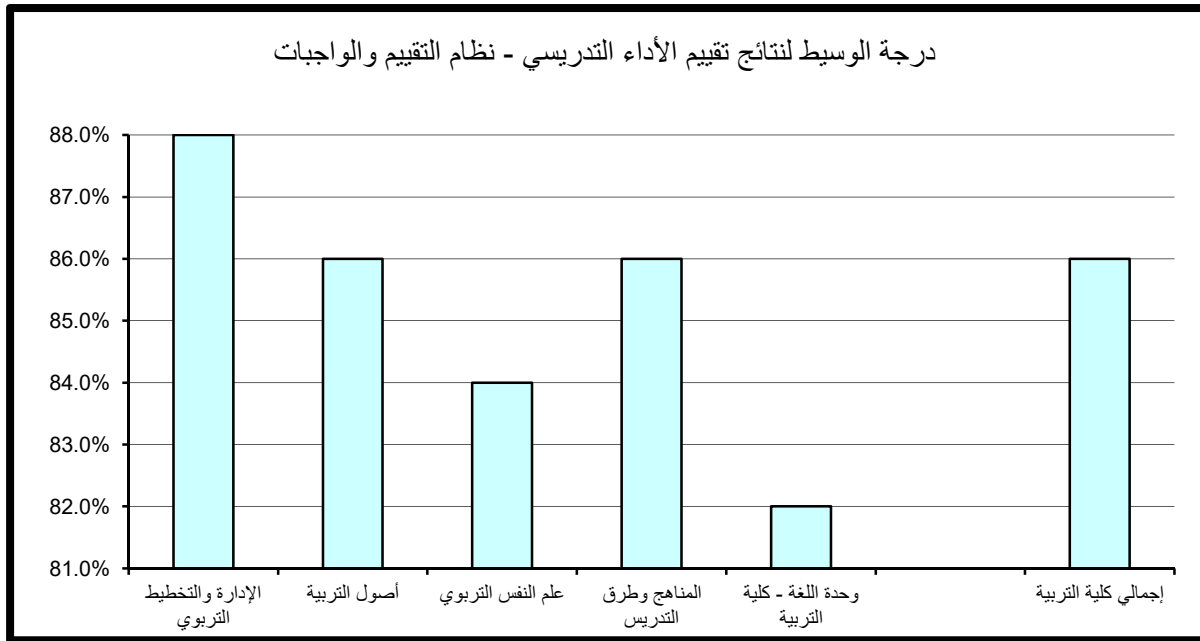
جدول (74) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.8%	88.0%	72.0%	79.1%	95.8%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
86.1%	86.0%	76.0%	79.0%	93.6%	98.0%	أصول التربية
84.2%	84.0%	74.0%	78.0%	91.6%	96.0%	علم النفس التربوي
85.2%	86.0%	50.0%	76.7%	94.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
83.9%	86.0%	66.0%	78.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
85.2%	86.0%	50.0%	77.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



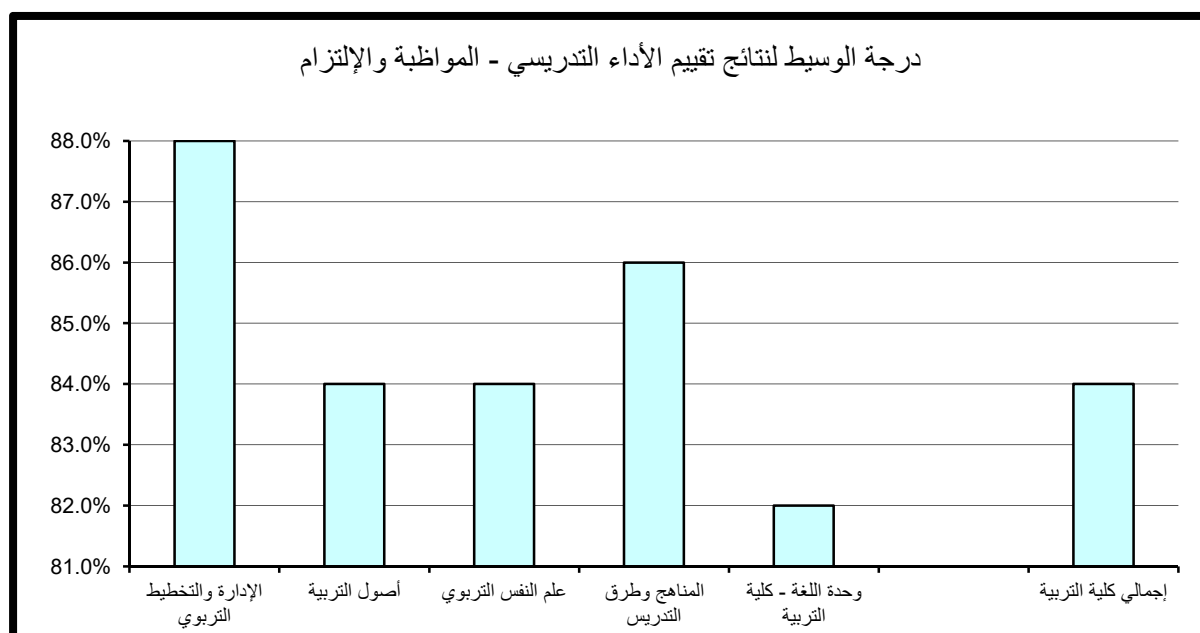
جدول (75) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	88.0%	72.0%	79.0%	94.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
85.6%	86.0%	76.0%	78.2%	92.0%	100.0%	أصول التربية
83.7%	84.0%	75.0%	78.0%	90.0%	94.0%	علم النفس التربوي
84.8%	86.0%	50.0%	77.0%	92.6%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
83.4%	82.0%	70.0%	76.0%	92.8%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
84.7%	86.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (76) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	88.0%	71.0%	79.0%	94.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
85.0%	84.0%	73.0%	78.0%	94.0%	100.0%	أصول التربية
83.5%	84.0%	74.0%	78.0%	90.0%	94.0%	علم النفس التربوي
84.5%	86.0%	50.0%	77.0%	92.6%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
82.7%	82.0%	68.0%	76.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
84.3%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(5.1.6) . الإنطباع العام :

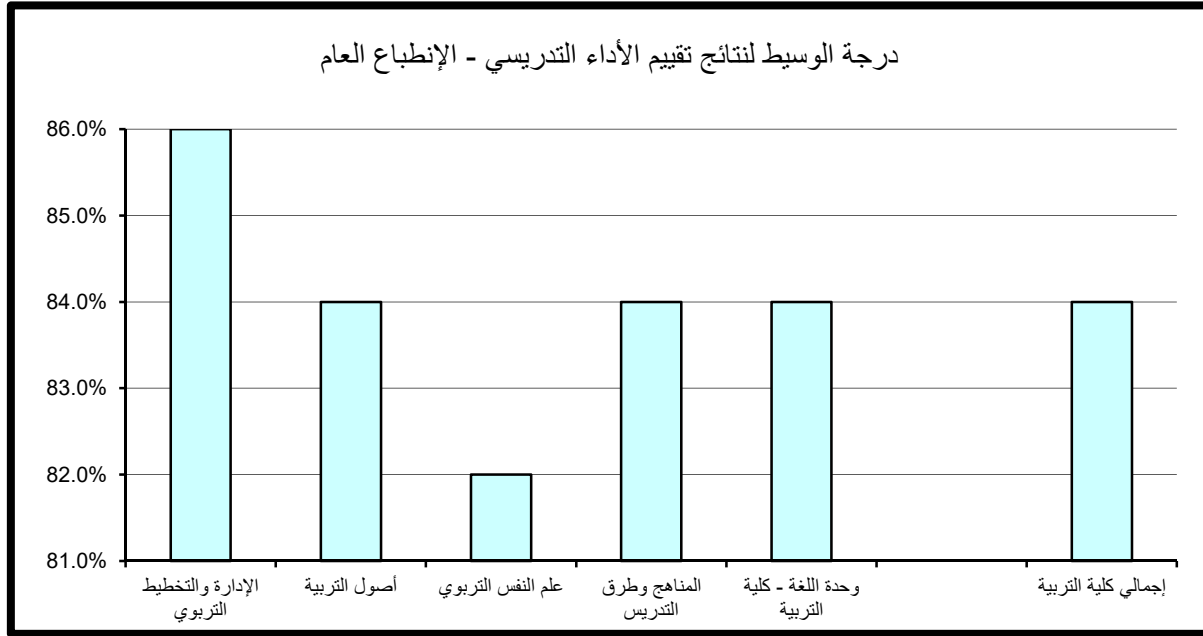
حاز قسم الإدارة والتخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% كما حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية على أدنى الدرجات وبلغت 73%.
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

(6.1.6) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم الإدارة والتخطيط التربوي على الدرجات الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي المناهج و طرق التدريس ووحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 76%.
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 78)

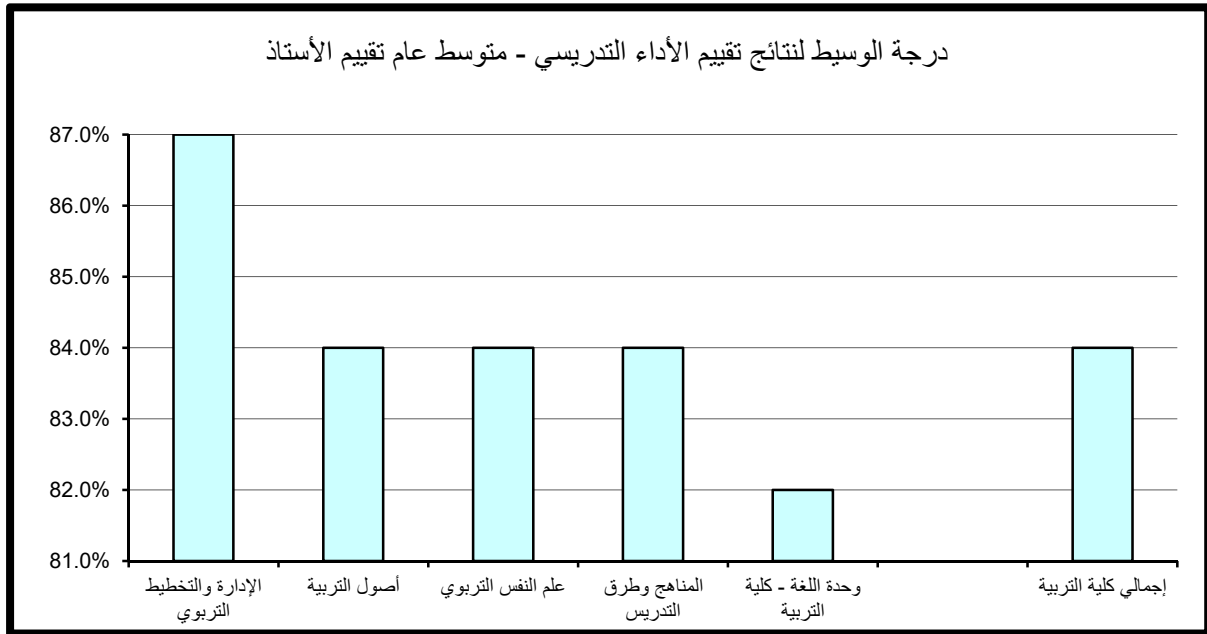
جدول (77) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	86.0%	72.0%	77.0%	95.8%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.6%	84.0%	74.0%	77.2%	92.0%	100.0%	أصول التربية
82.6%	82.0%	73.0%	76.0%	92.0%	98.0%	علم النفس التربوي
83.5%	84.0%	50.0%	75.0%	92.6%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
82.9%	84.0%	64.0%	73.0%	92.8%	98.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.6%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (78) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	87.0%	72.0%	78.1%	93.8%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.7%	84.0%	74.0%	78.0%	91.6%	96.0%	أصول التربية
83.1%	84.0%	75.0%	78.0%	90.0%	92.0%	علم النفس التربوي
84.0%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
82.2%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.9%	84.0%	52.0%	77.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



(2.6) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم أصول التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 75.6%. أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بألب أقسام كلية التربية. (جدول 79)

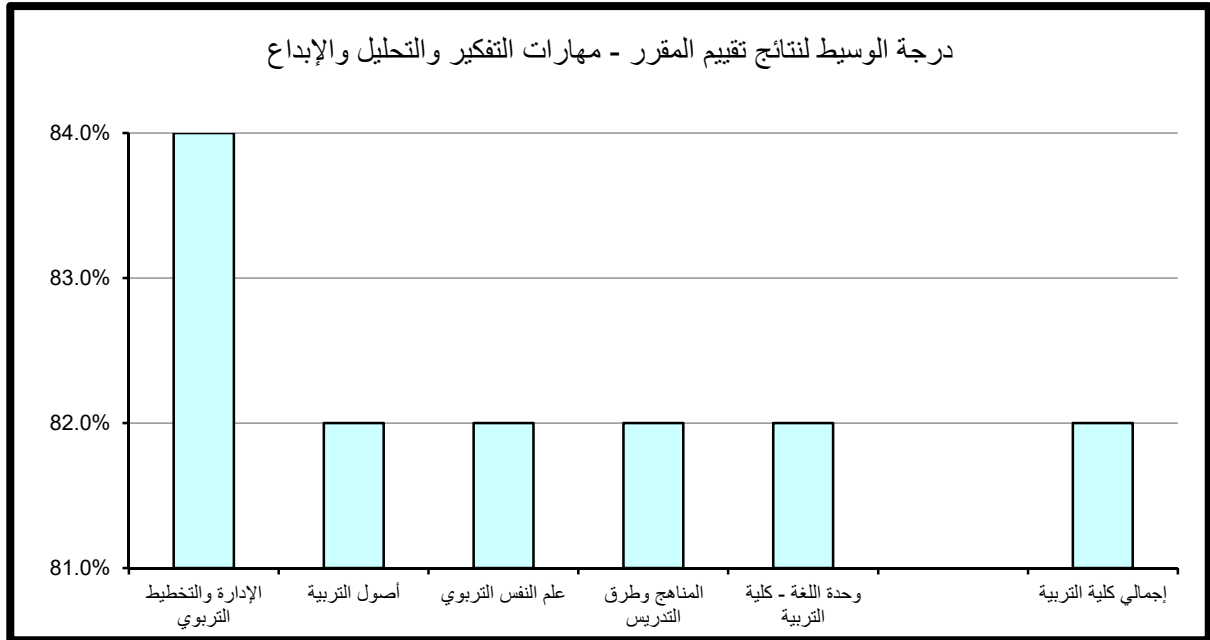
(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسمي أصول التربية و قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج وطرق التدريس و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 76%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 80)

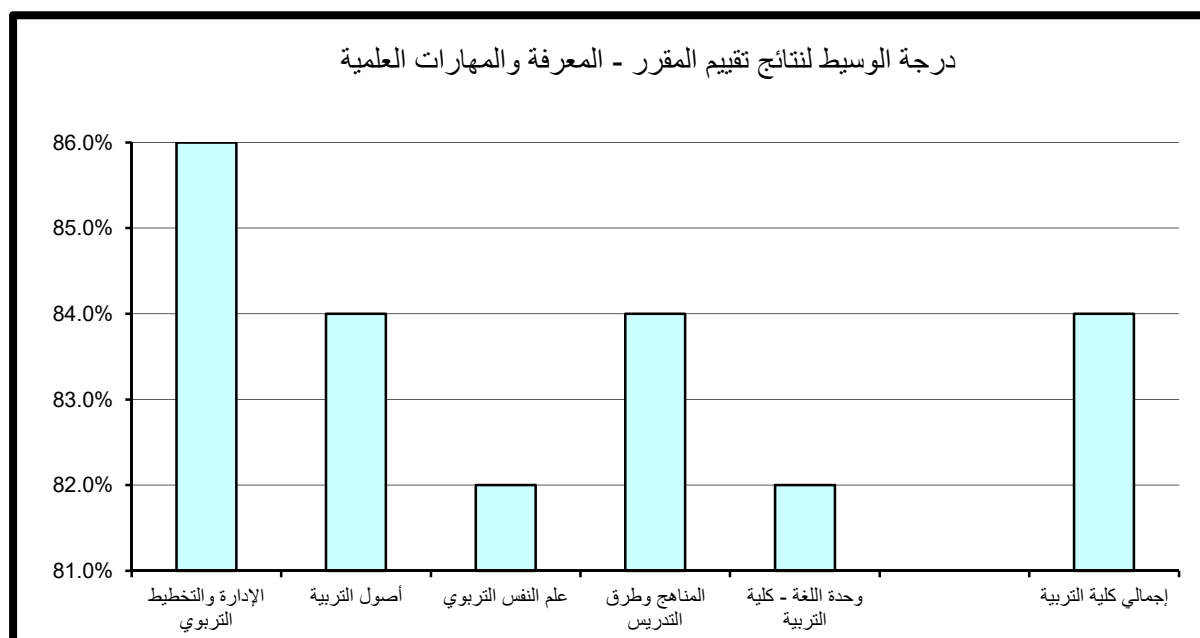
جدول (79) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.5%	84.0%	70.0%	77.2%	90.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.2%	82.0%	71.0%	77.0%	91.6%	100.0%	أصول التربية
82.4%	82.0%	74.0%	77.0%	88.0%	92.0%	علم النفس التربوي
83.2%	82.0%	50.0%	76.0%	90.6%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.4%	82.0%	66.0%	75.6%	88.8%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.9%	82.0%	50.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	86.0%	72.0%	78.1%	91.8%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.0%	84.0%	75.0%	77.2%	92.0%	100.0%	أصول التربية
83.1%	82.0%	73.0%	77.0%	90.0%	92.0%	علم النفس التربوي
83.6%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
82.2%	82.0%	71.0%	76.0%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.5%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج و طرق التدريس و بلغت 76%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة و التخطيط التربوي و قسم المناهج و طرق التدريس حيث حققنا أعلى الدرجات 84% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% و تمثلت بباقي أقسام الكلية.
(جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل و المهنة:

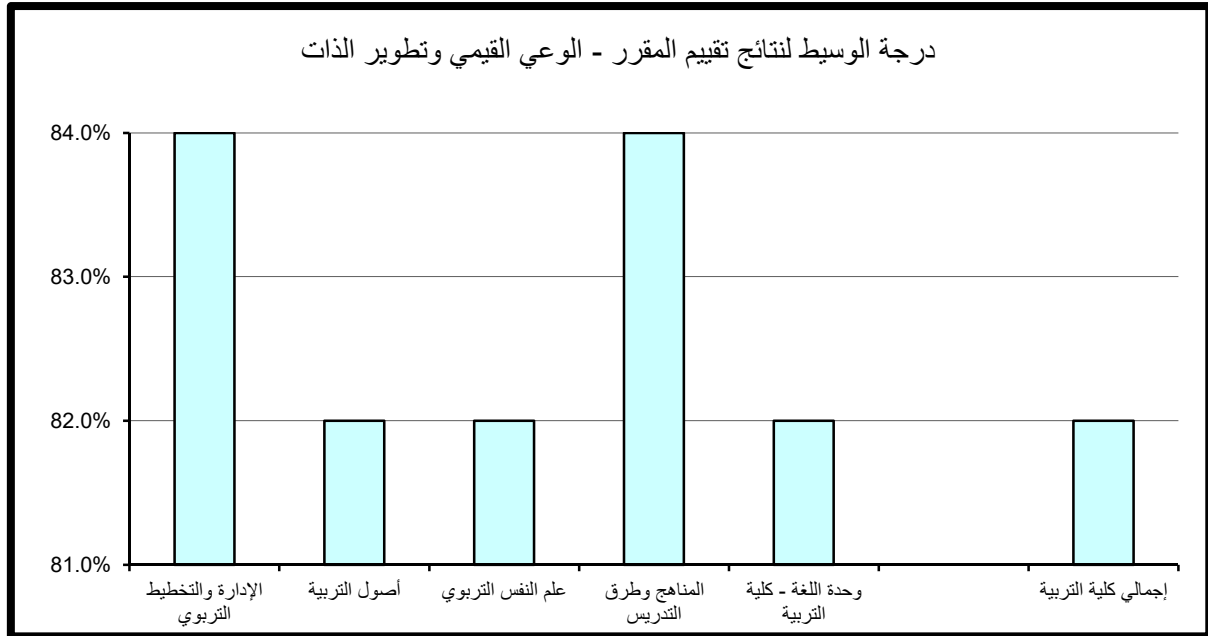
حاز قسم الإدارة و التخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل و المهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية و بلغت 75%.
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة و التخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 85% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% و تمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 82)

(5.2.6) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي المناهج و طرق التدريس و قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية و بلغت 76%.
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة و التخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2%، و بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% و تمثلت بكل من قسم أصول التربية و قسم علم النفس التربوي و قسم و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 83)

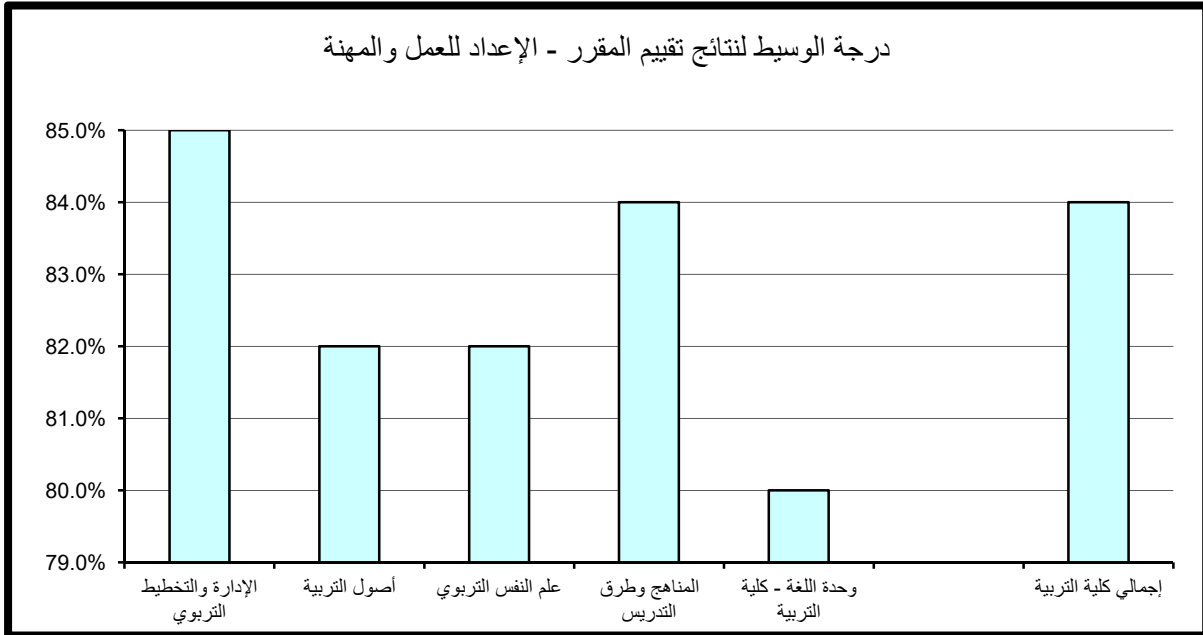
جدول (81) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	84.0%	72.0%	77.1%	90.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.2%	82.0%	68.0%	77.0%	90.0%	100.0%	أصول التربية
82.4%	82.0%	73.0%	77.0%	88.0%	92.0%	علم النفس التربوي
83.5%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.4%	82.0%	68.0%	76.6%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.1%	82.0%	50.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



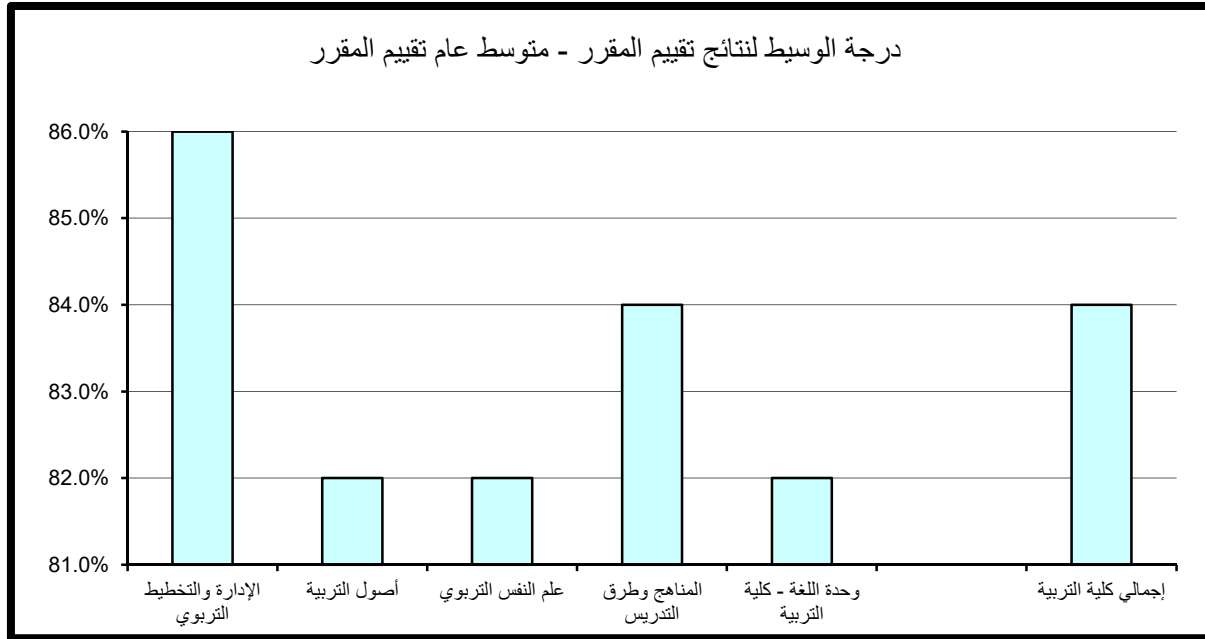
جدول (82) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	85.0%	71.0%	78.1%	93.8%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.1%	82.0%	73.0%	77.0%	92.0%	100.0%	أصول التربية
83.5%	82.0%	72.0%	78.0%	90.0%	94.0%	علم النفس التربوي
84.1%	84.0%	50.0%	76.0%	92.6%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.1%	80.0%	71.0%	75.0%	88.8%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (83) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	86.0%	72.0%	77.1%	91.8%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.6%	82.0%	72.0%	77.0%	90.0%	100.0%	أصول التربية
82.9%	82.0%	73.0%	77.2%	90.0%	92.0%	علم النفس التربوي
83.5%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.7%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.3%	84.0%	50.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



7 — النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية للشريعة والدراسات الاسلامية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.7) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

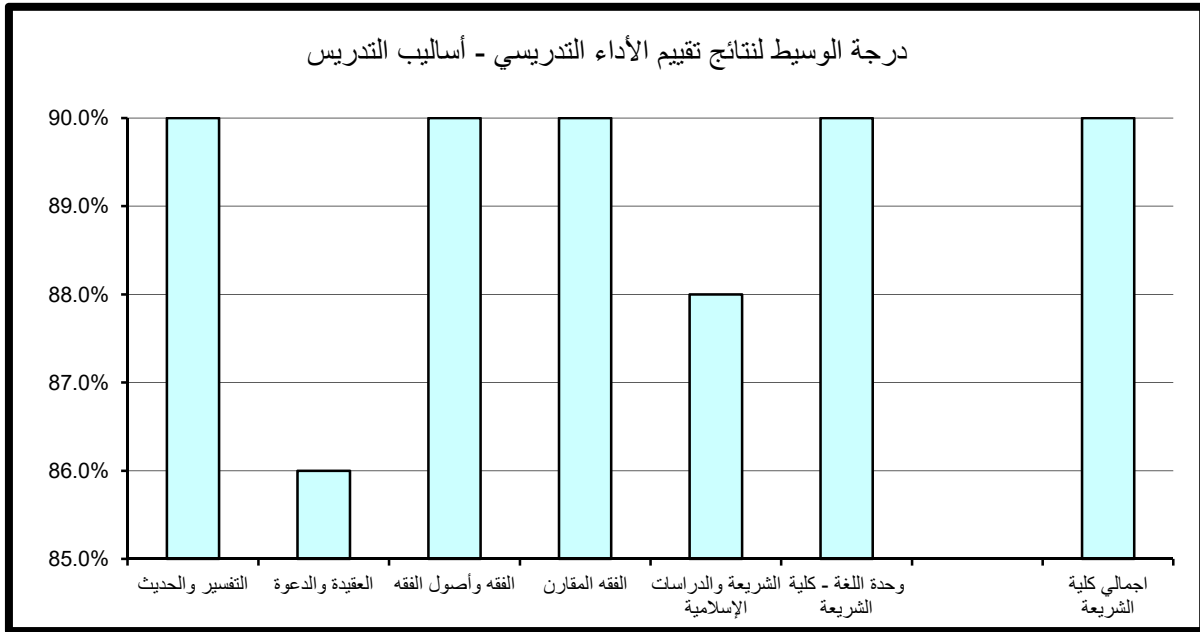
تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.7) . أساليب التدريس:

حاز قسمي التفسير و الحديث و قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 78.7% .
بأنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث، قسم الفقه وأصول الفقه ، قسم الفقه المقارن و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حققوا أعلى الدرجات 90% وهي تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 86% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 84)

جدول (84) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.0%	90.0%	56.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.0%	86.0%	74.0%	78.7%	92.6%	98.0%	العقيدة والدعوة
89.0%	90.0%	73.0%	82.0%	94.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.9%	90.0%	70.0%	80.0%	96.0%	100.0%	الفقه المقارن
86.9%	88.0%	74.0%	81.2%	92.0%	96.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
89.4%	90.0%	86.0%	87.2%	91.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
88.2%	90.0%	56.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.1.7). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم التفسير و الحديث و بلغت 78.5%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 90% وتساوى معرجه الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية. في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 88% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 85)

(3.1.7). نظام التقييم و الواجبات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة و بلغت 79.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الفقه وأصول الفقه و قسم الفقه المقارن و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حققوا أعلى الدرجات 90% والتي تتساوى معرجه الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 86% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 86)

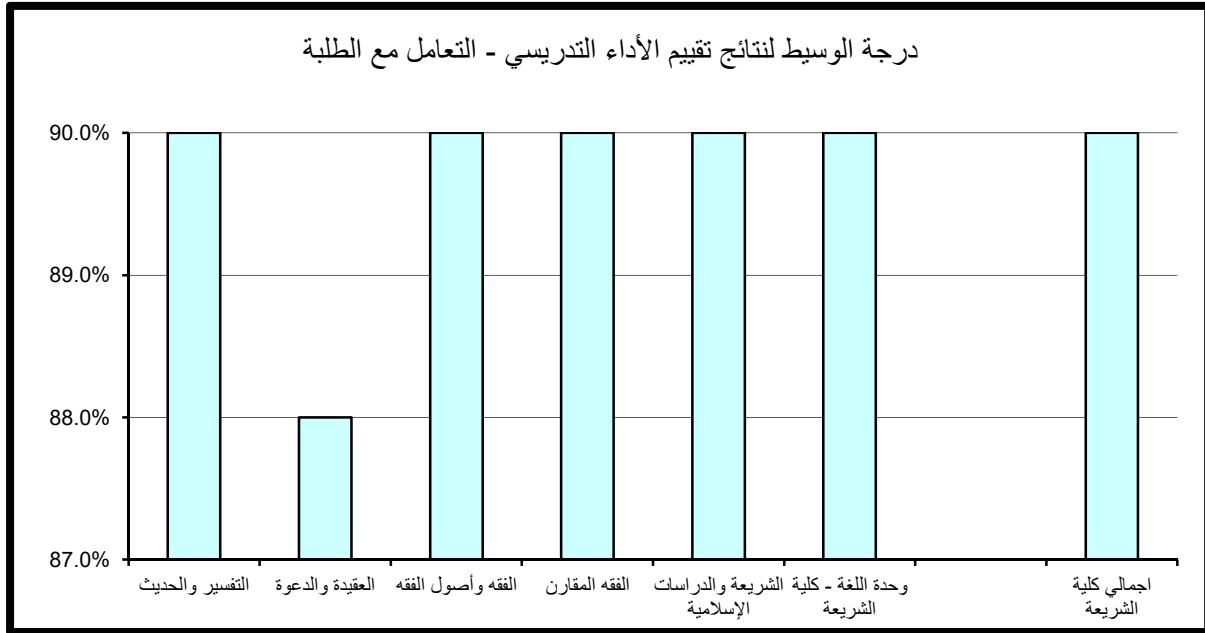
(4.1.7). المواظبة و الالتزام :

حاز قسمي التفسير والحديث و الفقه و أصول الفقه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التفسير و الحديث و قسم العقيدة و الدعوة و بلغت 79%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث، قسم لفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حققوا أعلى

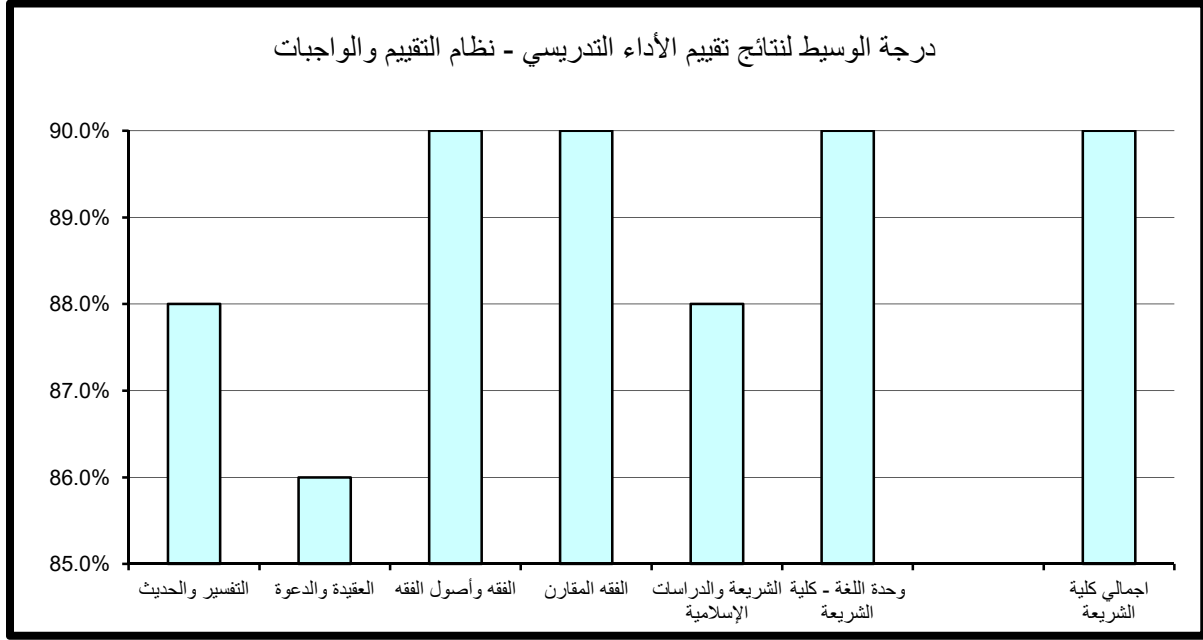
جدول (85) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.2%	90.0%	58.0%	78.5%	97.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.2%	88.0%	72.0%	79.0%	94.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
90.1%	90.0%	74.0%	82.0%	96.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
89.4%	90.0%	70.0%	81.2%	96.0%	100.0%	الفقه المقارن
88.0%	90.0%	76.0%	82.0%	92.8%	96.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
89.7%	90.0%	86.0%	87.2%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
89.2%	90.0%	58.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (86) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.1%	88.0%	60.0%	80.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.1%	86.0%	68.0%	79.7%	92.6%	98.0%	العقيدة والدعوة
89.1%	90.0%	75.0%	82.0%	94.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.8%	90.0%	70.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
87.5%	88.0%	77.0%	81.2%	92.0%	96.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
89.1%	90.0%	86.0%	87.2%	90.8%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
88.2%	90.0%	60.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



الدرجات 90% تتساوى مع درجة الوسيط بالكلية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 86% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة . (جدول 87)

(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث وبلغت 77%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 86% وتمثلت بقسمي العقيدة و الدعوة و قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 88)

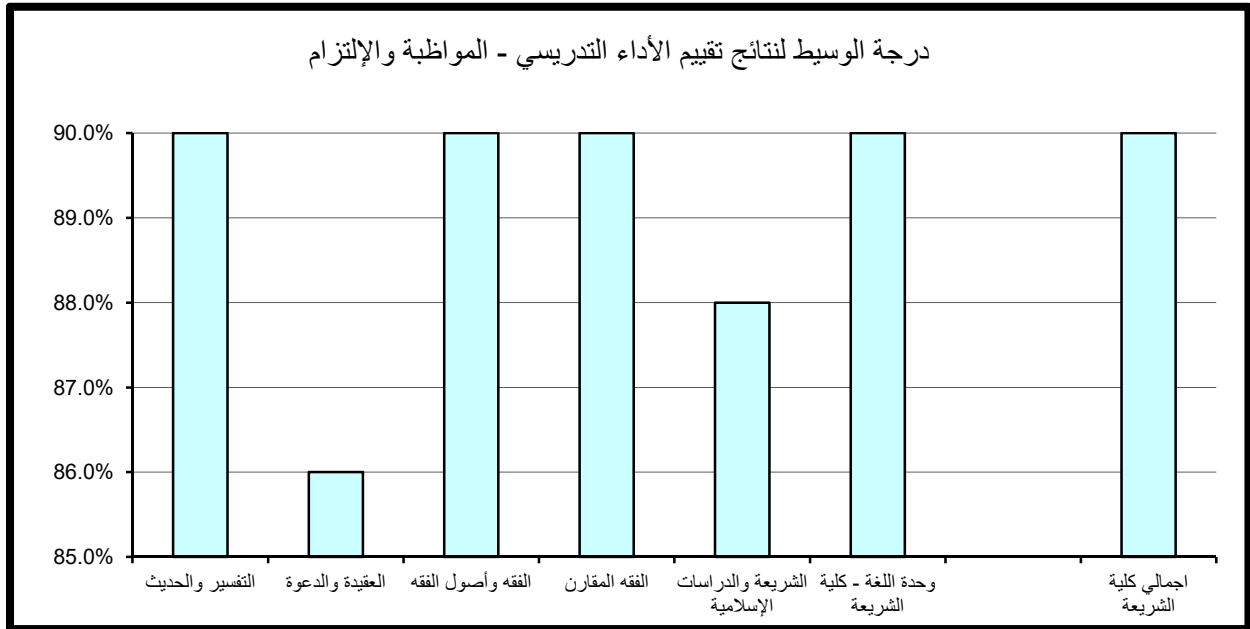
(6.1.7) متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز كل من قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم التفسير و الحديث و قسم العقيدة و الدعوة وبلغت 79%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 89% والتي تزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 1% ، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 86% وتمثلت بقسمي العقيدة و الدعوة و قسم الشريعة و الدراسات الإسلامية. (جدول 89)

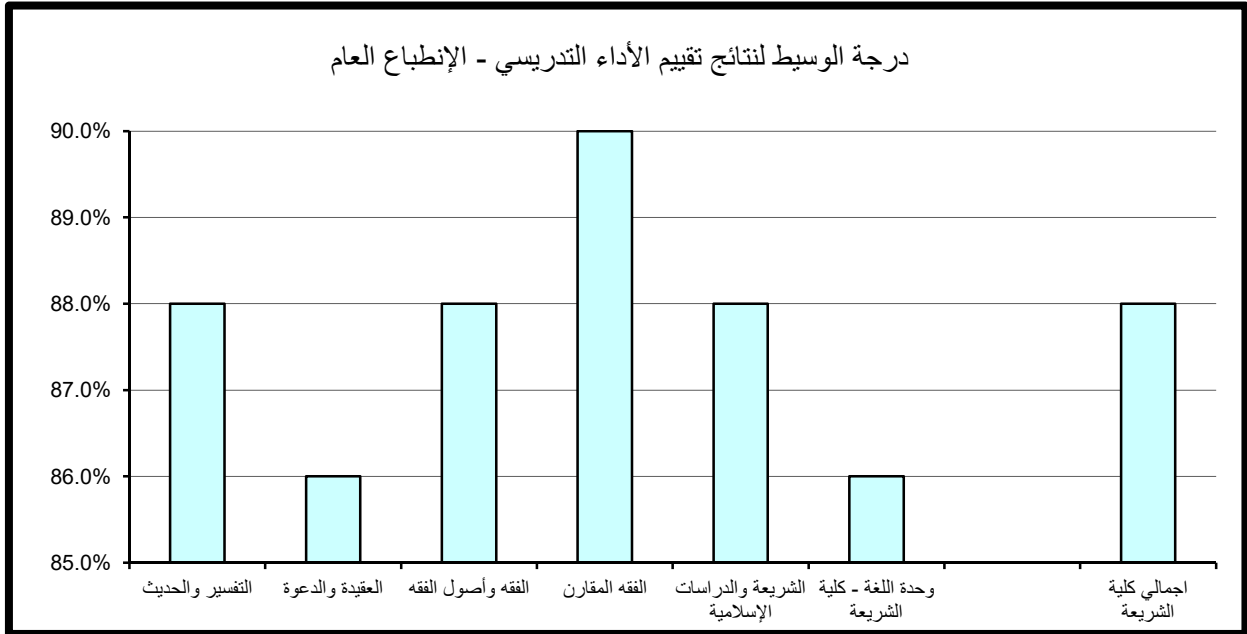
جدول (87) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.1%	90.0%	56.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.6%	86.0%	71.0%	79.0%	92.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
89.1%	90.0%	73.0%	82.0%	96.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.7%	90.0%	70.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
87.7%	88.0%	79.0%	82.0%	92.8%	96.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
89.4%	90.0%	86.0%	87.2%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
88.2%	90.0%	56.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



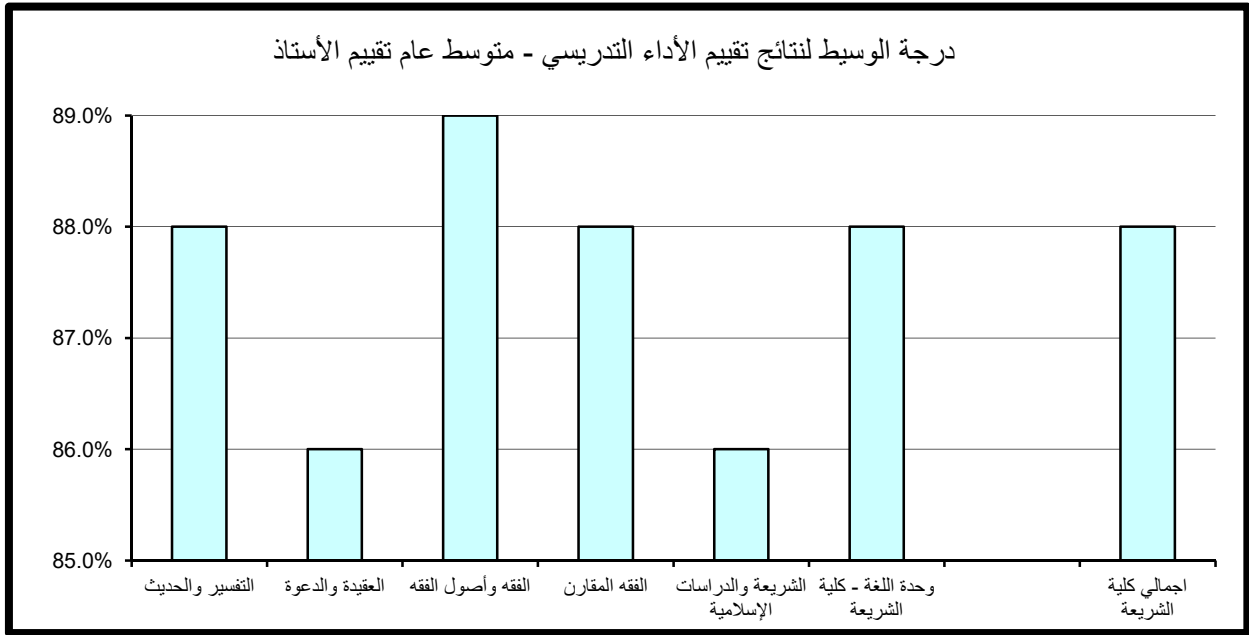
جدول (88) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.4%	88.0%	56.0%	77.0%	97.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.9%	86.0%	60.0%	78.0%	96.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
88.1%	88.0%	50.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.2%	90.0%	60.0%	80.0%	96.0%	100.0%	الفقه المقارن
88.0%	88.0%	78.0%	78.0%	96.0%	96.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
88.0%	86.0%	84.0%	85.2%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.6%	88.0%	50.0%	78.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (89) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.5%	88.0%	60.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.6%	86.0%	72.0%	79.0%	92.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
88.5%	89.0%	74.0%	82.0%	94.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
88.4%	88.0%	71.0%	81.2%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
86.5%	86.0%	76.0%	81.2%	90.8%	94.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
88.9%	88.0%	86.0%	87.2%	90.8%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.7%	88.0%	60.0%	80.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.7) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز كل من قسم التفسير والحديث و قسم الفقه و أصول الفقه و قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير و الحديث وبلغت 78.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العقيدة والدعوة و قسم الفقه و أصول الفقه و قسم الفقه المقارن و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حققوا أعلى الدرجات 88% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية، و بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 90)

(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

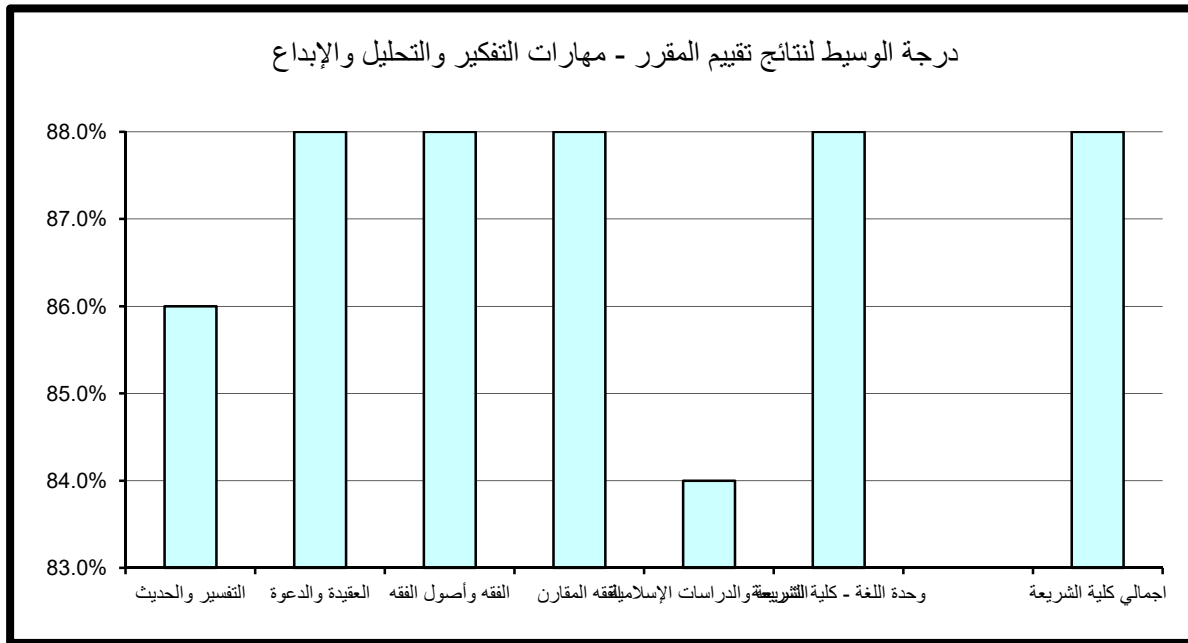
حاز كل من قسم التفسير والحديث وقسم الفقه و أصول الفقه و قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث وبلغت 79.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى لدرجات 88% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 86% وتمثلت بقسم الشريعة و الدراسات الإسلامية.

(جدول 91)

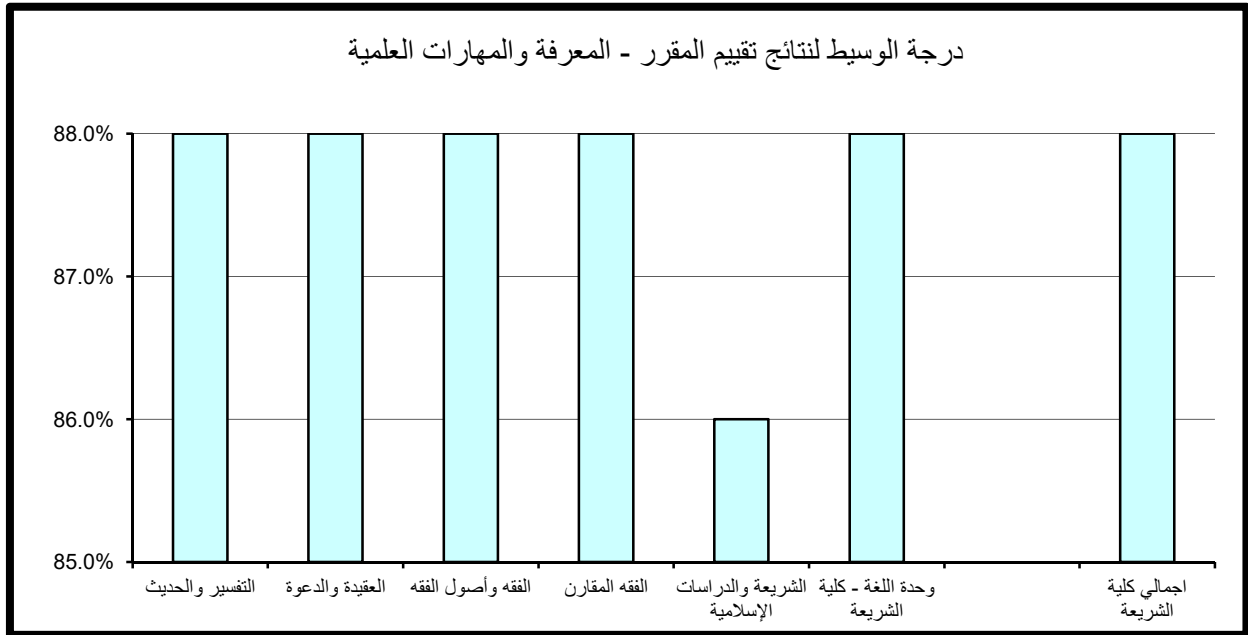
جدول (90) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	94.0%	78.5%	66.0%	86.0%	86.6%
العقيدة والدعوة	100.0%	92.0%	79.7%	76.0%	88.0%	86.2%
الفقه وأصول الفقه	98.0%	94.0%	80.0%	76.0%	88.0%	88.2%
الفقه المقارن	100.0%	94.0%	80.0%	70.0%	88.0%	87.5%
الشريعة والدراسات الإسلامية	96.0%	92.0%	79.6%	79.0%	84.0%	86.0%
وحدة اللغة - كلية الشريعة	90.0%	90.0%	84.0%	84.0%	88.0%	87.4%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	94.0%	80.0%	66.0%	88.0%	87.1%



جدول (91) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.6%	88.0%	68.0%	79.5%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.4%	88.0%	77.0%	79.7%	92.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
88.5%	88.0%	78.0%	82.0%	94.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
88.2%	88.0%	70.0%	82.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
87.0%	86.0%	79.0%	81.2%	92.0%	96.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
88.0%	88.0%	84.0%	85.2%	90.8%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.8%	88.0%	68.0%	80.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسمي التفسير والحديث و قسم الفقه و أصول الفقه على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التفسير و الحديث و قسم العقيدة و الدعوة و بلغت 79%.

أما بنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى لدرجات 88% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسمي العقيدة و الدعوة و قسم الشريعة و الدراسات الإسلامية . (جدول 92)

(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسمي التفسير والحديث و قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم التفسير و الحديث و بلغت 79%.

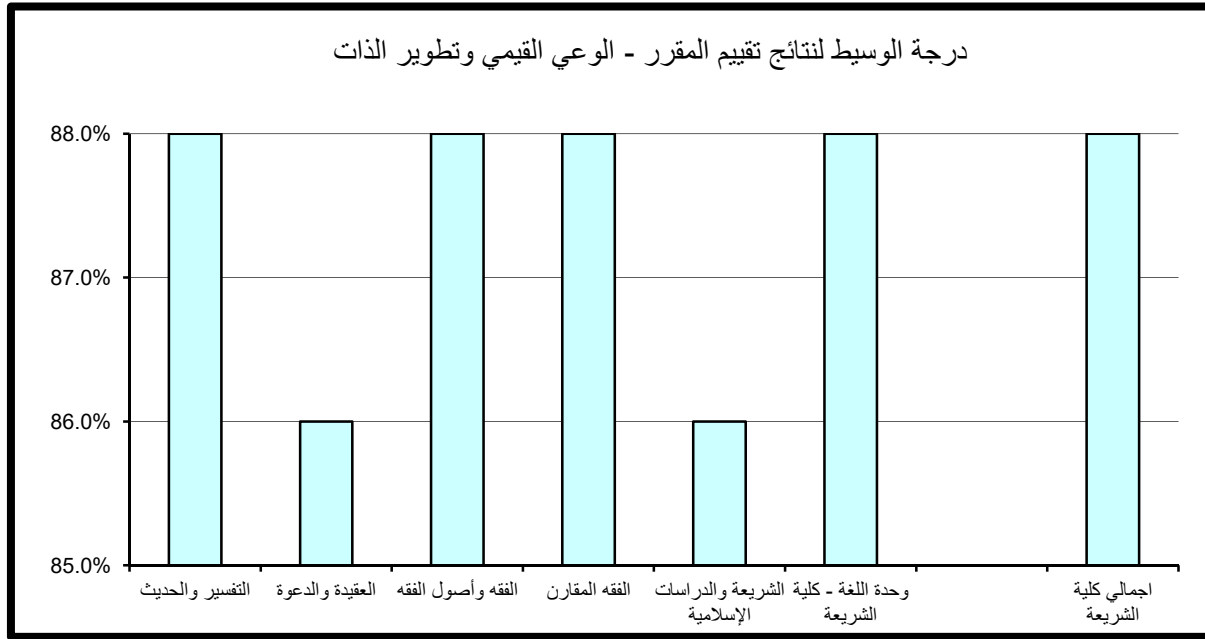
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي التفسير و الحديث و قسم الفقه و أصول الفقه حيث حققوا أعلى الدرجات 90% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 2% ، في حين تمثلت أدنى درجات الوسيط بقسمي أقسام كلية الشريعة و الدراسات الاسلامية و بلغت 88% . (جدول 93)

(5.2.7) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز كل من قسم التفسير والحديث و قسم الفقه و أصول الفقه و قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم التفسير و الحديث و بلغت 79%.

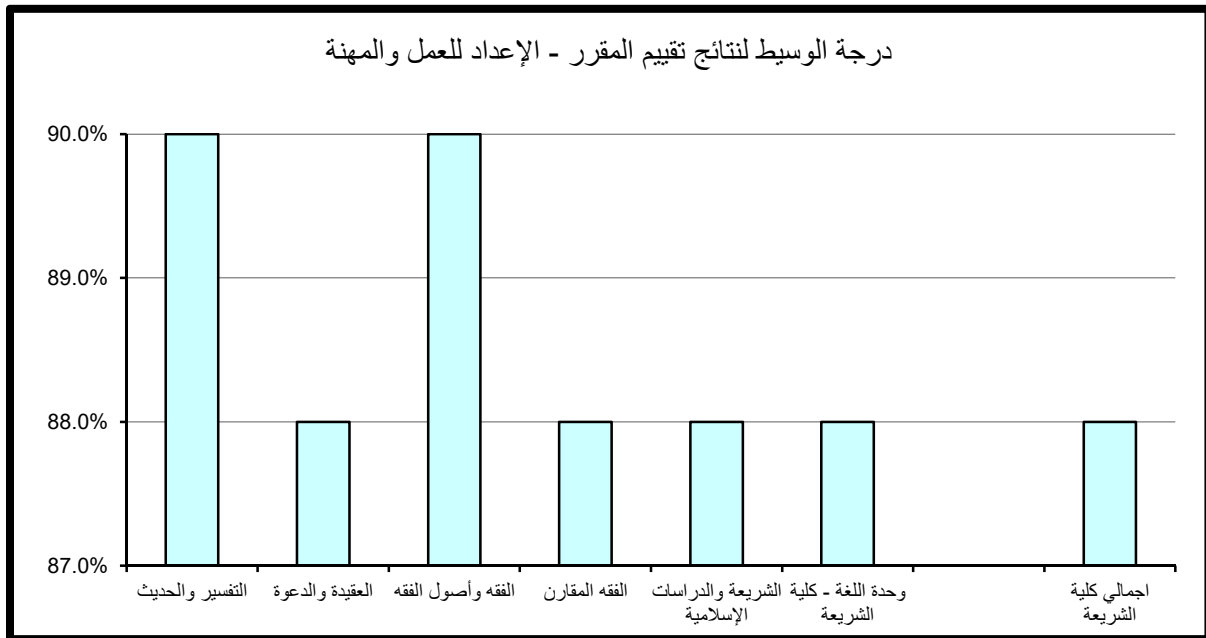
جدول (92) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.2%	88.0%	68.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.5%	86.0%	75.0%	79.0%	92.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
88.0%	88.0%	60.0%	80.0%	96.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
87.6%	88.0%	70.0%	79.6%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
86.1%	86.0%	78.0%	79.6%	90.8%	96.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.4%	88.0%	84.0%	84.0%	90.8%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.2%	88.0%	60.0%	79.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (93) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

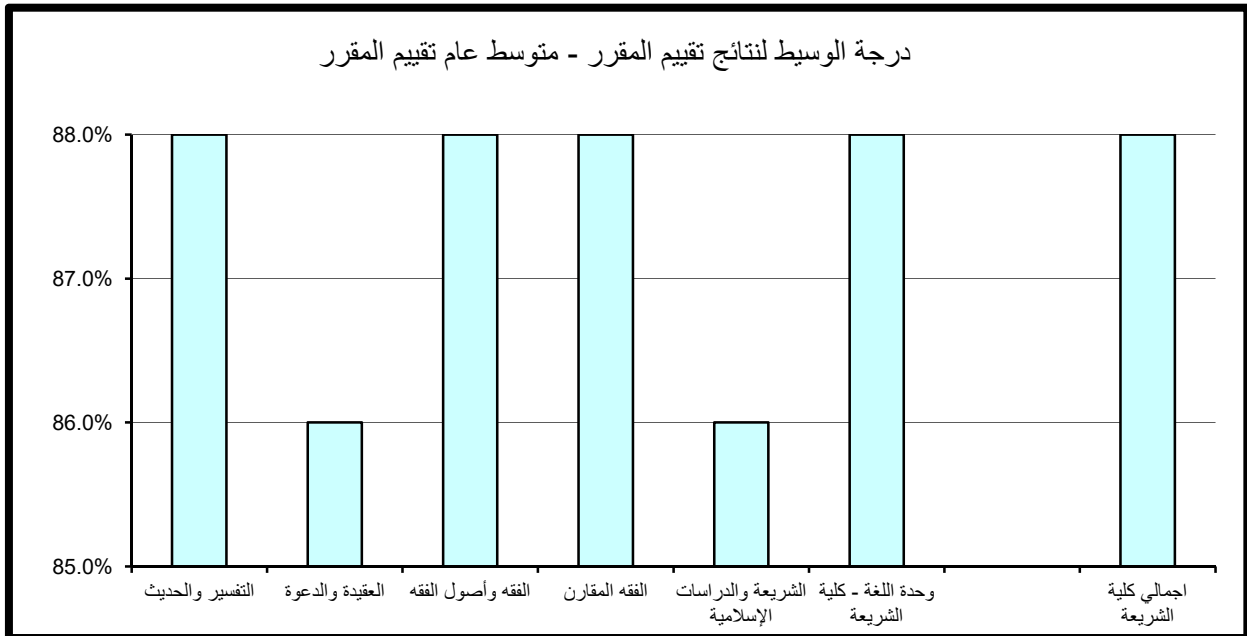
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.8%	90.0%	68.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.6%	88.0%	76.0%	80.0%	92.6%	98.0%	العقيدة والدعوة
89.0%	90.0%	70.0%	82.0%	94.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
88.3%	88.0%	70.0%	80.0%	96.0%	100.0%	الفقه المقارن
87.4%	88.0%	80.0%	81.2%	92.8%	96.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
88.6%	88.0%	86.0%	86.0%	91.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
88.0%	88.0%	68.0%	80.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير و الحديث و قسم الفقه و أصول الفقه و قسم الفقه المقارن و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حققوا أعلى الدرجات 88% و التي تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 86% و تمثلت بقسمي العقيدة و الدعوة و قسم الشريعة و الدراسات الإسلامية . (جدول 94)

جدول (94) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.2%	88.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.2%	86.0%	76.0%	80.0%	92.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
88.3%	88.0%	75.0%	82.0%	94.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
87.8%	88.0%	70.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
86.4%	86.0%	79.0%	80.0%	92.0%	96.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.7%	88.0%	84.0%	85.2%	90.8%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.5%	88.0%	66.0%	80.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



8 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

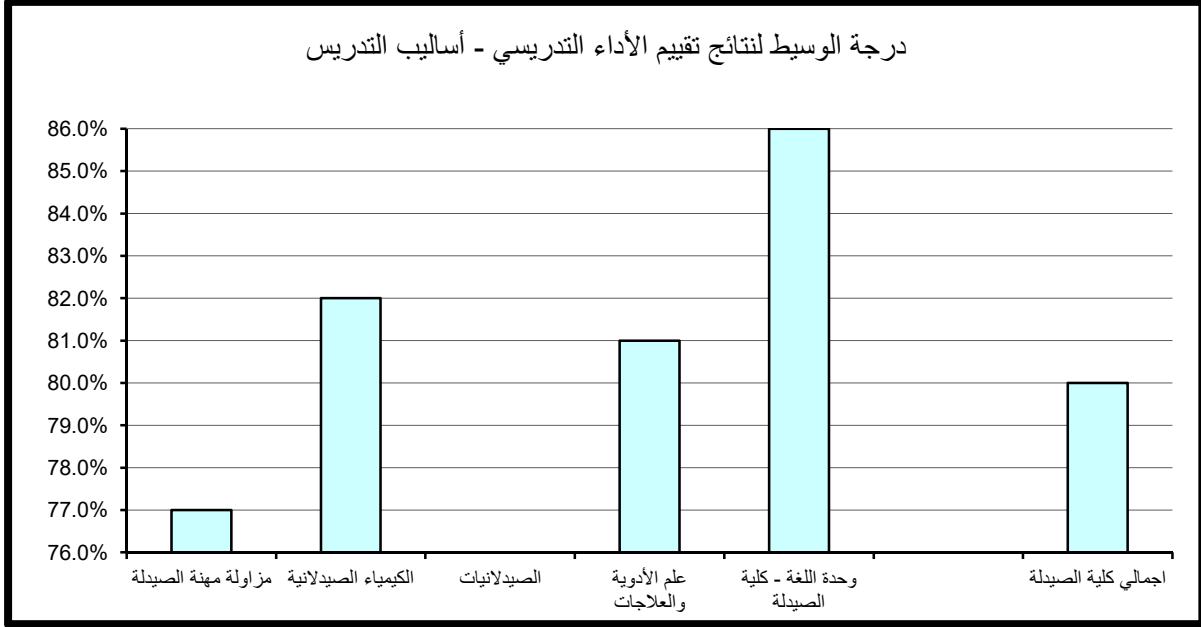
حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية أيضا وبلغت 62%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 77% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 95)

(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حازت قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد تكررت لأغلب أقسام الكلية وبلغت 70%.

جدول (95) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.7%	77.0%	75.0%	70.0%	86.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.8%	82.0%	78.0%	62.0%	92.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
81.5%	81.0%	80.0%	66.0%	88.0%	84.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.3%	86.0%	72.0%	72.0%	90.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.7%	80.0%	72.0%	75.8%	88.4%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الكيمياء الصيدلانية وقسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 77% وتمثلت بقسم مزاول مهنة الصيدلة. (جدول 96)

(3.1.8) . نظام التقييم و الواجبات :

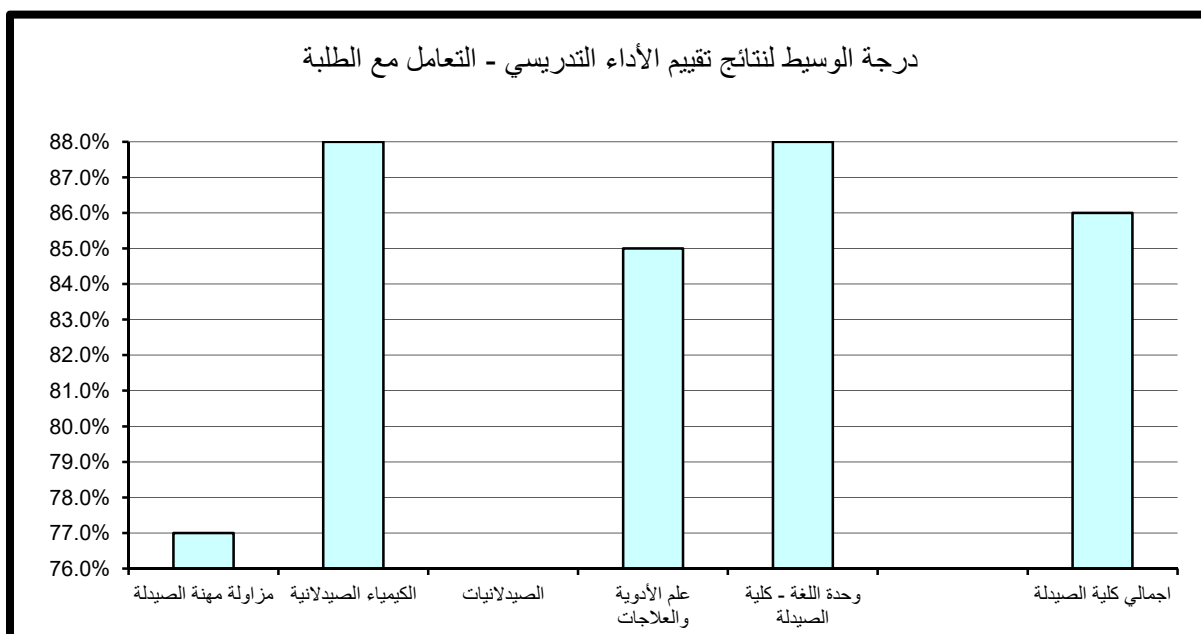
تساوت جميع أقسام الكلية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم الواجبات حيث بلغت 90% أما أدنى درجات الكلية فقد تمثلت في قسم علم الأدوية والعلاجات وبلغت 60%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 85% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 76% وتمثلت بقسم مزاول مهنة الصيدلة. (جدول 97)

(4.1.8) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حقق 100% كما حاز أغلب أقسام الكلية على أدنى الدرجات حيث بلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى لدرجات 86% وتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76% وتمثلت بقسم مزاول مهنة الصيدلة. (جدول 98)

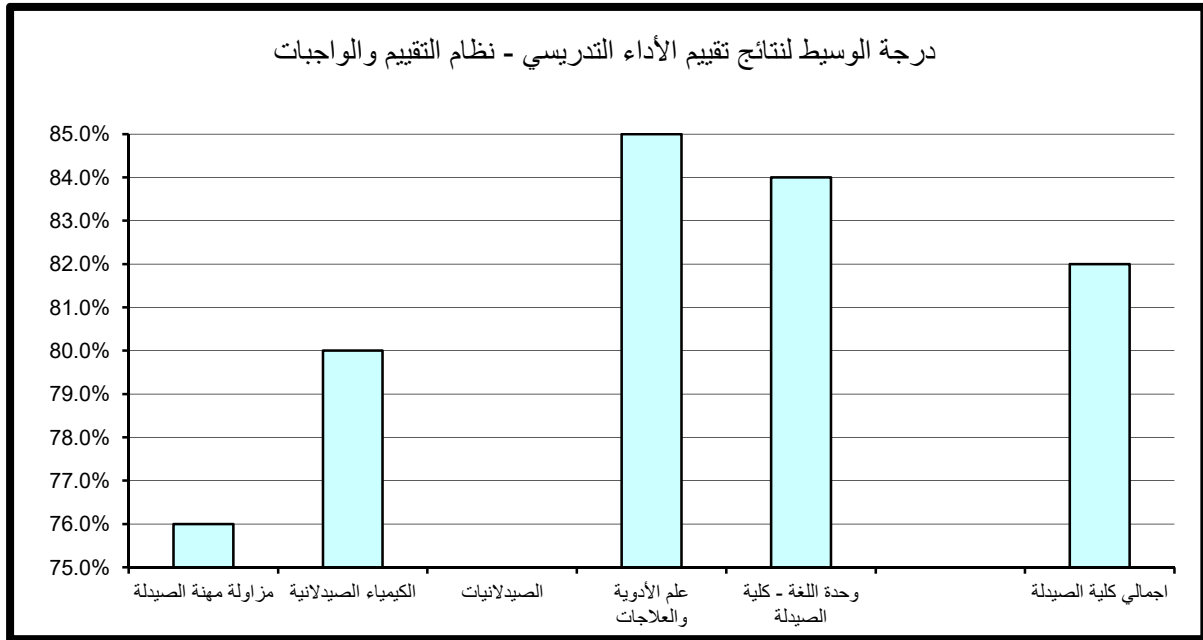
جدول (96) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	77.0%	76.0%	70.0%	94.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
87.6%	88.0%	82.0%	70.0%	100.0%	94.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
86.3%	85.0%	79.0%	70.0%	90.0%	96.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.3%	88.0%	74.0%	74.0%	96.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
85.2%	86.0%	74.0%	76.4%	94.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



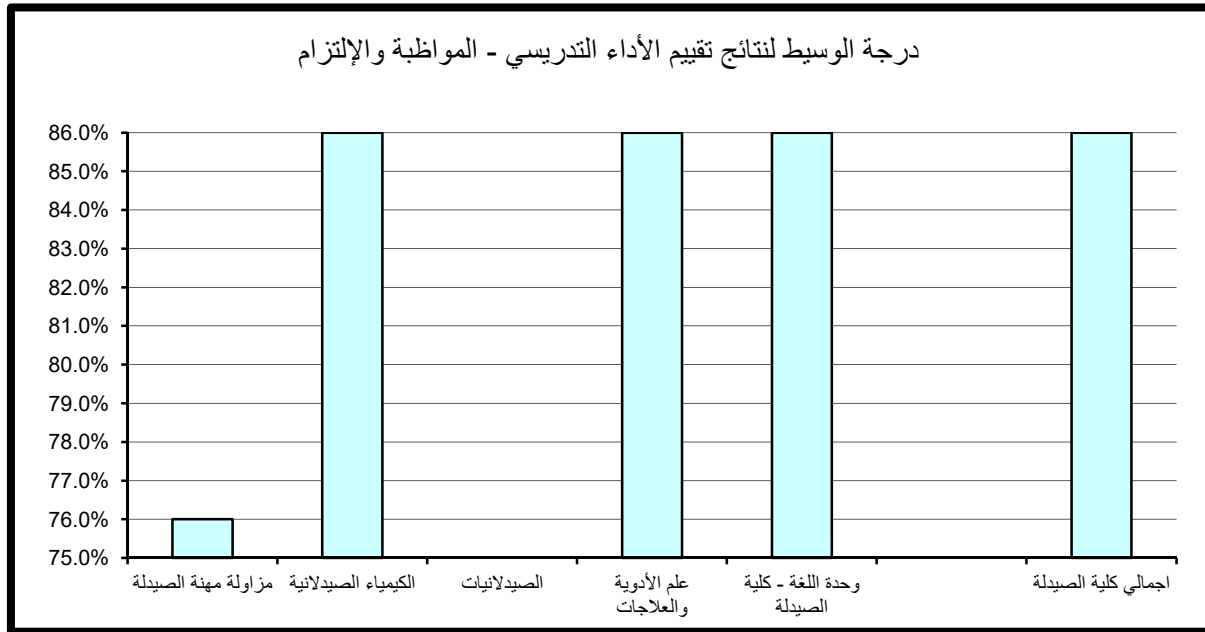
جدول (97) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.3%	76.0%	73.0%	70.0%	90.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.4%	80.0%	77.0%	70.0%	90.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
86.5%	85.0%	82.0%	60.0%	90.0%	94.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.7%	84.0%	75.0%	75.0%	90.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.9%	82.0%	73.0%	75.4%	92.4%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (98) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.0%	76.0%	75.0%	70.0%	94.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
84.2%	86.0%	79.0%	70.0%	100.0%	88.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
85.0%	86.0%	80.0%	70.0%	88.0%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
86.0%	86.0%	74.0%	74.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
83.3%	86.0%	74.0%	75.4%	88.0%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(5.1.8) . الانطباع العام :

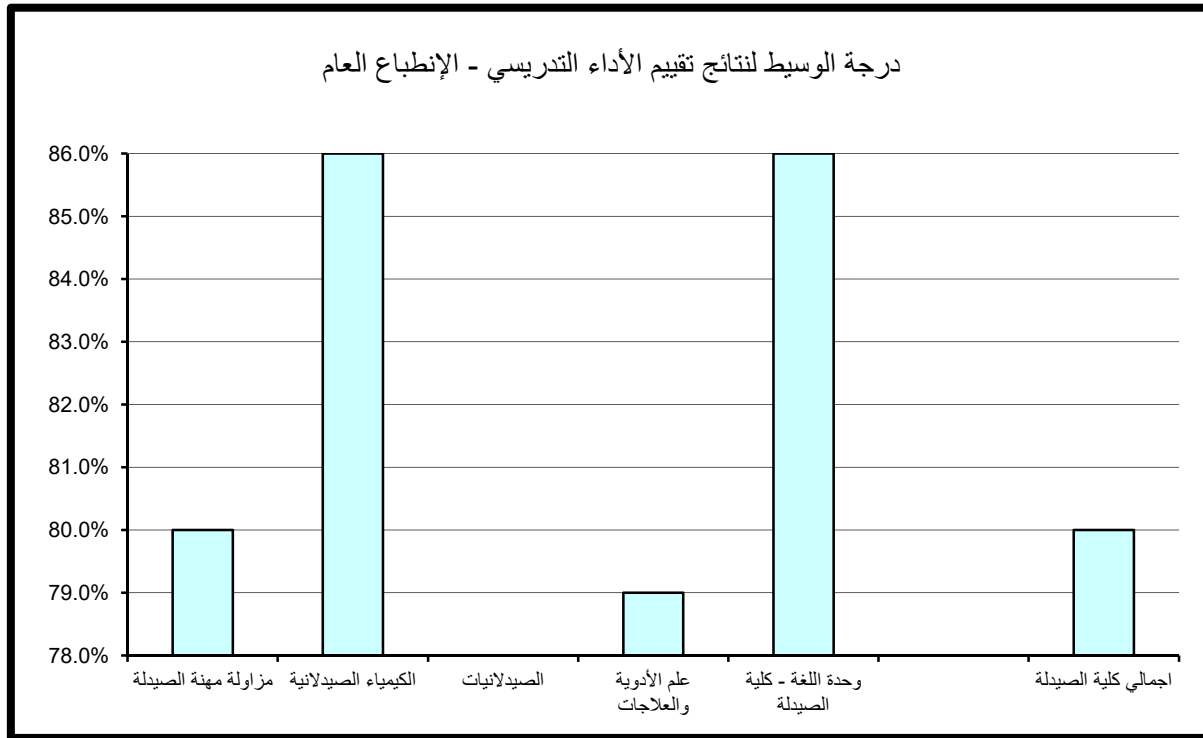
حاز قسمي مزاولة مهنة الصيدلة و الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% كما حاز قسمي الكيمياء الصيدلانية و علم الأدوية والعلاجات على أدنى الدرجات حيث بلغتا 50%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الكيمياء الصيدلانية و وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حققا أعلى الدرجات وبلغت 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 79% وتمثلت بقسم علم الأدوية والعلاجات. (جدول 99)

(6.1.8) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسمي الكيمياء الصيدلانية و وحدة اللغة - كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% كما حازت أغلب أقسام الكلية على أدنى الدرجات حيث بلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الكيمياء الصيدلانية و وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 77% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 100)

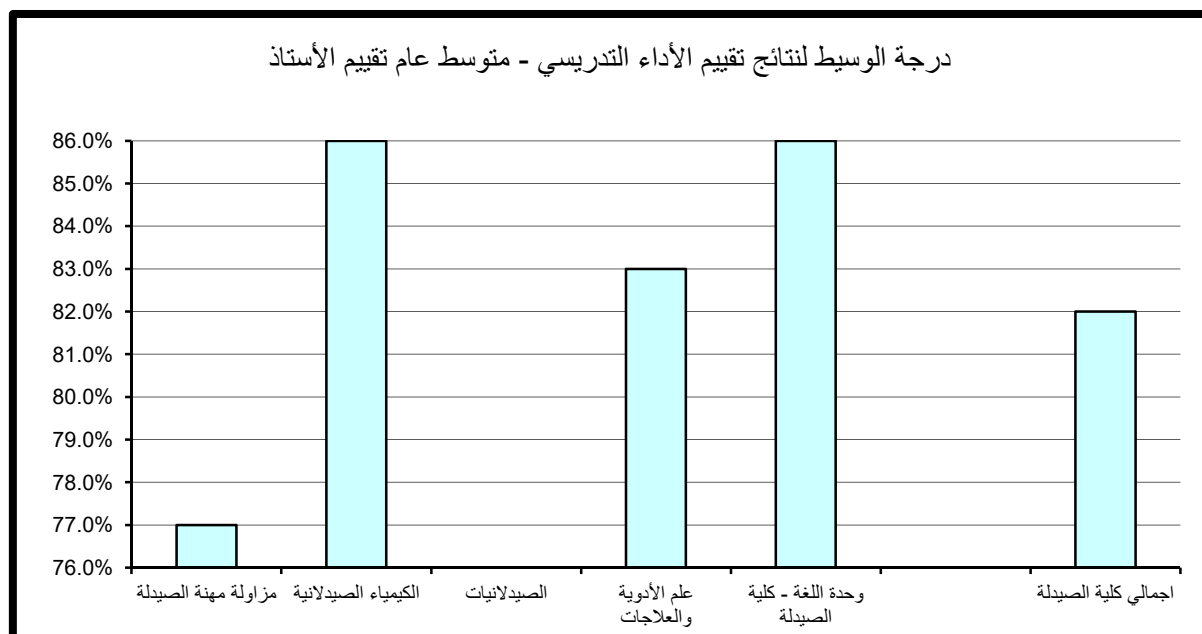
جدول (99) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.7%	80.0%	73.0%	60.0%	100.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
87.0%	86.0%	75.0%	50.0%	100.0%	98.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
80.3%	79.0%	77.0%	50.0%	86.0%	86.0%	علم الأدوية والعلاجات
83.3%	86.0%	66.0%	66.0%	98.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.6%	80.0%	66.0%	73.8%	95.6%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (100) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.0%	77.0%	75.0%	70.0%	92.0%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
84.6%	86.0%	79.0%	70.0%	94.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
84.5%	83.0%	82.0%	70.0%	90.0%	90.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.3%	86.0%	74.0%	74.0%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
83.4%	82.0%	74.0%	75.8%	90.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(2.8) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

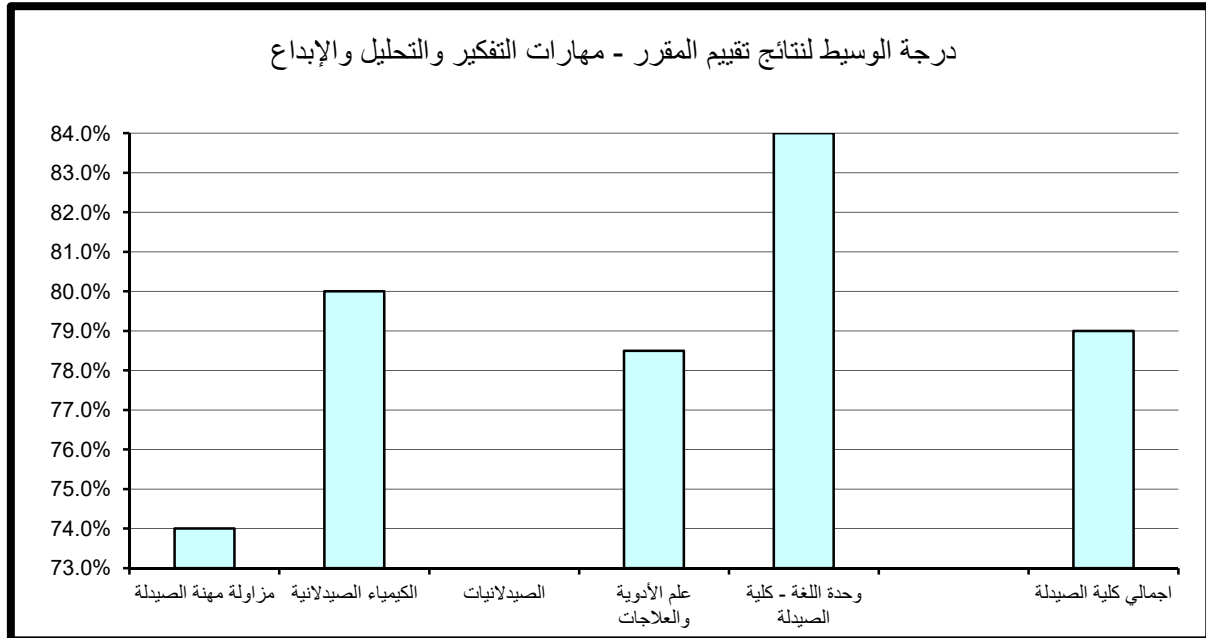
حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة وبلغت 56%. أما بنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 101)

(2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 64%. أما بنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 102)

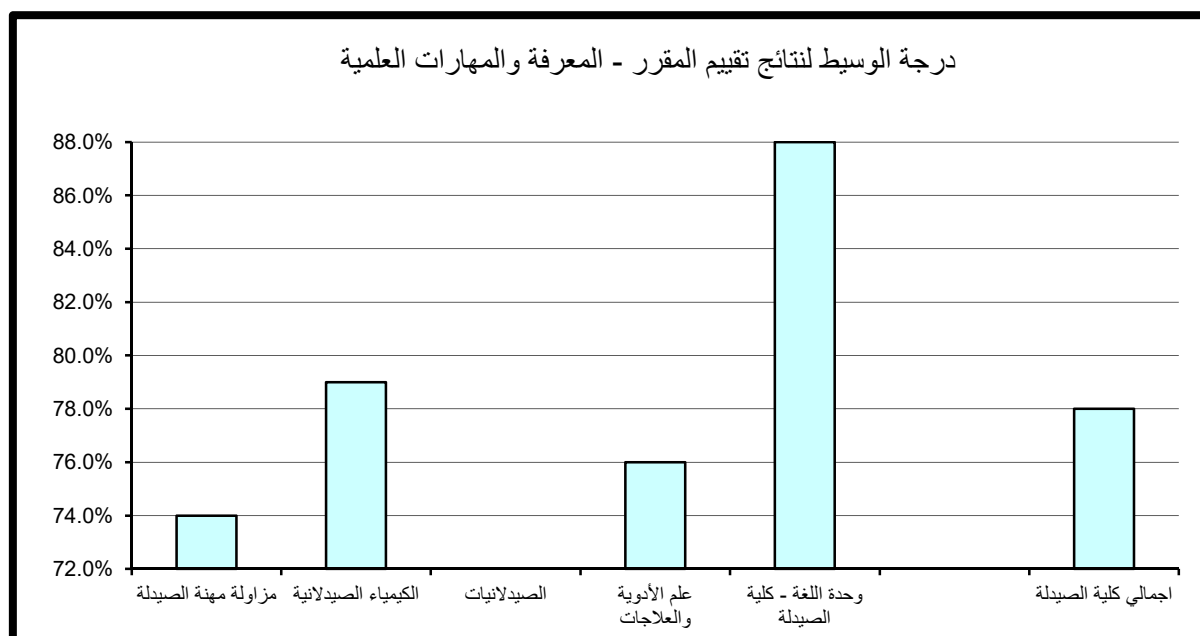
جدول (101) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.0%	74.0%	73.0%	66.0%	84.0%	75.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.2%	80.0%	75.0%	64.0%	100.0%	84.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
78.8%	78.5%	78.0%	66.0%	86.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.0%	84.0%	75.0%	56.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.5%	79.0%	73.0%	74.4%	84.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.3%	74.0%	72.0%	68.0%	80.0%	74.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.8%	79.0%	78.0%	64.0%	86.0%	86.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
76.5%	76.0%	74.0%	70.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
86.3%	88.0%	75.0%	73.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.3%	78.0%	72.0%	74.0%	87.2%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم الكيمياء الصيدلانية وقسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة وبلغت 50%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 103)

(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

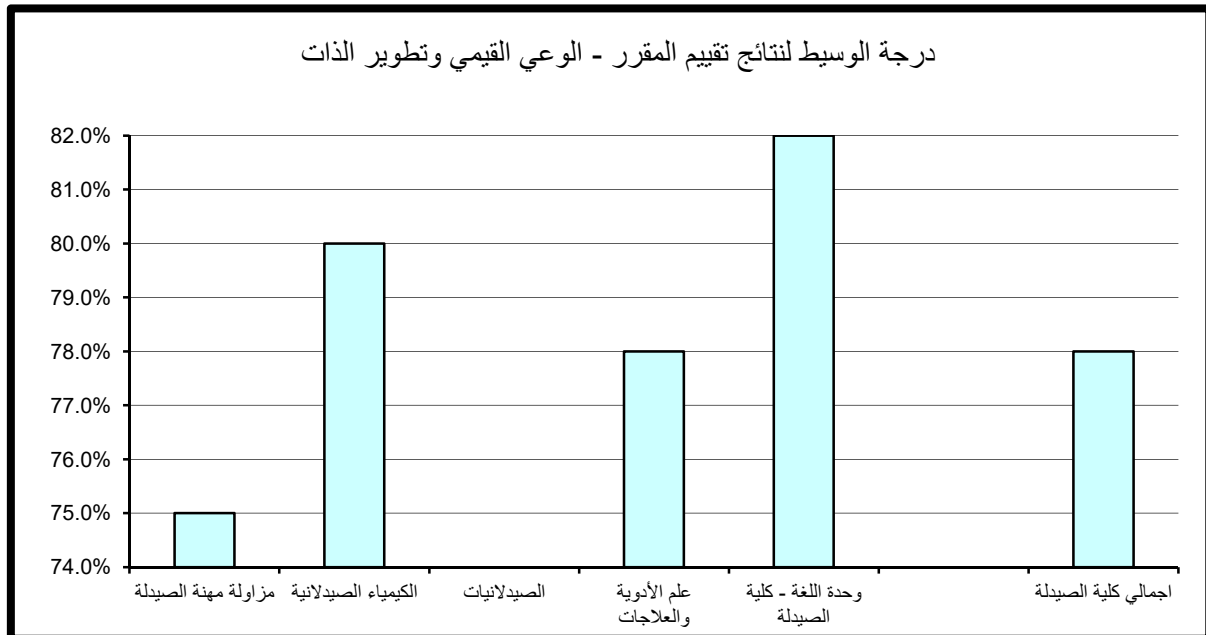
حاز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 50%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 104)

(5.2.8) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية وقسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 60%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 105)

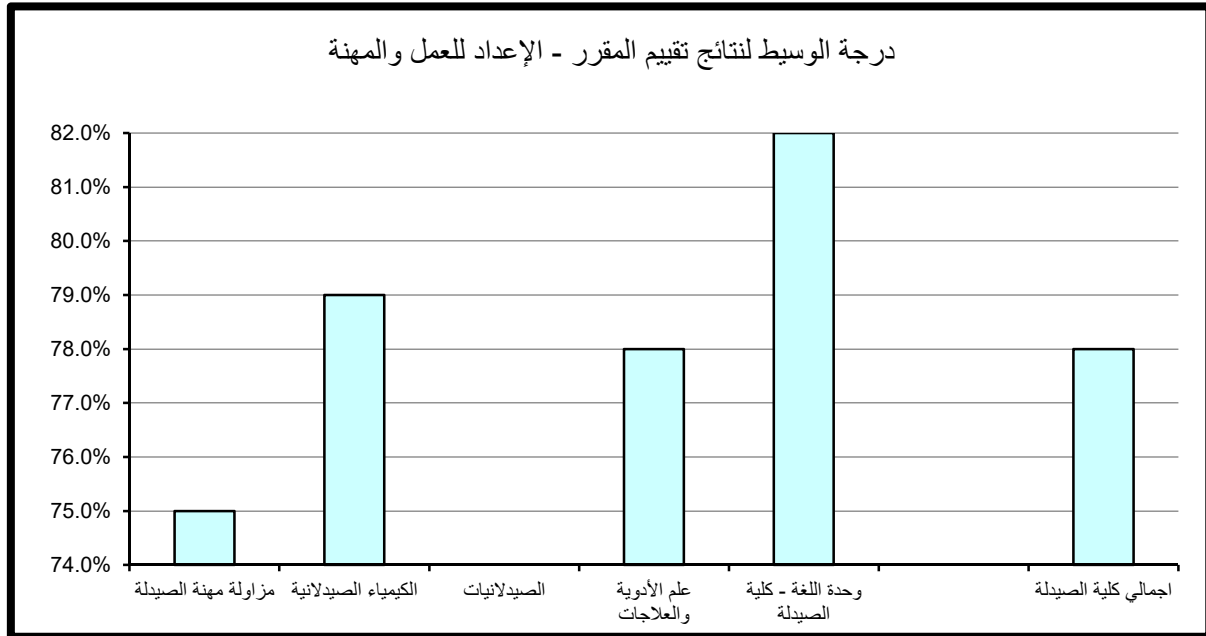
جدول (103) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.3%	75.0%	73.0%	66.0%	88.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.6%	80.0%	78.0%	50.0%	84.0%	84.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
77.0%	78.0%	73.0%	66.0%	90.0%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
84.3%	82.0%	73.0%	50.0%	86.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.3%	78.0%	73.0%	73.0%	83.2%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



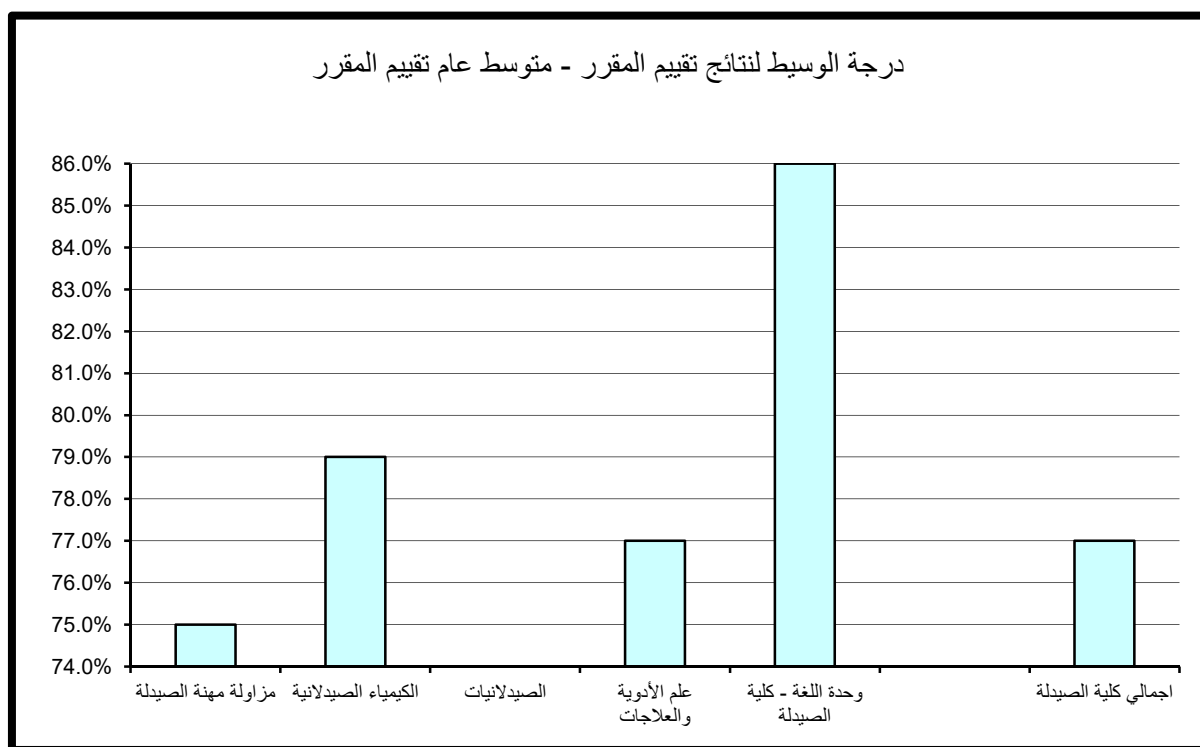
جدول (104) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.0%	75.0%	75.0%	70.0%	90.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
81.0%	79.0%	78.0%	50.0%	88.0%	88.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
78.5%	78.0%	78.0%	60.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.3%	82.0%	76.0%	60.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
80.2%	78.0%	75.0%	75.4%	85.6%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.7%	75.0%	73.0%	68.0%	82.0%	76.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.6%	79.0%	77.0%	60.0%	88.0%	86.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
77.8%	77.0%	77.0%	70.0%	84.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.7%	86.0%	75.0%	64.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.7%	77.0%	73.0%	75.0%	86.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



9 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 74.3%.

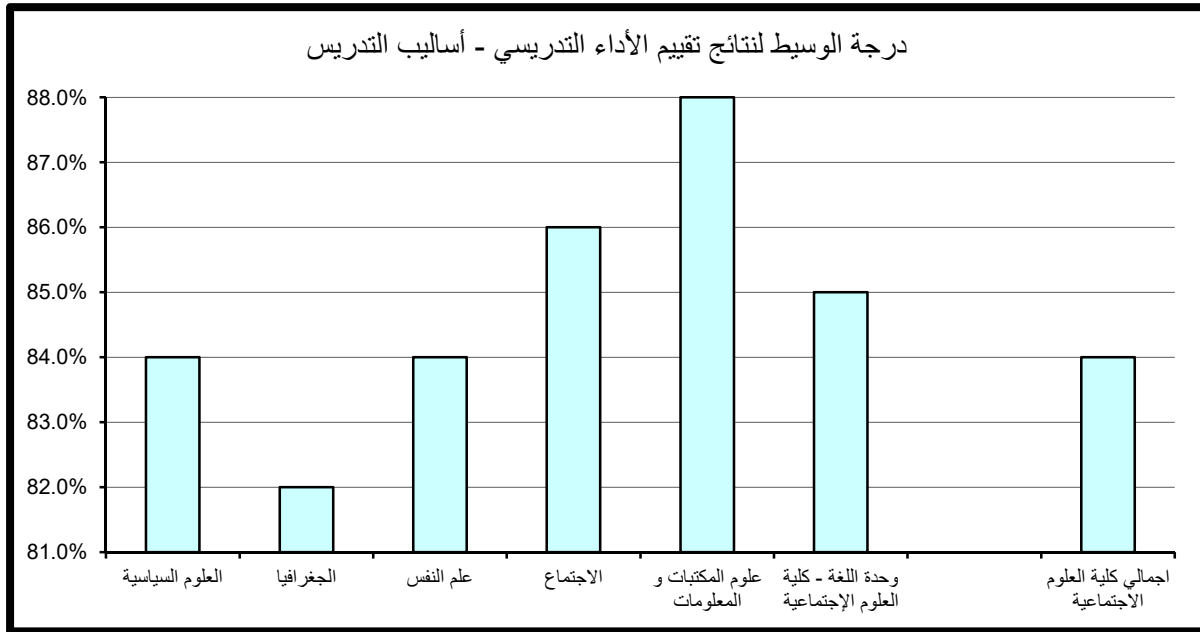
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 106)

(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% كما حاز قسم الجغرافيا على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 73.3%.

جدول (106) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	84.0%	74.0%	77.6%	92.0%	96.0%	العلوم السياسية
81.3%	82.0%	66.0%	74.3%	90.0%	92.0%	الجغرافيا
84.4%	84.0%	70.0%	76.1%	92.0%	96.0%	علم النفس
85.1%	86.0%	60.0%	78.0%	93.2%	96.0%	الاجتماع
88.8%	88.0%	79.0%	82.4%	96.4%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.1%	85.0%	70.0%	76.4%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
84.2%	84.0%	60.0%	76.2%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



أما بنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 107)

(3.1.9) . نظام التقييم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 75%.

أما بنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 108)

(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 75% وتمثلت بقسم الجغرافيا.

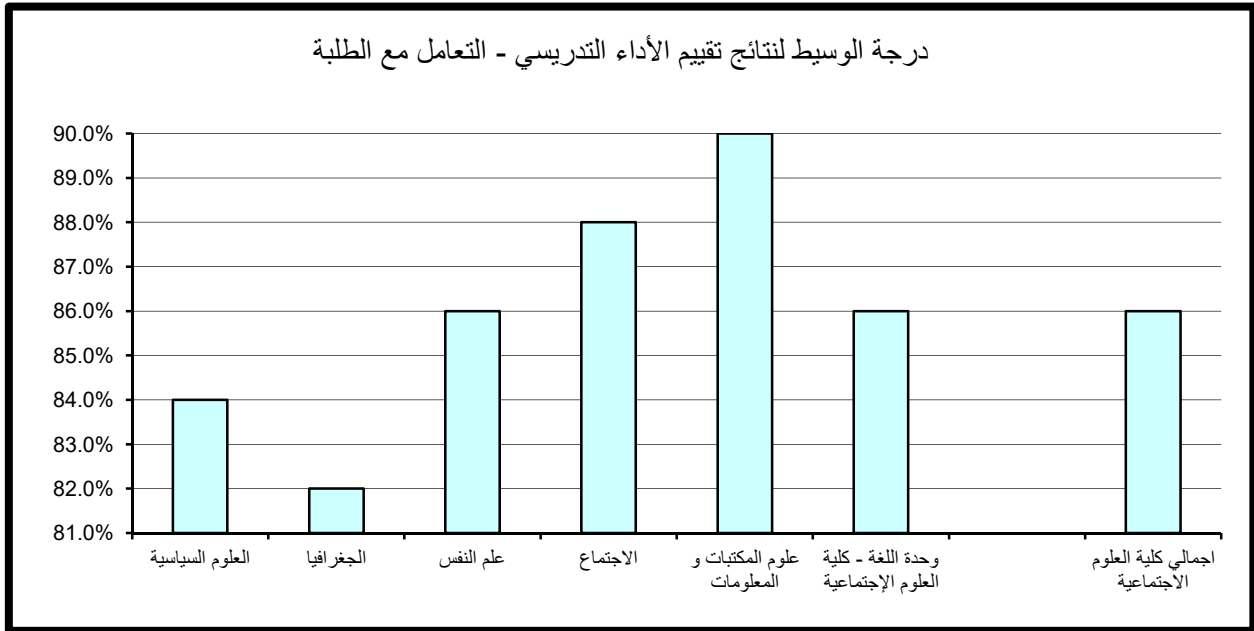
أما بنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العلوم السياسية و قسم الإجتماع و قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 109)

(5.1.9) . الإنطباع العام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73%.

جدول (107) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

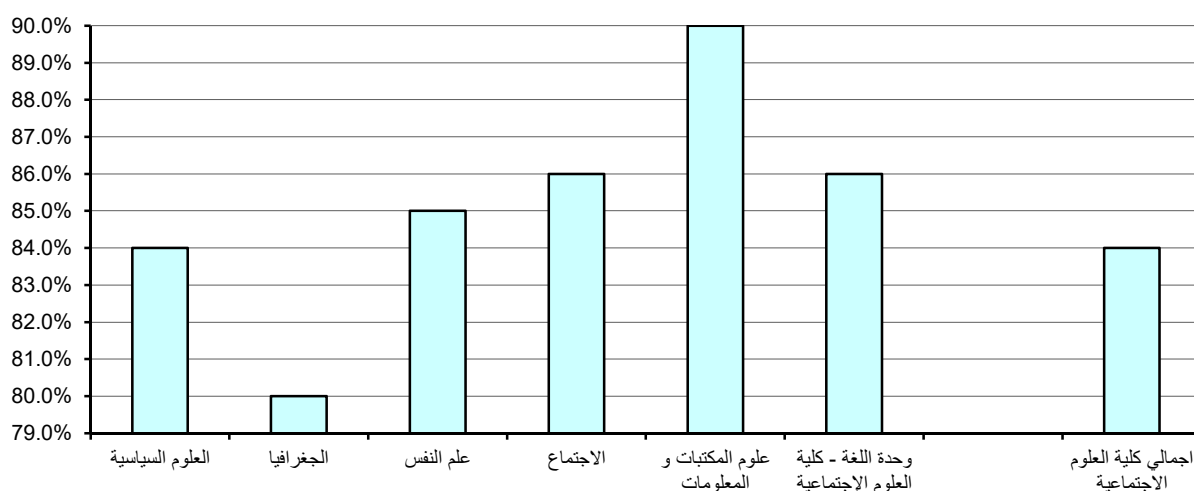
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	84.0%	71.0%	78.6%	96.0%	96.0%	العلوم السياسية
81.8%	82.0%	66.0%	73.3%	91.4%	96.0%	الجغرافيا
85.2%	86.0%	71.0%	77.0%	92.0%	96.0%	علم النفس
85.7%	88.0%	60.0%	78.0%	94.0%	96.0%	الاجتماع
89.8%	90.0%	80.0%	83.2%	97.6%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.5%	86.0%	72.0%	76.7%	94.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
84.9%	86.0%	60.0%	77.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (108) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

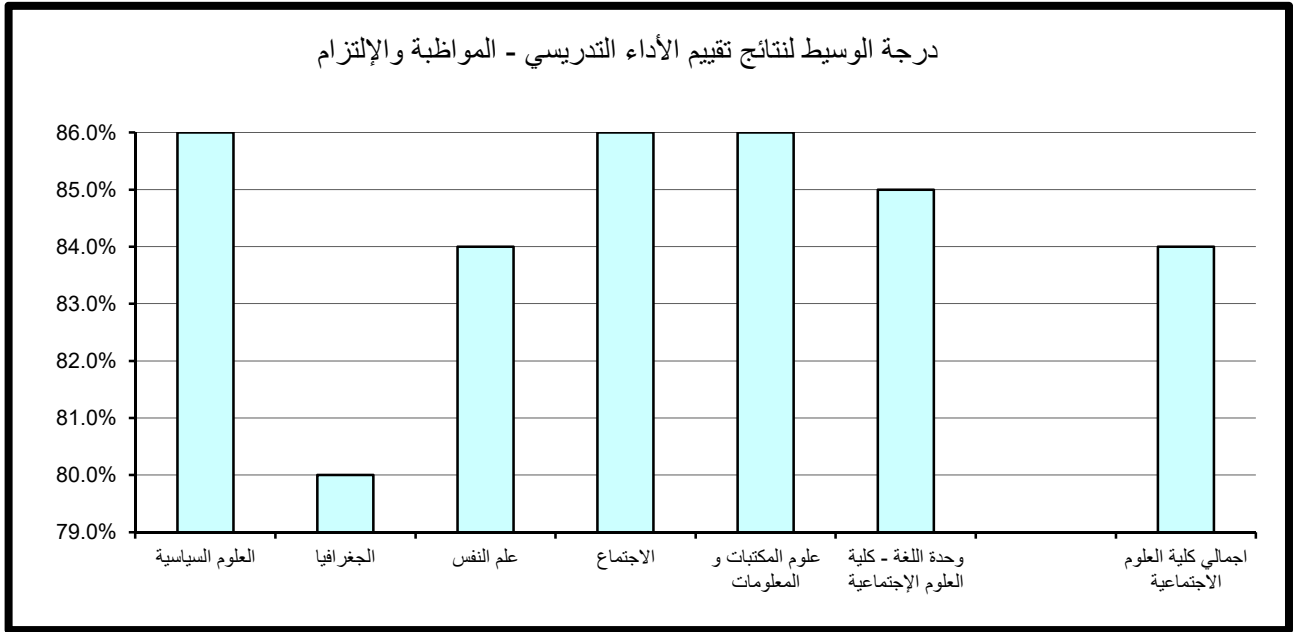
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	84.0%	72.0%	77.6%	92.8%	98.0%	العلوم السياسية
81.0%	80.0%	66.0%	75.0%	89.4%	96.0%	الجغرافيا
84.4%	85.0%	71.0%	77.0%	92.0%	96.0%	علم النفس
84.8%	86.0%	60.0%	78.0%	94.0%	96.0%	الاجتماع
89.5%	90.0%	80.0%	82.0%	96.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.7%	86.0%	74.0%	75.7%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
84.1%	84.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات



جدول (109) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.3%	86.0%	73.0%	77.0%	94.8%	98.0%	العلوم السياسية
81.3%	80.0%	66.0%	75.0%	90.0%	94.0%	الجغرافيا
84.3%	84.0%	71.0%	76.1%	92.0%	96.0%	علم النفس
85.2%	86.0%	60.0%	78.0%	94.0%	96.0%	الاجتماع
88.8%	86.0%	80.0%	83.2%	96.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.2%	85.0%	71.0%	75.7%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
84.3%	84.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم المكتبات والمعلومات و قسم الإجتماع حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

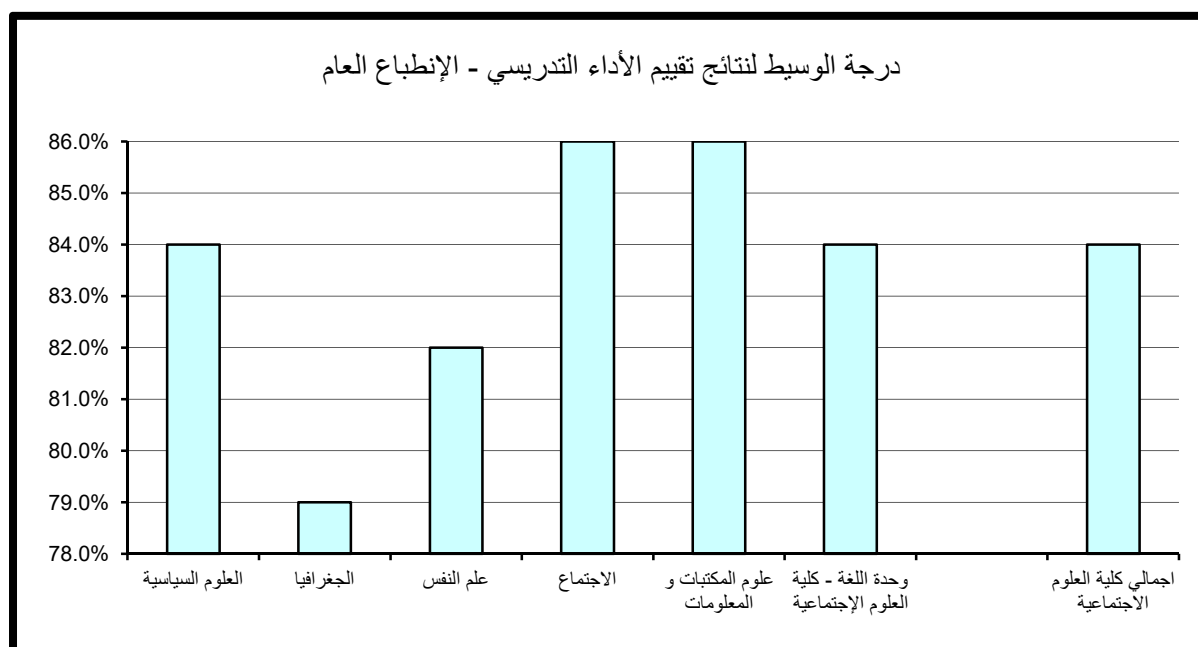
(6.1.9) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا حيث بلغت 74.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 111)

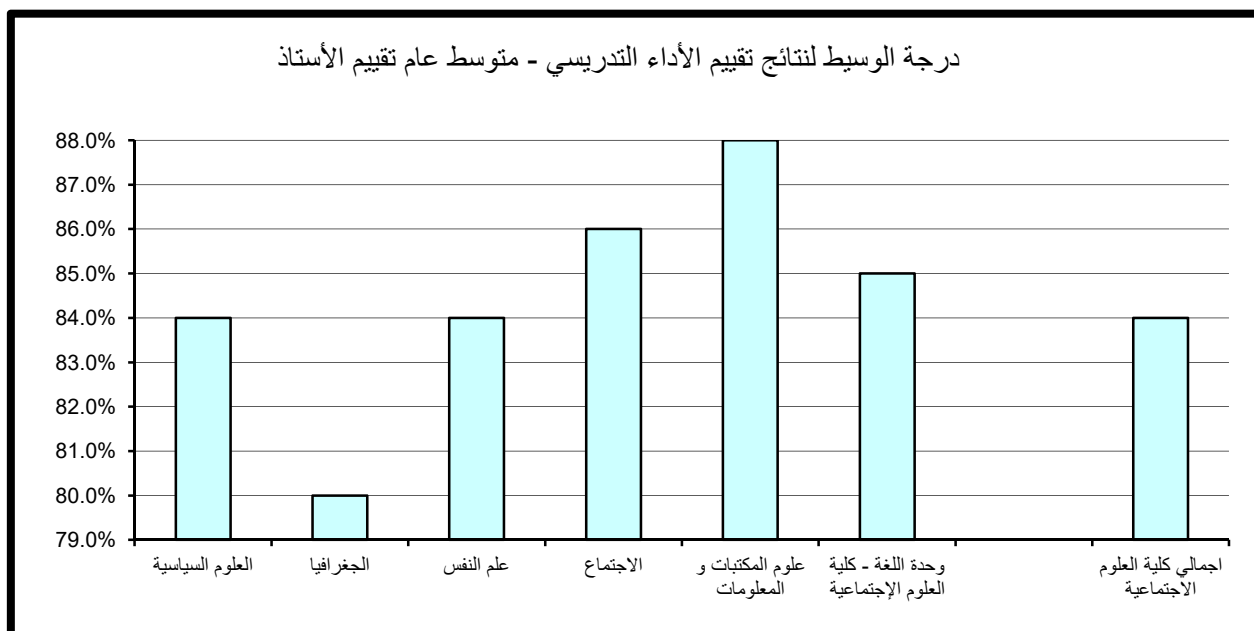
جدول (110) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	96.0%	94.0%	73.6%	68.0%	84.0%	83.3%
الجغرافيا	94.0%	90.0%	73.0%	60.0%	79.0%	80.2%
علم النفس	98.0%	92.0%	75.0%	66.0%	82.0%	82.7%
الاجتماع	100.0%	92.0%	76.0%	60.0%	86.0%	84.4%
علوم المكتبات و المعلومات	100.0%	96.8%	79.2%	73.0%	86.0%	87.1%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	96.0%	92.6%	75.1%	70.0%	84.0%	84.0%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	92.0%	74.2%	60.0%	84.0%	83.0%



جدول (111) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.2%	84.0%	73.0%	77.6%	92.0%	96.0%	العلوم السياسية
81.0%	80.0%	68.0%	74.3%	88.0%	92.0%	الجغرافيا
83.8%	84.0%	71.0%	78.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
84.4%	86.0%	62.0%	78.0%	92.0%	94.0%	الاجتماع
88.4%	88.0%	80.0%	83.2%	95.6%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.1%	85.0%	72.0%	76.7%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.7%	84.0%	62.0%	77.0%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(2.9) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسمي العلوم السياسية و قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية العلوم الإجتماعية وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 112)

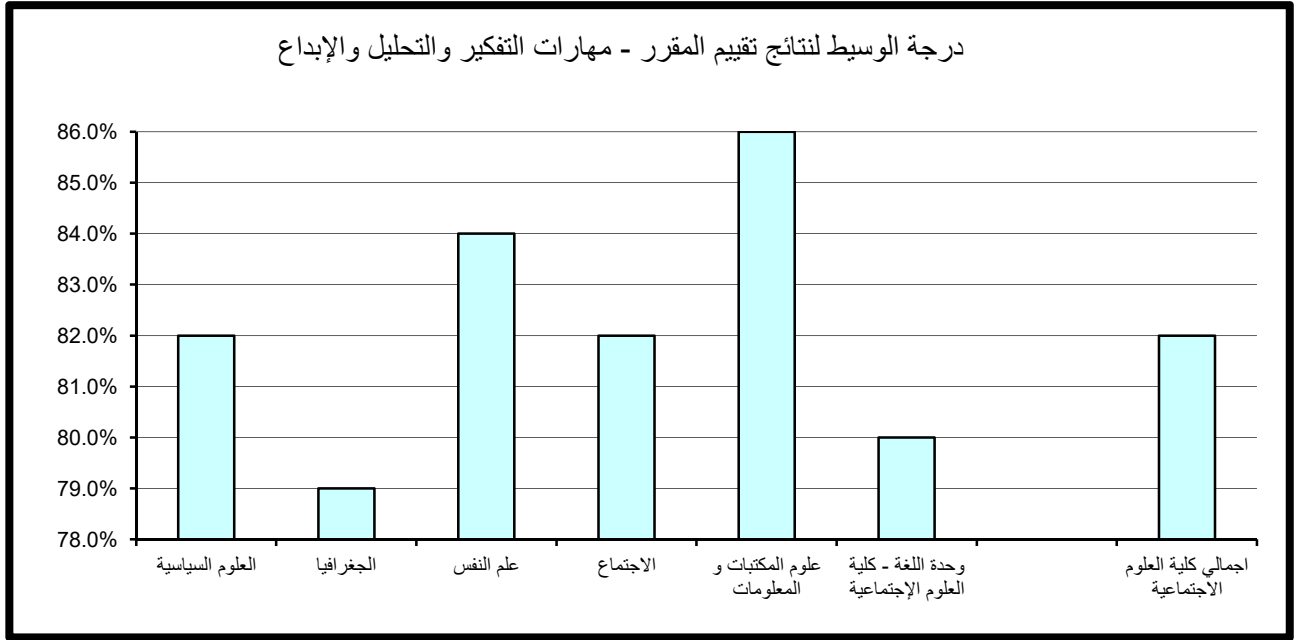
(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 113)

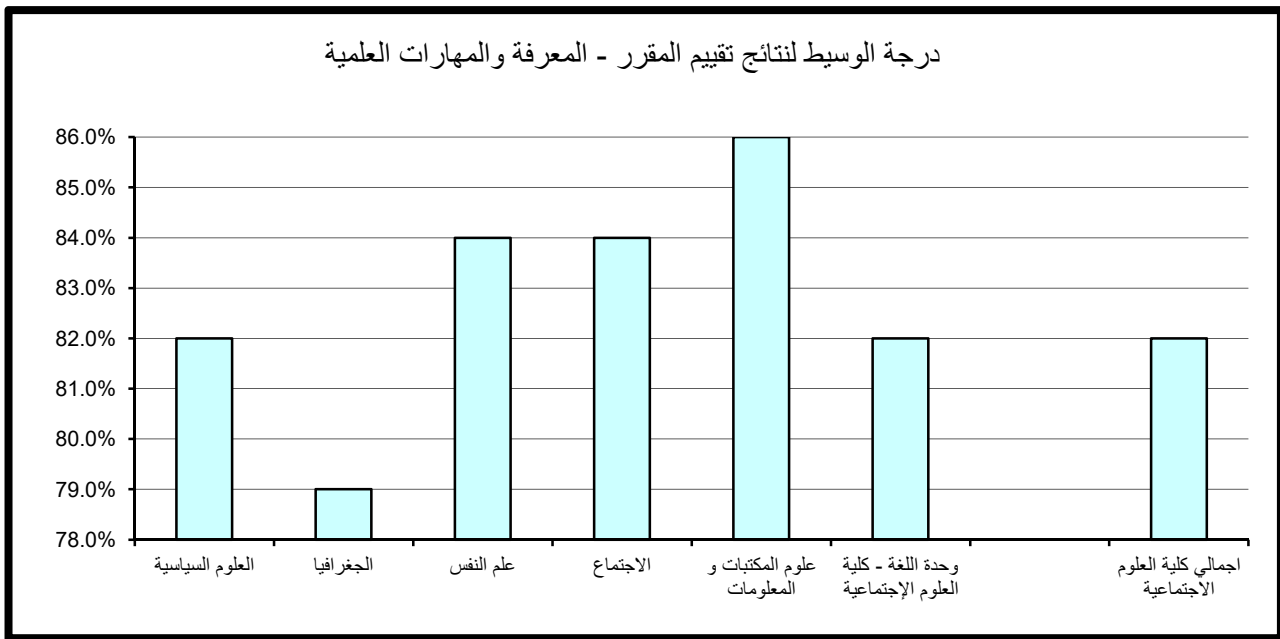
جدول (112) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	82.0%	73.0%	76.6%	92.8%	98.0%	العلوم السياسية
80.2%	79.0%	60.0%	76.0%	88.0%	100.0%	الجغرافيا
82.8%	84.0%	71.0%	76.1%	89.8%	94.0%	علم النفس
83.8%	82.0%	70.0%	76.0%	92.0%	96.0%	الاجتماع
86.2%	86.0%	77.0%	79.0%	92.8%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.9%	80.0%	70.0%	75.0%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.7%	82.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (113) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	82.0%	73.0%	76.6%	92.8%	96.0%	العلوم السياسية
80.3%	79.0%	62.0%	75.0%	86.0%	96.0%	الجغرافيا
83.3%	84.0%	71.0%	76.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
84.0%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	94.0%	الاجتماع
86.9%	86.0%	79.0%	80.0%	93.6%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.6%	82.0%	72.0%	75.7%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.0%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس وبلغت 74.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 75.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 115)

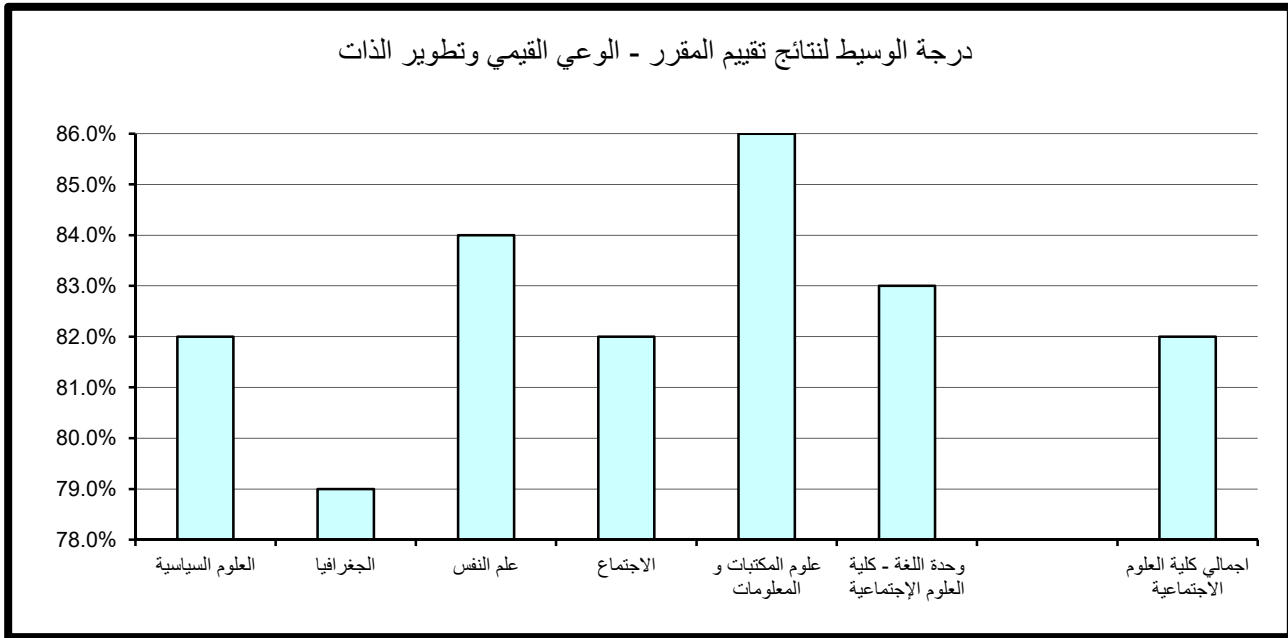
(5.2.9) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا و قسم وحدة اللغة-كلية العلوم الإجتماعية وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

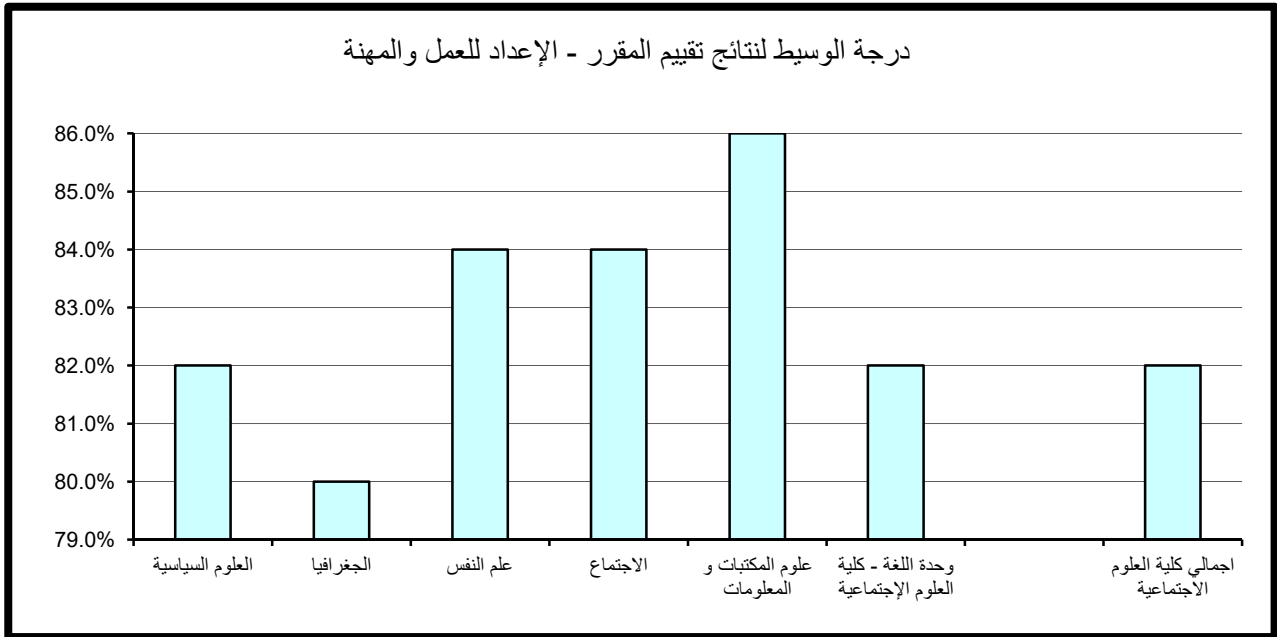
جدول (114) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.1%	82.0%	73.0%	76.0%	92.0%	96.0%	العلوم السياسية
79.5%	79.0%	60.0%	75.3%	86.0%	94.0%	الجغرافيا
82.7%	84.0%	70.0%	74.1%	90.0%	96.0%	علم النفس
83.4%	82.0%	70.0%	77.0%	91.2%	96.0%	الاجتماع
86.8%	86.0%	77.0%	79.2%	93.6%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.4%	83.0%	70.0%	75.0%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.4%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



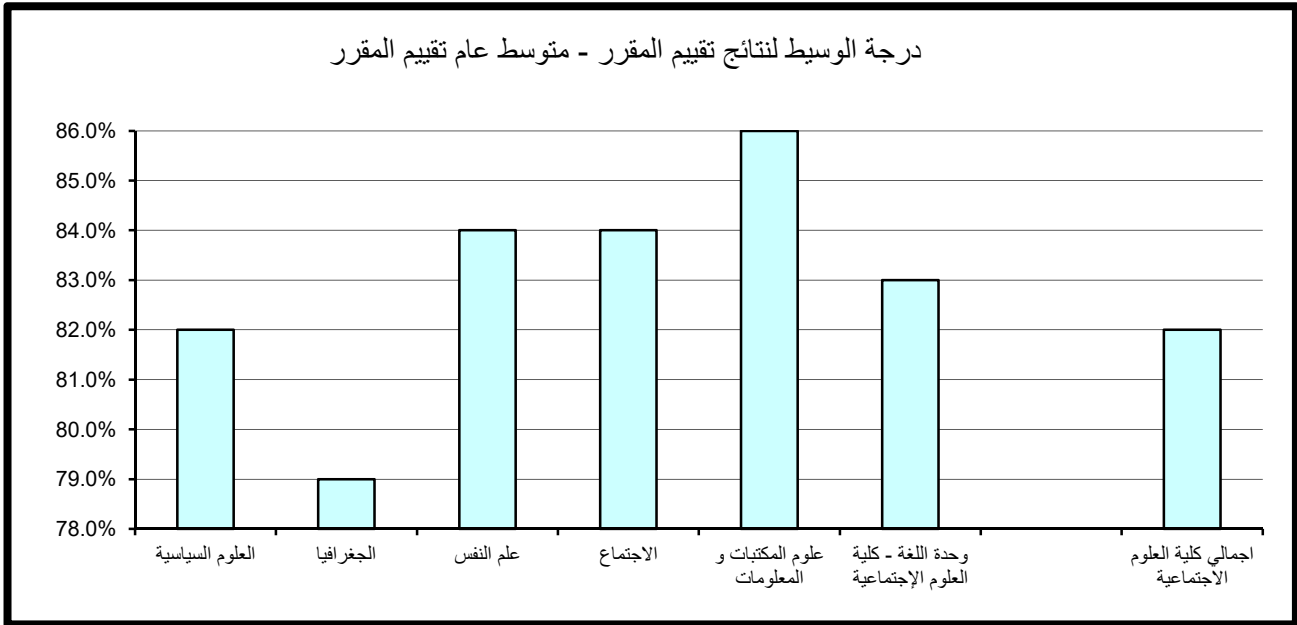
جدول (115) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	96.0%	92.0%	76.0%	74.0%	82.0%	83.4%
الجغرافيا	96.0%	88.0%	75.3%	62.0%	80.0%	80.4%
علم النفس	94.0%	90.0%	76.0%	72.0%	84.0%	83.5%
الاجتماع	98.0%	92.0%	77.0%	70.0%	84.0%	83.9%
علوم المكتبات و المعلومات	100.0%	94.4%	79.2%	76.0%	86.0%	86.1%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	96.0%	90.6%	75.7%	70.0%	82.0%	82.4%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	92.0%	76.0%	62.0%	82.0%	83.0%



جدول (116) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	82.0%	73.0%	76.0%	92.8%	96.0%	العلوم السياسية
80.2%	79.0%	60.0%	75.0%	87.4%	92.0%	الجغرافيا
83.1%	84.0%	71.0%	76.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
83.7%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	94.0%	الاجتماع
86.4%	86.0%	77.0%	79.6%	93.6%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.3%	83.0%	71.0%	75.0%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.8%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



10 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم الحياتية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الحياتية خلال الفصل الدراسي الأول 2017/2016 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 75%.

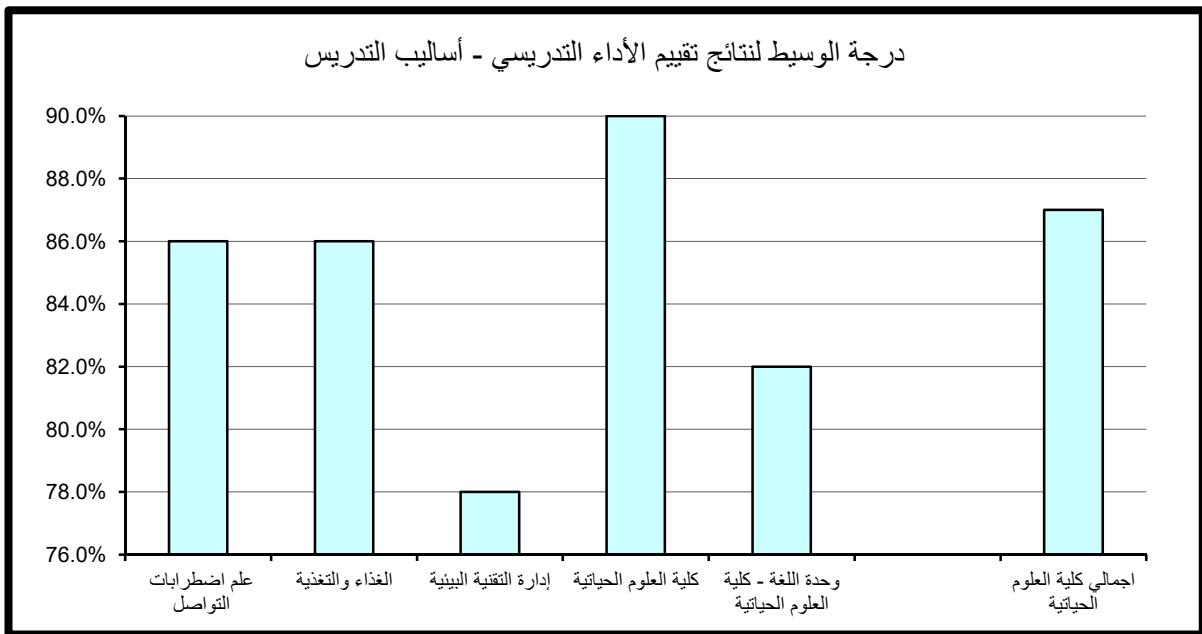
كذلك باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 90% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 117)

(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 76.4%.

جدول (117) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	86.0%	77.0%	77.6%	96.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
86.2%	86.0%	73.0%	77.0%	94.0%	96.0%	الغذاء والتغذية
77.2%	78.0%	75.0%	75.0%	79.2%	80.0%	إدارة التقنية البيئية
89.9%	90.0%	78.0%	82.0%	96.8%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
84.0%	82.0%	77.0%	78.0%	93.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
87.0%	87.0%	73.0%	78.0%	96.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



أما نسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 118)

(3.1.10) . نظام التقييم والواجبات:

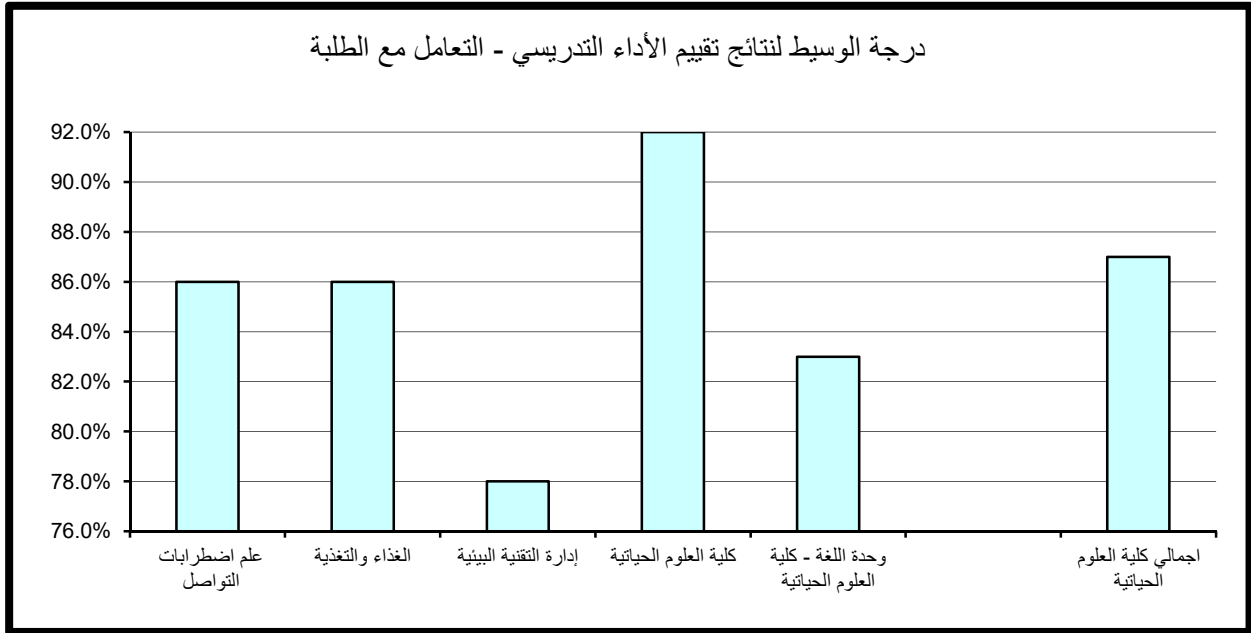
حاز قسم علم اضطرابا، التواصل و قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 76%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 119)

(4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية حيث بلغت 75.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% ، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت في قسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 120)

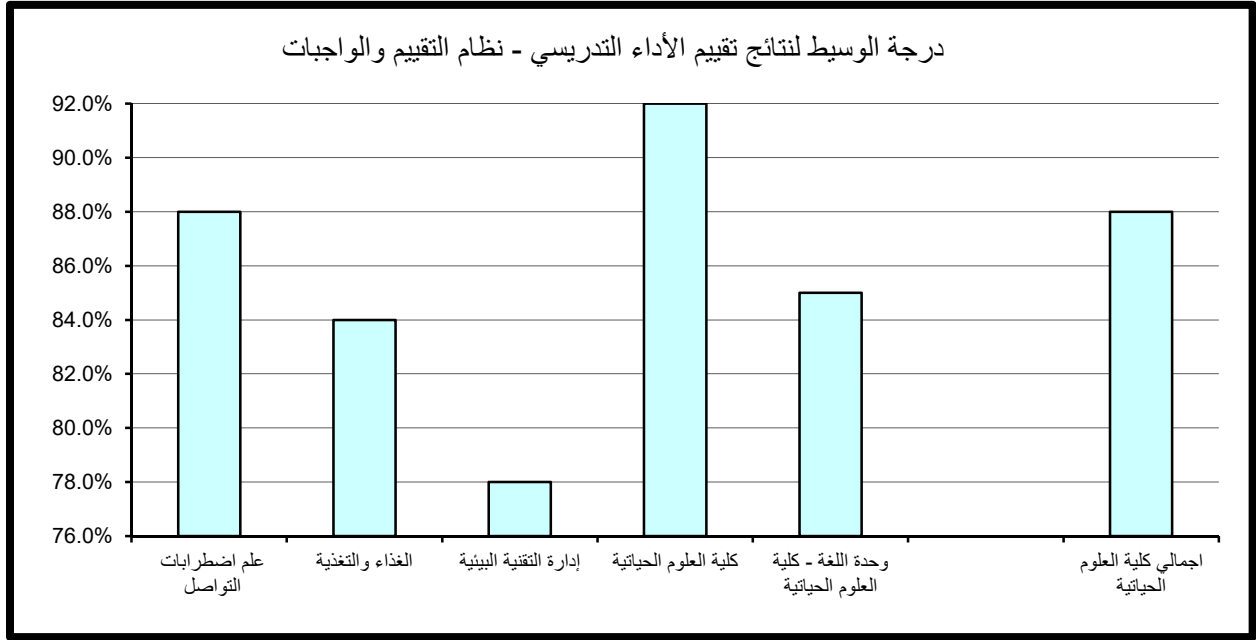
جدول (118) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.1%	86.0%	72.0%	77.6%	95.6%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
86.9%	86.0%	74.0%	77.6%	96.0%	96.0%	الغذاء والتغذية
79.4%	78.0%	76.0%	76.4%	83.6%	86.0%	إدارة التقنية البيئية
91.0%	92.0%	78.0%	82.0%	98.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
84.4%	83.0%	76.0%	78.0%	93.8%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
87.8%	87.0%	72.0%	78.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



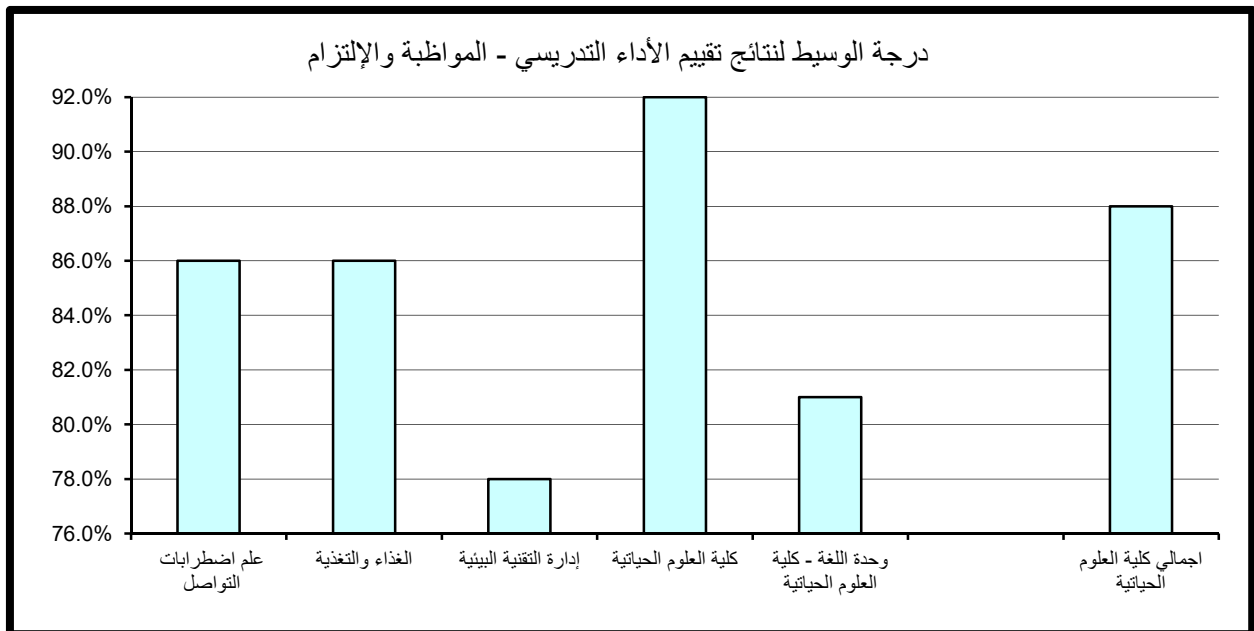
جدول (119) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.2%	88.0%	75.0%	77.6%	96.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
85.7%	84.0%	74.0%	77.0%	94.8%	96.0%	الغذاء والتغذية
78.8%	78.0%	76.0%	76.0%	82.4%	84.0%	إدارة التقنية البيئية
90.0%	92.0%	75.0%	83.2%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
85.8%	85.0%	78.0%	78.2%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
87.4%	88.0%	74.0%	78.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (120) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	86.0%	76.0%	79.2%	96.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
87.1%	86.0%	73.0%	79.2%	94.8%	96.0%	الغذاء والتغذية
79.6%	78.0%	75.0%	75.8%	84.8%	88.0%	إدارة التقنية البيئية
90.5%	92.0%	79.0%	82.0%	96.8%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
83.7%	81.0%	78.0%	78.1%	91.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
87.5%	88.0%	73.0%	79.0%	96.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(5.1.10) . الإنطباع العام:

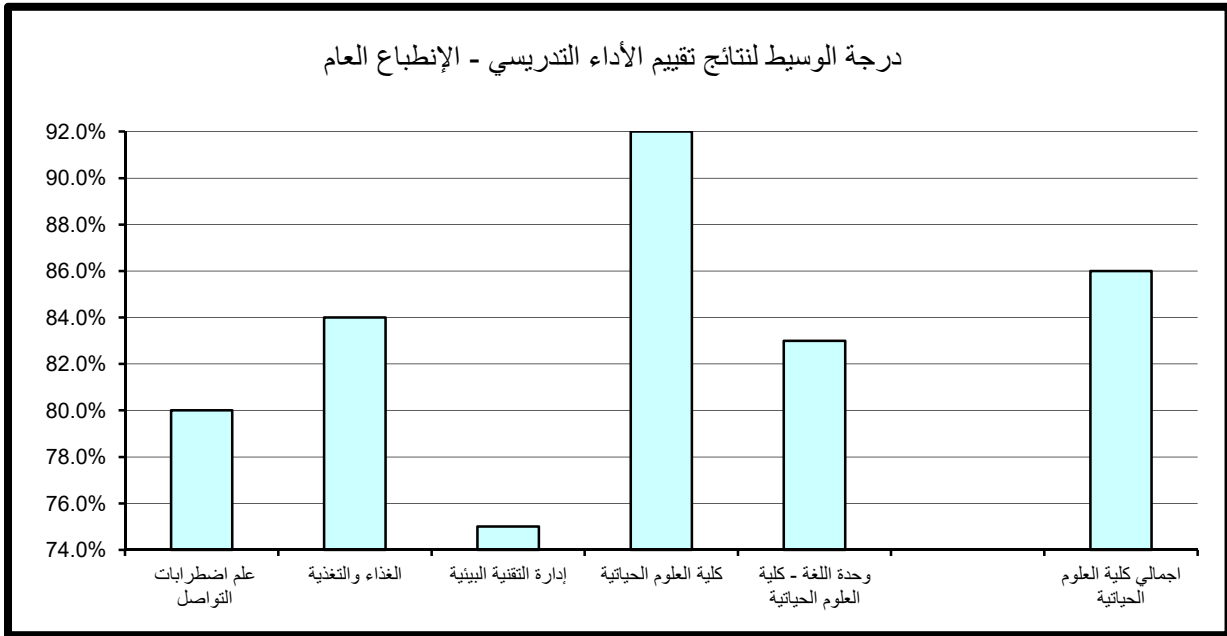
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الغذاء والتغذية و قسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 121)

(6.1.10) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 75.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 122)

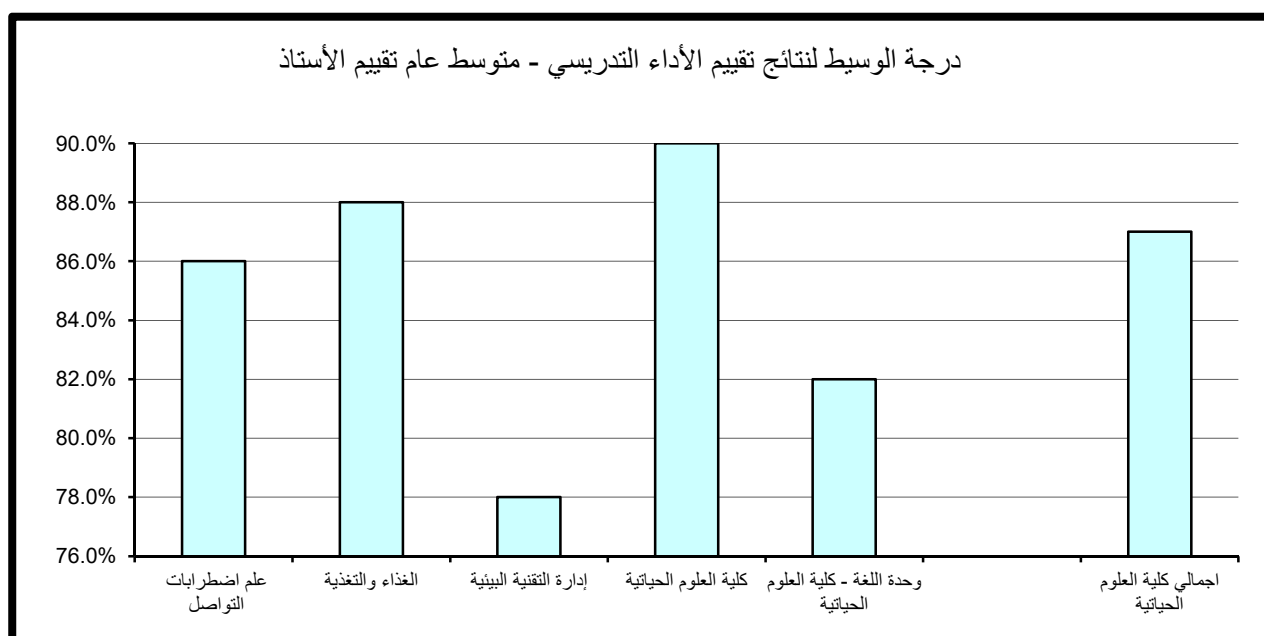
جدول (121) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	80.0%	75.0%	79.0%	96.0%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
84.3%	84.0%	70.0%	73.0%	96.0%	96.0%	الغذاء والتغذية
75.8%	75.0%	73.0%	73.0%	79.2%	80.0%	إدارة التقنية البيئية
89.7%	92.0%	75.0%	79.0%	98.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	83.0%	72.0%	75.2%	91.6%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
86.1%	86.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (122) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	86.0%	76.0%	77.6%	94.0%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
85.8%	88.0%	74.0%	78.0%	92.8%	96.0%	الغذاء والتغذية
78.2%	78.0%	75.0%	75.4%	81.2%	82.0%	إدارة التقنية البيئية
89.4%	90.0%	78.0%	82.0%	96.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
83.4%	82.0%	78.0%	78.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
86.6%	87.0%	74.0%	78.0%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمس مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

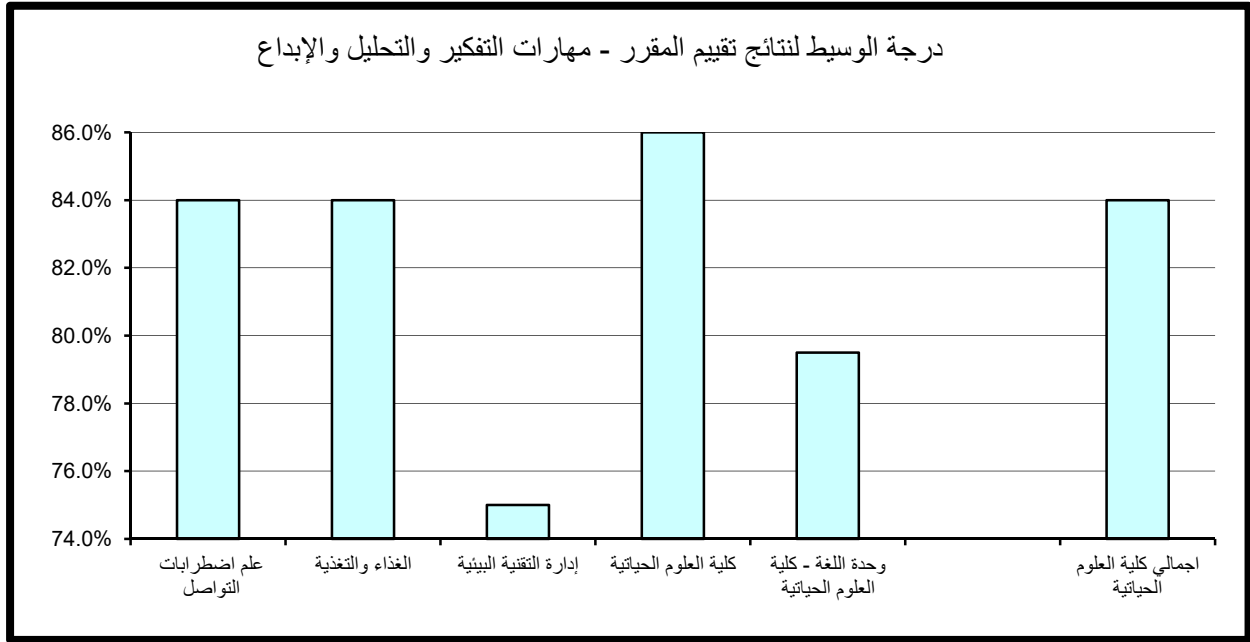
حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 72.4%.
أما أباسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 123)

(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 72%.
أما أباسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 124)

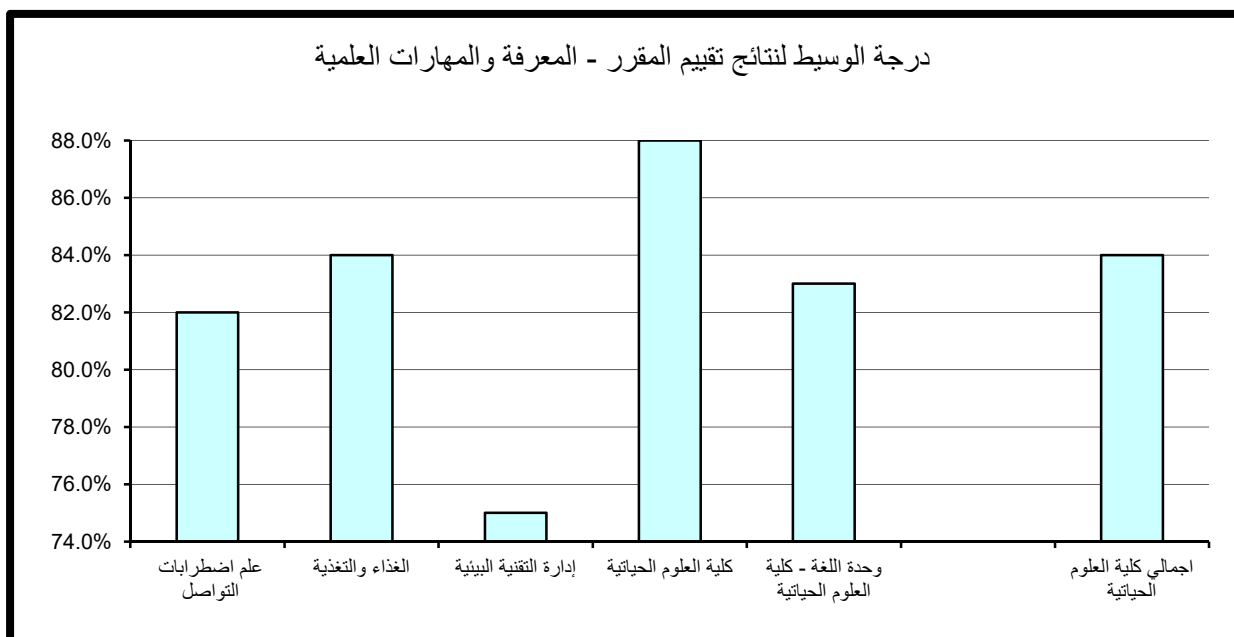
جدول (123) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	84.0%	74.0%	77.2%	93.2%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
83.6%	84.0%	75.0%	77.4%	90.0%	92.0%	الغذاء والتغذية
74.8%	75.0%	72.0%	72.4%	77.2%	78.0%	إدارة التقنية البيئية
86.6%	86.0%	76.0%	78.0%	94.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
81.9%	79.5%	75.0%	76.2%	87.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.2%	84.0%	72.0%	76.0%	94.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (124) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	82.0%	75.0%	77.2%	93.2%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
84.0%	84.0%	75.0%	76.8%	90.8%	94.0%	الغذاء والتغذية
74.8%	75.0%	72.0%	72.0%	77.6%	78.0%	إدارة التقنية البيئية
86.2%	88.0%	75.0%	78.0%	92.8%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	83.0%	77.0%	78.0%	89.6%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.2%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(3.2.10). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 72.4%.
أما انبساط لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 74% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 125)

(4.2.10). الإعداد للعمل والمهنة:

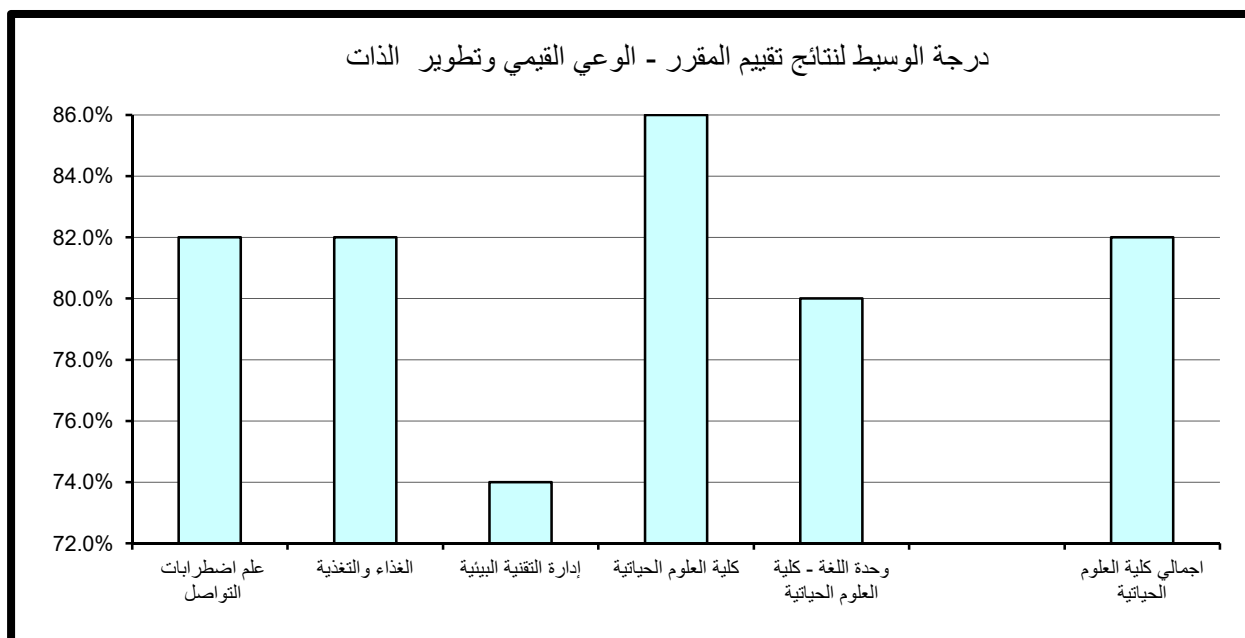
حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 72%.
أما انبساط لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم علم اضطرابات التواصل وقسم كلية العلوم الحياتية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 126)

(5.2.10). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 72.8%.
أما بانسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 74% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 127)

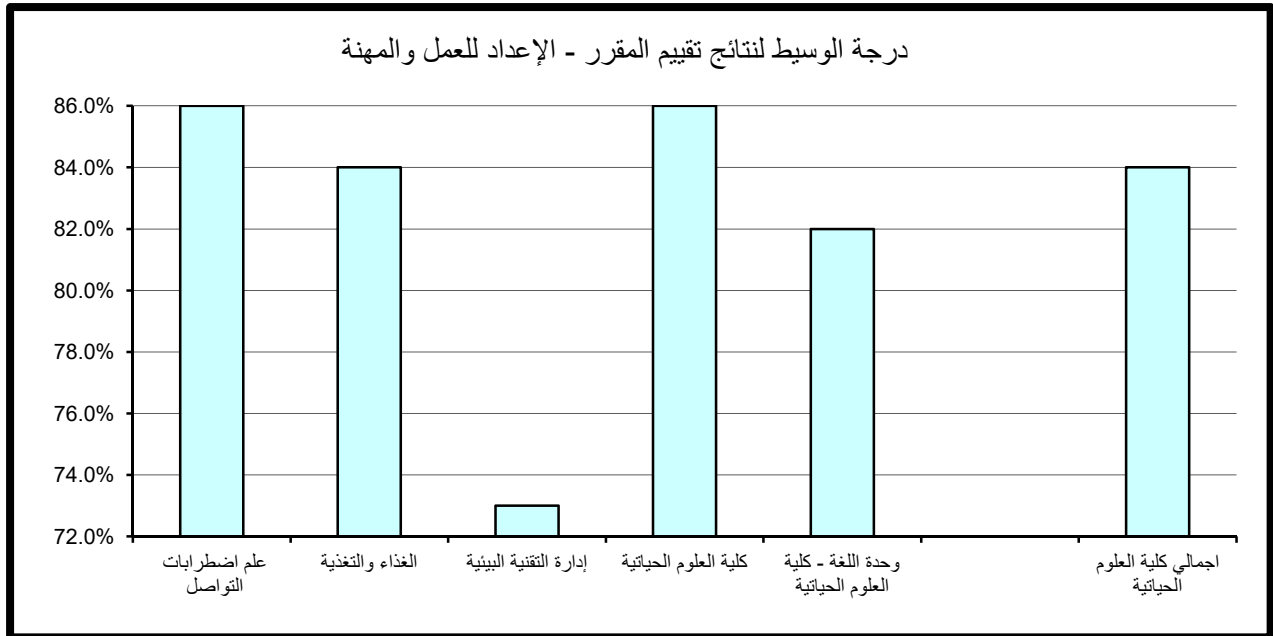
جدول (125) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	82.0%	77.0%	78.0%	93.2%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
83.4%	82.0%	75.0%	76.6%	92.0%	94.0%	الغذاء والتغذية
75.2%	74.0%	72.0%	72.4%	78.6%	79.0%	إدارة التقنية البيئية
85.3%	86.0%	72.0%	77.0%	94.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	80.0%	78.0%	78.0%	89.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.8%	82.0%	72.0%	77.0%	94.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



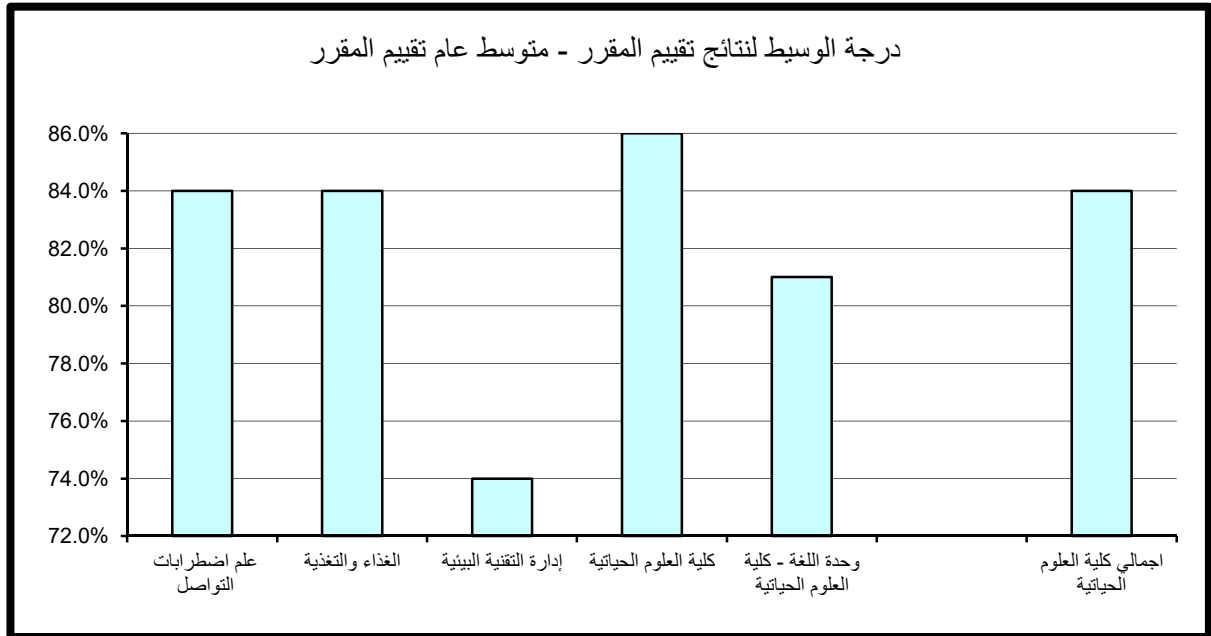
جدول (126) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	86.0%	78.0%	79.2%	93.2%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
84.3%	84.0%	75.0%	75.6%	91.6%	96.0%	الغذاء والتغذية
74.0%	73.0%	72.0%	72.0%	76.8%	78.0%	إدارة التقنية البيئية
86.6%	86.0%	76.0%	78.6%	96.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	82.0%	75.0%	77.0%	89.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.7%	84.0%	72.0%	76.3%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (127) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.2%	84.0%	76.0%	77.2%	93.2%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
83.6%	84.0%	75.0%	76.8%	90.8%	92.0%	الغذاء والتغذية
74.6%	74.0%	72.0%	72.8%	76.8%	78.0%	إدارة التقنية البيئية
86.0%	86.0%	76.0%	78.6%	94.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	81.0%	77.0%	78.0%	89.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.1%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



11 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم وهندسة الحاسوب خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.11) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11) . أساليب التدريس:

حازت أغلب أقسام الكلية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم وهندسة الحاسوب وبلغت 71.9%.

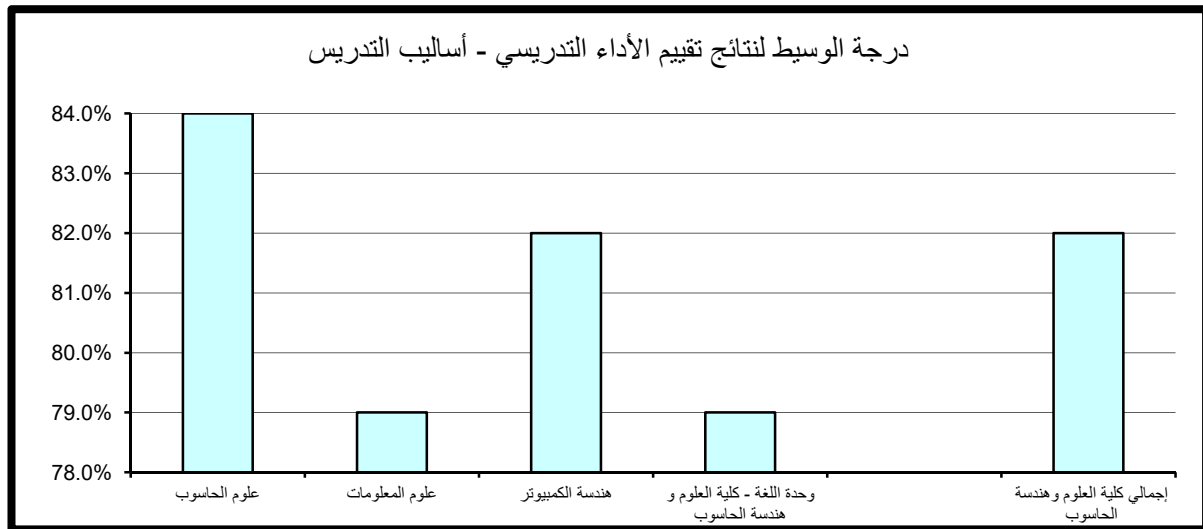
وبأسبلة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت في قسمي علوم المعلومات و قسم وحدة اللغة - كلية العلوم وهندسة الحاسوب. (جدول 128)

(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم وهندسة الحاسوب وبلغت 74.8%.

جدول (128) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	84.0%	73.0%	78.0%	94.0%	96.0%	علوم الحاسوب
80.8%	79.0%	68.0%	76.0%	94.0%	94.0%	علوم المعلومات
83.2%	82.0%	71.0%	76.0%	92.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
81.5%	79.0%	71.0%	71.9%	94.2%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.1%	82.0%	68.0%	76.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم و هندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 129)

(3.1.11) . نظام التقييم والواجبات:

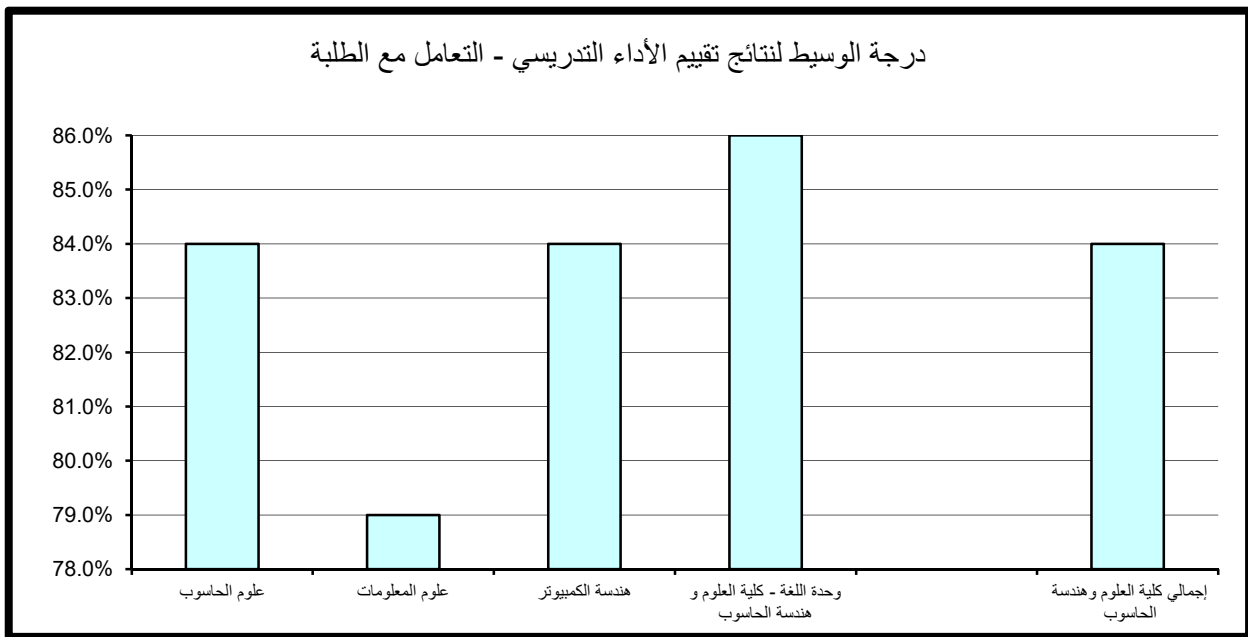
حاز كل من قسم علوم الحاسوب و قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث بلغت 73.9%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 86% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم و هندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم و هندسة الحاسوب 79% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 130)

(4.1.11) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم و هندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 79% وتمثلت بقسمي علوم المعلومات و قسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب. (جدول 131)

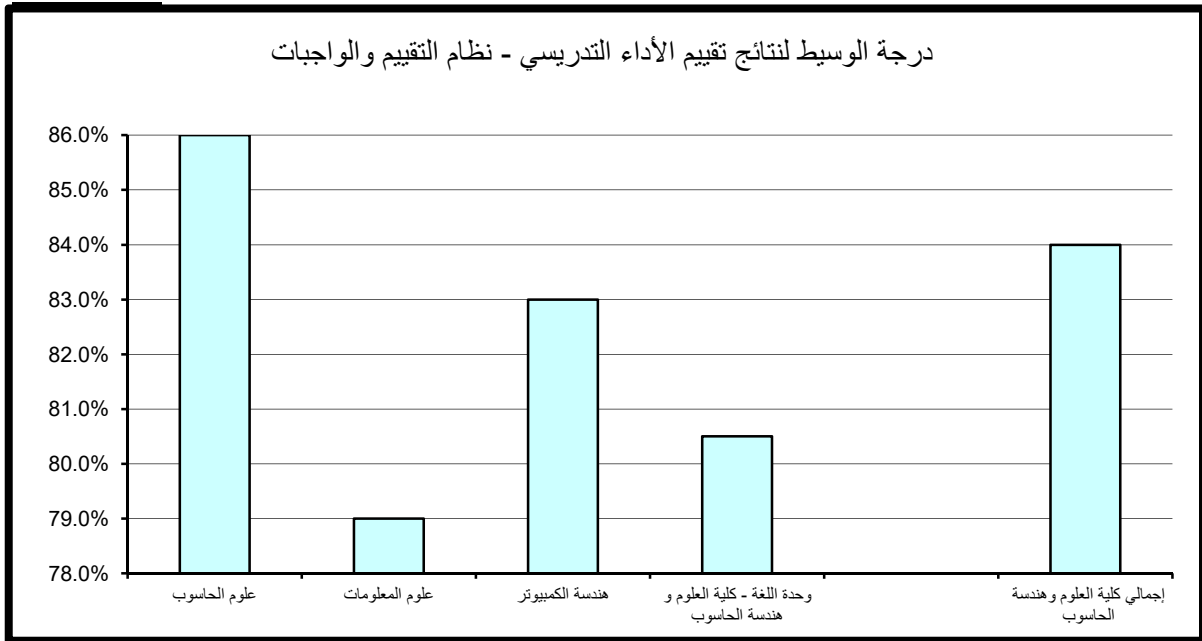
جدول (129) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.0%	84.0%	70.0%	78.0%	96.0%	96.0%	علوم الحاسوب
81.7%	79.0%	72.0%	77.0%	94.0%	96.0%	علوم المعلومات
84.6%	84.0%	71.0%	78.0%	93.4%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
85.0%	86.0%	73.0%	74.8%	92.8%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
84.7%	84.0%	70.0%	77.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



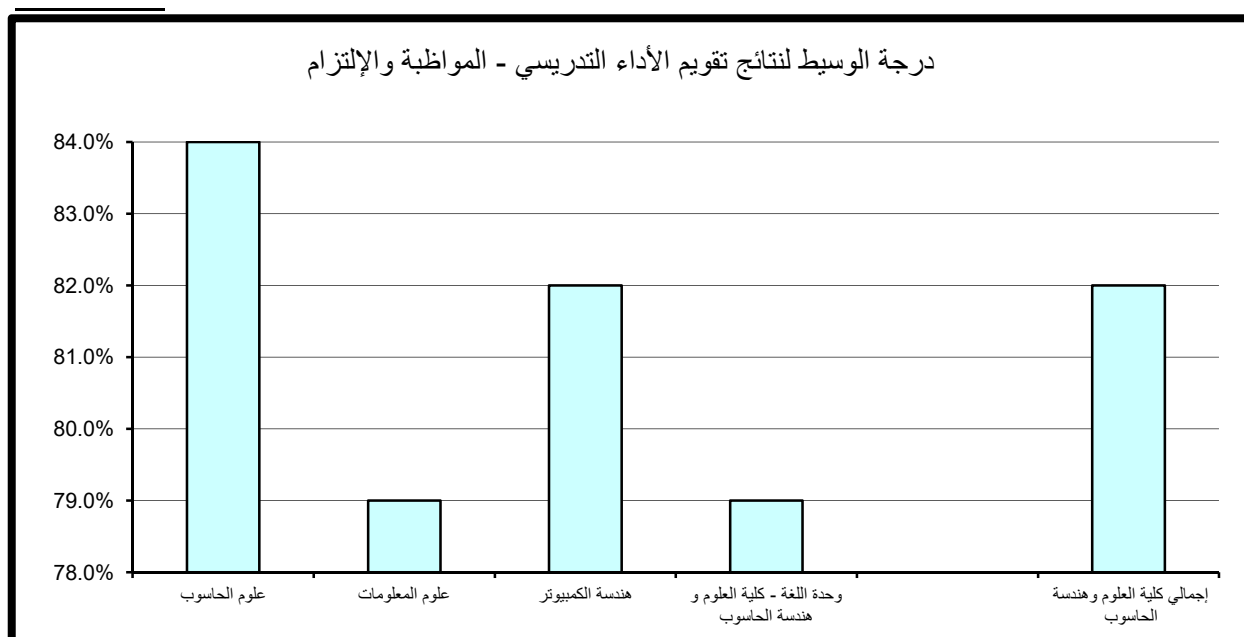
جدول (130) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	86.0%	74.0%	82.0%	94.0%	96.0%	علوم الحاسوب
81.2%	79.0%	71.0%	76.0%	94.0%	94.0%	علوم المعلومات
83.6%	83.0%	74.0%	77.3%	91.4%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
81.6%	80.5%	73.0%	73.9%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.7%	84.0%	71.0%	75.5%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (131) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.2%	84.0%	73.0%	78.0%	96.0%	96.0%	علوم الحاسوب
81.3%	79.0%	70.0%	76.0%	94.0%	94.0%	علوم المعلومات
84.2%	82.0%	72.0%	76.3%	95.4%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
80.1%	79.0%	73.0%	73.0%	88.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.5%	82.0%	70.0%	76.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



(5.1.11) الإنطباع العام:

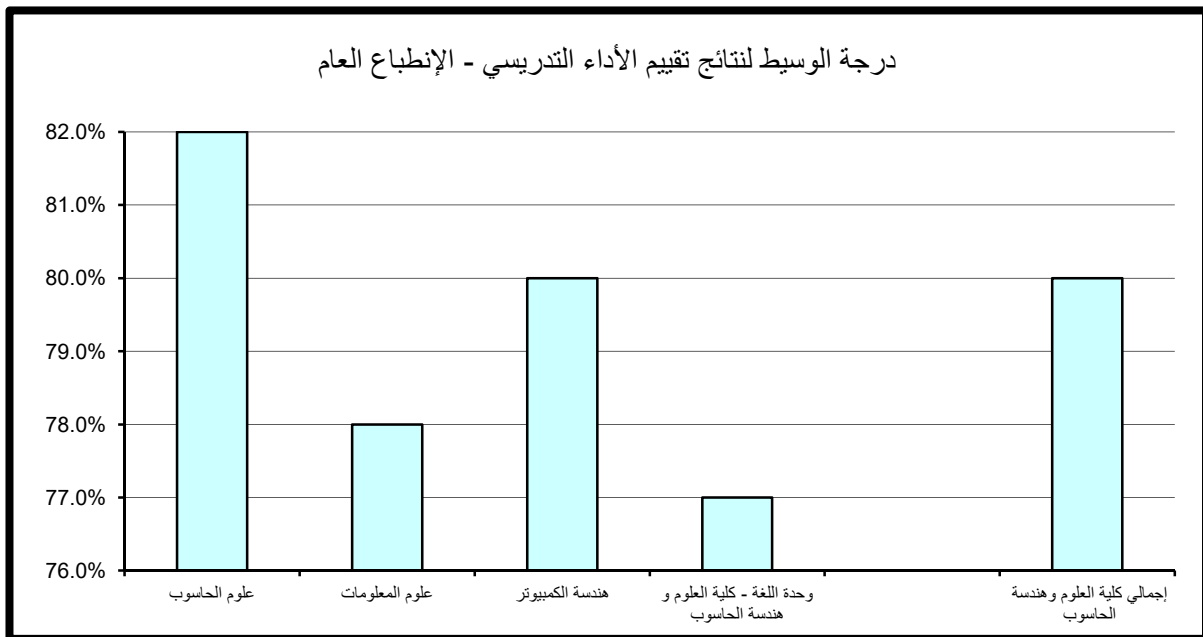
حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب. (جدول 132)

(6.1.11) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حازت أغلب أقسام الكلية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم و هندسة الحاسوب 79% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 133)

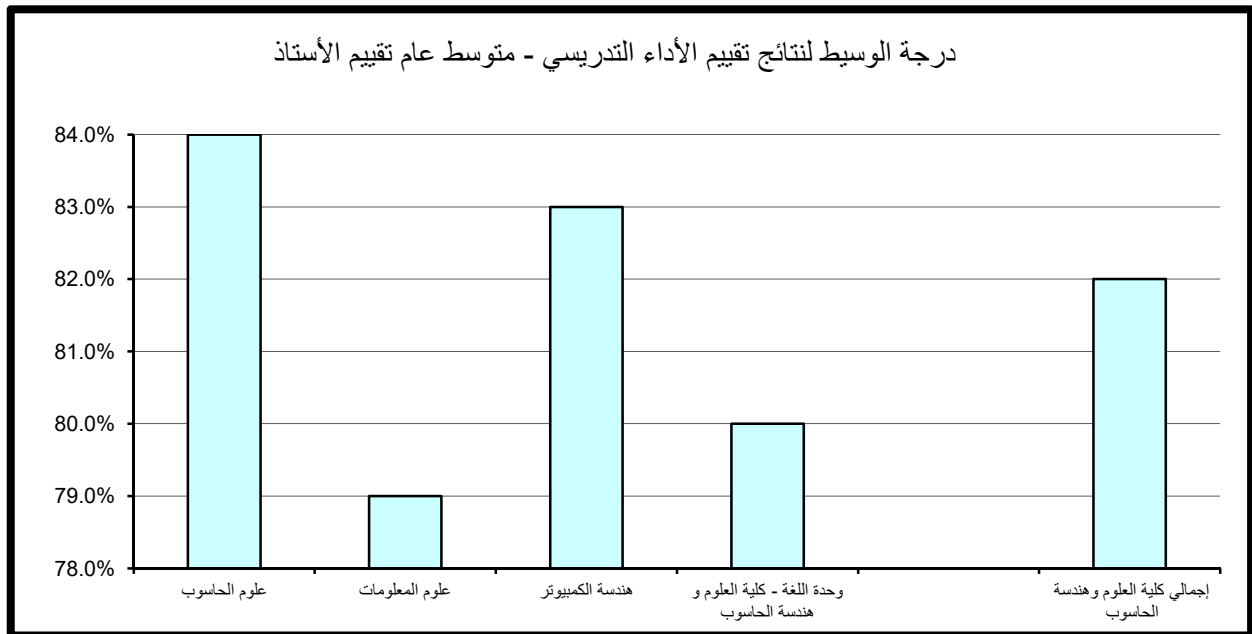
جدول (132) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	82.0%	70.0%	77.0%	94.0%	96.0%	علوم الحاسوب
79.7%	78.0%	66.0%	75.0%	86.0%	96.0%	علوم المعلومات
81.5%	80.0%	56.0%	73.0%	94.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
79.5%	77.0%	70.0%	70.0%	94.2%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
81.6%	80.0%	56.0%	73.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (133) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	84.0%	73.0%	78.0%	92.0%	94.0%	علوم الحاسوب
81.2%	79.0%	70.0%	77.0%	92.0%	92.0%	علوم المعلومات
83.3%	83.0%	72.0%	76.3%	92.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
81.8%	80.0%	73.0%	73.0%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.2%	82.0%	70.0%	76.5%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



(2.11) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1.2.11 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

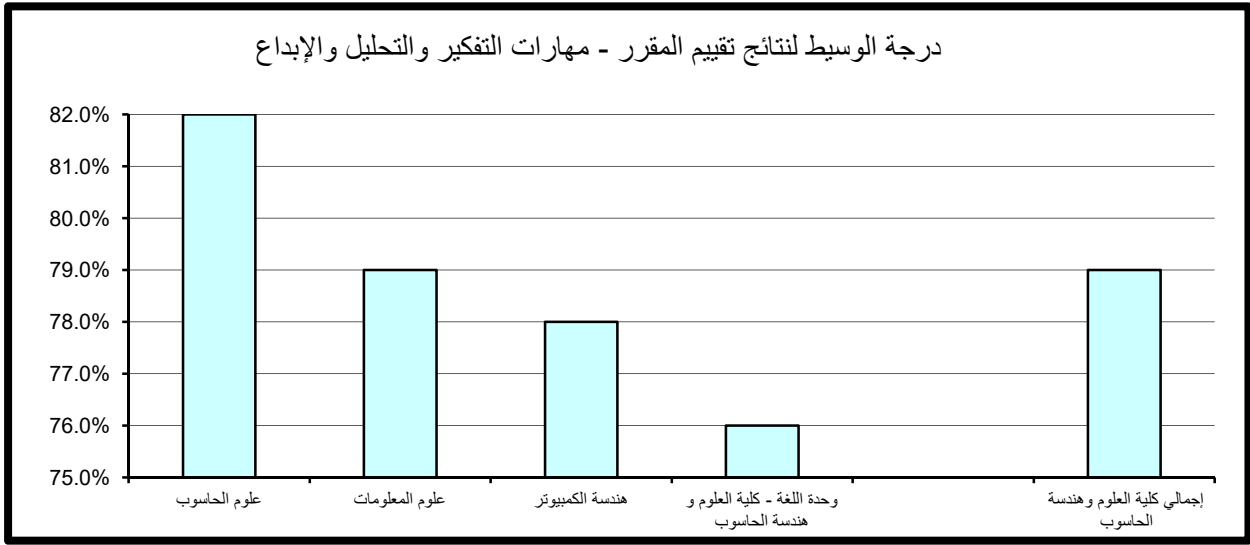
حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم و هندسة الحاسوب بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم و هندسة الحاسوب 76% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب. (جدول 134)

2.2.11 . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 71.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 84% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم و هندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب. (جدول 135)

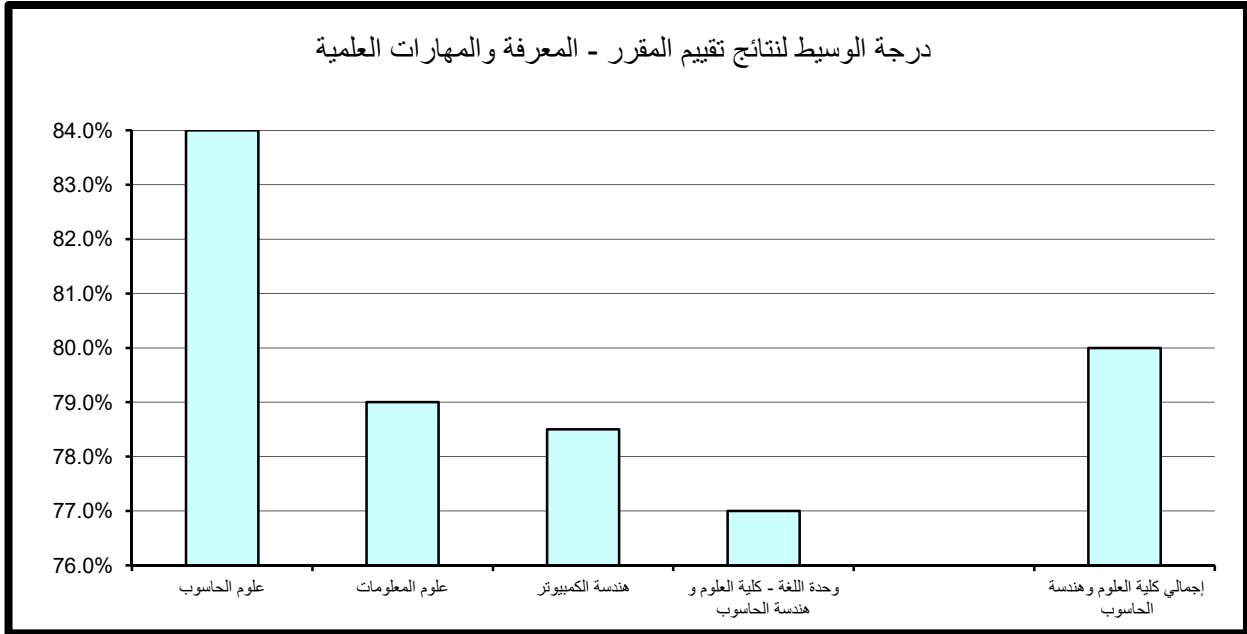
جدول (134) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	82.0%	66.0%	78.0%	92.0%	96.0%	علوم الحاسوب
78.3%	79.0%	68.0%	74.0%	84.0%	88.0%	علوم المعلومات
79.5%	78.0%	64.0%	72.3%	90.2%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
77.2%	76.0%	71.0%	71.0%	86.4%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
79.9%	79.0%	64.0%	72.0%	90.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (135) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	84.0%	56.0%	76.0%	92.0%	96.0%	علوم الحاسوب
78.2%	79.0%	68.0%	73.0%	84.0%	90.0%	علوم المعلومات
79.6%	78.5%	66.0%	72.3%	88.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
78.7%	77.0%	70.0%	71.8%	88.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
80.4%	80.0%	56.0%	72.0%	91.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



(3.2.11) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب. (جدول 136)

(4.2.11) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 71.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب. (جدول 137)

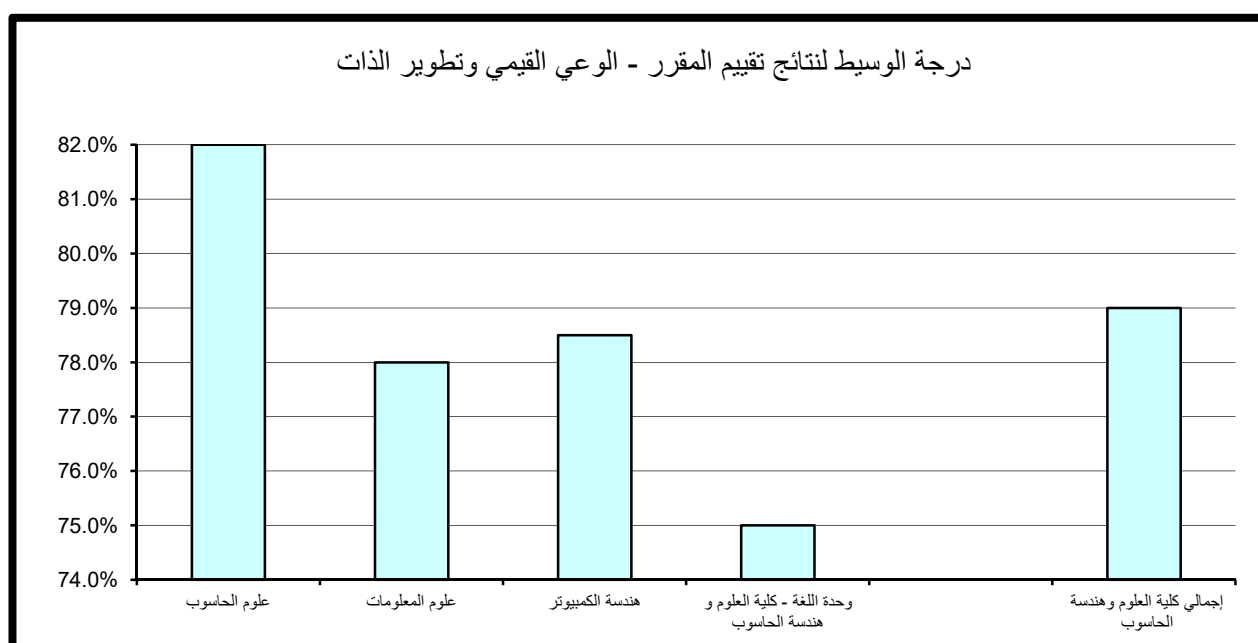
(5.2.11) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم لمقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 71.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 76.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب. (جدول 138)

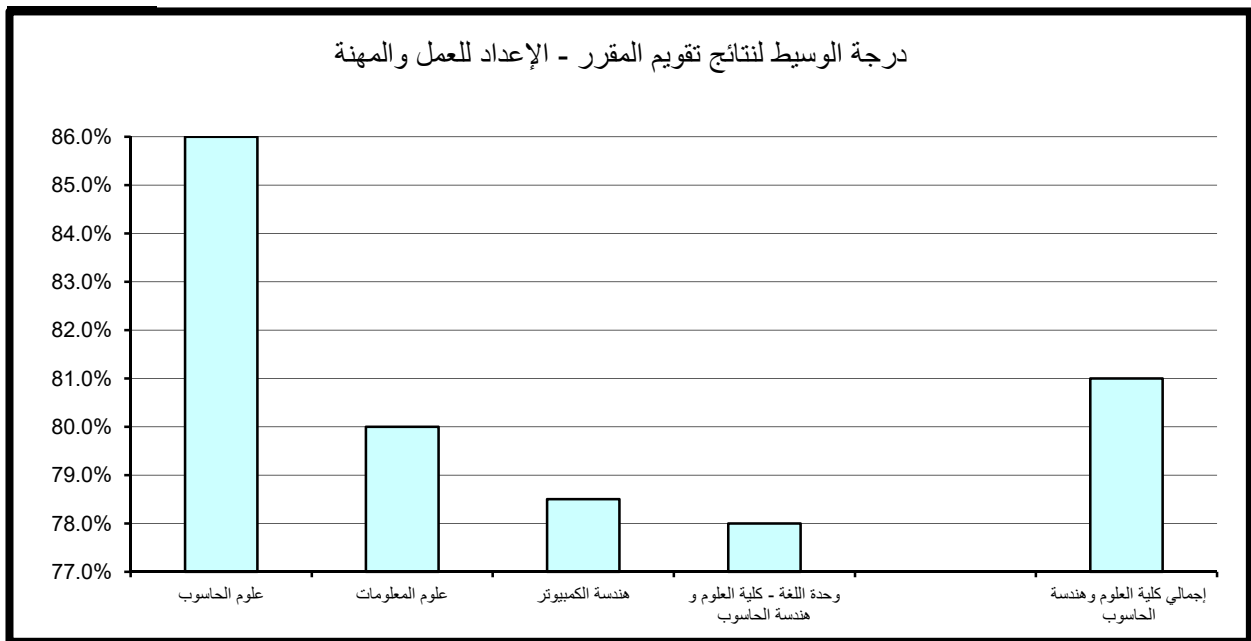
جدول (136) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	96.0%	علوم الحاسوب
77.2%	78.0%	70.0%	71.0%	82.0%	88.0%	علوم المعلومات
79.1%	78.5%	60.0%	72.0%	88.8%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
76.8%	75.0%	70.0%	72.7%	84.6%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
79.6%	79.0%	56.0%	72.0%	90.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



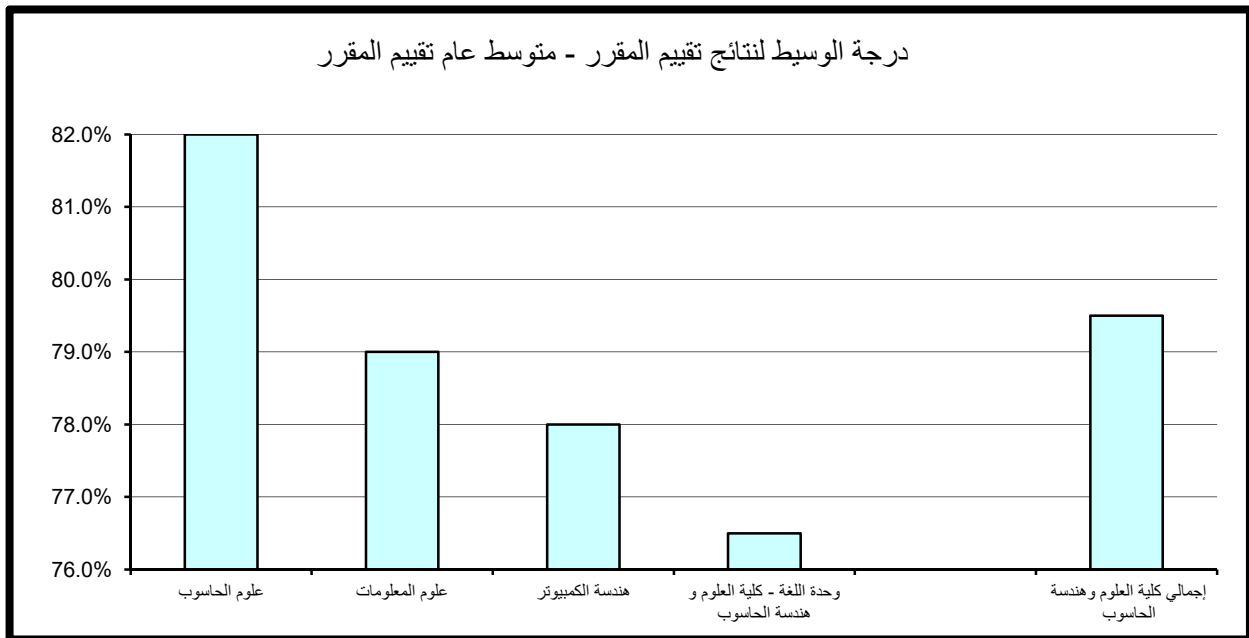
جدول (137) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.0%	86.0%	66.0%	78.0%	96.0%	96.0%	علوم الحاسوب
79.2%	80.0%	68.0%	73.0%	88.0%	90.0%	علوم المعلومات
79.2%	78.5%	64.0%	71.3%	86.0%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
79.7%	78.0%	70.0%	73.6%	90.2%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
80.9%	81.0%	64.0%	71.5%	90.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (138) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.5%	82.0%	60.0%	77.0%	92.0%	96.0%	علوم الحاسوب
77.9%	79.0%	68.0%	73.0%	84.0%	88.0%	علوم المعلومات
79.2%	78.0%	64.0%	72.3%	88.8%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
78.3%	76.5%	71.0%	71.9%	88.4%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
80.1%	79.5%	60.0%	72.0%	91.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



12 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية العمارة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العمارة خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.12) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.12) . أساليب التدريس:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب تدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 72.4%.

وباسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة. (جدول 139)

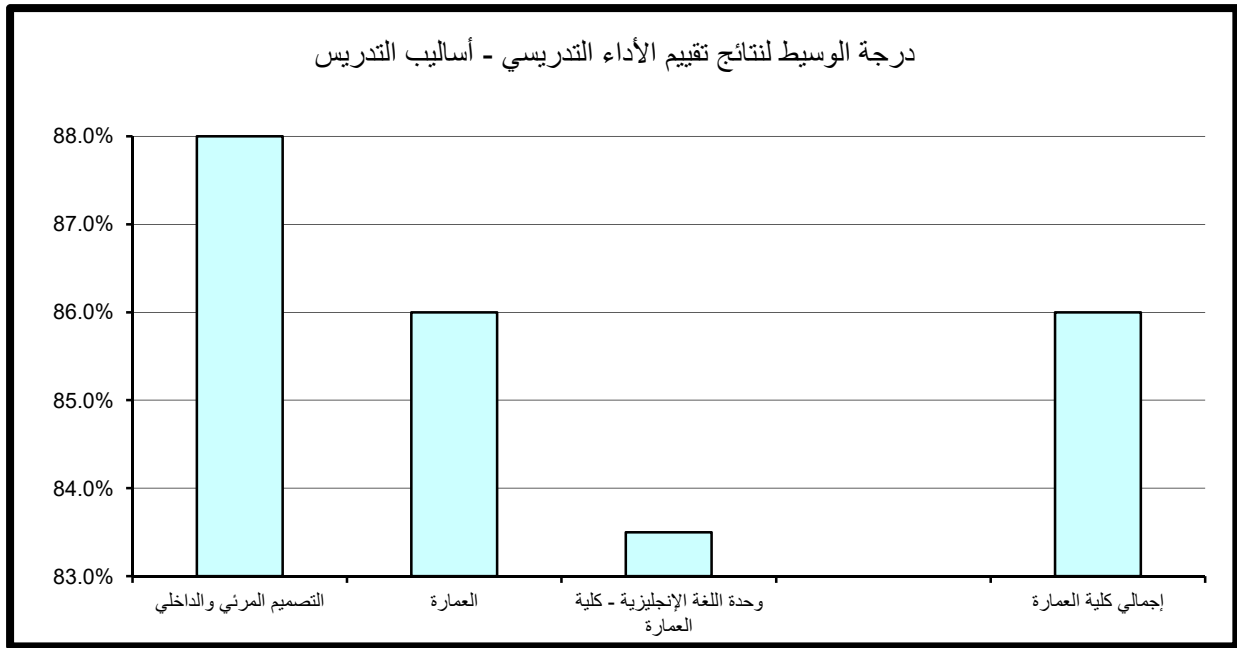
(2.1.12) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 73.6%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 91%تزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 86% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 140)

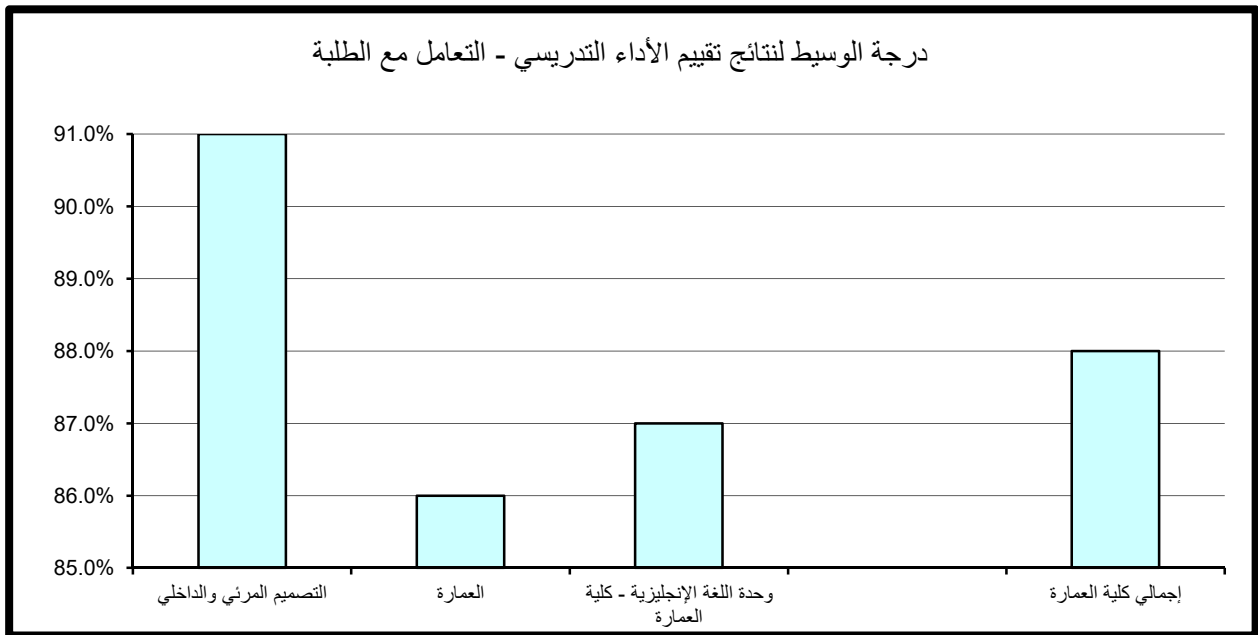
جدول (139) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	88.0%	72.0%	77.7%	94.6%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.6%	86.0%	56.0%	72.4%	94.4%	100.0%	العمارة
83.5%	83.5%	75.0%	76.7%	90.3%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.9%	86.0%	56.0%	74.6%	94.4%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (140) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.8%	91.0%	72.0%	77.7%	98.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
85.0%	86.0%	52.0%	73.6%	96.8%	100.0%	العمارة
87.0%	87.0%	78.0%	79.8%	94.2%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
86.9%	88.0%	52.0%	76.4%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.1.12) . نظام التقييم والواجبات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة حيث بلغت 72.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 90% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 84% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 141)

(4.1.12) . المواظبة والالتزام:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والالتزام حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 84% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 142)

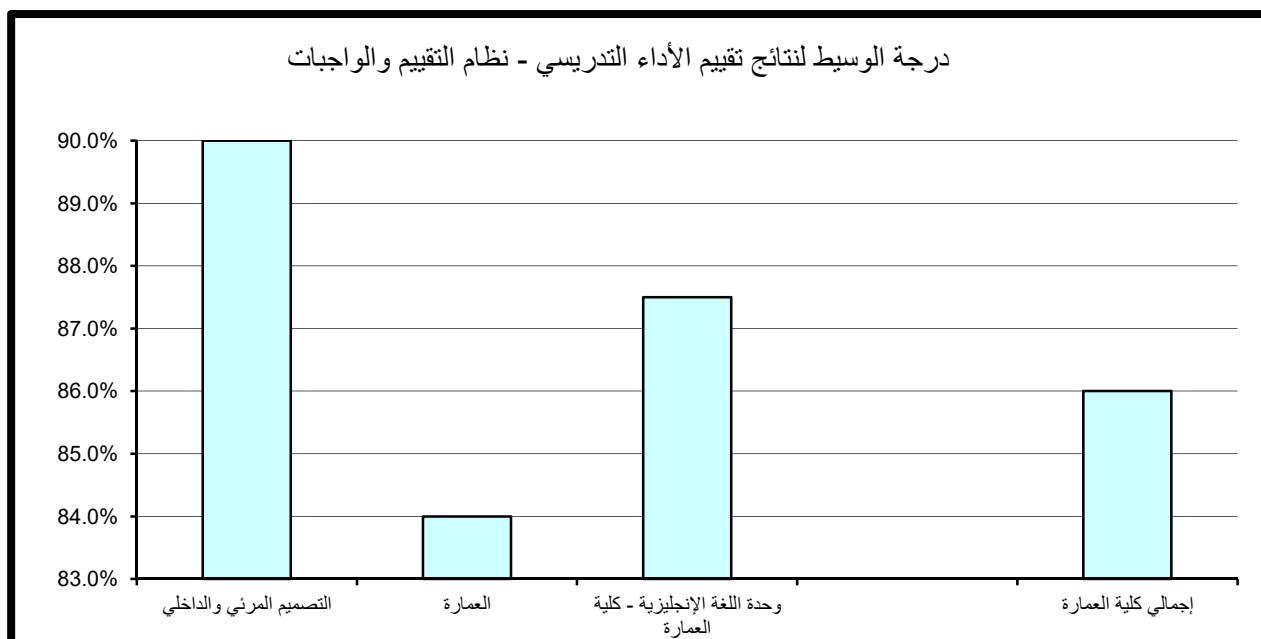
(5.1.12) . الإنطباع العام:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 96.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 72.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 82% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 143)

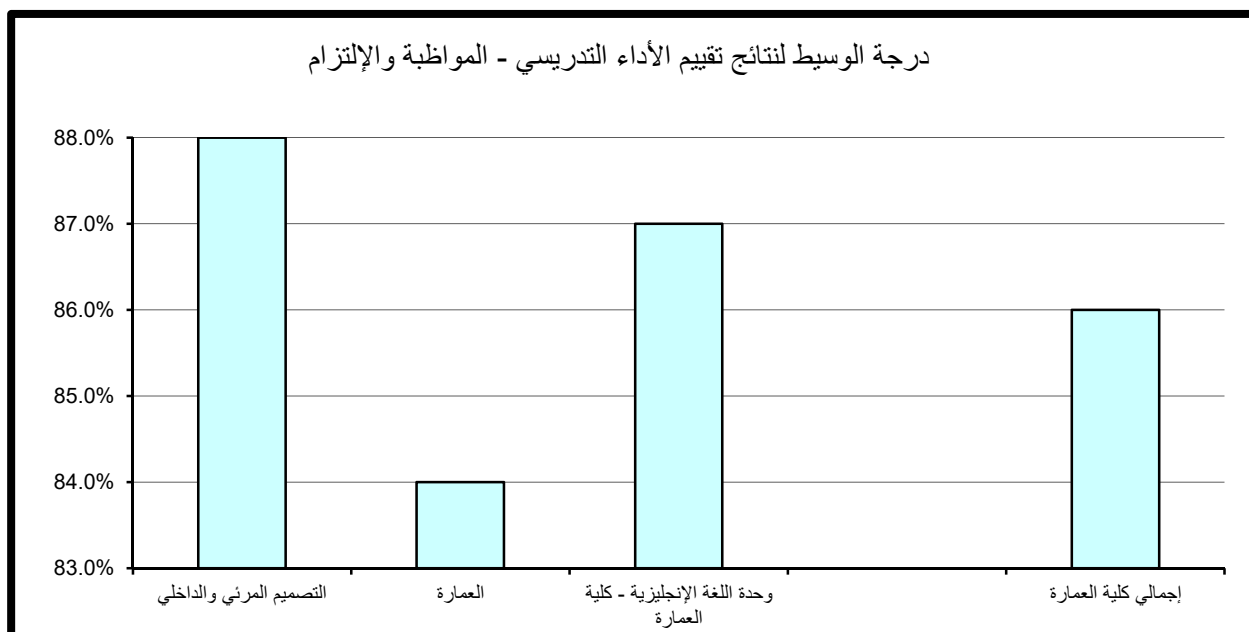
جدول (141) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.0%	90.0%	72.0%	78.7%	96.6%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.6%	84.0%	54.0%	72.8%	94.4%	98.0%	العمارة
87.5%	87.5%	79.0%	80.7%	94.3%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
85.4%	86.0%	54.0%	76.2%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



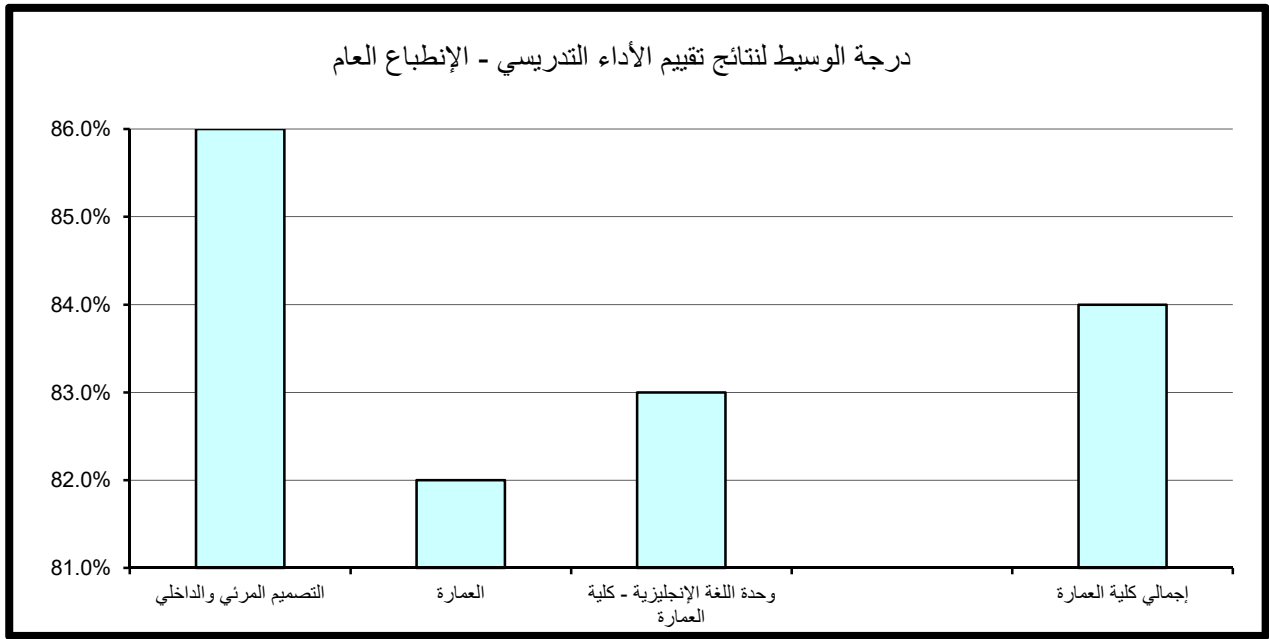
جدول (142) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.1%	88.0%	71.0%	76.8%	94.6%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.3%	84.0%	66.0%	71.6%	94.0%	100.0%	العمارة
87.0%	87.0%	80.0%	81.4%	92.6%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
85.3%	86.0%	66.0%	73.6%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (143) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	86.0%	74.0%	77.4%	96.6%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.4%	82.0%	50.0%	72.4%	95.2%	100.0%	العمارة
83.0%	83.0%	76.0%	77.4%	88.6%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
83.7%	84.0%	50.0%	73.0%	96.4%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



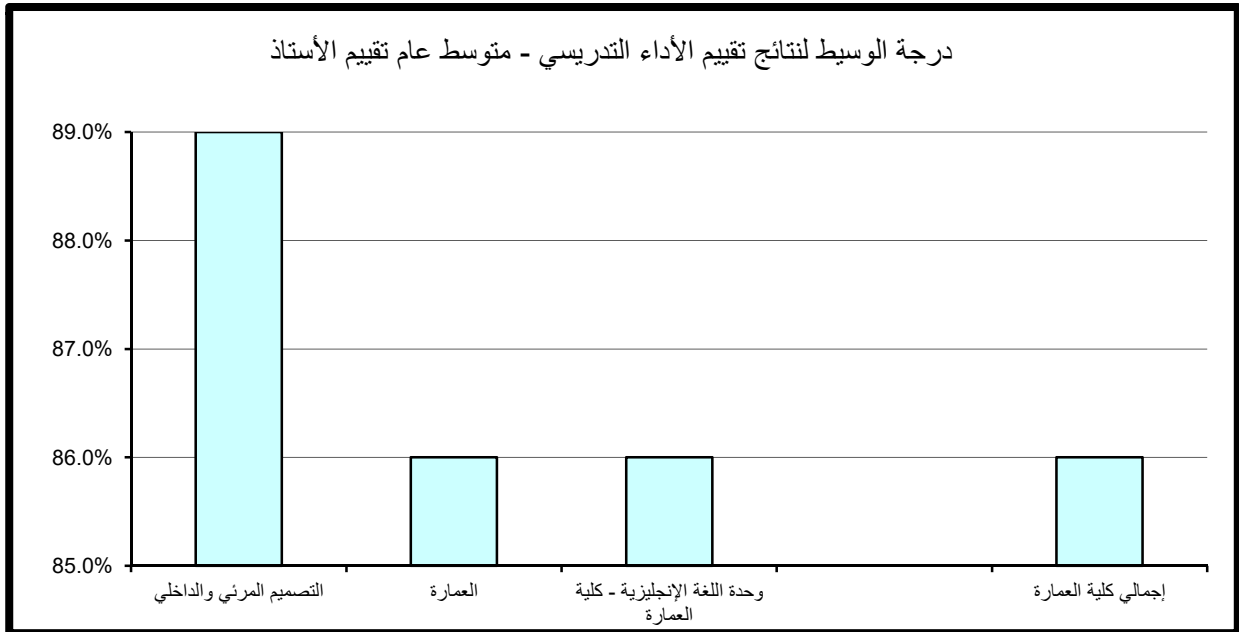
(6.1.12) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 72.8%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 86% وتمثلت بقسمي العمارة وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العمارة. (جدول 144)

جدول (144) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.8%	89.0%	72.0%	77.4%	94.6%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.3%	86.0%	58.0%	72.8%	92.8%	98.0%	العمارة
86.0%	86.0%	78.0%	79.6%	92.4%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
85.1%	86.0%	58.0%	75.4%	94.4%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



(2.12) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1.2.12) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

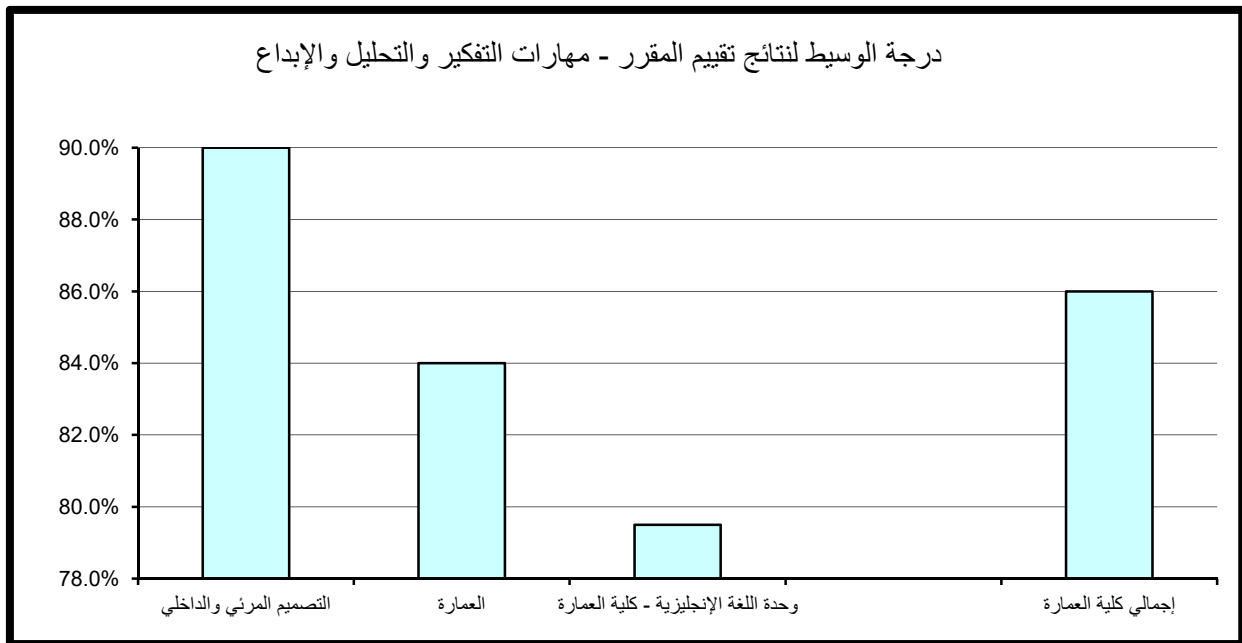
حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 74.3%.
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 90% تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 79.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة.
(جدول 145)

2.2.12) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 74.1%.
أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% تزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 146)

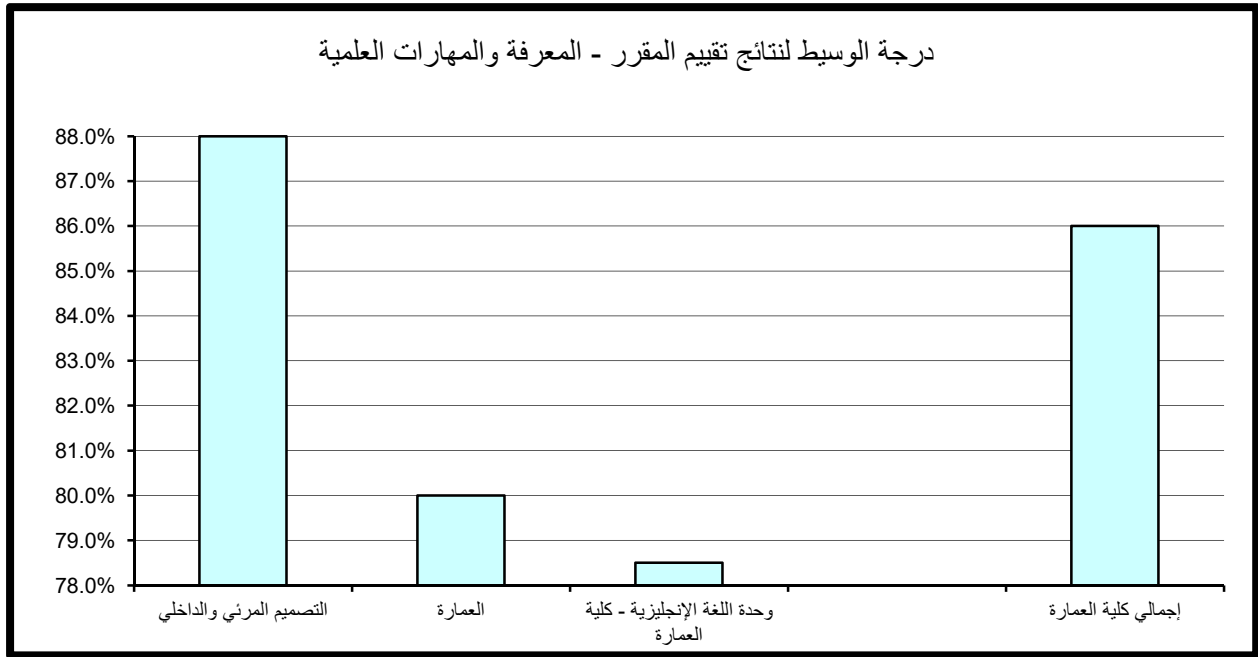
جدول (145) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.1%	90.0%	75.0%	79.1%	96.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.4%	84.0%	56.0%	74.4%	94.0%	98.0%	العمارة
79.5%	79.5%	73.0%	74.3%	84.7%	86.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
85.4%	86.0%	56.0%	75.0%	94.4%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (146) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.0%	88.0%	75.0%	78.1%	94.6%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.7%	80.0%	56.0%	74.6%	94.4%	100.0%	العمارة
78.5%	78.5%	73.0%	74.1%	82.9%	84.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.5%	86.0%	56.0%	75.0%	94.4%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.2.12) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 73.4%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 147)

(4.2.12) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 74.3%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 148)

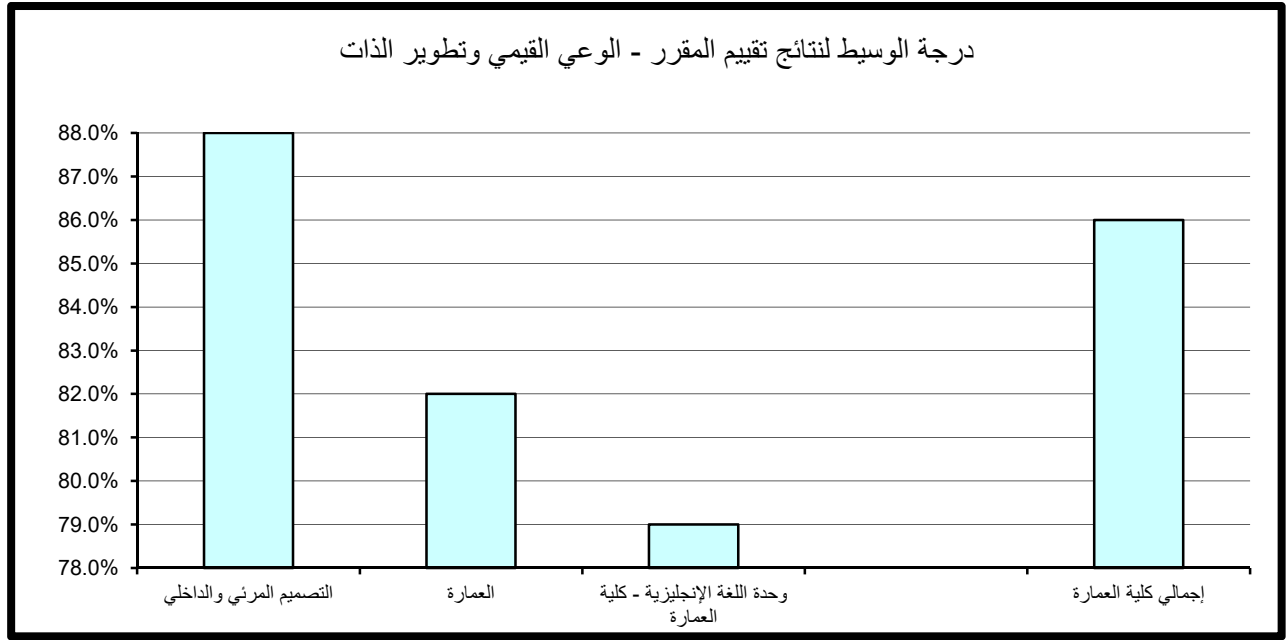
(5.2.12) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 74.1%.

أما باسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% التي تتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 149)

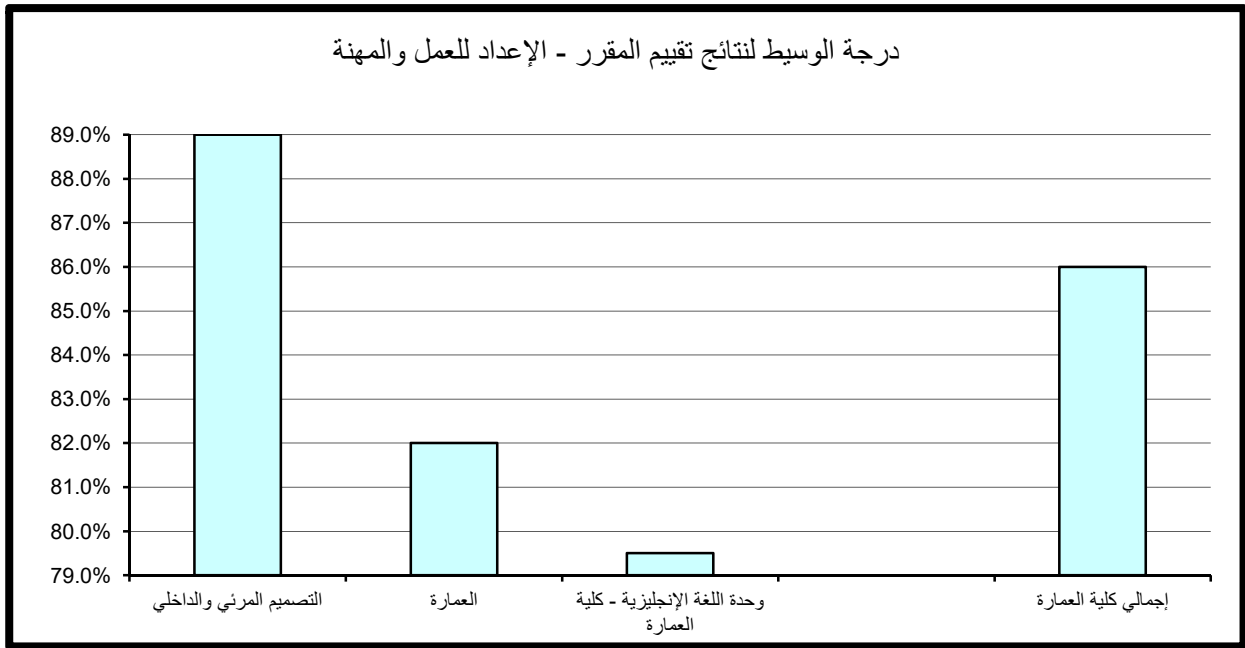
جدول (147) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.9%	88.0%	76.0%	79.1%	92.0%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.6%	82.0%	56.0%	74.0%	92.8%	96.0%	العمارة
79.0%	79.0%	72.0%	73.4%	84.6%	86.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
83.9%	86.0%	56.0%	74.8%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



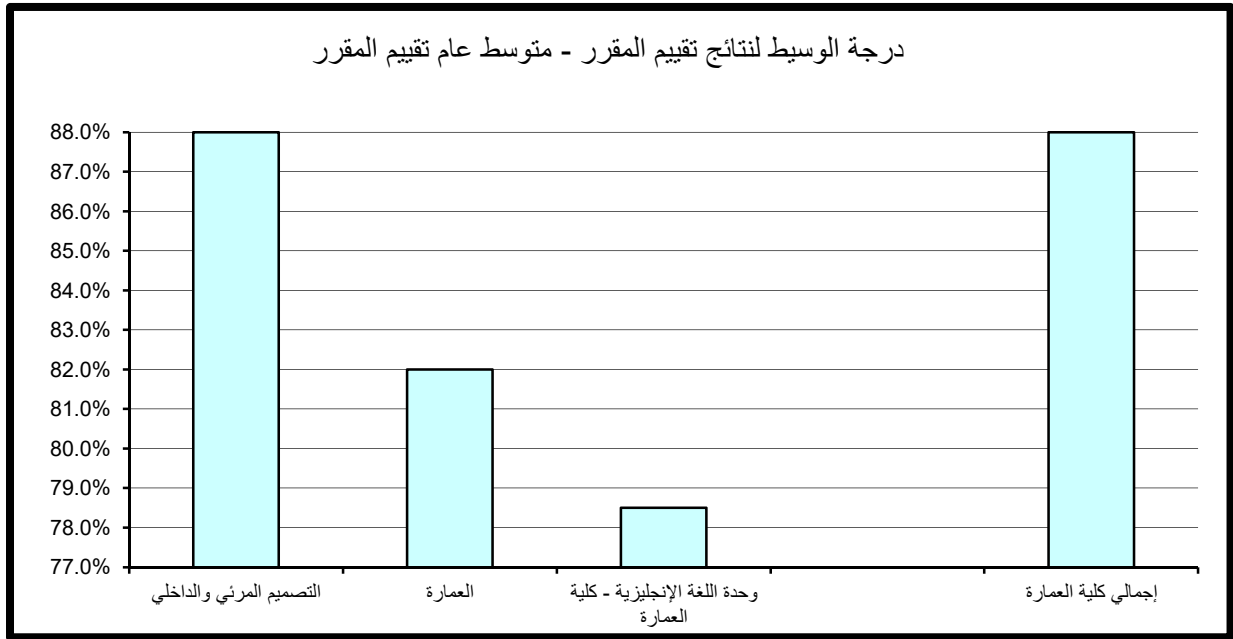
جدول (148) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.6%	89.0%	73.0%	78.8%	95.2%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.9%	82.0%	56.0%	75.4%	94.4%	100.0%	العمارة
79.5%	79.5%	73.0%	74.3%	84.7%	86.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.9%	86.0%	56.0%	75.4%	94.4%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (149) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.3%	88.0%	75.0%	78.8%	94.6%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.7%	82.0%	56.0%	74.6%	92.4%	98.0%	العمارة
78.5%	78.5%	73.0%	74.1%	82.9%	84.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.6%	88.0%	56.0%	75.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



13 . النتائج الاحصائية للتقييم بكلية الحقوق

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية الحقوق خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

*ملاحظة: البيانات المستخدمة بدارسه هي مواد الحقوق النظام الفصلي و تمثلت ب 33 شعبة.

(1.13) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم الواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.13) . أساليب التدريس:

بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس في كلية الحقوق 92% في حين بلغت الدرجة الأدنى 78% و تمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي والذي يمثل مواد الكلية لهذا الفصل ، وبانسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 86%. (جدول 150)

(2.1.13) . التعامل مع الطلبة:

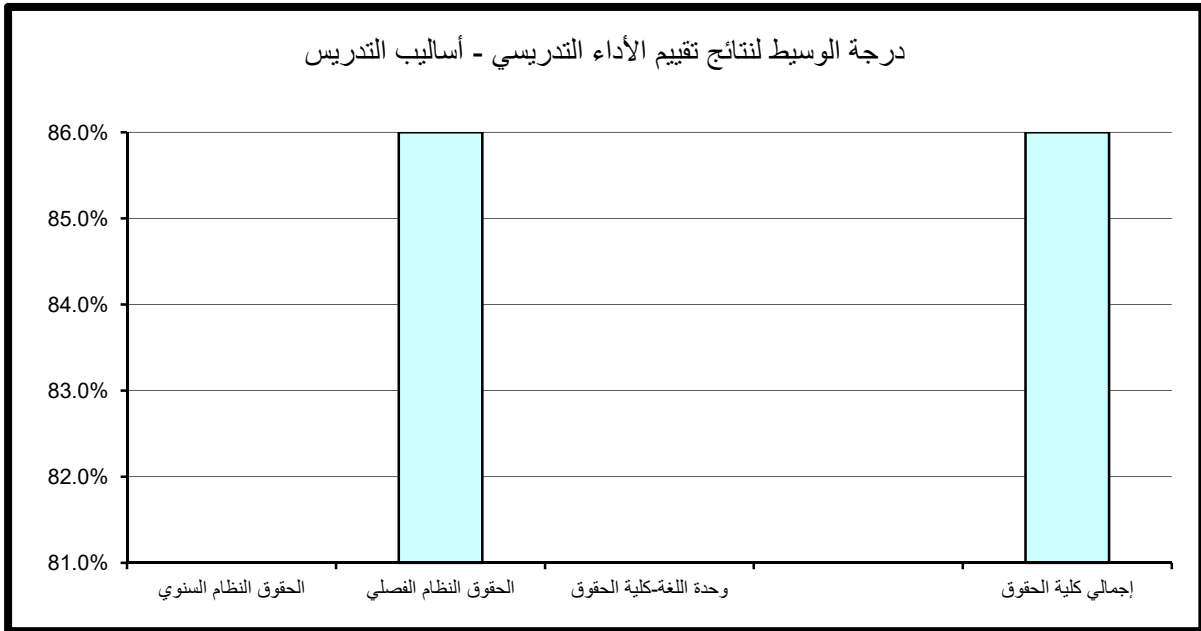
بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة في كلية الحقوق 94% و بلغت الدرجة الأدنى 79% و تمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي، وبانسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 86%. (جدول 151)

(3.1.13) . نظام التقييم والواجبات:

بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات في كلية الحقوق 91.6% و بلغت الدرجة الأدنى 79% و تمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي، وبانسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 84%. (جدول 152)

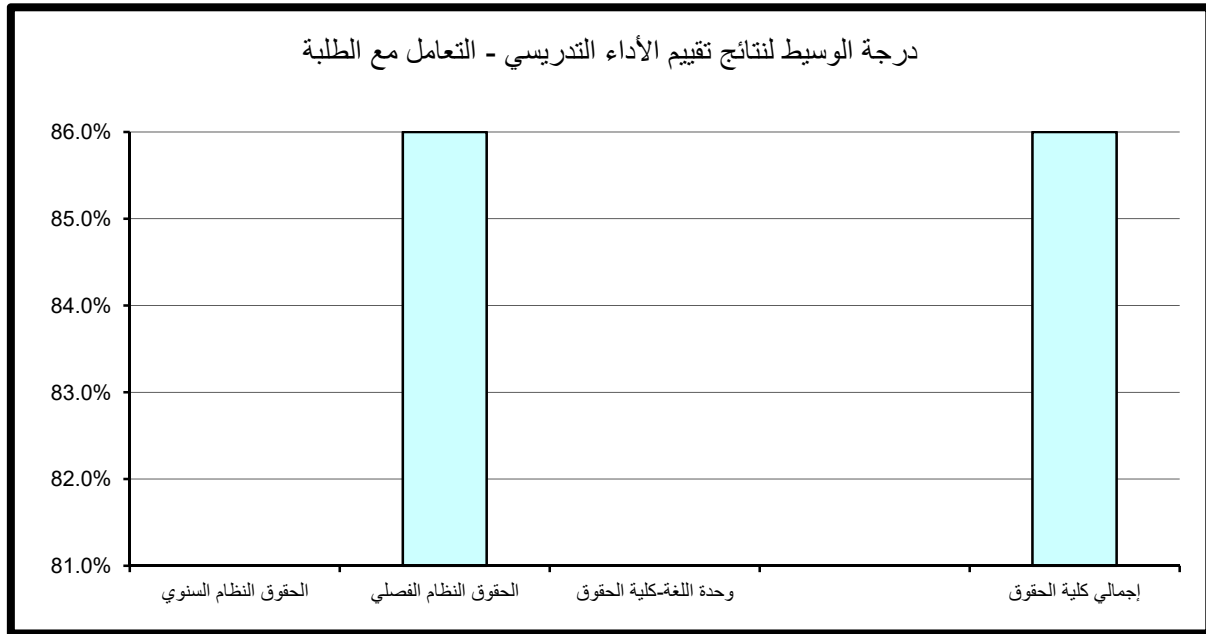
جدول (150) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
85.4%	86.0%	76.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
85.4%	86.0%	76.0%	78.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق



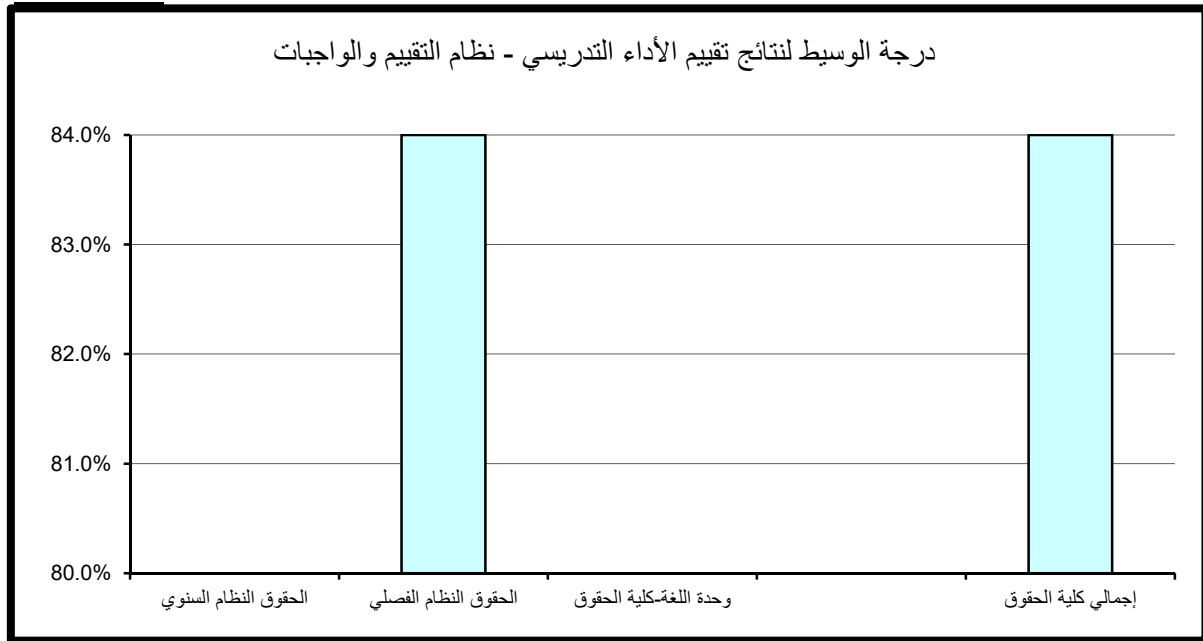
جدول (151) نتائج تقييم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
86.8%	86.0%	77.0%	79.0%	94.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
86.8%	86.0%	77.0%	79.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (152) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.3%	84.0%	75.0%	79.0%	91.6%	92.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.3%	84.0%	75.0%	79.0%	91.6%	92.0%	إجمالي كلية الحقوق



(4.1.13) .المواظبة والإلتزام:

بلغت الدرجة الأعلى في قسم الحقوق النظام الفصلي في مجال تقييم المواظبة والإلتزام على 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 79%.

أما بنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق قسم الحقوق النظام الفصلي على 84%. (جدول 153)

(5.1.13) الانطباع العام:

بلغت الدرجة الأعلى في قسم الحقوق النظام الفصلي في مجال تقييم الإنطباع العام 91.6% في حين بلغت أدنى الدرجات المحققة 78.2%.

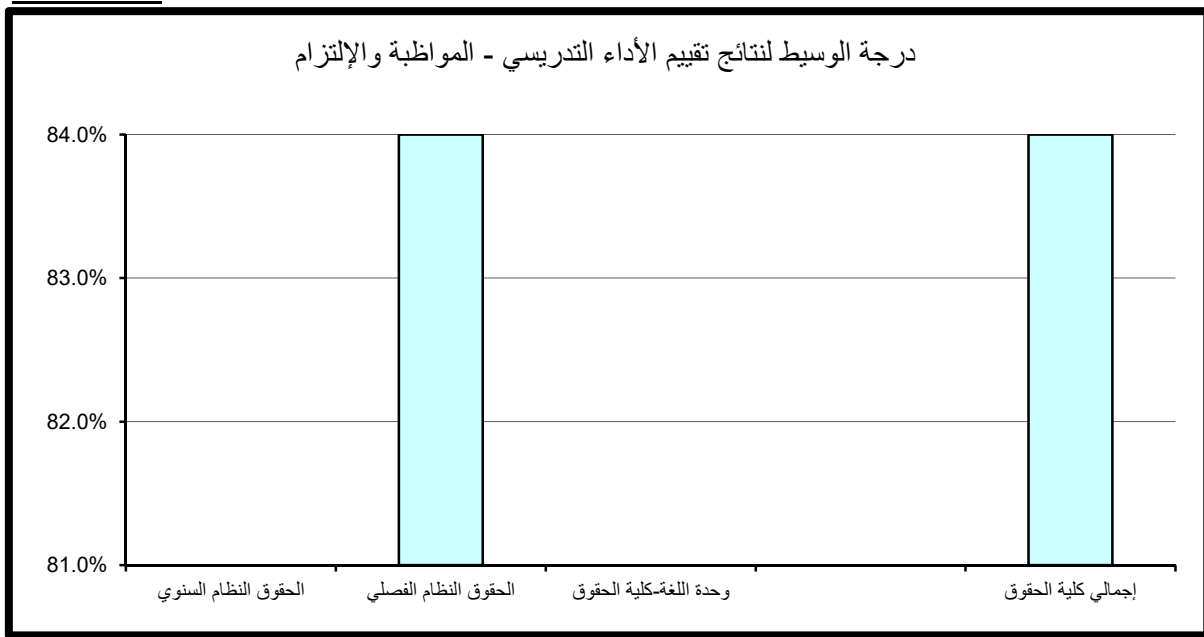
وبنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 86%. (جدول 154)

(6.1.13) .متوسط عام تقييم الأستاذ:

بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ في كلية الحقوق 90% و بلغت الدرجة الأدنى 79% وتمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي، وبنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 86%. (جدول 155)

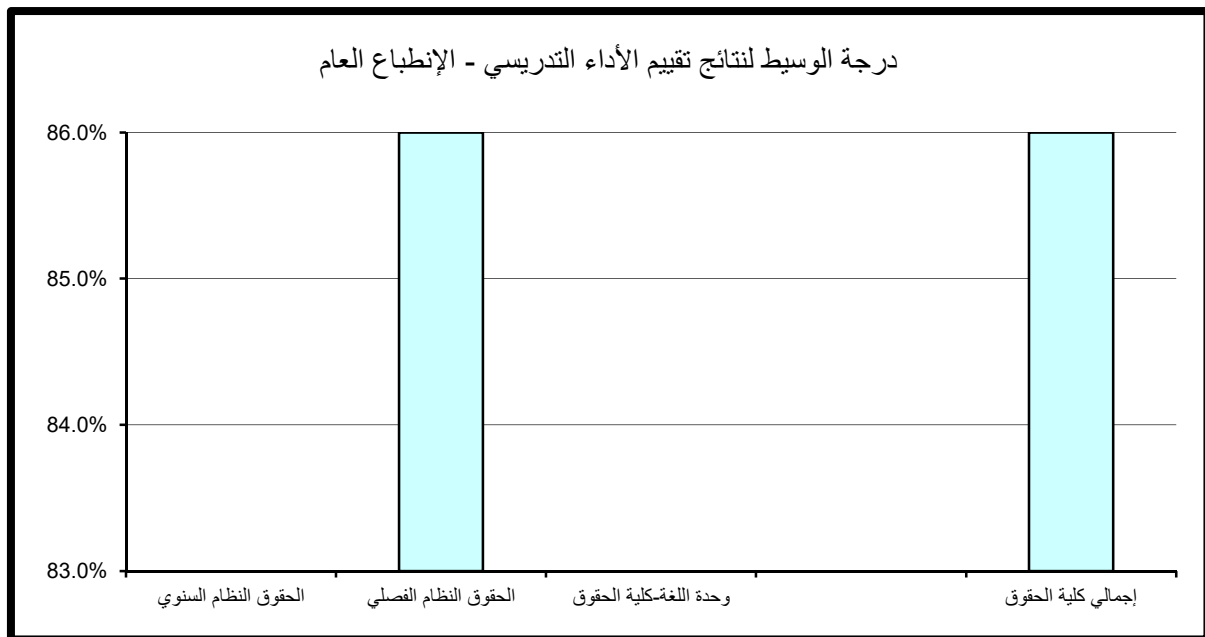
جدول (153) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
85.6%	84.0%	76.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
85.6%	84.0%	76.0%	79.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق



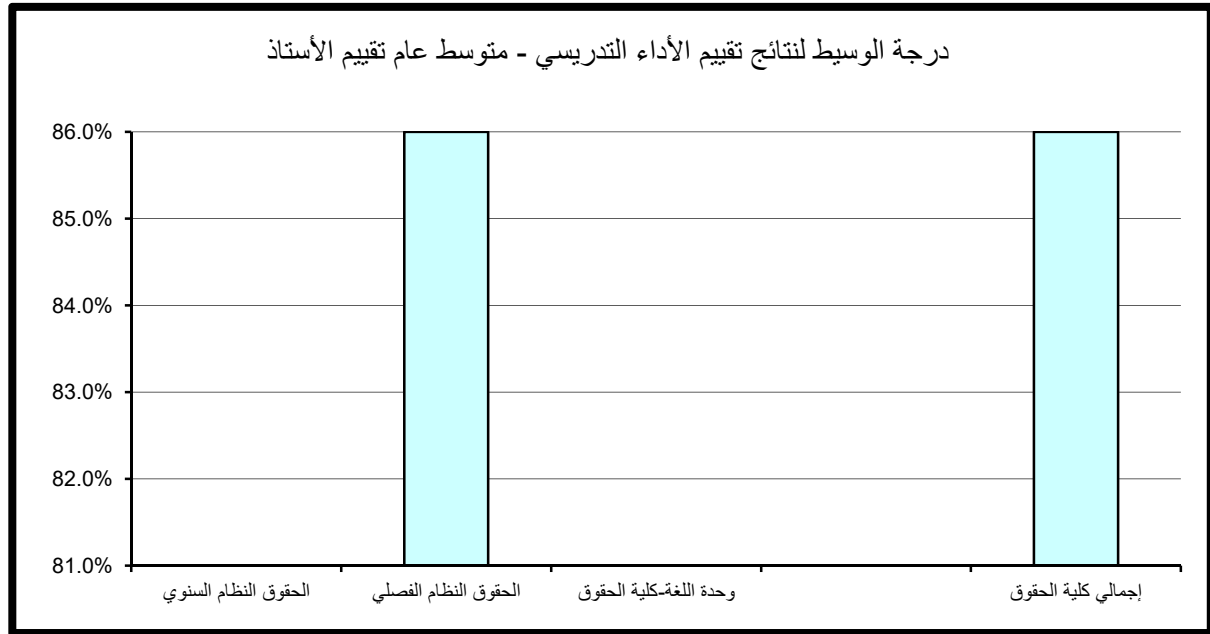
جدول (154) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.5%	86.0%	76.0%	78.2%	91.6%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.5%	86.0%	76.0%	78.2%	91.6%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (155) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.9%	86.0%	77.0%	79.0%	90.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.9%	86.0%	77.0%	79.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



(2.13) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1.2.13) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 79%. و بانسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم على الدرجة 84%. (جدول 156)

2.2.13) . المعرفة والمهارات العلمية:

بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية في كلية الحقوق على 91.6% و بلغت الدرجة الأدنى 79.2% وبانسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 84%. (جدول 157)

3.2.13) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 77.6%. وبانسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 84%. (جدول 158)

4.2.13) . الإعداد للعمل والمهنة:

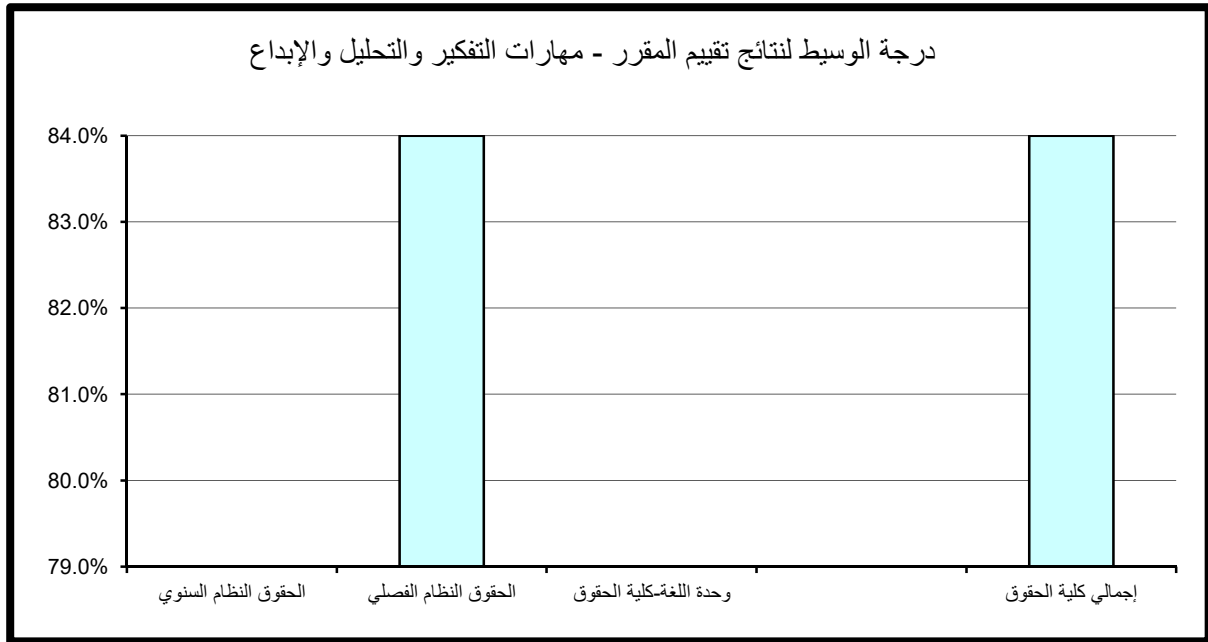
بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة في كلية الحقوق على 91.6% و بلغت الدرجة الأدنى 78.2% ، وبانسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 84%. (جدول 159)

5.2.13) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 79.2%. أما بانسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم على 84%. (جدول 160)

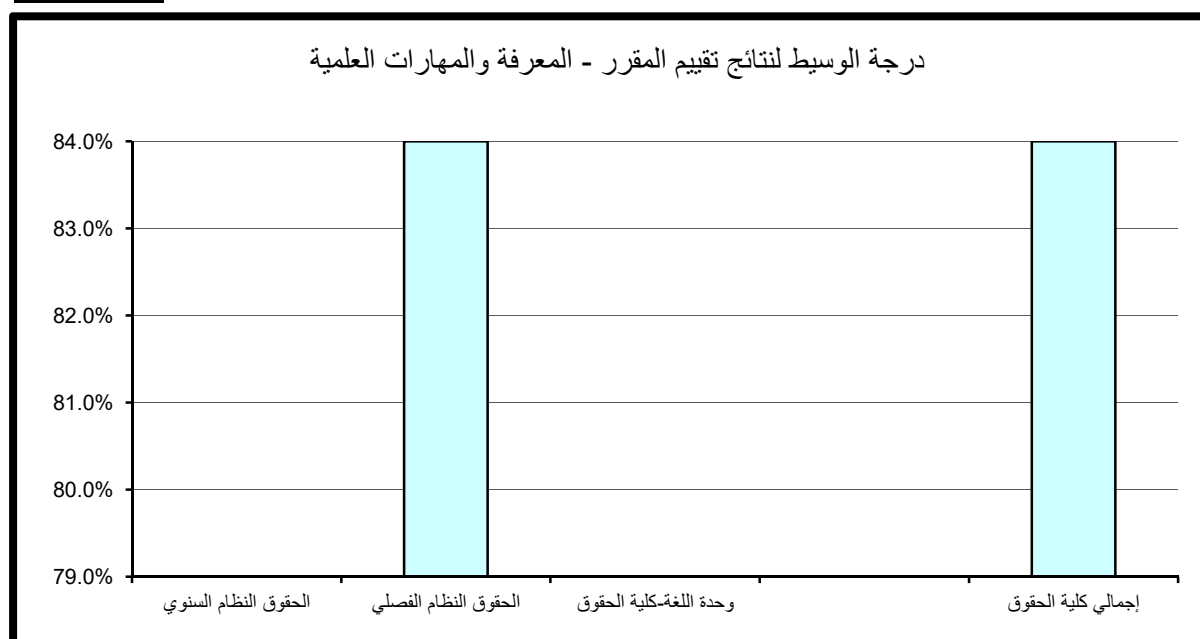
جدول (156) نتائج تقييم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
83.8%	84.0%	76.0%	79.0%	90.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.8%	84.0%	76.0%	79.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



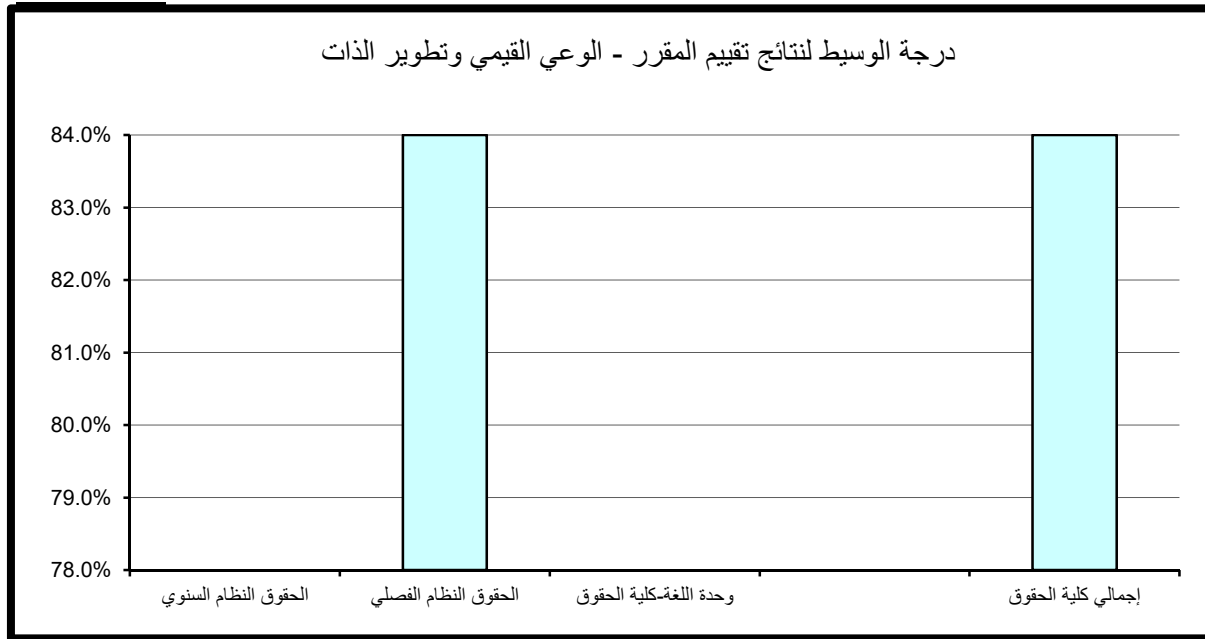
جدول (157) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.5%	84.0%	76.0%	79.2%	91.6%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.5%	84.0%	76.0%	79.2%	91.6%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



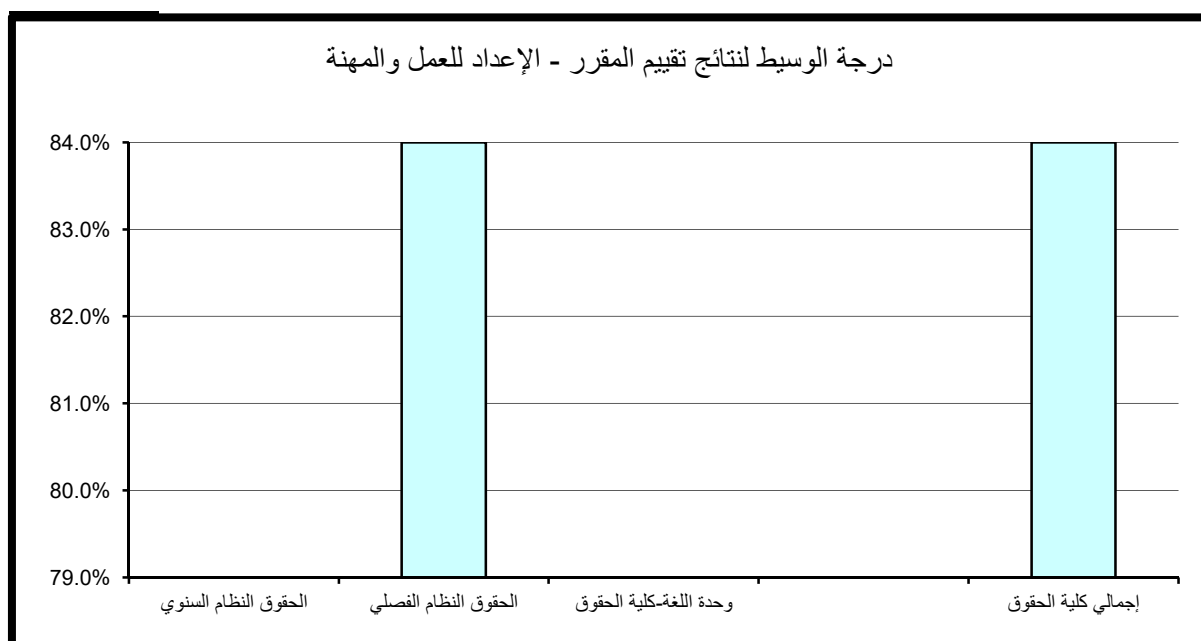
جدول (158) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.2%	84.0%	75.0%	77.6%	91.2%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.2%	84.0%	75.0%	77.6%	91.2%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



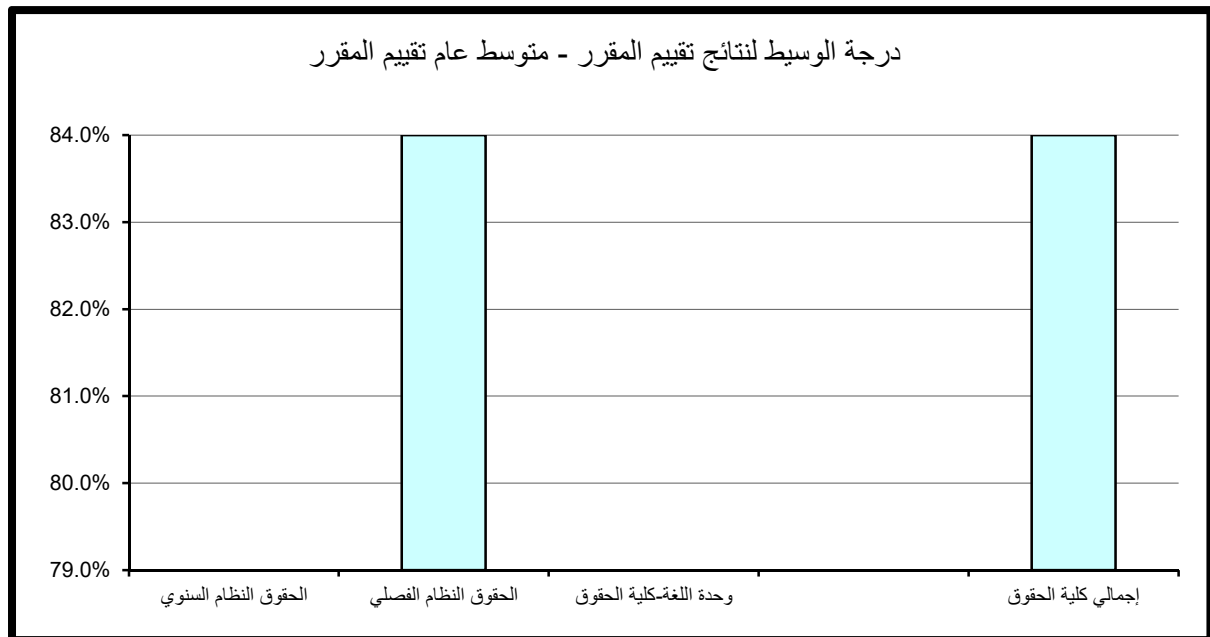
جدول (159) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.4%	84.0%	76.0%	78.2%	91.6%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.4%	84.0%	76.0%	78.2%	91.6%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (160) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2016/2017

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.2%	84.0%	76.0%	79.2%	91.6%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.2%	84.0%	76.0%	79.2%	91.6%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



خلاصة الدراسة

تشير الدراسة إلى ما يلي :-

1- شملت الدراسة على (995) شعبة قام مركز التقييم والقياس بتقييم خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2017، وهذا العدد لا يشمل الشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب و التي كان عددها 904 شعبة ولا يشمل شعب الدراسات العليا والتي كان عددها 208 شعبة.

2- تم تقييم 2040 شعبة لأعضاء هيئة التدريس من الذكور بنسبة 68% من العدد الإجمالي للشعب المقيمة في حين بلغت مشاركة أعضاء هيئة التدريس من الإناث 955 شعبة بنسبة 32% و تتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور و الإناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، و كان متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من الذكور قد بلغ 84.17% و للإناث قد بلغ 84.27%.

3- تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 23% من الاجمالي حيث تم تقييم 687 شعبة لغير الكويتيين و كان متوسط نتائج التقييم لهم 82.87%، أما الشعب التي قيمت للكويتيين فبلغ عددها 2308 شعبة أي بنسبة 77% بمتوسط نتائج تقييم قد بلغت 84.60%.

4- بلغت نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 13% و من الأساتذة المساعدين 17% و من المدرسين 45% أما مدرسي اللغات فقد قيمت لهم 9% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 8% للمتدربين 8% و من خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقييم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب المهني كانت أعلاها 86.49% و أدناها 81.88%.

5- وباستحساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى اجمالي الأقسام المشاركة في التقييم يتضح بأن كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حققت أعلى نسبة مشاركة بالجامعة و حصلت على 83.33% و تمثل 5 أقسام علمية بالكلية.

6- تناولنا بدراسة التحليل الإحصائي لنتائج تقييم الأداء التدريسي ونتائج تقييم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات وعلى مستوى الأقسام العلمية لكل كلية وذلك لمبارنة الإحصائية للدرجات الأعلى و الأدنى و درجات الوسيط و المتوسط في مجالات التقييم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية وأستخدم عند المقارنة (أعلى 10%) و هي أعلى درجة سجلت ل 90% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية و أقسامها العلمية، و (أدنى 10%) و هي أعلى درجة سجلت ل 10% من نتائج التقييم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية و أقسامها العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها و نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

