



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشئون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الثاني 2015/2014

إعداد

إبتهاال صادق

نيلوفر خاجة

فبراير 2016

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
5	المقدمة
7	1- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت
8	أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي
8	1- أساليب التدريس
8	2- التعامل مع الطلبة
11	3- نظام التقويم والواجبات
11	4- المواظبة والإلتزام
11	5- الإنطباع العام
15	6- متوسط عام تقويم الأستاذ
17	ثانياً- نتائج تقويم المقرر
17	1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع
17	2- المعرفة والمهارات العلمية
20	3- الوعي القيمي وتطوير الذات
20	4- الإعداد للعمل والمهنة
20	5- متوسط عام تقويم المقرر
24	ثالثاً- الإحصاءات العامة
24	1- الشعب التي قيمت في الجامعة
27	2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس
27	3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية
30	4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي
30	5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة

	II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات
37	
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
55	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
71	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
87	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك
103	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
119	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
135	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
151	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
167	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية
183	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية
199	11- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب
215	12- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة
231	13- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الحقوق

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي.

ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي. كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 إلى ثلاثة أجزاء رئيسة بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة. وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 105 شعبة من كليات الجامعة و لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. وكذلك لم تعرض نتائج التقويم للشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب وكان عددها 1094 شعبة من ضمن الدراسة. كما نلاحظ في كلية العلوم الطبية المساعدة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه. ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي :

1. أساليب التدريس:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية العمارة و بلغت 71.6%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 79% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 1)

2 . التعامل مع الطلبة:

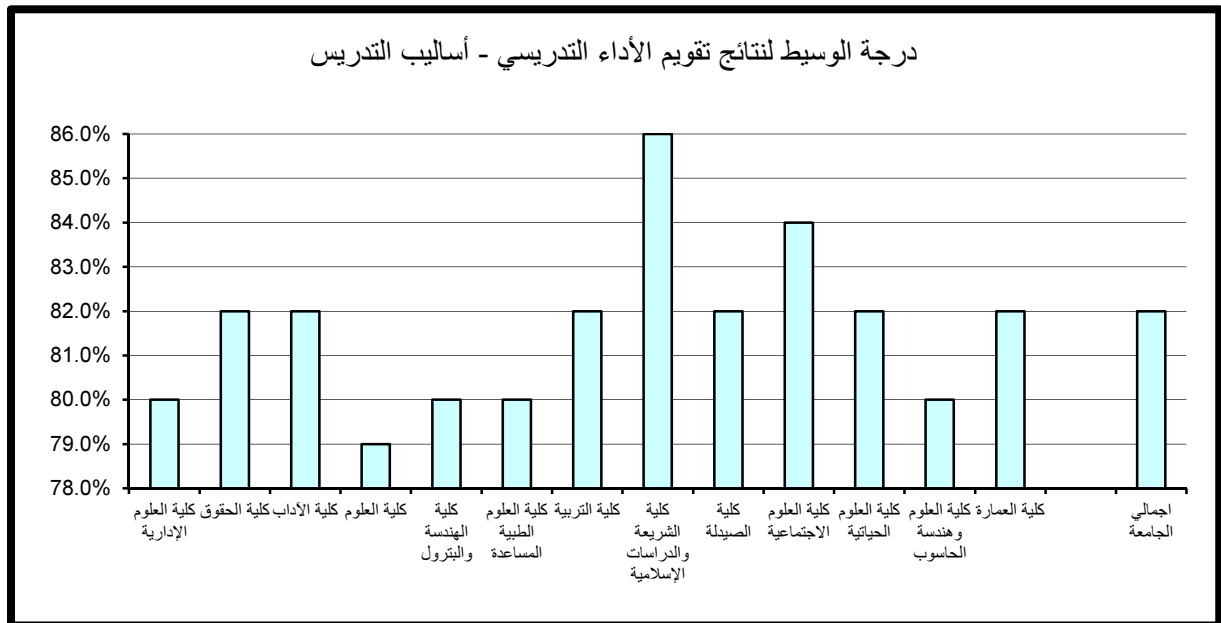
حازت كلية العلوم وهندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم وهندسة الحاسوب حيث حققتا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بكلية العلوم الطبية المساعدة.

(جدول 2)

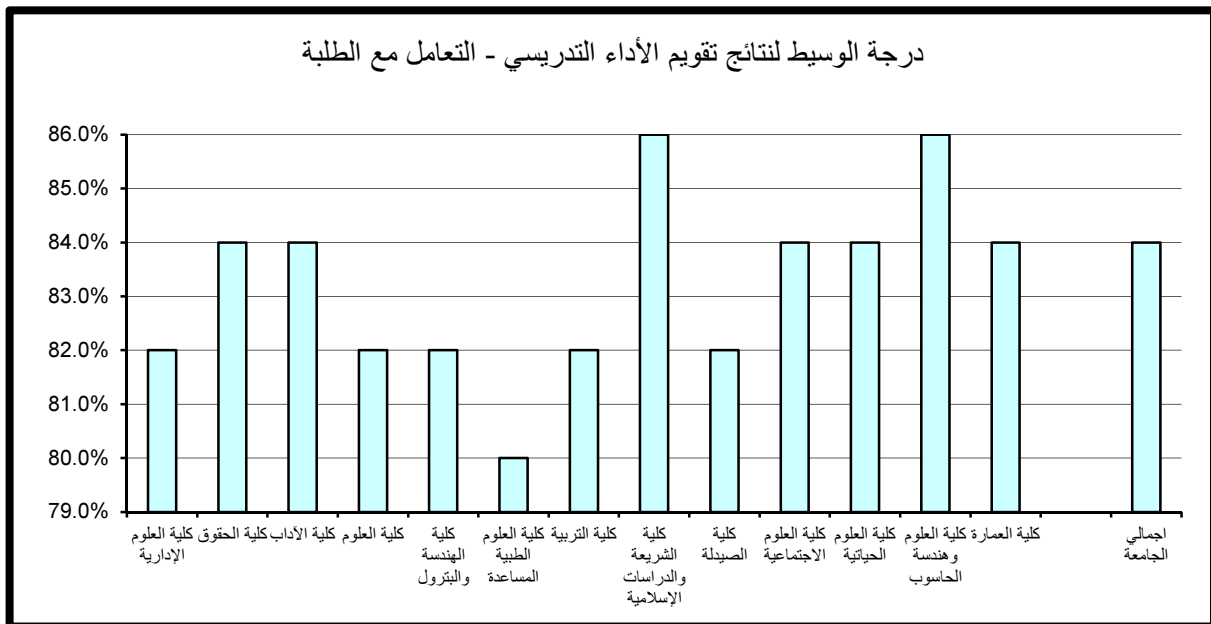
جدول (1) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	80.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.8%	82.0%	56.0%	74.0%	90.0%	98.0%	كلية الحقوق
82.3%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
80.2%	79.0%	54.0%	73.0%	89.0%	100.0%	كلية العلوم
81.3%	80.0%	62.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.3%	80.0%	68.0%	72.2%	88.0%	92.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.1%	82.0%	62.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.6%	86.0%	62.0%	78.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.7%	82.0%	74.0%	75.6%	86.4%	88.0%	كلية الصيدلة
83.0%	84.0%	62.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.4%	82.0%	62.0%	75.0%	94.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
82.1%	80.0%	62.0%	74.3%	92.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
80.8%	82.0%	52.0%	71.6%	92.0%	100.0%	كلية العمارة
82.3%	82.0%	52.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
83.0%	84.0%	56.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الحقوق
84.0%	84.0%	58.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
82.2%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
83.3%	82.0%	56.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.1%	80.0%	68.0%	74.0%	90.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.1%	82.0%	68.0%	77.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.5%	86.0%	62.0%	78.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.5%	82.0%	77.0%	77.0%	90.0%	90.0%	كلية الصيدلة
83.8%	84.0%	66.0%	76.1%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.0%	84.0%	62.0%	75.0%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
84.8%	86.0%	64.0%	76.0%	96.0%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.6%	84.0%	54.0%	71.0%	94.0%	100.0%	كلية العمارة
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3 . نظام التقييم والواجبات:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم وهندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 71% وتمثلت بكلية العمارة.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية و كلية العلوم وهندسة الحاسوب حيث حققنا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 3)

4 . المواظبة والإلتزام:

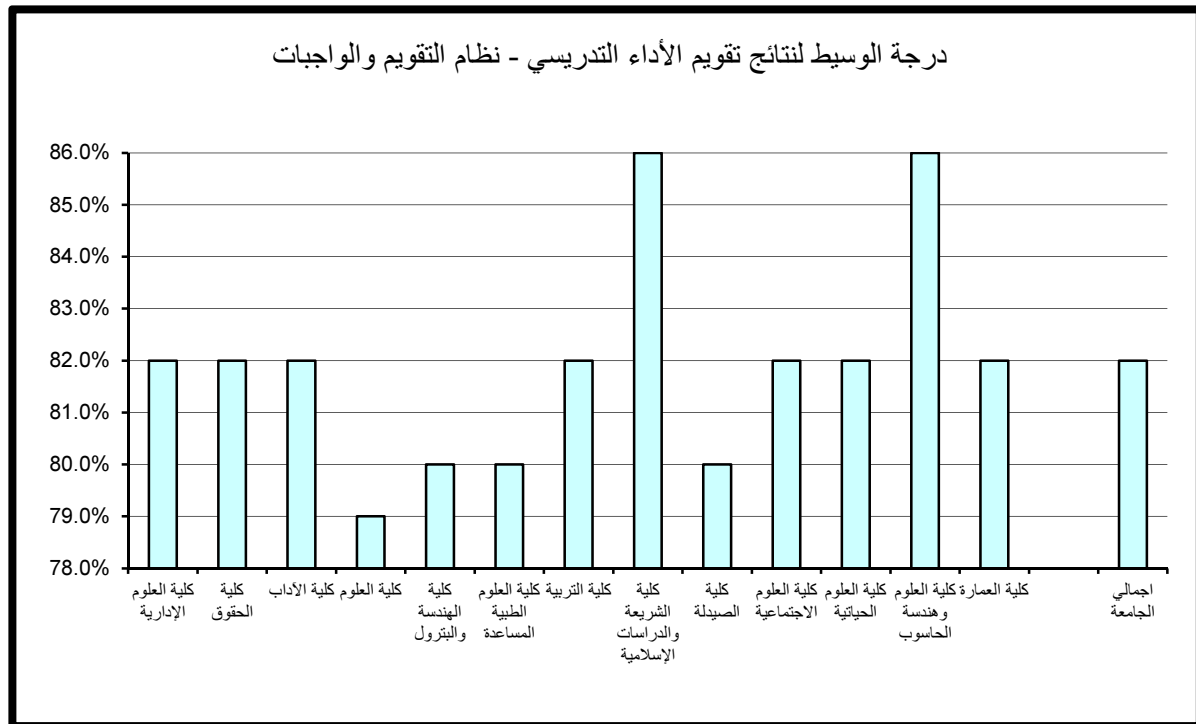
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 70.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية الصيدلة حيث حققنا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 80% وتمثلت بكلية العلوم وأيضاً كلية العلوم الطبية المساعدة. (جدول 4)

5 . الإنطباع العام:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 67.6%.

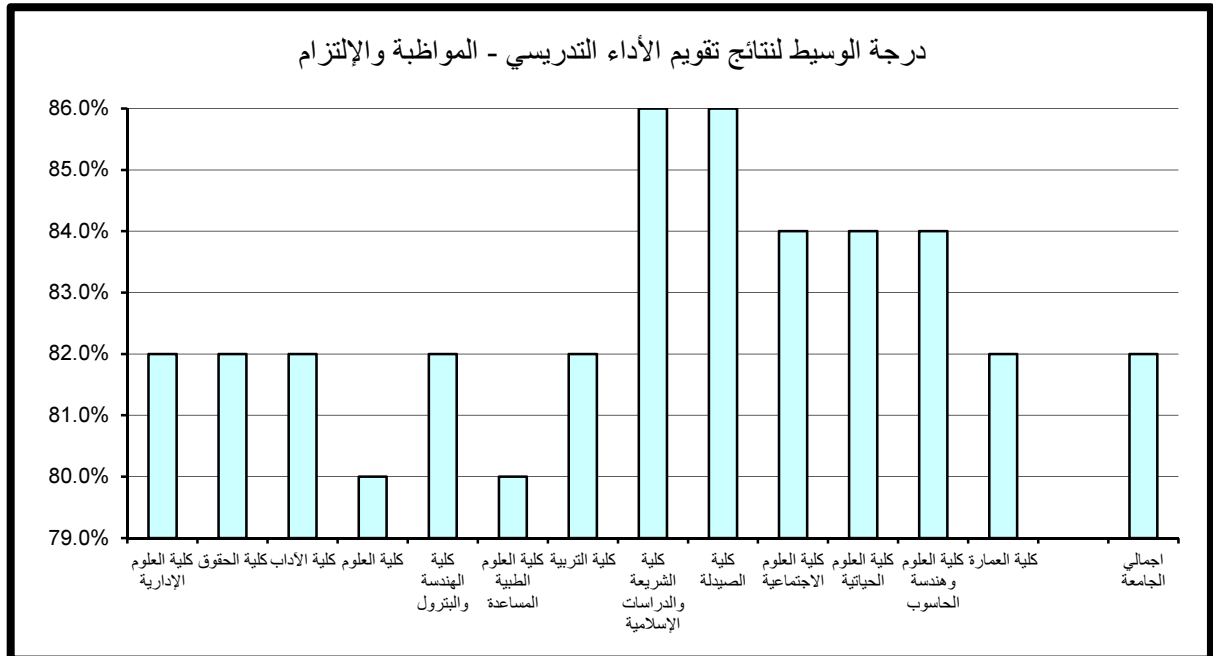
جدول (3) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	82.0%	66.0%	75.3%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.6%	82.0%	52.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية الحقوق
82.8%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
80.5%	79.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
82.1%	80.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.3%	80.0%	68.0%	73.2%	86.0%	92.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.7%	82.0%	66.0%	77.0%	90.0%	98.0%	كلية التربية
85.6%	86.0%	58.0%	78.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.7%	80.0%	74.0%	76.0%	84.0%	84.0%	كلية الصيدلة
83.0%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.7%	82.0%	62.0%	74.6%	90.8%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
84.4%	86.0%	58.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
80.7%	82.0%	52.0%	71.0%	92.0%	96.0%	كلية العمارة
82.7%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



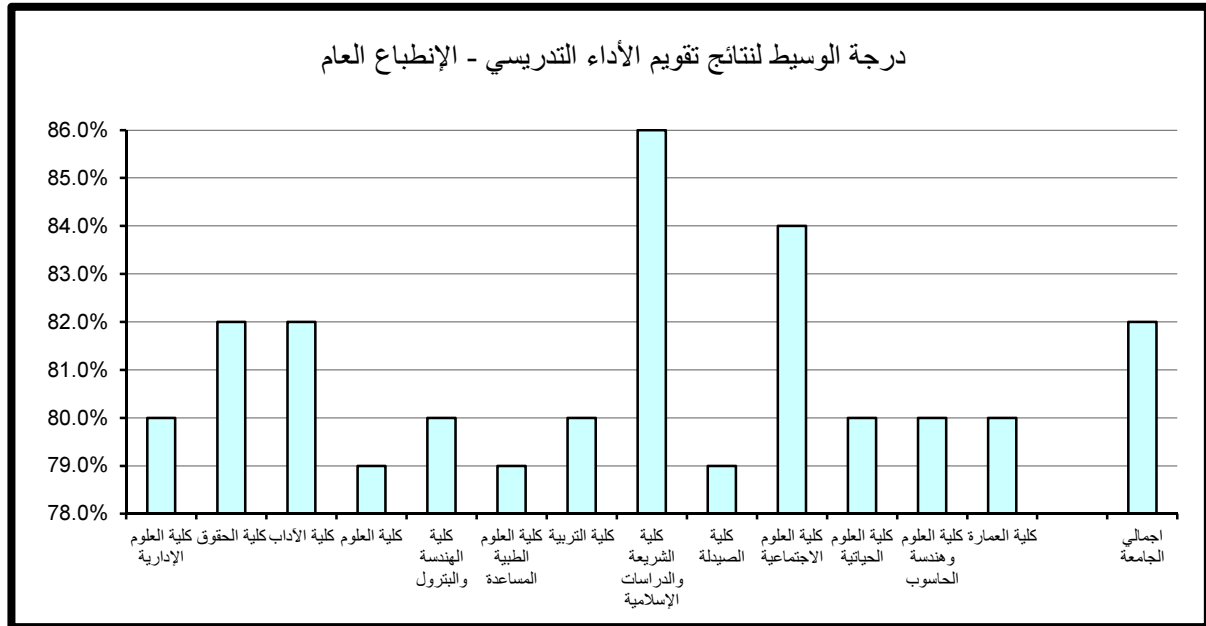
جدول (4) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
82.3%	82.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الحقوق
83.1%	82.0%	56.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
81.5%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
82.6%	82.0%	58.0%	74.5%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.9%	80.0%	68.0%	73.0%	88.0%	90.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.3%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.6%	86.0%	56.0%	78.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
85.3%	86.0%	78.0%	78.0%	90.4%	92.0%	كلية الصيدلة
83.2%	84.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.1%	84.0%	64.0%	76.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
83.9%	84.0%	70.0%	76.0%	93.4%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.3%	82.0%	50.0%	70.6%	92.0%	100.0%	كلية العمارة
83.0%	82.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	80.0%	60.0%	73.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.6%	82.0%	50.0%	72.0%	92.0%	100.0%	كلية الحقوق
82.1%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
79.8%	79.0%	50.0%	70.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
80.9%	80.0%	56.0%	72.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتروك
80.5%	79.0%	56.0%	73.0%	89.6%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.1%	80.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.5%	86.0%	54.0%	78.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.6%	79.0%	70.0%	73.0%	88.0%	88.0%	كلية الصيدلة
82.9%	84.0%	64.0%	74.1%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.2%	80.0%	58.0%	73.0%	90.8%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
81.3%	80.0%	56.0%	71.3%	92.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
79.4%	80.0%	50.0%	67.6%	90.8%	94.0%	كلية العمارة
82.1%	82.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكل من كلية العلوم و كلية العلوم الطبية المساعدة و كلية الصيدلة. (جدول 5)

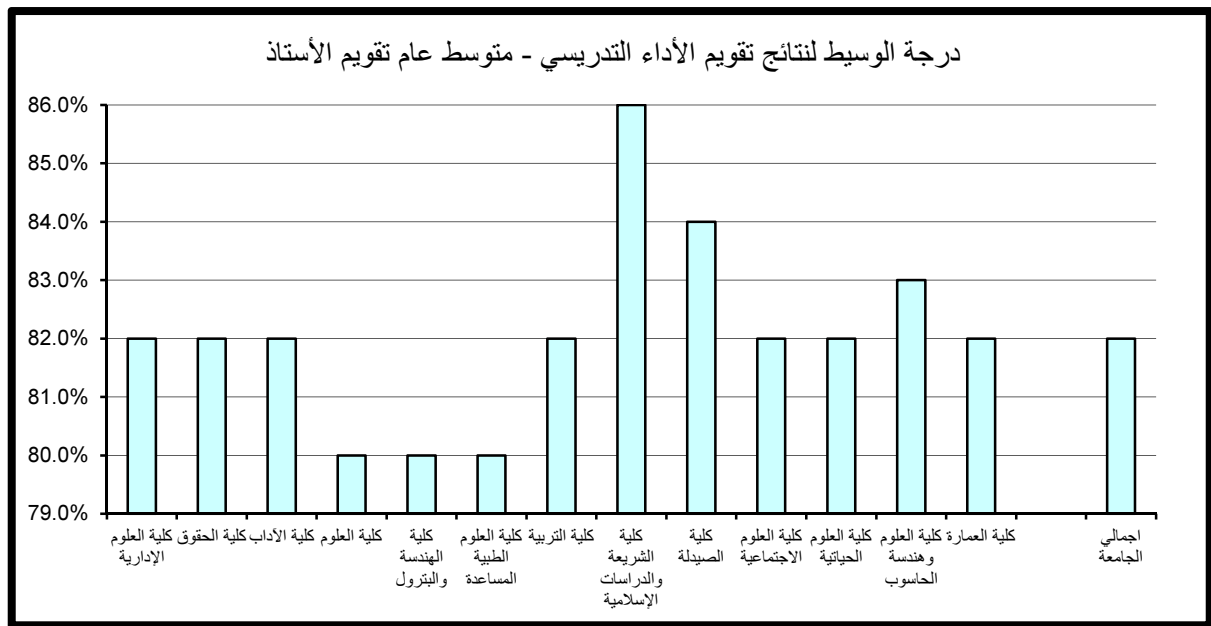
6. متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم وهندسة الحاسوب و كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 92% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بكل من كلية العلوم و كلية الهندسة والبتترول و كلية العلوم الطبية المساعدة. (جدول 6)

جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.9%	82.0%	58.0%	74.0%	90.0%	98.0%	كلية الحقوق
82.6%	82.0%	58.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية الآداب
80.7%	80.0%	54.0%	74.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم
81.9%	80.0%	62.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.5%	80.0%	70.0%	73.2%	88.0%	92.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.1%	82.0%	68.0%	77.0%	88.0%	100.0%	كلية التربية
85.2%	86.0%	60.0%	78.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.5%	84.0%	76.0%	76.8%	88.0%	88.0%	كلية الصيدلة
82.9%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.7%	82.0%	62.0%	75.6%	90.8%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
83.1%	83.0%	64.0%	76.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.4%	82.0%	54.0%	71.6%	92.0%	98.0%	كلية العمارة
82.5%	82.0%	54.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

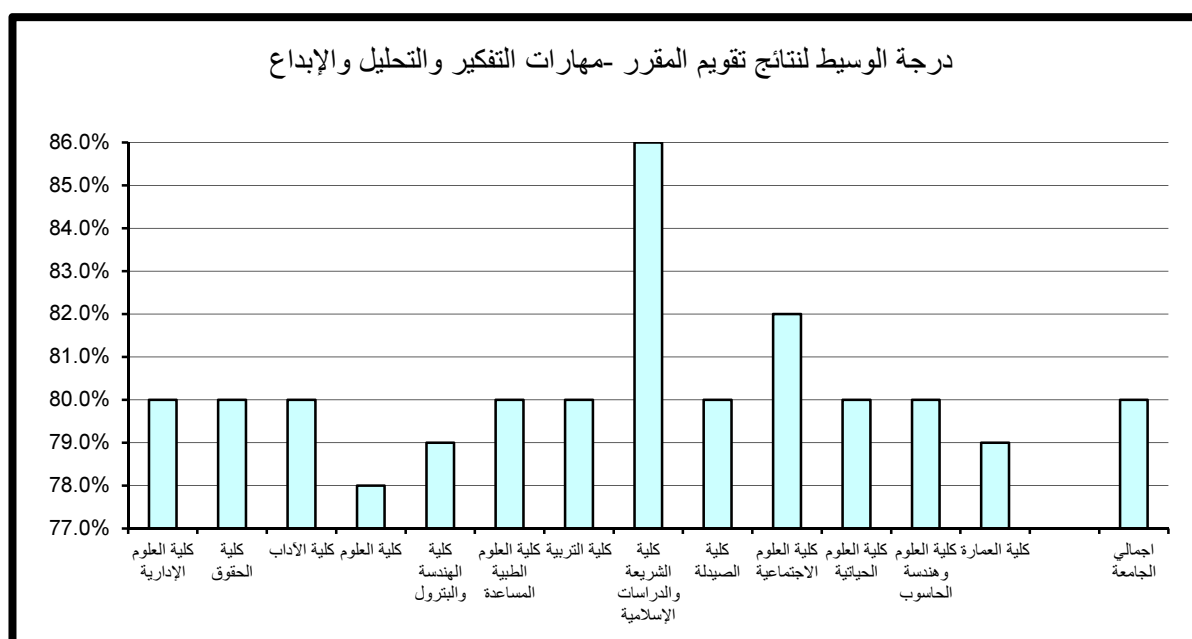
حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنةً بكليات الجامعة حيث بلغت 92.8% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 72%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 7)

2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنةً بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 8)

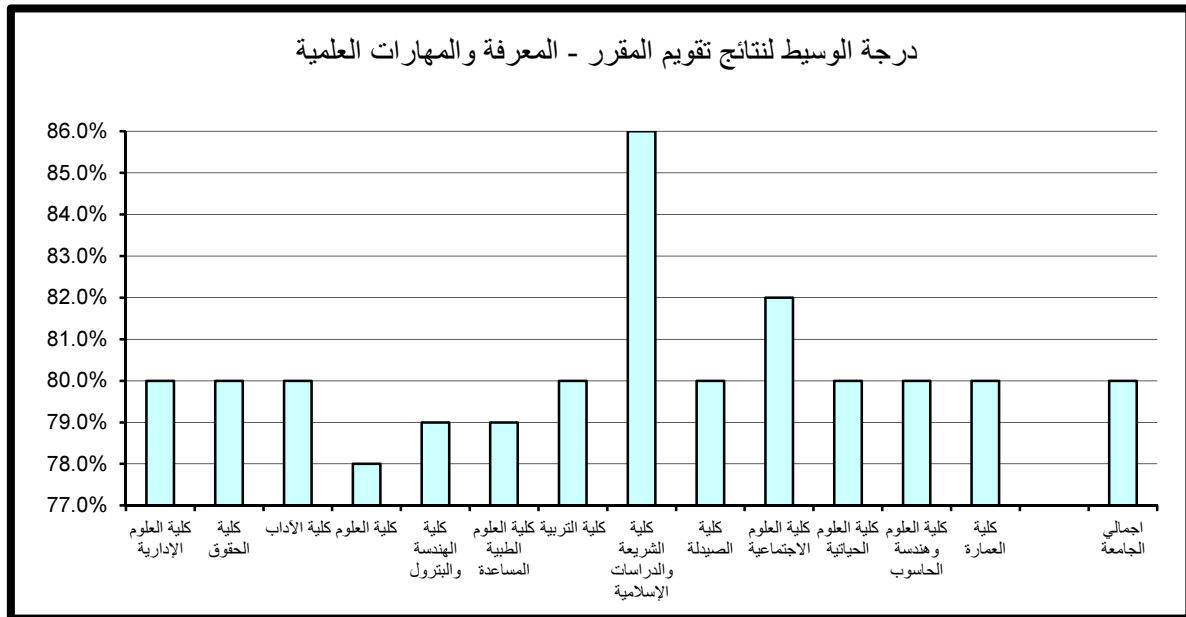
جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.7%	80.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
80.3%	80.0%	56.0%	73.2%	88.0%	98.0%	كلية الحقوق
81.2%	80.0%	50.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
78.9%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.5%	79.0%	58.0%	73.5%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.2%	80.0%	70.0%	74.0%	86.0%	90.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.5%	80.0%	62.0%	76.0%	90.0%	96.0%	كلية التربية
85.4%	86.0%	66.0%	78.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.3%	80.0%	73.0%	75.0%	88.0%	88.0%	كلية الصيدلة
82.1%	82.0%	62.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.5%	80.0%	66.0%	76.0%	88.8%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
81.4%	80.0%	64.0%	73.3%	88.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.4%	79.0%	64.0%	73.6%	92.8%	96.0%	كلية العمارة
81.5%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	80.0%	66.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.1%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الحقوق
81.5%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
78.3%	78.0%	54.0%	71.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.0%	79.0%	58.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
79.9%	79.0%	68.0%	73.0%	86.0%	90.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.0%	80.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية التربية
85.8%	86.0%	66.0%	78.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.1%	80.0%	74.0%	75.6%	88.0%	88.0%	كلية الصيدلة
82.4%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.2%	80.0%	64.0%	75.0%	90.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
80.2%	80.0%	58.0%	73.0%	88.0%	92.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
80.5%	80.0%	54.0%	73.2%	90.0%	96.0%	كلية العمارة
81.6%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3. الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 92% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 70%.
و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 9)

4. الإعداد للعمل والمهنة:

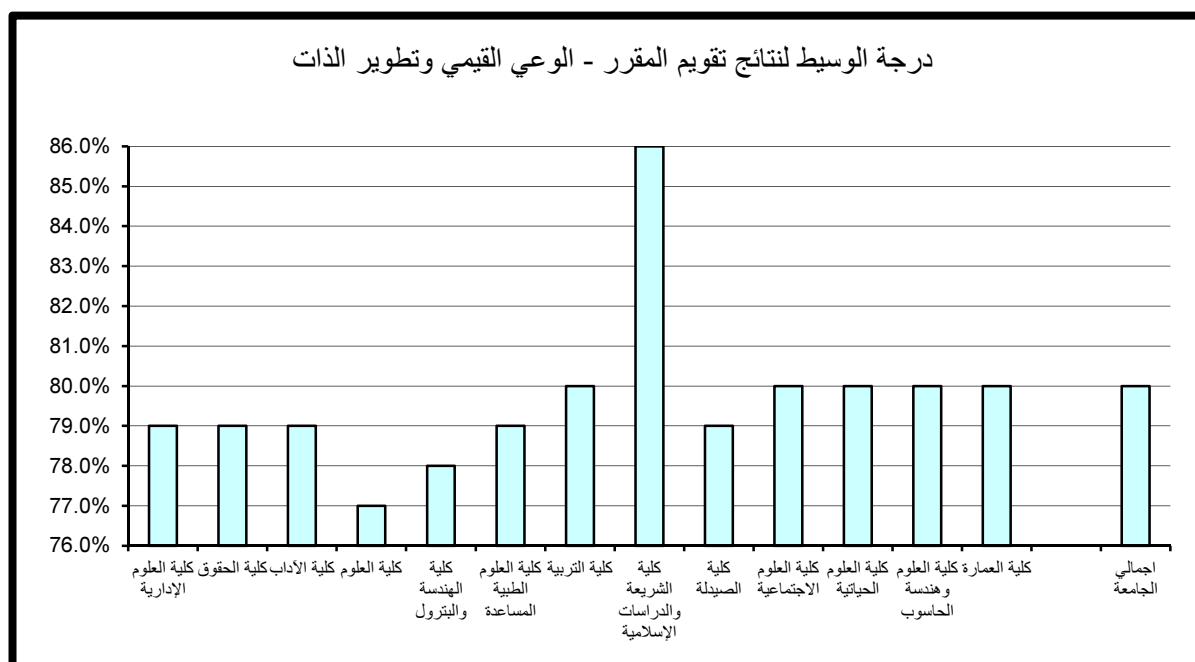
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 72%.
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 10)

5. متوسط عام تقييم المقرر:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 92% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 72%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 11)

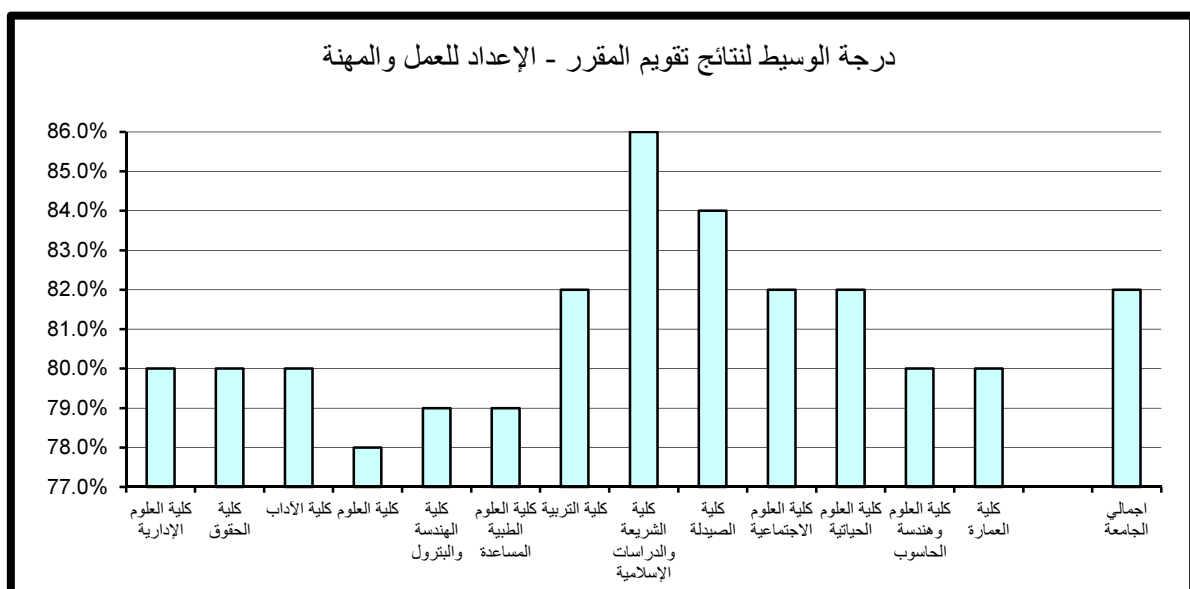
جدول (9) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.6%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
79.4%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الحقوق
79.9%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
77.6%	77.0%	56.0%	70.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
79.3%	78.0%	58.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.0%	79.0%	70.0%	73.0%	88.0%	90.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.4%	80.0%	66.0%	75.0%	89.2%	98.0%	كلية التربية
84.9%	86.0%	66.0%	77.6%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.7%	79.0%	70.0%	75.4%	86.0%	86.0%	كلية الصيدلة
81.5%	80.0%	58.0%	75.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
80.5%	80.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.6%	80.0%	64.0%	72.3%	89.4%	94.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.3%	80.0%	66.0%	72.0%	90.8%	100.0%	كلية العمارة
80.7%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



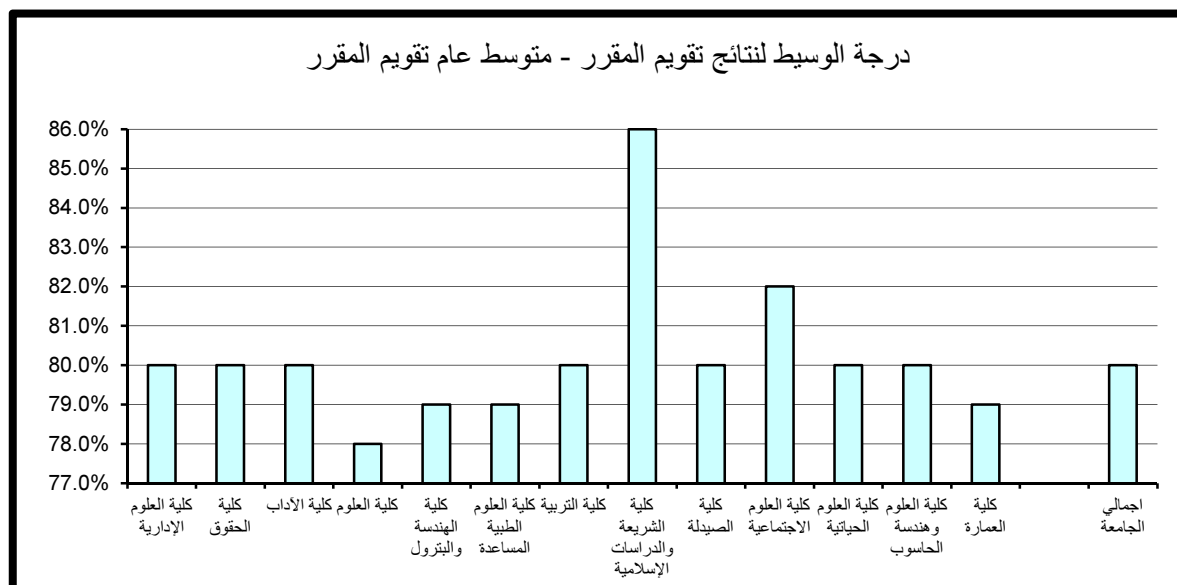
جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
80.9%	80.0%	56.0%	73.2%	90.0%	100.0%	كلية الحقوق
81.3%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
78.8%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
81.0%	79.0%	58.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.2%	79.0%	66.0%	73.0%	88.0%	90.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.5%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.4%	86.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.6%	84.0%	73.0%	74.0%	88.8%	92.0%	كلية الصيدلة
82.7%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.9%	82.0%	68.0%	75.6%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.1%	80.0%	58.0%	73.3%	92.0%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.9%	80.0%	60.0%	72.6%	92.8%	96.0%	كلية العمارة
82.1%	82.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	80.0%	64.0%	74.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
80.4%	80.0%	58.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية الحقوق
81.0%	80.0%	50.0%	74.4%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
78.4%	78.0%	52.0%	72.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
80.1%	79.0%	60.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
79.9%	79.0%	70.0%	73.2%	86.0%	88.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.7%	80.0%	66.0%	76.0%	89.2%	96.0%	كلية التربية
85.5%	86.0%	68.0%	78.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.4%	80.0%	74.0%	75.0%	88.0%	88.0%	كلية الصيدلة
82.1%	82.0%	60.0%	76.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.4%	80.0%	64.0%	75.2%	88.8%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
80.9%	80.0%	60.0%	73.0%	88.0%	94.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.2%	79.0%	62.0%	73.6%	90.8%	96.0%	كلية العمارة
81.4%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



ثالثاً . الإحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014. وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

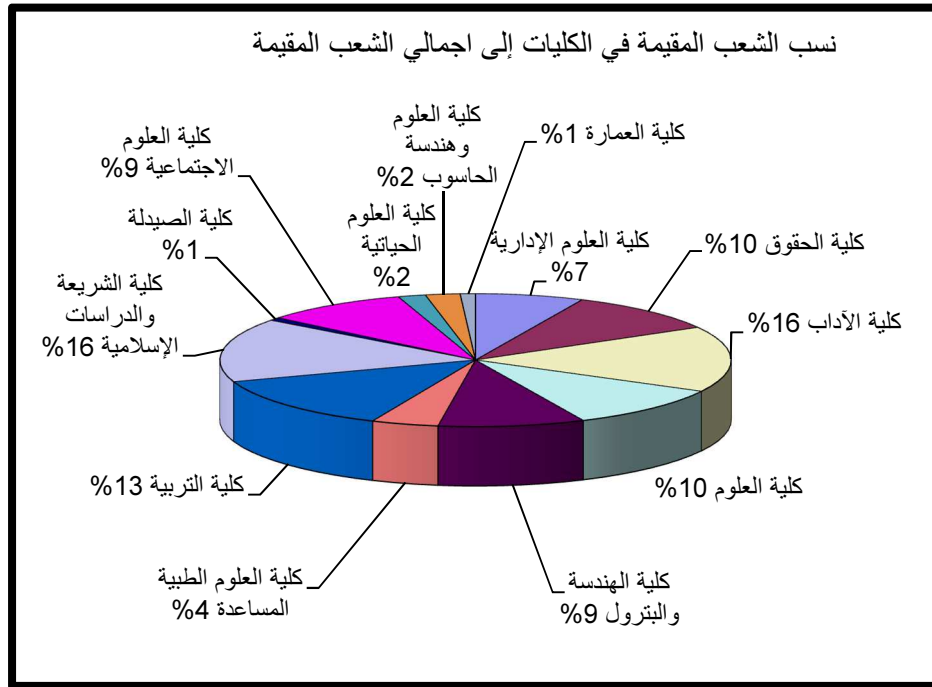
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقويمها خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 (3848) شعبة، وهذا العدد لا يشمل الشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب و التي كان عددها 1094 شعبة.

وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت في كل من كلية الآداب حيث بلغت 615 شعبة ونسبة المشاركة 16%، وأيضاً كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث بلغت 597 شعبة ونسبة المشاركة 16%. أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقويم فقد كانت 1% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت في كل من كلية الصيدلة وكلية العمارة.

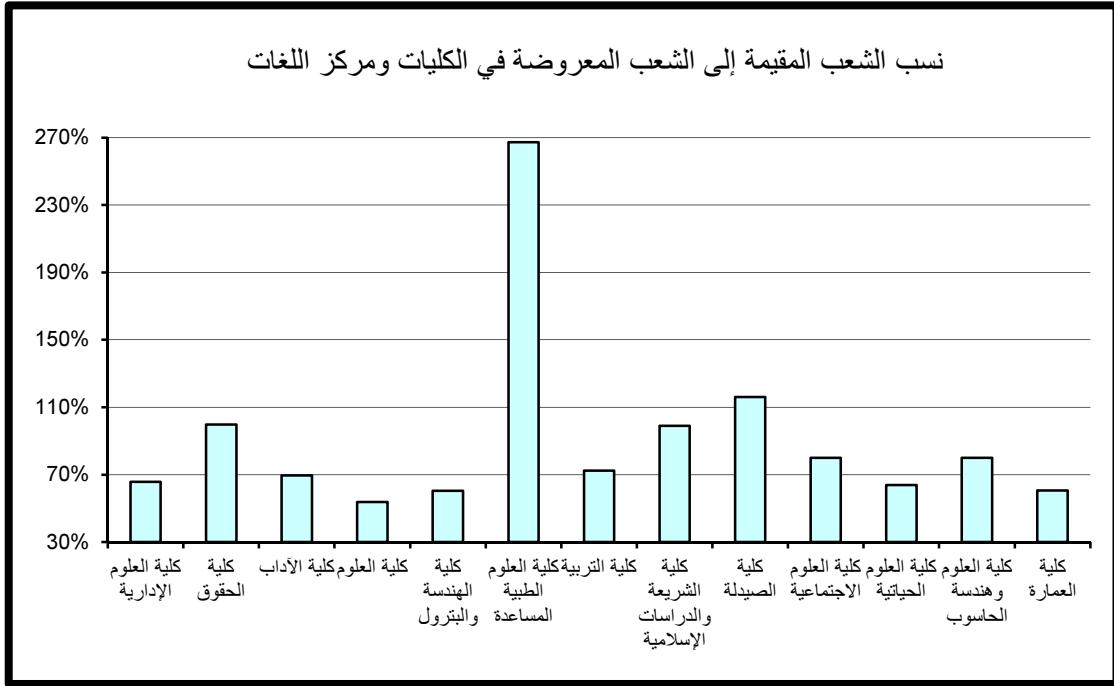
وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقويم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقويم 100% من شعب كلية الحقوق و تم تقويم 99% من شعب كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية في حين أنه قيمت 267% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة وذلك لتعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
66%	402	264	كلية العلوم الإدارية
100%	384	383	كلية الحقوق
69%	885	615	كلية الآداب
54%	735	396	كلية العلوم
60%	589	356	كلية الهندسة والبتترول
267%	61	163	كلية العلوم الطبية المساعدة
72%	698	505	كلية التربية
99%	603	597	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
116%	25	29	كلية الصيدلة
80%	440	352	كلية العلوم الاجتماعية
64%	105	67	كلية العلوم الحياتية
80%	105	84	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
61%	61	37	كلية العمارة
76%	5068	3848	الاجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



2 - الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 72% من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 2783 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 1065 شعبة بنسبة 28% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز. من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 82.46% للإناث و 82.55% للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم الإناث مقارنة بالذكور بنسب متفاوتة في أغلب الكليات. وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 85.27% أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية العلوم وبلغت 80.21% و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 84.86% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 80.32%. (جدول 13)

3 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

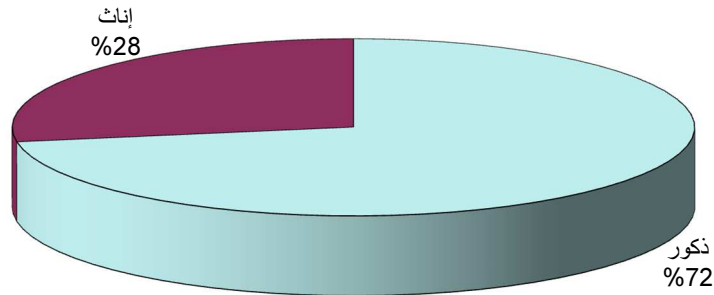
تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 24% من الاجمالي حيث تم تقويم 919 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 2929 شعبة أي بنسبة 76%.

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 82.74% بفارق قدره 0.92%. و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

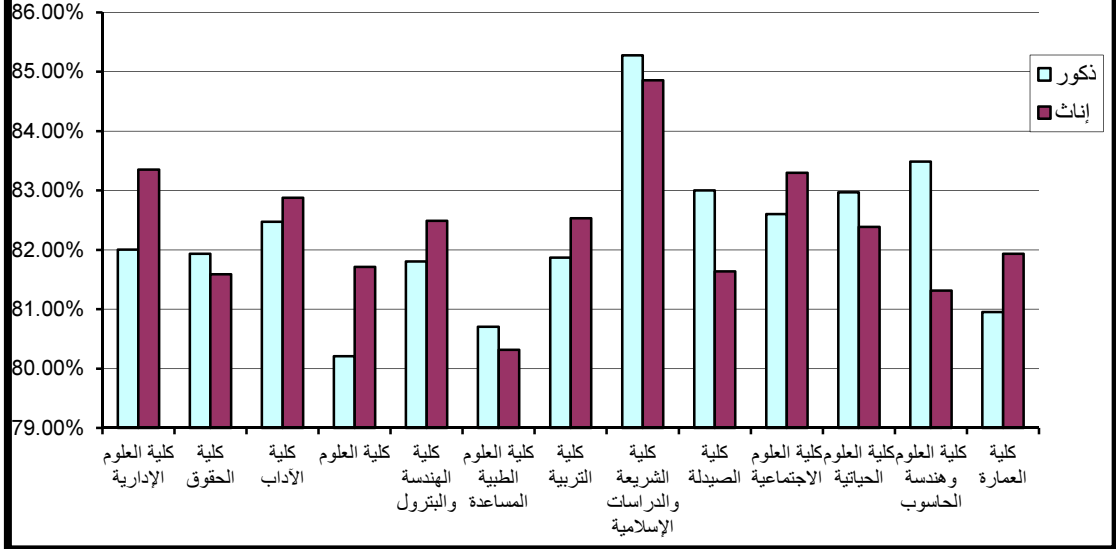
جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم	
	إناث	ذكور	العدد الاجمالي	ذكور	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	31	233	264	82.00%	82.16%
كلية الحقوق	56	327	383	81.59%	81.88%
كلية الآداب	203	412	615	82.88%	82.61%
كلية العلوم	139	257	396	81.71%	80.74%
كلية الهندسة والبتترول	51	305	356	82.49%	81.90%
كلية العلوم الطبية المساعدة	98	65	163	80.32%	80.47%
كلية التربية	211	294	505	82.53%	82.15%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	70	527	597	84.86%	85.22%
كلية الصيدلة	11	18	29	81.64%	82.48%
كلية العلوم الاجتماعية	128	224	352	83.30%	82.86%
كلية العلوم الحياتية	36	31	67	82.39%	82.66%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	16	68	84	81.31%	83.07%
كلية العمارة	15	22	37	81.93%	81.35%
الاجمالي	1065	2783	3848	82.46%	82.52%

الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب الجنس



متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنس



وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويتيين كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 85.07% أما أدنى النتائج المحققة للكويتيين فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 80.43% وأما بالنسبة لغير الكويتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 85.82% وكانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية العمارة وبلغت 76.67%. (جدول 14)

4 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 12% ومن الأساتذة المساعدين 19% ومن المدرسين 43% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 6% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 8% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمتدربين 12% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي كانت الأعلى هي نتيجة المتدربين و قد بلغت 83.63% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 81.14%. (جدول 16)

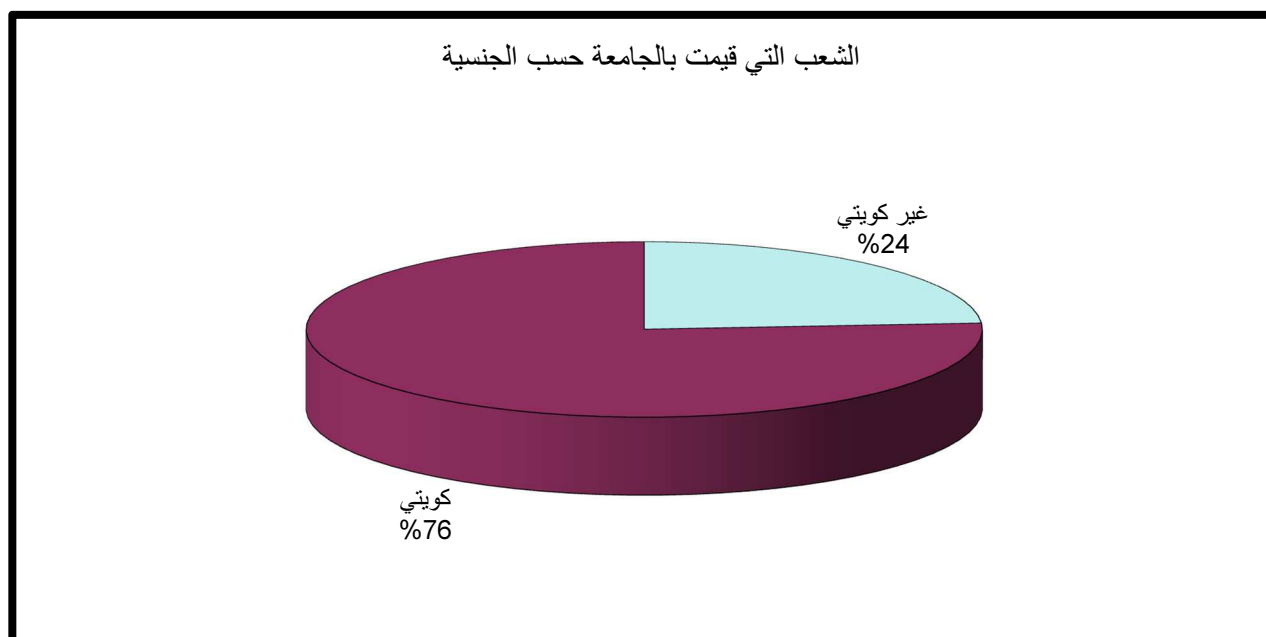
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:

تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 74 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

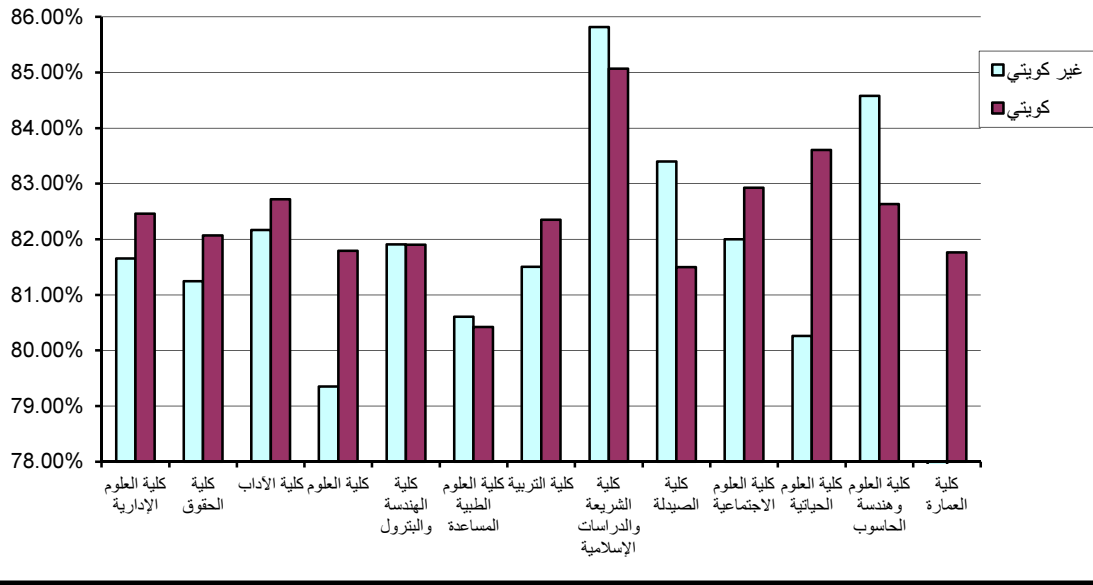
وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن 83.33% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية الصيدلة بنسبة 50% من أقسامها. (جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

نتائج التقويم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	غير كويتي	كويتي	العدد الاجمالي	غير كويتي	كويتي	
82.16%	81.65%	82.46%	264	87	177	كلية العلوم الإدارية
81.88%	81.24%	82.07%	383	86	297	كلية الحقوق
82.61%	82.17%	82.72%	615	125	490	كلية الآداب
80.74%	79.35%	81.79%	396	171	225	كلية العلوم
81.90%	81.91%	81.90%	356	78	278	كلية الهندسة والبتترول
80.47%	80.61%	80.43%	163	43	120	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.15%	81.50%	82.35%	505	121	384	كلية التربية
85.22%	85.82%	85.07%	597	125	472	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.48%	83.40%	81.50%	29	15	14	كلية الصيدلة
82.86%	82.00%	82.93%	352	27	325	كلية العلوم الاجتماعية
82.66%	80.26%	83.60%	67	19	48	كلية العلوم الحياتية
83.07%	84.58%	82.63%	84	19	65	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.35%	76.67%	81.77%	37	3	34	كلية العمارة
82.52%	81.82%	82.74%	3848	919	2929	الاجمالي



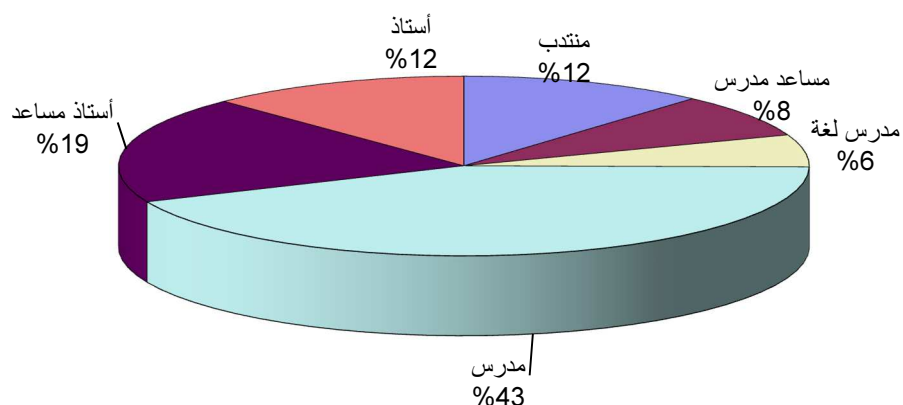
متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية



جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

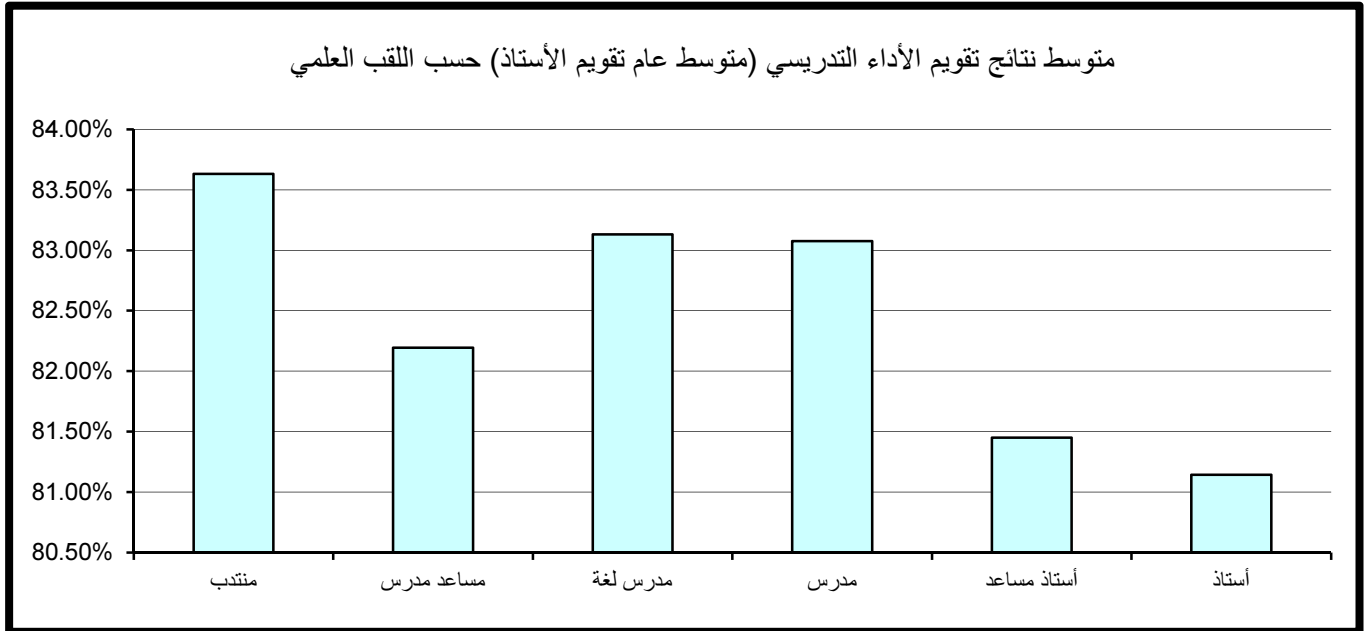
العدد الاجمالي	منتدب	مساعد مدرس	مدرس لغة	مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ	الكلية
264	18	2	13	109	68	54	كلية العلوم الإدارية
383	68	17		188	90	20	كلية الحقوق
615	16	57	90	310	45	97	كلية الآداب
396	28	45	23	94	118	88	كلية العلوم
356	12	13	15	176	67	73	كلية الهندسة والبتترول
163	8	47	8	87	10	3	كلية العلوم الطبية المساعدة
505	90	53	34	178	104	46	كلية التربية
597	168	44	7	181	151	46	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
29	4	5		11	6	3	كلية الصيدلة
352	20	13	20	208	62	29	كلية العلوم الاجتماعية
67	8		12	38	4	5	كلية العلوم الحياتية
84	1			58	18	7	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
37	3	7	1	25	1		كلية العمارة
3848	444	303	223	1663	744	471	الاجمالي

نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



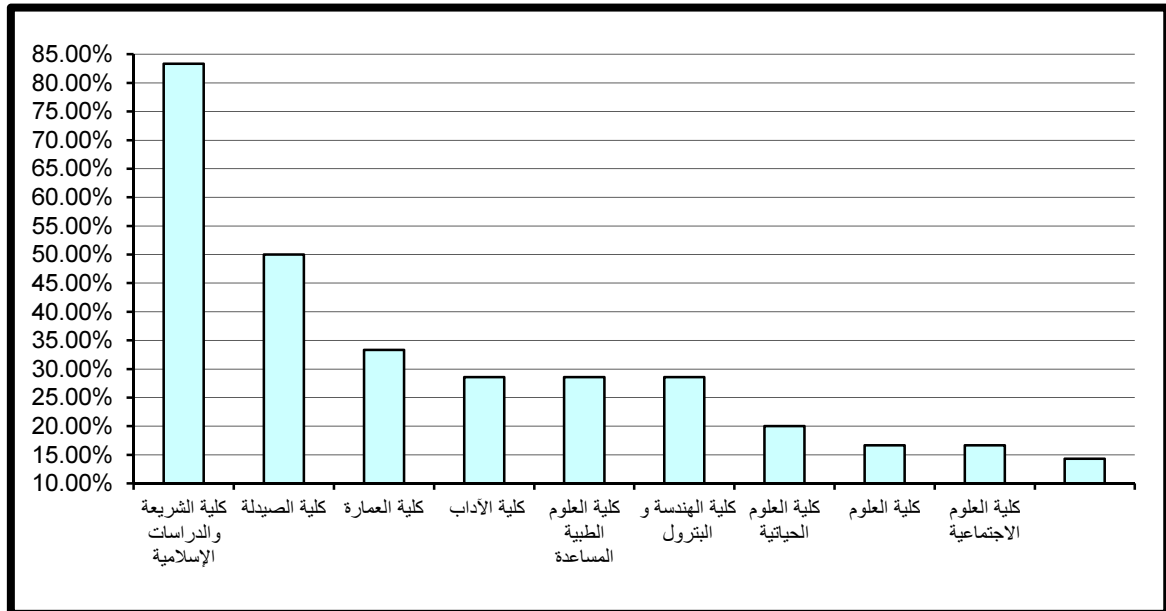
جدول (16) متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	81.59%	80.46%	83.12%	84.38%	86.00%	82.50%	82.16%
كلية الحقوق	80.70%	80.36%	82.93%		82.12%	81.31%	81.88%
كلية الآداب	81.16%	81.91%	82.95%	83.62%	82.33%	82.00%	82.61%
كلية العلوم	80.13%	81.36%	82.04%	80.48%	79.88%	77.25%	80.74%
كلية الهندسة والبتترول	80.97%	80.91%	82.33%	83.87%	84.00%	82.08%	81.90%
كلية العلوم الطبية المساعدة	80.67%	78.60%	80.55%	83.50%	79.98%	81.75%	80.47%
كلية التربية	79.41%	81.56%	83.20%	80.65%	83.19%	82.09%	82.15%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	86.43%	83.16%	85.12%	86.71%	85.32%	86.77%	85.22%
كلية الصيدلة	86.67%	82.17%	82.36%		78.80%	84.75%	82.48%
كلية العلوم الاجتماعية	79.52%	80.31%	83.78%	85.15%	83.85%	83.05%	82.86%
كلية العلوم الحياتية	75.60%	82.50%	82.11%	83.92%		87.88%	82.66%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	78.29%	81.89%	84.09%			79.00%	83.07%
كلية العمارة		88.00%	81.44%	79.00%	78.71%	85.33%	81.35%
الاجمالي	81.14%	81.45%	83.08%	83.13%	82.19%	83.63%	82.52%



جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي
(متوسط عام تقويم الأستاذ)
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	5	83.33%
كلية الصيدلة	2	50.00%
كلية العمارة	1	33.33%
كلية الآداب	2	28.57%
كلية العلوم الطبية المساعدة	2	28.57%
كلية الهندسة و البترول	2	28.57%
كلية العلوم الحياتية	1	20.00%
كلية العلوم	2	16.67%
كلية العلوم الاجتماعية	1	16.67%
كلية العلوم الإدارية	1	14.29%



II – النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الثاني 2014/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس حيث بلغت 93.2% يليها قسم إدارة عامة حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة أيضا وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم إدارة وتسويق و قسم الإقتصاد و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققوا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة حيث بلغت 94.4% يليها قسم الإقتصاد حيث بلغت 92.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 74.6%.

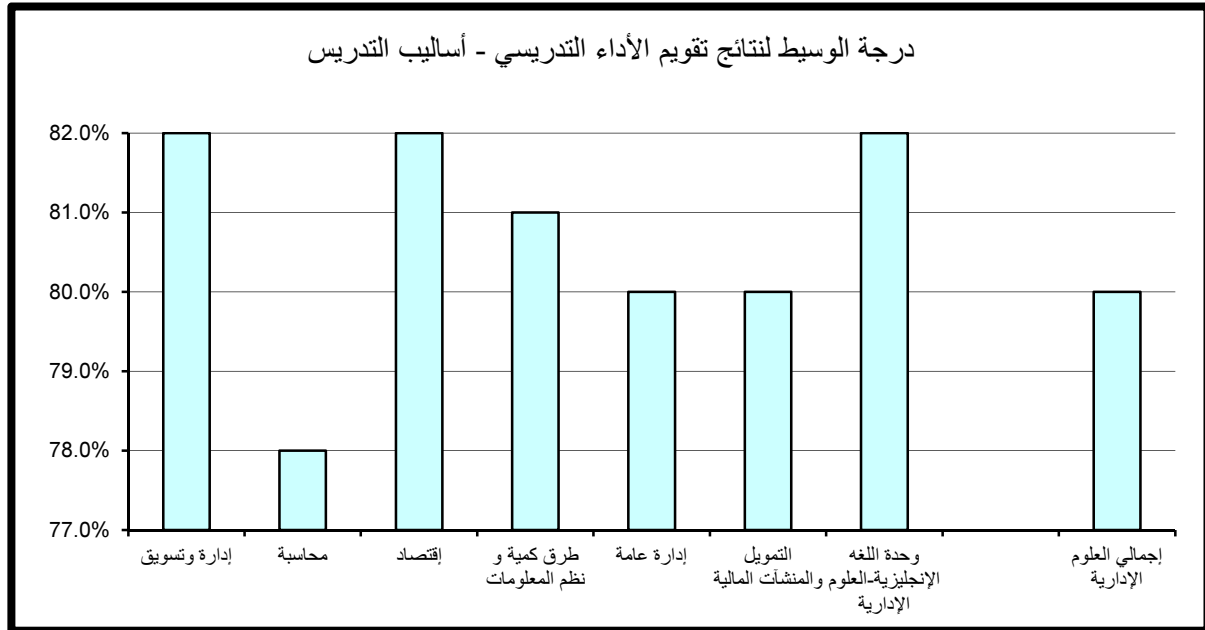
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 19)

(3.1.1). نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم المحاسبة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 73.6%.

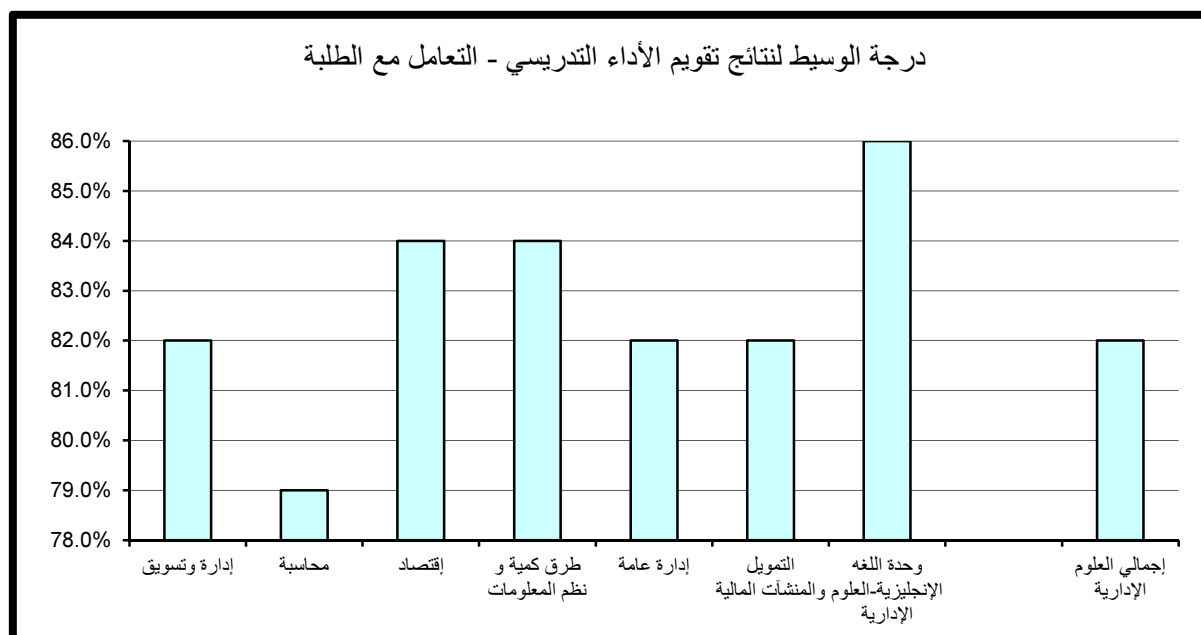
جدول (18) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	94.0%	90.0%	76.0%	70.0%	82.0%	82.0%
محاسبة	98.0%	90.0%	75.0%	64.0%	78.0%	79.9%
إقتصاد	94.0%	88.4%	76.0%	71.0%	82.0%	82.7%
طرق كمية و نظم المعلومات	96.0%	90.0%	76.0%	71.0%	81.0%	82.4%
إدارة عامة	100.0%	91.6%	75.2%	72.0%	80.0%	82.4%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	86.0%	75.6%	70.0%	80.0%	80.5%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	94.0%	93.2%	77.8%	75.0%	82.0%	83.8%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	90.0%	75.0%	64.0%	80.0%	81.8%



جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	98.0%	إدارة وتسويق
81.0%	79.0%	62.0%	75.0%	92.0%	100.0%	محاسبة
84.4%	84.0%	71.0%	78.0%	92.4%	94.0%	إقتصاد
84.4%	84.0%	73.0%	77.0%	91.4%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.8%	82.0%	71.0%	75.4%	92.0%	100.0%	إدارة عامة
82.2%	82.0%	71.0%	74.6%	88.8%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
86.5%	86.0%	74.0%	78.4%	94.4%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.3%	82.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وقسم الإقتصاد حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 20)

(4.1.1). المواظبة والإلتزام:

حاز قسم إدارة عامة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 21)

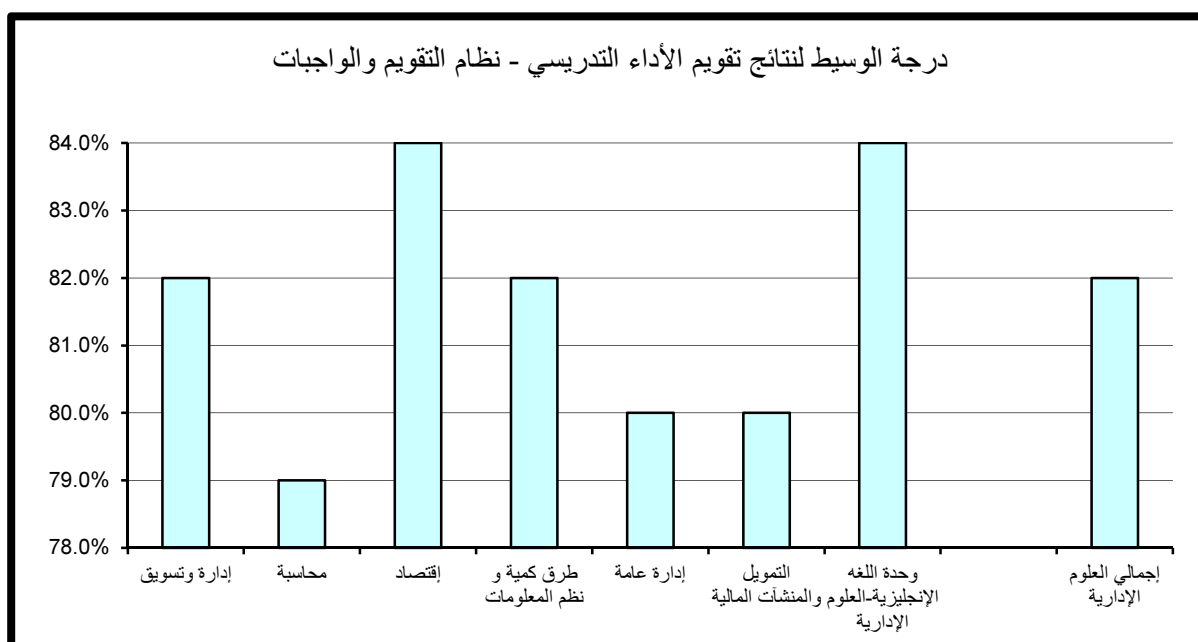
(5.1.1). الإنطباع العام:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% يليها قسم إدارة عامة حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة عامة وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وقسم الإقتصاد حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 22)

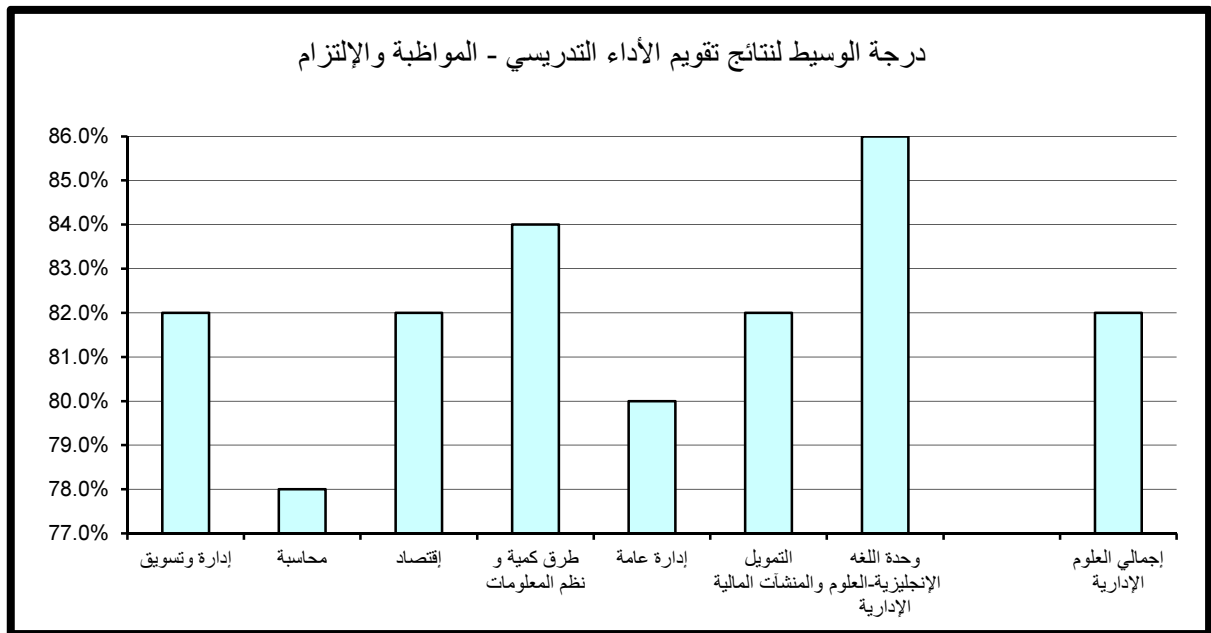
جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	90.0%	76.0%	70.0%	82.0%	82.9%
محاسبة	96.0%	92.0%	75.0%	66.0%	79.0%	80.5%
إقتصاد	90.0%	88.0%	76.8%	72.0%	84.0%	82.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	96.0%	89.4%	76.0%	73.0%	82.0%	82.8%
إدارة عامة	96.0%	89.6%	74.0%	72.0%	80.0%	81.4%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	90.0%	73.6%	71.0%	80.0%	81.7%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	96.0%	90.4%	77.4%	75.0%	84.0%	84.1%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	90.0%	75.3%	66.0%	82.0%	82.2%



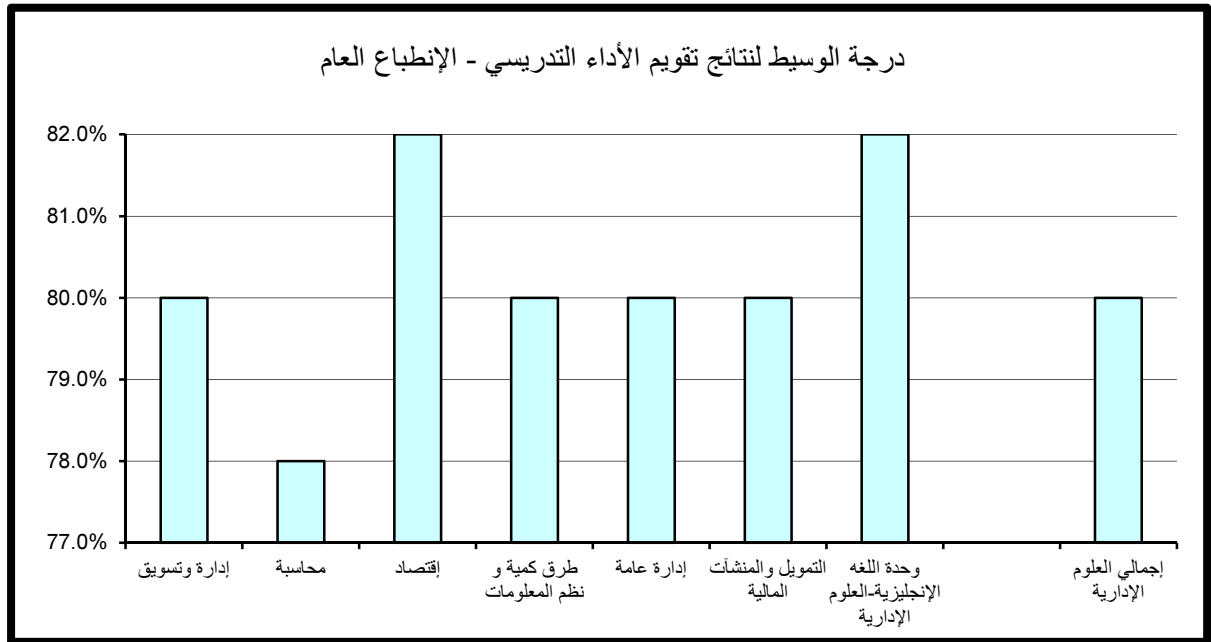
جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والالتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	96.0%	89.2%	76.0%	64.0%	82.0%	82.3%
محاسبة	98.0%	90.0%	74.0%	66.0%	78.0%	80.5%
إقتصاد	94.0%	90.4%	75.0%	71.0%	82.0%	83.5%
طرق كمية و نظم المعلومات	94.0%	91.4%	78.0%	73.0%	84.0%	83.5%
إدارة عامة	100.0%	93.6%	75.4%	72.0%	80.0%	83.0%
التمويل والمنشآت المالية	96.0%	90.0%	74.8%	72.0%	82.0%	82.1%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	96.0%	91.2%	78.4%	77.0%	86.0%	85.2%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	90.0%	76.0%	64.0%	82.0%	82.6%



جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	90.0%	74.0%	60.0%	80.0%	81.4%
محاسبة	100.0%	90.0%	73.0%	60.0%	78.0%	79.3%
اقتصاد	100.0%	90.4%	75.6%	62.0%	82.0%	83.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	96.0%	90.0%	74.0%	66.0%	80.0%	81.9%
إدارة عامة	100.0%	94.8%	72.2%	70.0%	80.0%	81.6%
التمويل والمنشآت المالية	96.0%	88.8%	73.6%	70.0%	80.0%	80.4%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	100.0%	77.4%	73.0%	82.0%	85.6%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	73.0%	60.0%	80.0%	81.5%



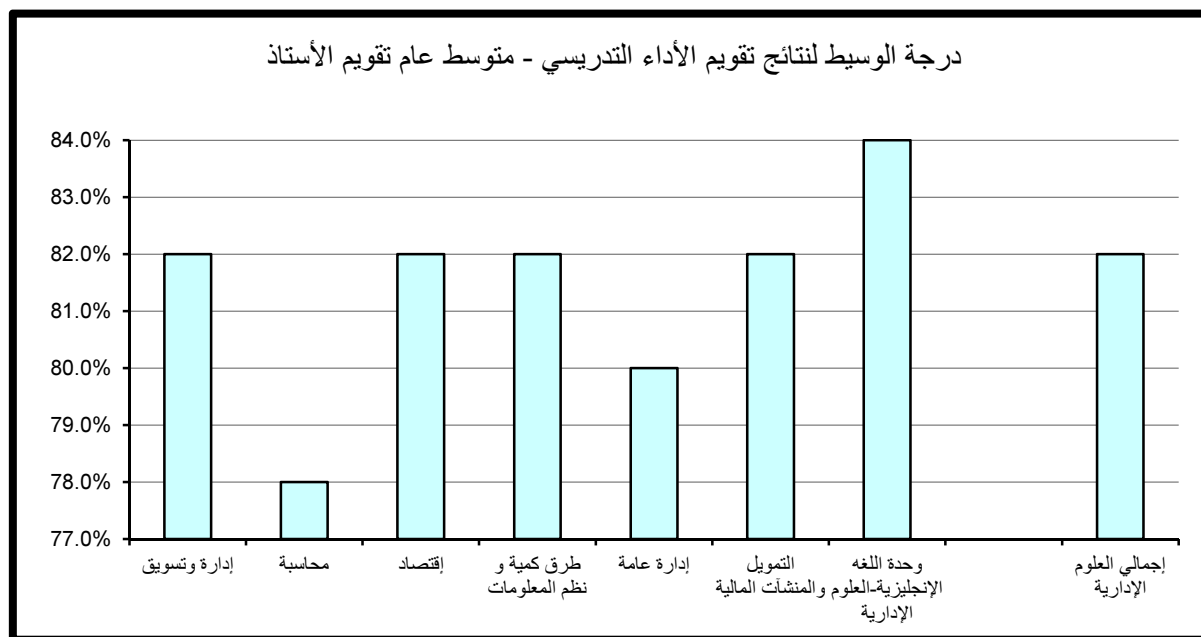
(6.1.1). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% يليها قسم إدارة عامة حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 75% و كانت في كل من قسم المحاسبة وقسم التمويل و المنشآت المالية.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 23)

جدول (23) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	94.0%	88.0%	76.0%	70.0%	82.0%	82.2%
محاسبة	96.0%	90.0%	75.0%	66.0%	78.0%	80.2%
إقتصاد	92.0%	90.4%	76.8%	71.0%	82.0%	83.0%
طرق كمية و نظم المعلومات	94.0%	90.0%	77.0%	72.0%	82.0%	82.9%
إدارة عامة	100.0%	91.2%	75.4%	73.0%	80.0%	82.7%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	88.0%	75.0%	71.0%	82.0%	81.3%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	94.0%	93.2%	78.2%	76.0%	84.0%	84.6%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	90.0%	76.0%	66.0%	82.0%	82.2%



(2.1). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.1). مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

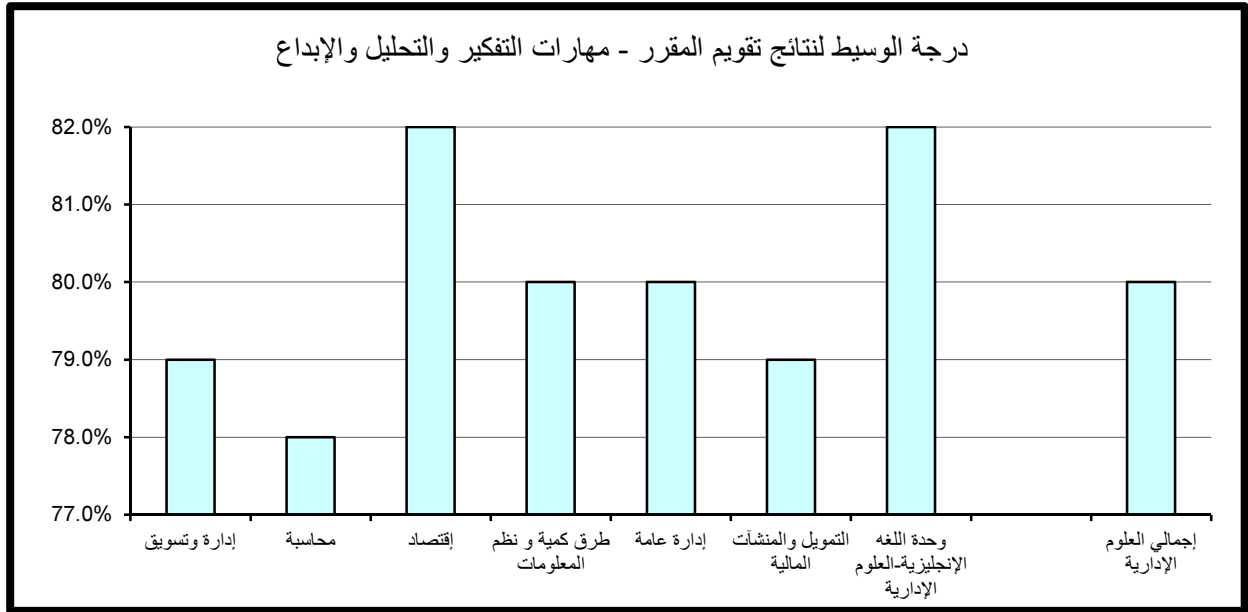
حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وقسم الإقتصاد حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 24)

(2.2.1). المعرفة والمهارات العلمية:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وقسم الإقتصاد حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بأغلب أقسام الكلية. (جدول 25)

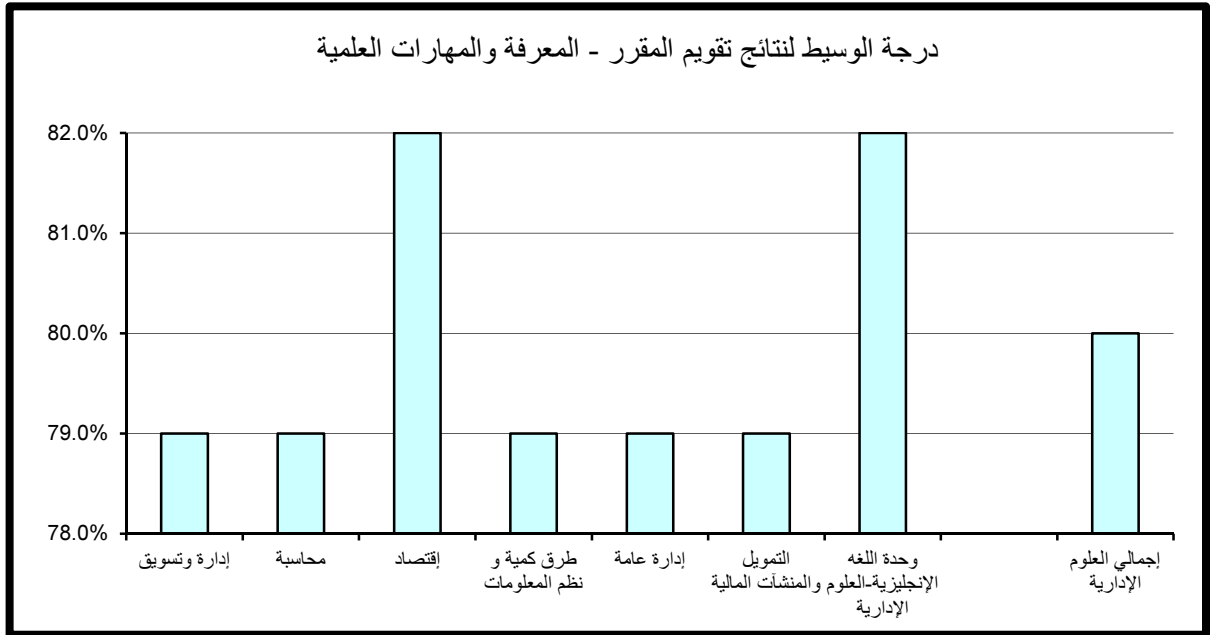
جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	94.0%	86.0%	75.0%	68.0%	79.0%	80.5%
محاسبة	98.0%	88.0%	73.0%	64.0%	78.0%	79.2%
إقتصاد	92.0%	88.0%	76.6%	71.0%	82.0%	81.6%
طرق كمية و نظم المعلومات	92.0%	88.0%	74.0%	62.0%	80.0%	80.6%
إدارة عامة	100.0%	89.2%	75.2%	71.0%	80.0%	81.3%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	88.8%	75.0%	73.0%	79.0%	80.7%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	96.0%	91.2%	77.2%	73.0%	82.0%	83.9%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	88.0%	74.0%	62.0%	80.0%	80.7%



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	79.0%	68.0%	75.4%	88.0%	94.0%	إدارة وتسويق
79.8%	79.0%	71.0%	73.0%	86.0%	100.0%	محاسبة
80.5%	82.0%	68.0%	74.6%	86.0%	92.0%	إقتصاد
80.0%	79.0%	66.0%	73.3%	88.0%	94.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.7%	79.0%	72.0%	76.0%	90.0%	98.0%	إدارة عامة
79.6%	79.0%	73.0%	74.2%	86.0%	90.0%	التمويل والمنشآت المالية
84.6%	82.0%	74.0%	78.2%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.6%	80.0%	66.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(3.2.1) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققت أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 77% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 26)

(4.2.1) . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 27)

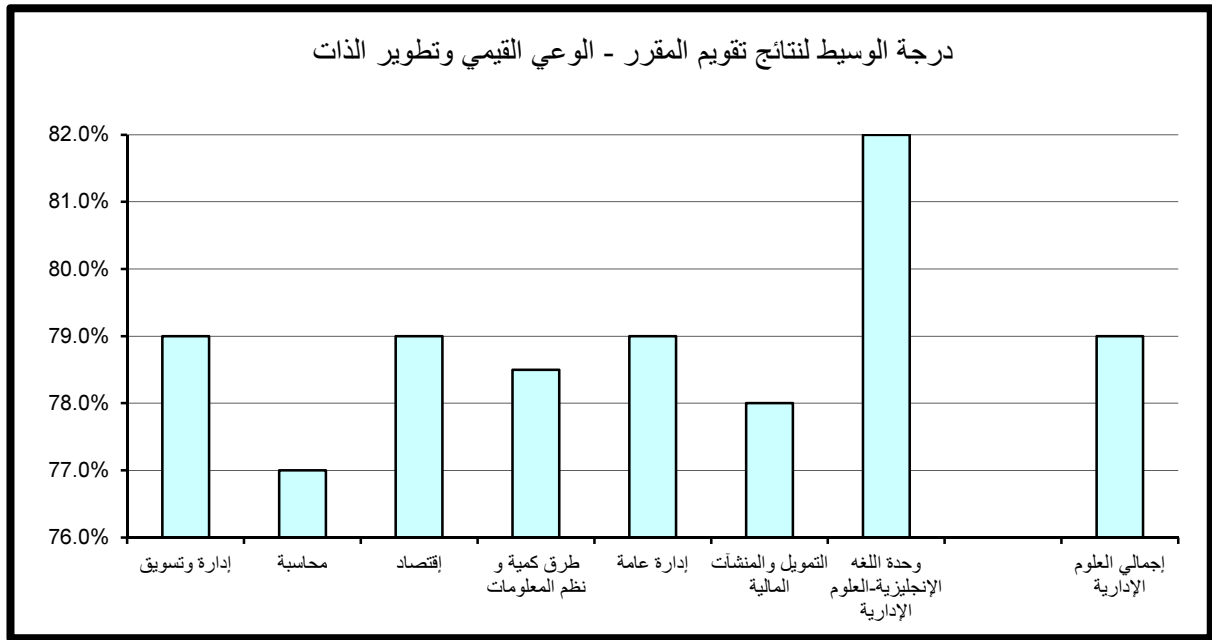
(5.2.1) . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 28)

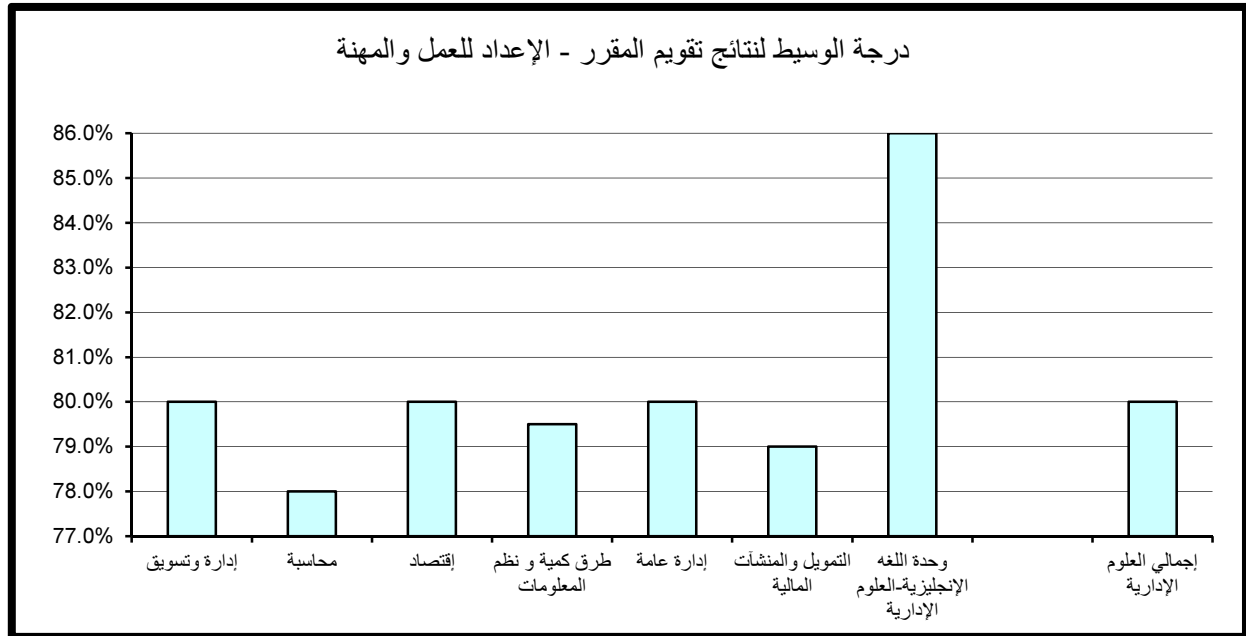
جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	96.0%	88.0%	75.0%	68.0%	79.0%	79.9%
محاسبة	98.0%	86.0%	71.0%	56.0%	77.0%	77.6%
إقتصاد	90.0%	84.8%	73.0%	73.0%	79.0%	79.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	90.0%	88.0%	73.0%	60.0%	78.5%	79.3%
إدارة عامة	100.0%	89.6%	76.0%	72.0%	79.0%	81.2%
التمويل والمنشآت المالية	90.0%	88.8%	73.6%	73.0%	78.0%	79.9%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	98.0%	90.0%	77.6%	75.0%	82.0%	84.2%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	88.0%	73.0%	56.0%	79.0%	79.6%



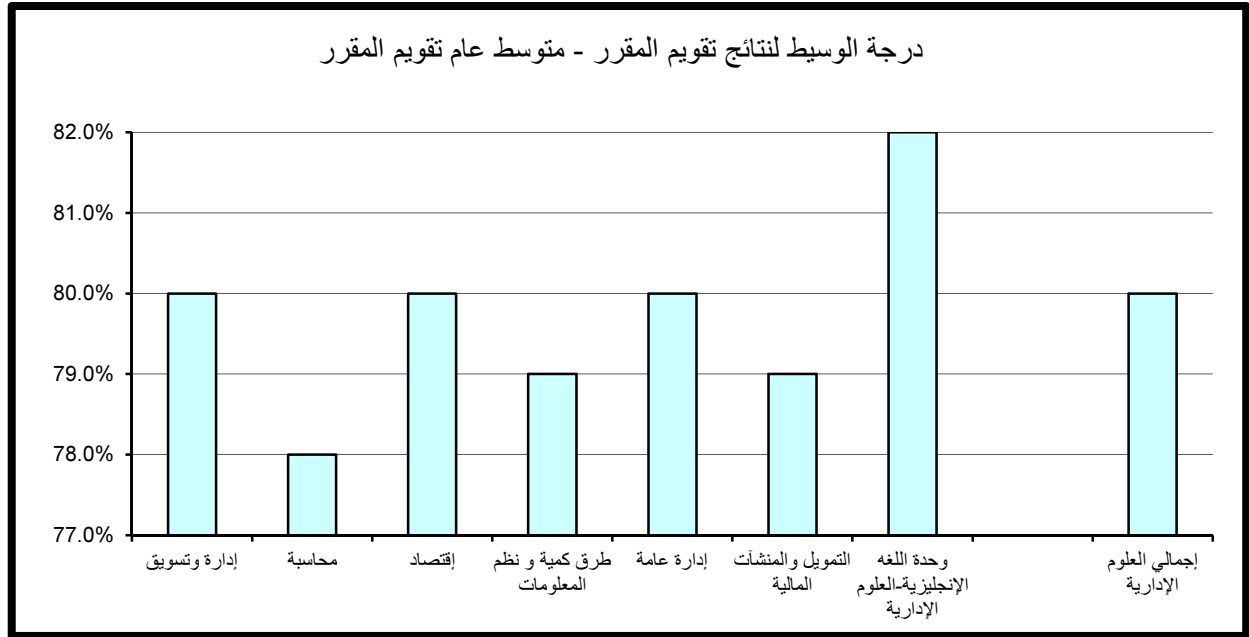
جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	80.0%	68.0%	76.4%	90.0%	94.0%	إدارة وتسويق
79.5%	78.0%	62.0%	72.0%	88.0%	96.0%	محاسبة
81.4%	80.0%	70.0%	74.8%	88.0%	90.0%	اقتصاد
80.3%	79.5%	58.0%	74.0%	88.0%	90.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.5%	80.0%	73.0%	74.4%	90.0%	96.0%	إدارة عامة
81.1%	79.0%	75.0%	76.0%	90.8%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
85.9%	86.0%	75.0%	77.4%	95.2%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.1%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (28) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	92.0%	88.0%	75.0%	68.0%	80.0%	80.6%
محاسبة	98.0%	86.0%	73.0%	64.0%	78.0%	79.0%
إقتصاد	90.0%	86.0%	74.8%	70.0%	80.0%	80.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	92.0%	87.4%	74.0%	64.0%	79.0%	79.9%
إدارة عامة	98.0%	89.6%	75.2%	72.0%	80.0%	81.4%
التمويل والمنشآت المالية	90.0%	88.0%	74.6%	73.0%	79.0%	80.0%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	96.0%	94.0%	78.2%	74.0%	82.0%	84.6%
إجمالي العلوم الإدارية	98.0%	88.0%	74.0%	64.0%	80.0%	80.4%



2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الثاني 2014/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

*ملاحظة: وحدة اللغة تشمل شعب اقسام وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

(1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

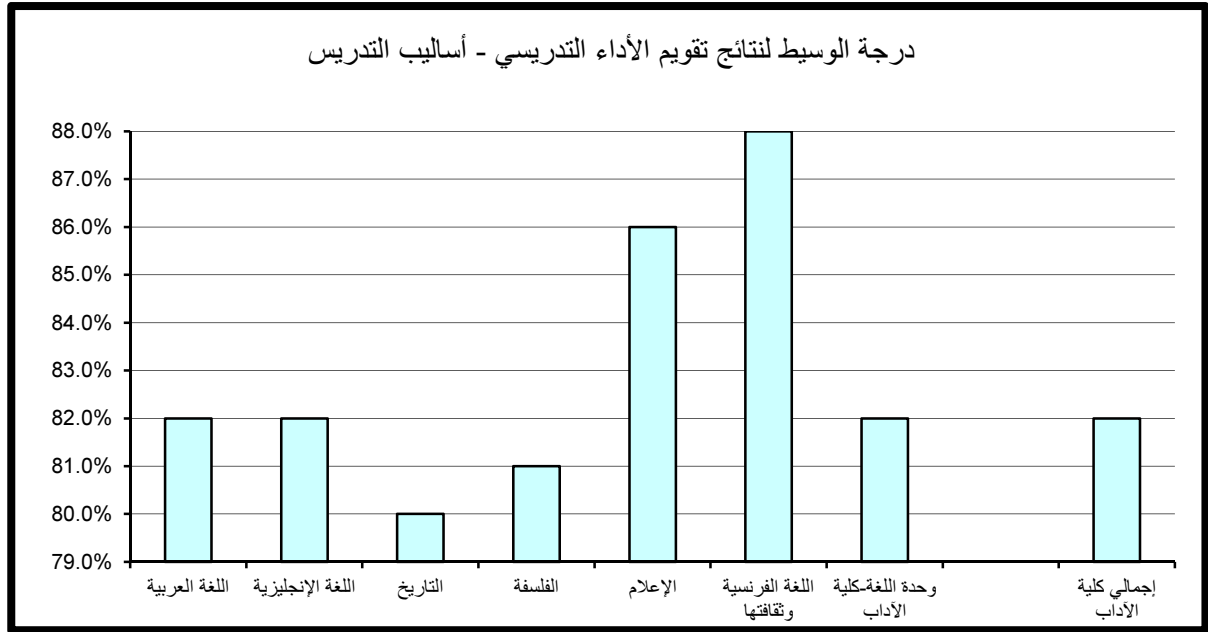
(1.1.2) . أساليب التدريس:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية حيث بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 29)

جدول (29) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	56.0%	75.0%	91.4%	100.0%	اللغة العربية
81.8%	82.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.0%	80.0%	60.0%	75.0%	88.0%	96.0%	التاريخ
81.7%	81.0%	71.0%	76.7%	88.6%	94.0%	الفلسفة
85.5%	86.0%	74.0%	78.0%	94.0%	98.0%	الإعلام
88.0%	88.0%	84.0%	84.8%	91.2%	92.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.4%	82.0%	62.0%	75.2%	91.6%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.3%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.1.2) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 30)

(3.1.2) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 31)

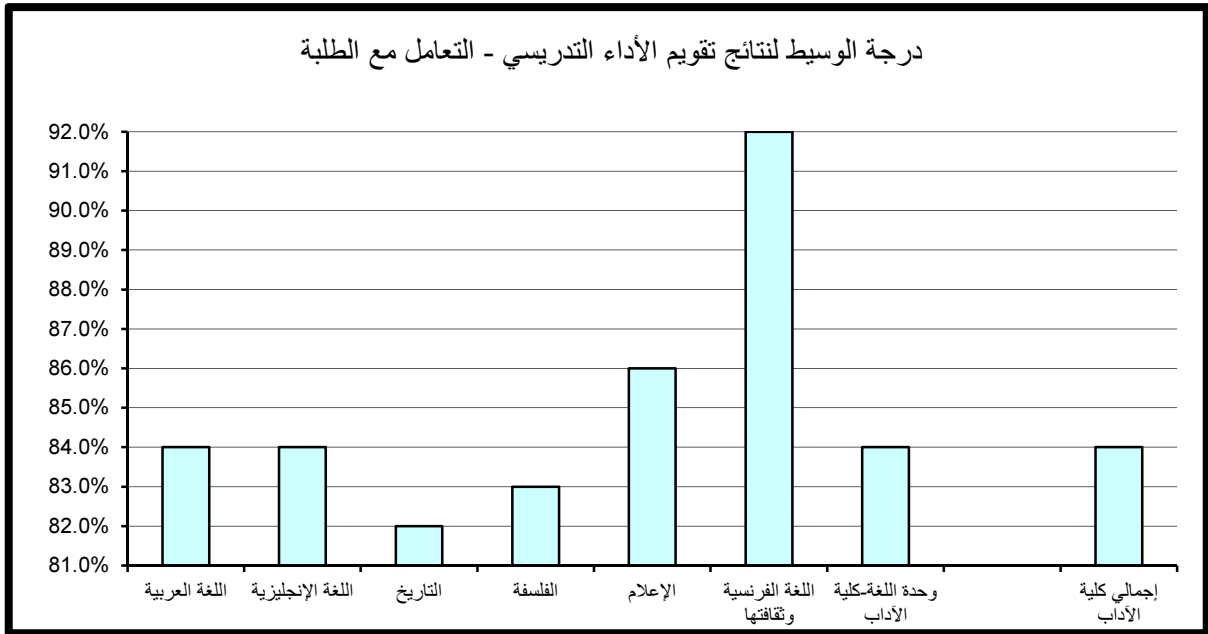
(4.1.2) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية و بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها و بلغت 89% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 32)

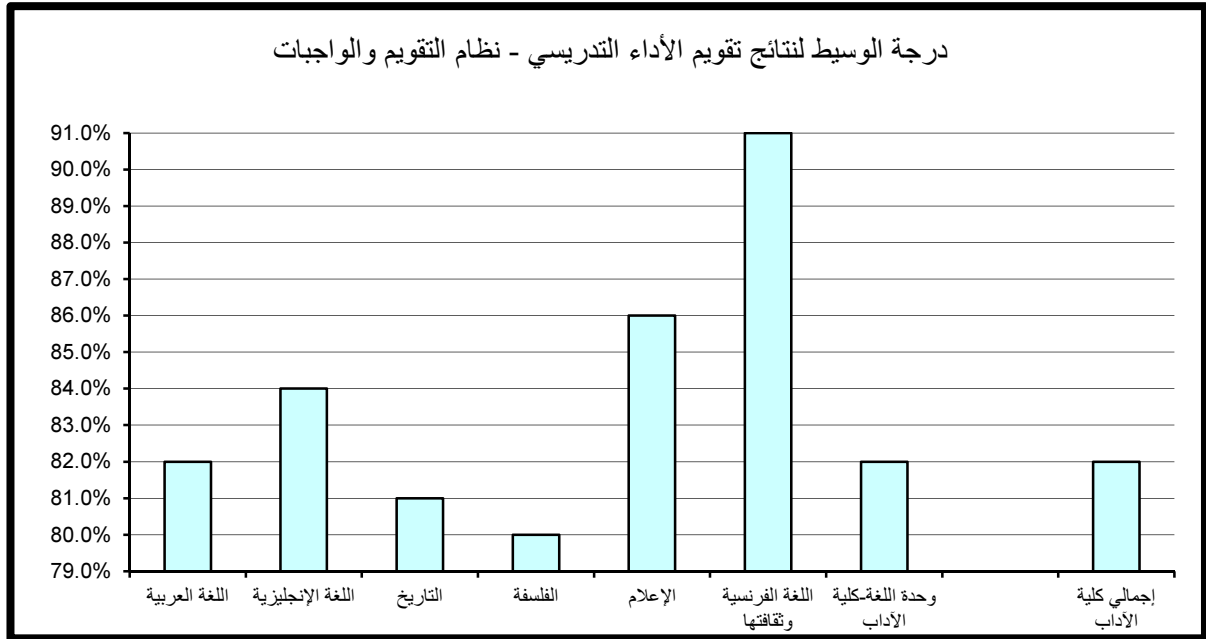
جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	84.0%	58.0%	77.0%	93.4%	100.0%	اللغة العربية
83.7%	84.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.5%	82.0%	62.0%	75.9%	90.0%	98.0%	التاريخ
83.0%	83.0%	71.0%	76.4%	90.0%	98.0%	الفلسفة
86.5%	86.0%	74.0%	79.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
92.0%	92.0%	86.0%	87.2%	96.8%	98.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
84.0%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
84.0%	84.0%	58.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



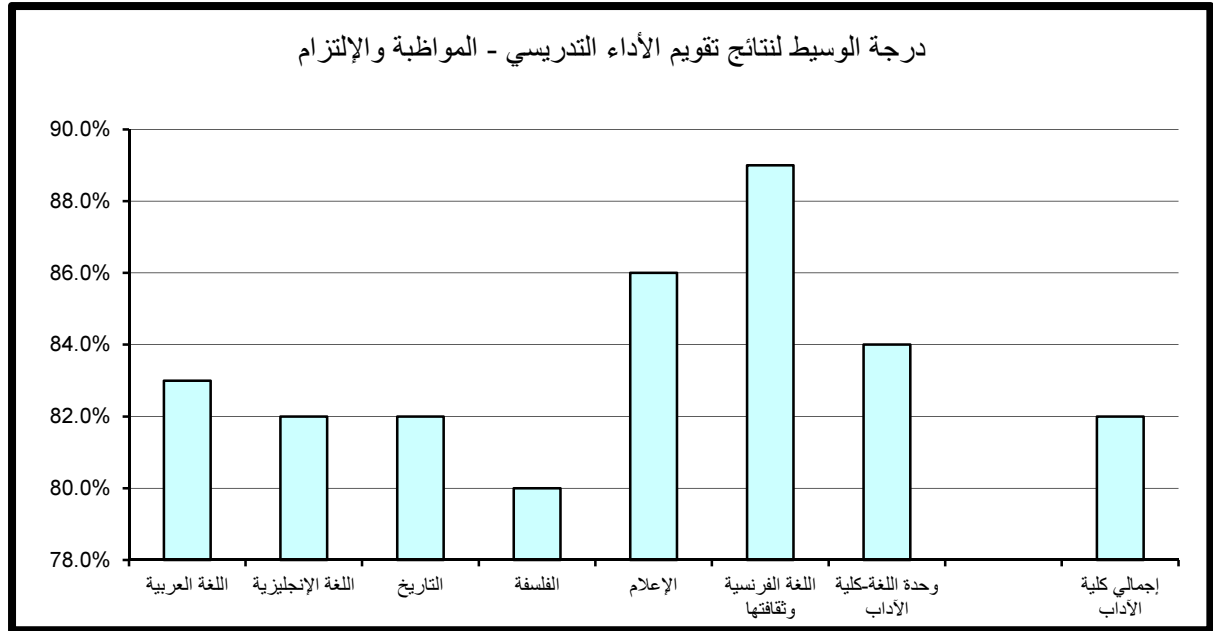
جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اللغة العربية
82.7%	84.0%	64.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.3%	81.0%	56.0%	75.0%	88.0%	96.0%	التاريخ
81.8%	80.0%	71.0%	76.0%	88.6%	94.0%	الفلسفة
85.6%	86.0%	73.0%	78.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
91.0%	91.0%	88.0%	88.6%	93.4%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.2%	82.0%	66.0%	74.2%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.8%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	100.0%	92.0%	76.0%	56.0%	83.0%	83.4%
اللغة الإنجليزية	100.0%	90.0%	74.0%	66.0%	82.0%	82.9%
التاريخ	96.0%	88.0%	75.0%	62.0%	82.0%	81.6%
الفلسفة	96.0%	90.0%	76.7%	71.0%	80.0%	82.1%
الإعلام	100.0%	94.0%	78.0%	75.0%	86.0%	85.8%
اللغة الفرنسية وثقافتها	92.0%	91.4%	86.6%	86.0%	89.0%	89.0%
وحدة اللغة-كلية الآداب	100.0%	92.0%	74.2%	62.0%	84.0%	83.5%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	92.0%	76.0%	56.0%	82.0%	83.1%



(5.1.2) . الانطباع العام :

حاز كل من قسم اللغة العربية وقسم اللغة الإنجليزية وقسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 33)

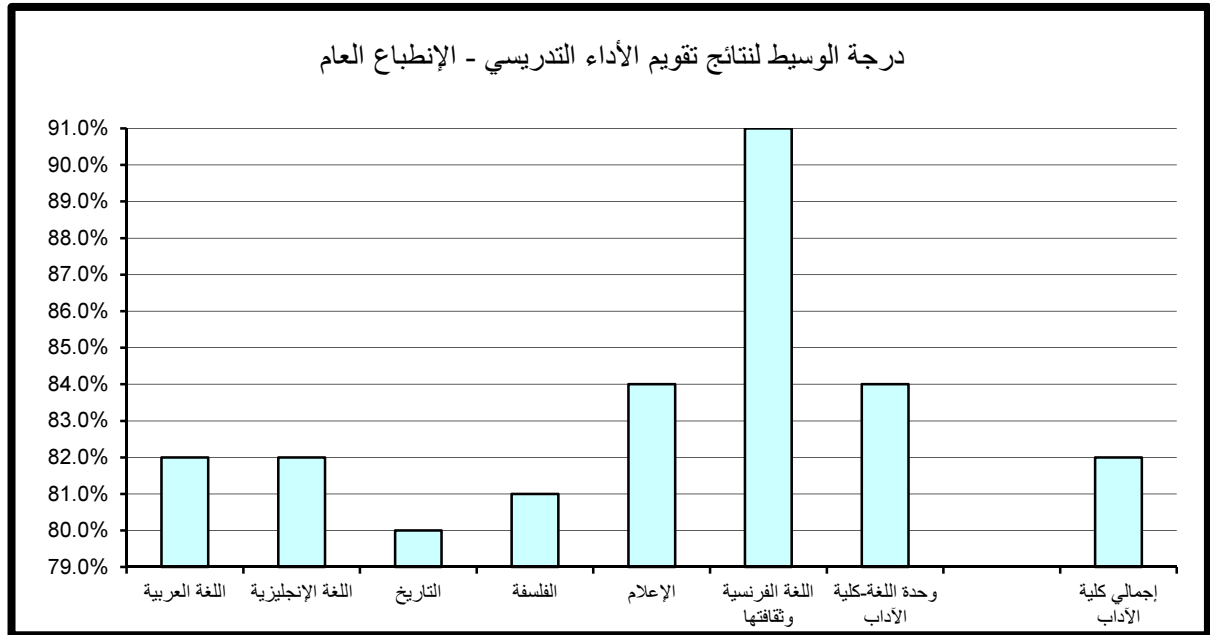
(6.1.2) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من قسم اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة- كلية الآداب و بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.0% وتمثلت بقسمي التاريخ والفلسفة. (جدول 34)

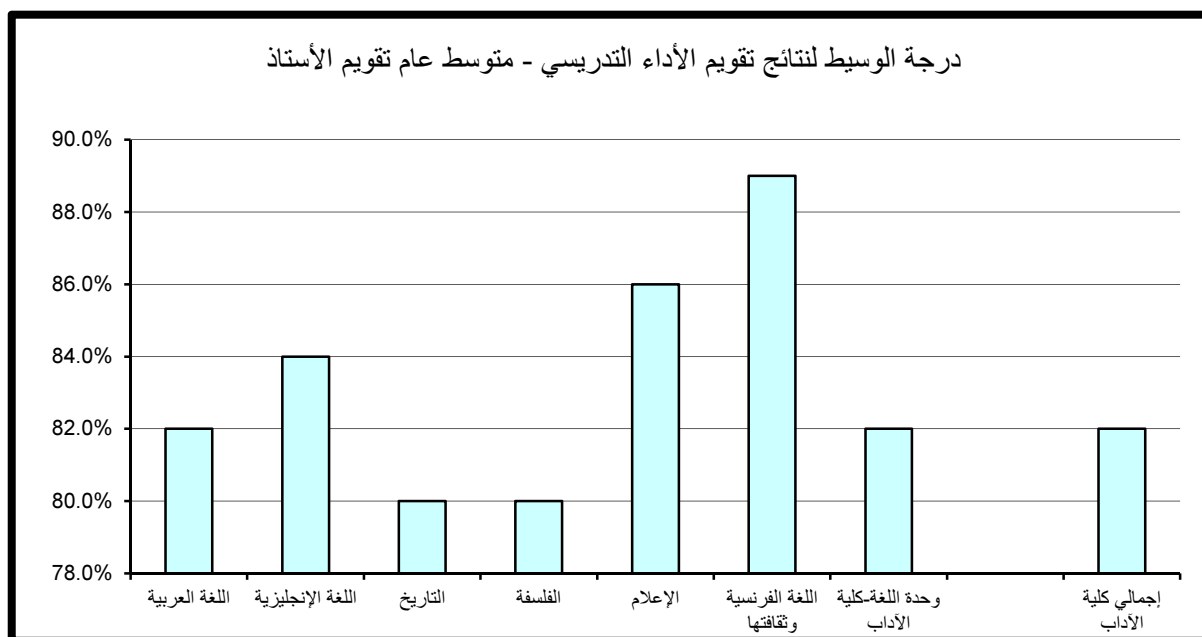
جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	اللغة العربية
81.8%	82.0%	50.0%	72.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.6%	80.0%	54.0%	73.9%	88.0%	96.0%	التاريخ
81.5%	81.0%	66.0%	73.7%	90.0%	96.0%	الفلسفة
83.9%	84.0%	71.0%	77.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
91.0%	91.0%	90.0%	90.2%	91.8%	92.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.9%	84.0%	64.0%	74.2%	91.6%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.1%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	82.0%	58.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
82.6%	84.0%	64.0%	75.0%	90.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
81.2%	80.0%	62.0%	75.9%	88.0%	92.0%	التاريخ
81.8%	80.0%	71.0%	77.0%	88.6%	94.0%	الفلسفة
85.2%	86.0%	75.0%	79.0%	92.0%	98.0%	الإعلام
89.0%	89.0%	86.0%	86.6%	91.4%	92.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.7%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.6%	82.0%	58.0%	76.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 73.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسم اللغة العربية. (جدول 35)

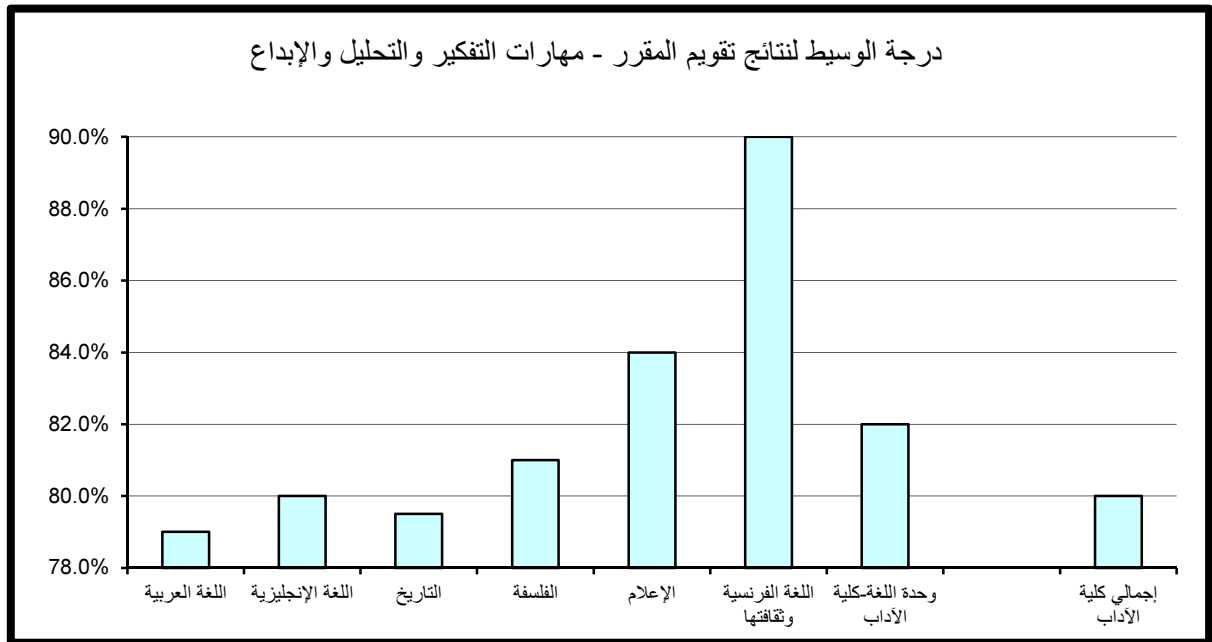
(2.2.2) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بأغلب أقسام الكلية. (جدول 36)

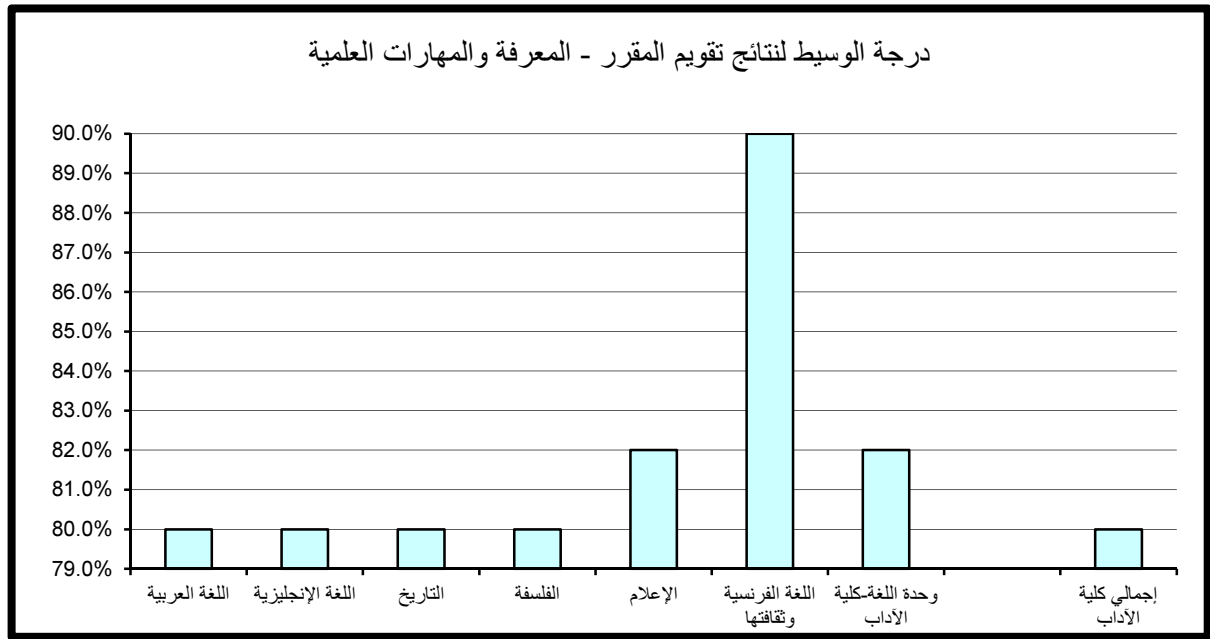
جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	79.0%	50.0%	74.0%	88.0%	98.0%	اللغة العربية
81.3%	80.0%	60.0%	74.0%	88.8%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.9%	79.5%	66.0%	73.9%	86.2%	96.0%	التاريخ
81.2%	81.0%	68.0%	75.0%	88.0%	96.0%	الفلسفة
83.7%	84.0%	73.0%	77.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
90.0%	90.0%	86.0%	86.8%	93.2%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.3%	82.0%	64.0%	74.2%	93.6%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.2%	80.0%	50.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
81.4%	80.0%	64.0%	74.0%	88.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.3%	80.0%	62.0%	74.0%	88.0%	94.0%	التاريخ
80.2%	80.0%	66.0%	73.0%	88.0%	96.0%	الفلسفة
84.0%	82.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
90.0%	90.0%	84.0%	85.2%	94.8%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.0%	82.0%	68.0%	75.2%	91.6%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.5%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 73% ويتكرر لأغلب أقسام الكلية.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78% وتمثلت بقسمي اللغة العربية و التاريخ. (جدول 37)

(4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة و بلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 38)

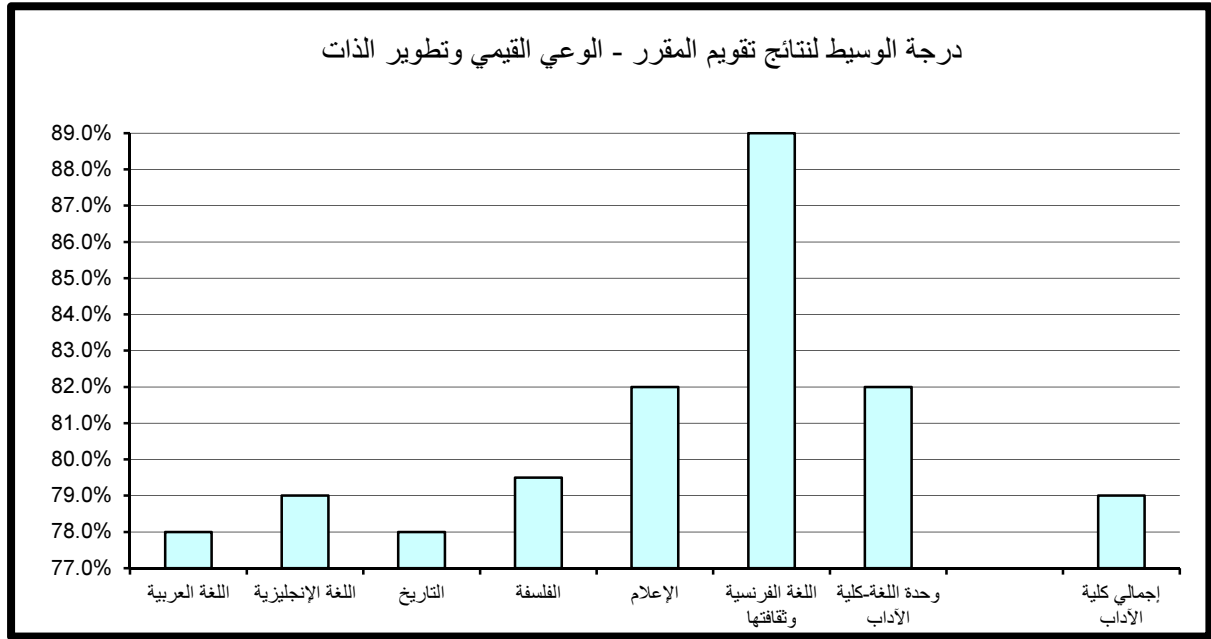
(5.2.2). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 73.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسمي اللغة العربية و التاريخ. (جدول 39)

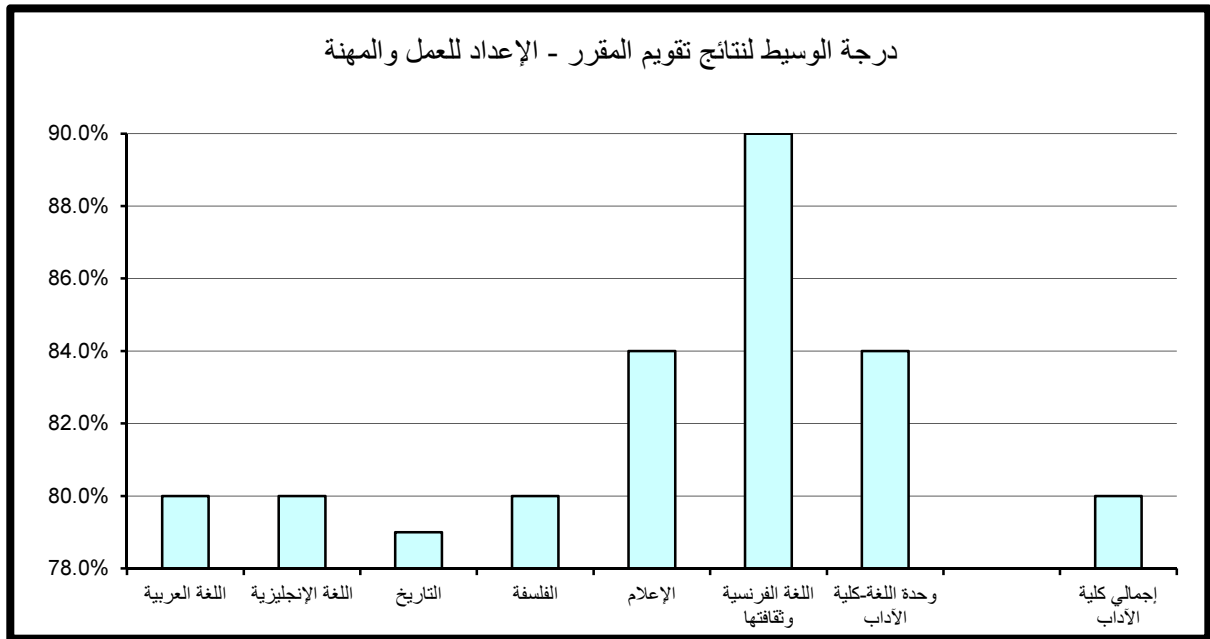
جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	78.0%	50.0%	74.0%	88.0%	98.0%	اللغة العربية
80.0%	79.0%	58.0%	73.0%	88.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
78.5%	78.0%	66.0%	73.0%	84.0%	98.0%	التاريخ
79.1%	79.5%	66.0%	73.0%	84.6%	94.0%	الفلسفة
82.7%	82.0%	71.0%	76.0%	90.0%	96.0%	الإعلام
89.0%	89.0%	88.0%	88.2%	89.8%	90.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
81.5%	82.0%	64.0%	73.0%	91.6%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
79.9%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



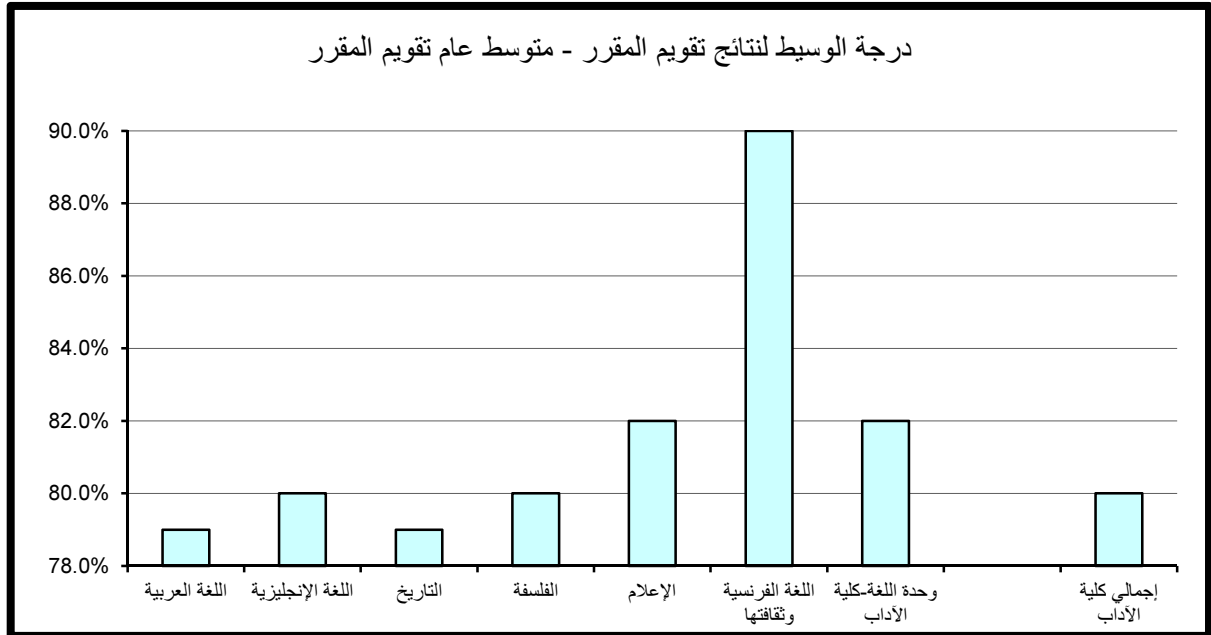
جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
81.3%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.6%	79.0%	68.0%	74.0%	86.0%	92.0%	التاريخ
80.5%	80.0%	62.0%	72.0%	88.0%	98.0%	الفلسفة
84.4%	84.0%	73.0%	77.0%	92.0%	100.0%	الإعلام
90.0%	90.0%	86.0%	86.8%	93.2%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.7%	84.0%	66.0%	75.2%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.3%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	79.0%	50.0%	75.0%	88.0%	98.0%	اللغة العربية
81.0%	80.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.6%	79.0%	66.0%	74.0%	86.0%	94.0%	التاريخ
80.3%	80.0%	66.0%	73.7%	88.0%	96.0%	الفلسفة
83.6%	82.0%	74.0%	77.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
90.0%	90.0%	86.0%	86.8%	93.2%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.5%	82.0%	66.0%	75.2%	91.6%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.0%	80.0%	50.0%	74.4%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



3 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.3) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.3) . أساليب التدريس :

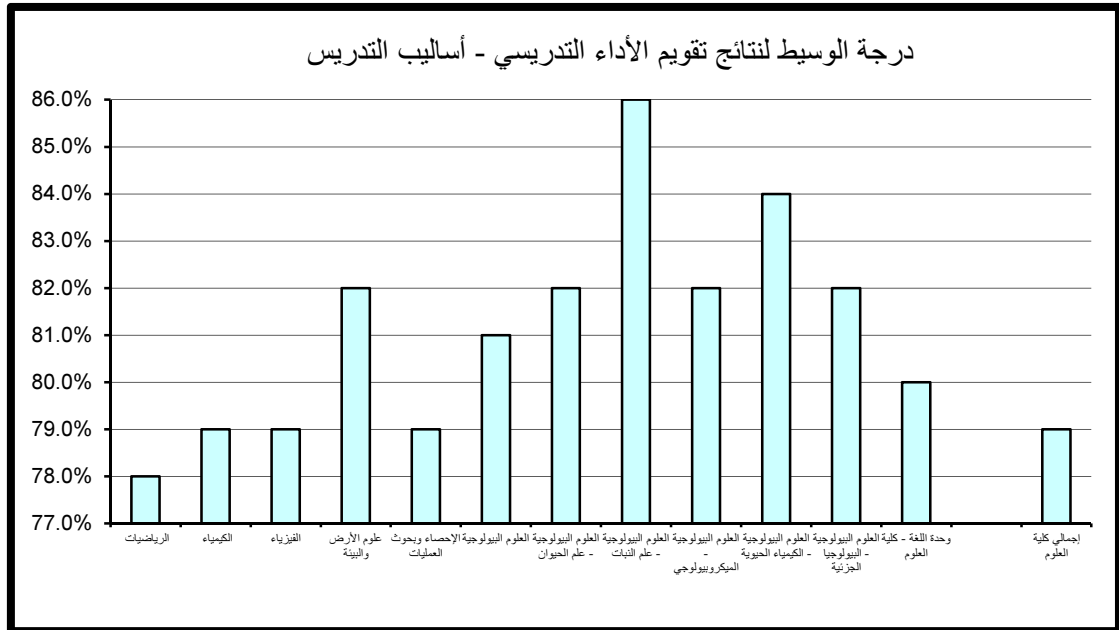
حاز قسم العلوم البيولوجية - علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم وبلغت 65.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 40)

(2.1.3) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم العلوم البيولوجية - علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم وبلغت 69.6%.

جدول (40) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.9%	78.0%	64.0%	72.0%	84.0%	90.0%	الرياضيات
80.7%	79.0%	66.0%	73.6%	90.0%	100.0%	الكيمياء
79.8%	79.0%	70.0%	73.2%	88.0%	100.0%	الفيزياء
81.3%	82.0%	62.0%	73.6%	90.0%	92.0%	علوم الأرض والبيئة
79.5%	79.0%	60.0%	71.2%	87.6%	98.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.9%	81.0%	72.0%	76.0%	89.4%	100.0%	العلوم البيولوجية
84.0%	82.0%	76.0%	76.6%	91.4%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
86.3%	86.0%	76.0%	76.0%	97.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.3%	82.0%	74.0%	76.8%	89.2%	90.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
84.3%	84.0%	76.0%	77.2%	91.2%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
81.4%	82.0%	72.0%	74.4%	86.4%	90.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
79.2%	80.0%	54.0%	65.6%	88.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
80.2%	79.0%	54.0%	73.0%	89.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بقسمي الرياضيات و العلوم البيولوجية. (جدول 41)

(3.1.3). نظام التقويم و الواجبات :

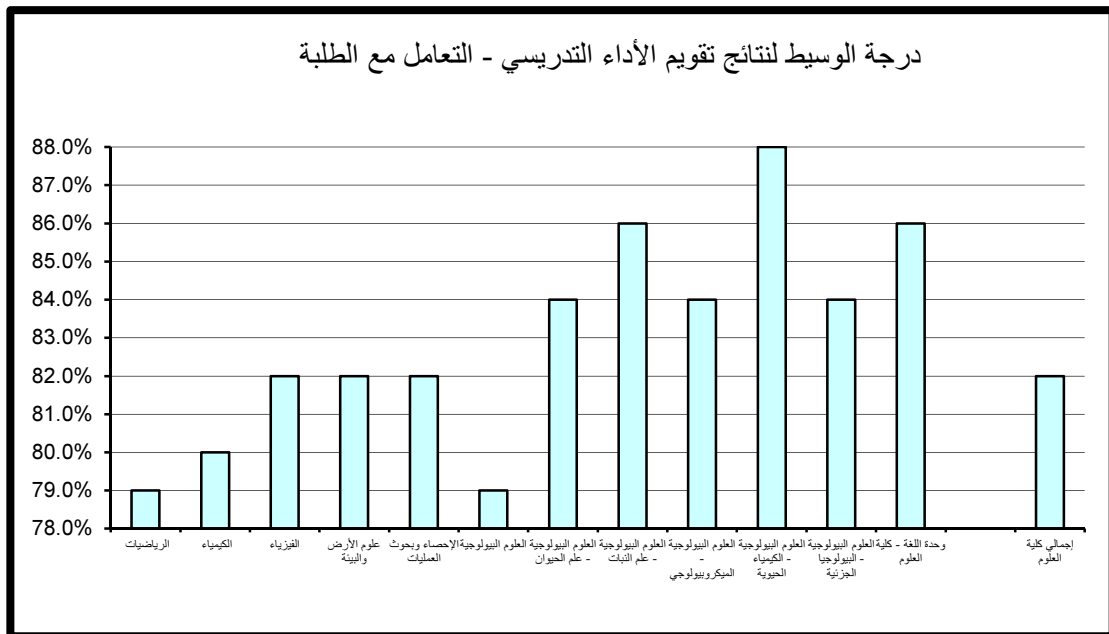
حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم وبلغت 66.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بقسمي الرياضيات و العلوم البيولوجية. (جدول 42)

(4.1.3). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم وحدة اللغة - كلية العلوم وبلغت 70.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بقسمي الرياضيات و وحدة اللغة - كلية العلوم. (جدول 43)

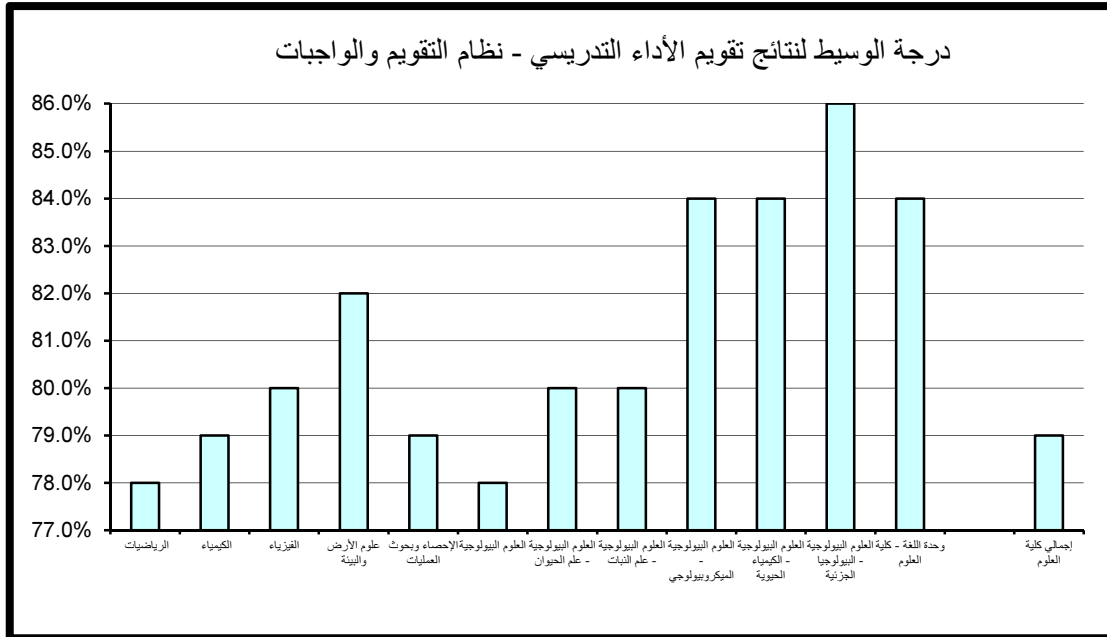
جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	96.0%	88.0%	74.0%	66.0%	79.0%	80.2%
الكيمياء	100.0%	92.0%	73.6%	64.0%	80.0%	81.9%
الفيزياء	100.0%	96.0%	74.6%	73.0%	82.0%	83.2%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	92.0%	74.6%	62.0%	82.0%	82.8%
الإحصاء وبحوث العمليات	98.0%	89.6%	71.2%	62.0%	82.0%	81.1%
العلوم البيولوجية	96.0%	89.4%	76.0%	64.0%	79.0%	79.9%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	96.0%	94.0%	74.5%	73.0%	84.0%	84.5%
العلوم البيولوجية - علم النبات	100.0%	98.8%	76.0%	76.0%	86.0%	87.0%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	92.0%	92.0%	77.4%	76.0%	84.0%	84.0%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	96.0%	94.8%	79.2%	78.0%	88.0%	87.4%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	90.0%	88.8%	75.4%	73.0%	84.0%	83.1%
وحدة اللغة - كلية العلوم	98.0%	92.0%	69.6%	50.0%	86.0%	81.9%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	92.0%	74.0%	50.0%	82.0%	82.2%



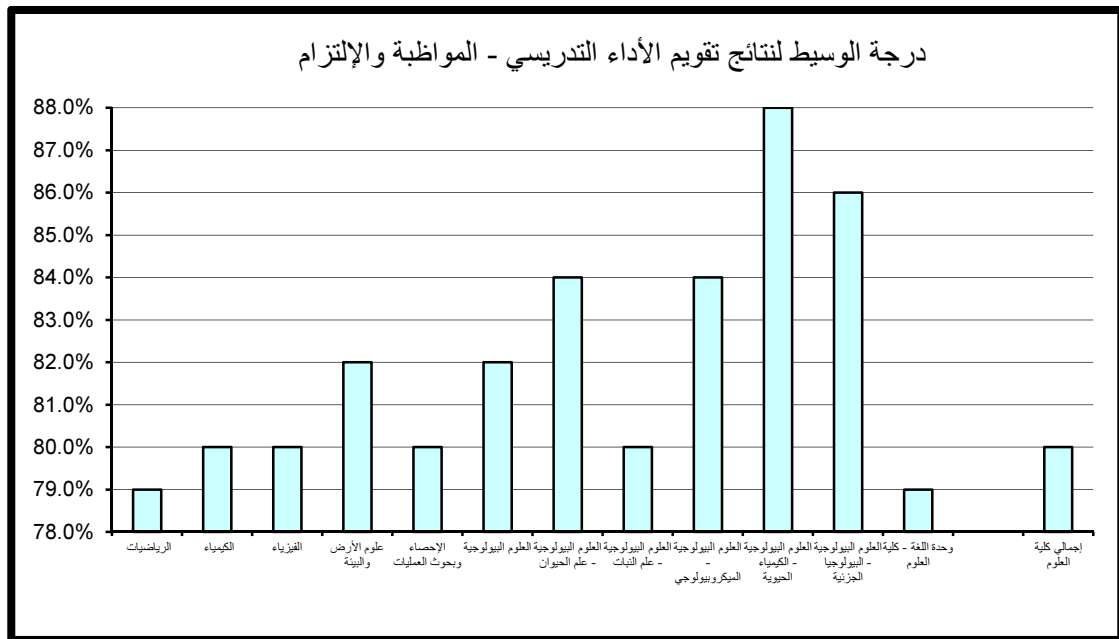
جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.2%	78.0%	66.0%	72.6%	86.0%	92.0%	الرياضيات
80.5%	79.0%	64.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الكيمياء
80.7%	80.0%	72.0%	73.6%	88.8%	98.0%	الفيزياء
81.5%	82.0%	62.0%	73.6%	92.0%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
79.4%	79.0%	58.0%	71.2%	89.6%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.2%	78.0%	73.0%	76.0%	89.4%	100.0%	العلوم البيولوجية
83.1%	80.0%	73.0%	76.0%	93.6%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
85.4%	80.0%	75.0%	76.2%	98.8%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.3%	84.0%	76.0%	77.0%	90.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
83.6%	84.0%	74.0%	77.0%	90.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
83.9%	86.0%	73.0%	74.8%	90.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
80.7%	84.0%	50.0%	66.4%	92.4%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
80.5%	79.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	79.0%	68.0%	74.0%	86.4%	94.0%	الرياضيات
81.5%	80.0%	64.0%	74.6%	90.0%	100.0%	الكيمياء
82.0%	80.0%	74.0%	74.6%	92.0%	100.0%	الفيزياء
81.9%	82.0%	62.0%	74.6%	90.0%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
80.6%	80.0%	66.0%	71.2%	88.0%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
83.0%	82.0%	70.0%	76.0%	89.4%	100.0%	العلوم البيولوجية
84.0%	84.0%	74.0%	76.3%	92.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
86.4%	80.0%	75.0%	77.4%	98.8%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.1%	84.0%	75.0%	78.0%	88.0%	92.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
87.0%	88.0%	76.0%	76.6%	94.8%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
83.4%	86.0%	73.0%	75.4%	89.6%	92.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
80.0%	79.0%	52.0%	70.4%	90.4%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
81.5%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(5.1.3). الانطباع العام :

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و بلغت 61.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بكل من قسم الرياضيات وقسم الفيزياء وقسم العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية. (جدول 44)

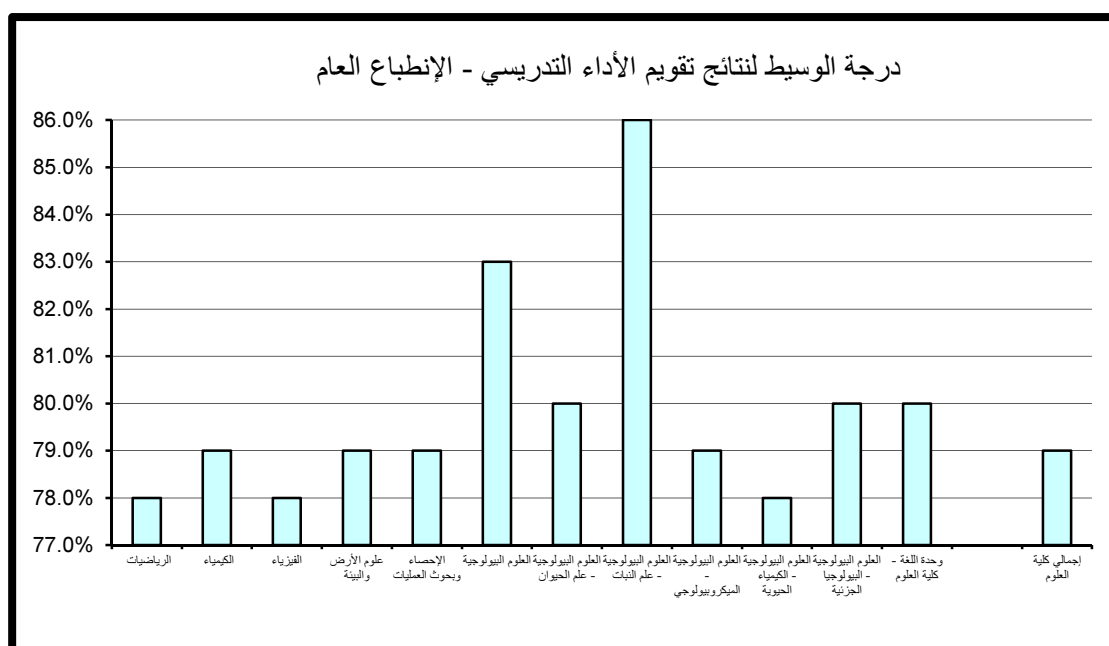
(6.1.3). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم حيث بلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 45)

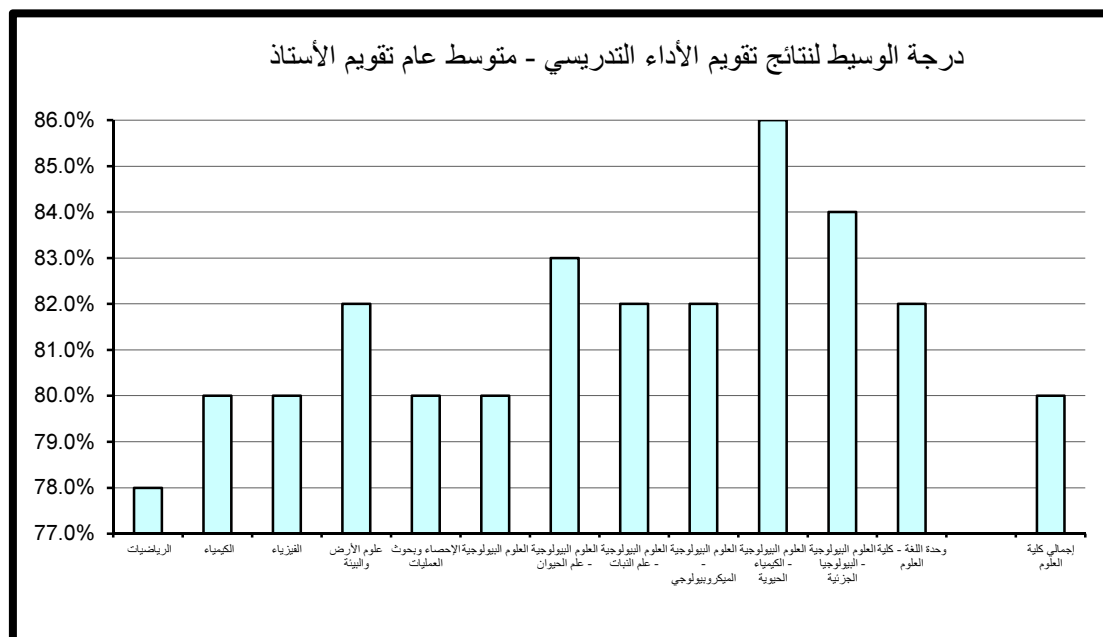
جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.3%	78.0%	50.0%	70.0%	86.0%	96.0%	الرياضيات
80.8%	79.0%	62.0%	72.6%	92.8%	100.0%	الكيمياء
80.7%	78.0%	68.0%	73.0%	90.4%	100.0%	الفيزياء
80.9%	79.0%	60.0%	72.6%	90.0%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
78.5%	79.0%	56.0%	70.0%	90.0%	98.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.0%	83.0%	60.0%	76.0%	89.4%	100.0%	العلوم البيولوجية
80.4%	80.0%	70.0%	70.0%	90.8%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
85.9%	86.0%	73.0%	74.2%	100.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.1%	79.0%	70.0%	76.4%	92.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
81.7%	78.0%	73.0%	75.4%	90.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
79.1%	80.0%	73.0%	76.0%	82.0%	82.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
79.7%	80.0%	50.0%	61.2%	92.8%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.8%	79.0%	50.0%	70.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.6%	78.0%	66.0%	73.8%	84.4%	90.0%	الرياضيات
81.0%	80.0%	70.0%	74.0%	90.0%	98.0%	الكيمياء
80.8%	80.0%	73.0%	74.0%	89.6%	94.0%	الفيزياء
81.6%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	92.0%	علوم الأرض والبيئة
80.2%	80.0%	64.0%	72.2%	87.6%	98.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
78.8%	80.0%	50.0%	76.0%	89.4%	96.0%	العلوم البيولوجية
83.9%	83.0%	75.0%	76.0%	92.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
85.6%	82.0%	76.0%	76.6%	96.8%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.7%	82.0%	75.0%	77.4%	90.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
85.0%	86.0%	77.0%	77.6%	90.4%	94.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
82.4%	84.0%	74.0%	75.8%	87.6%	90.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
80.0%	82.0%	54.0%	70.0%	90.4%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
80.7%	80.0%	54.0%	74.0%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم



(2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

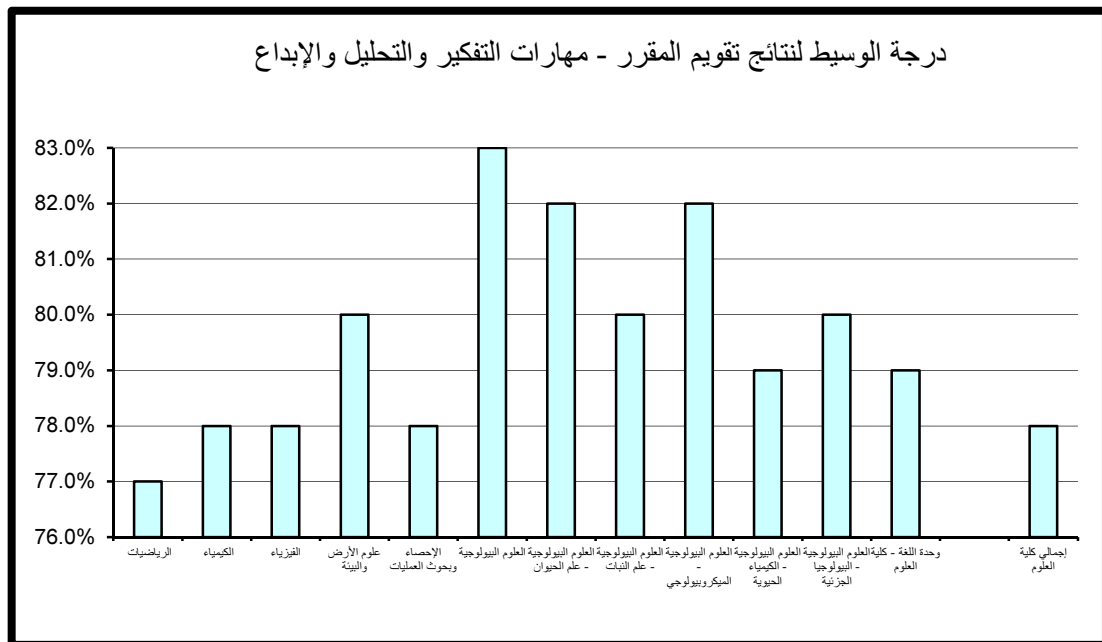
حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم وحدة اللغة - كلية العلوم حيث بلغت 64.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 46)

(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم حيث بلغت 64.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية و قسم وحدة اللغة - كلية العلوم حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 47)

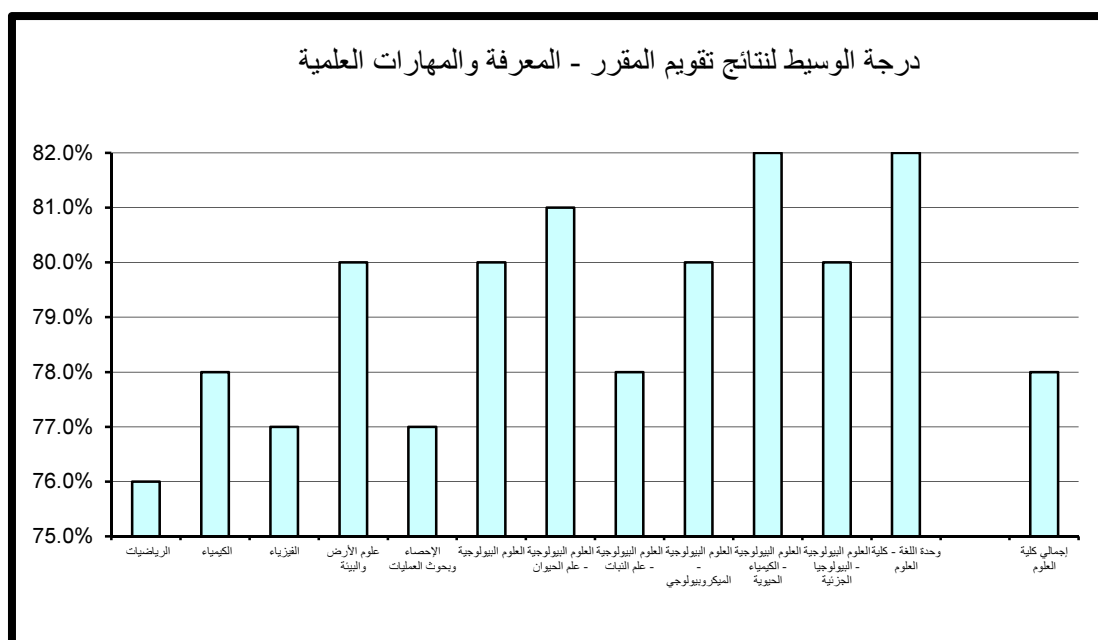
جدول (46) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.1%	77.0%	64.0%	71.0%	80.0%	86.0%	الرياضيات
79.8%	78.0%	68.0%	73.0%	90.0%	100.0%	الكيمياء
78.7%	78.0%	72.0%	73.0%	84.0%	96.0%	الفيزياء
80.1%	80.0%	60.0%	71.8%	88.0%	92.0%	علوم الأرض والبيئة
77.4%	78.0%	60.0%	70.2%	85.6%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.8%	83.0%	73.0%	76.0%	89.4%	96.0%	العلوم البيولوجية
82.4%	82.0%	73.0%	76.6%	89.4%	90.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
84.0%	80.0%	74.0%	75.2%	96.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.0%	82.0%	76.0%	76.0%	88.0%	88.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
82.4%	79.0%	75.0%	76.2%	91.2%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
81.3%	80.0%	74.0%	75.8%	87.6%	90.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
77.5%	79.0%	50.0%	64.8%	86.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
78.9%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.3%	76.0%	54.0%	70.0%	80.0%	90.0%	الرياضيات
79.2%	78.0%	68.0%	72.6%	88.0%	100.0%	الكيمياء
77.2%	77.0%	66.0%	71.0%	82.0%	98.0%	الفيزياء
80.4%	80.0%	60.0%	73.6%	86.8%	92.0%	علوم الأرض والبيئة
76.9%	77.0%	62.0%	68.4%	83.6%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.0%	80.0%	73.0%	76.0%	89.4%	90.0%	العلوم البيولوجية
82.4%	81.0%	76.0%	76.0%	89.4%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
84.0%	78.0%	75.0%	75.6%	96.8%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
80.7%	80.0%	73.0%	75.8%	87.2%	88.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
82.0%	82.0%	73.0%	73.6%	91.2%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
81.4%	80.0%	74.0%	75.2%	87.6%	90.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
78.7%	82.0%	54.0%	64.8%	88.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
78.3%	78.0%	54.0%	71.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم وبلغت 64%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 48)

(4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم وبلغت 67.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 49)

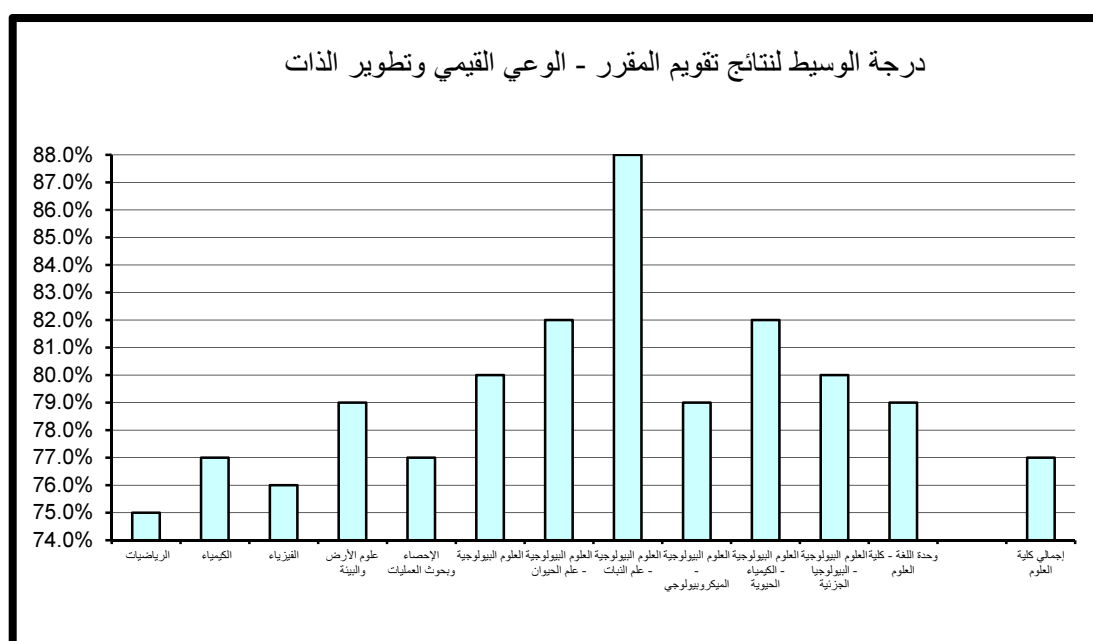
(5.2.3). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم وبلغت 65.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلوم البيولوجية - علم الحيوان و العلوم البيولوجية - علم النبات حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 50)

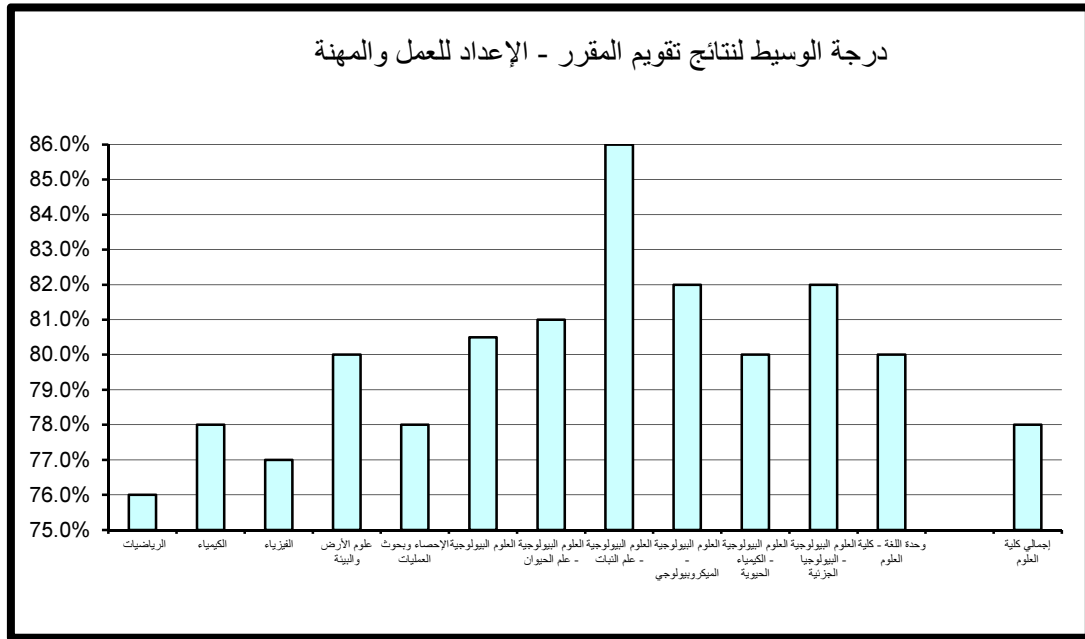
جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	88.0%	79.2%	69.6%	56.0%	75.0%	74.5%
الكيمياء	98.0%	88.0%	71.0%	68.0%	77.0%	78.2%
الفيزياء	94.0%	80.8%	72.0%	70.0%	76.0%	76.7%
علوم الأرض والبيئة	92.0%	88.8%	71.2%	62.0%	79.0%	79.2%
الإحصاء وبحوث العمليات	92.0%	82.0%	70.0%	62.0%	77.0%	76.2%
العلوم البيولوجية	96.0%	89.4%	76.0%	76.0%	80.0%	83.5%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	90.0%	89.4%	77.0%	76.0%	82.0%	82.9%
العلوم البيولوجية - علم النبات	96.0%	96.0%	74.6%	74.0%	88.0%	85.3%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	86.0%	86.0%	75.2%	73.0%	79.0%	80.6%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	96.0%	88.8%	73.0%	73.0%	82.0%	81.6%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	90.0%	88.8%	74.8%	73.0%	80.0%	80.9%
وحدة اللغة - كلية العلوم	92.0%	88.0%	64.0%	56.0%	79.0%	78.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	88.0%	70.0%	56.0%	77.0%	77.6%



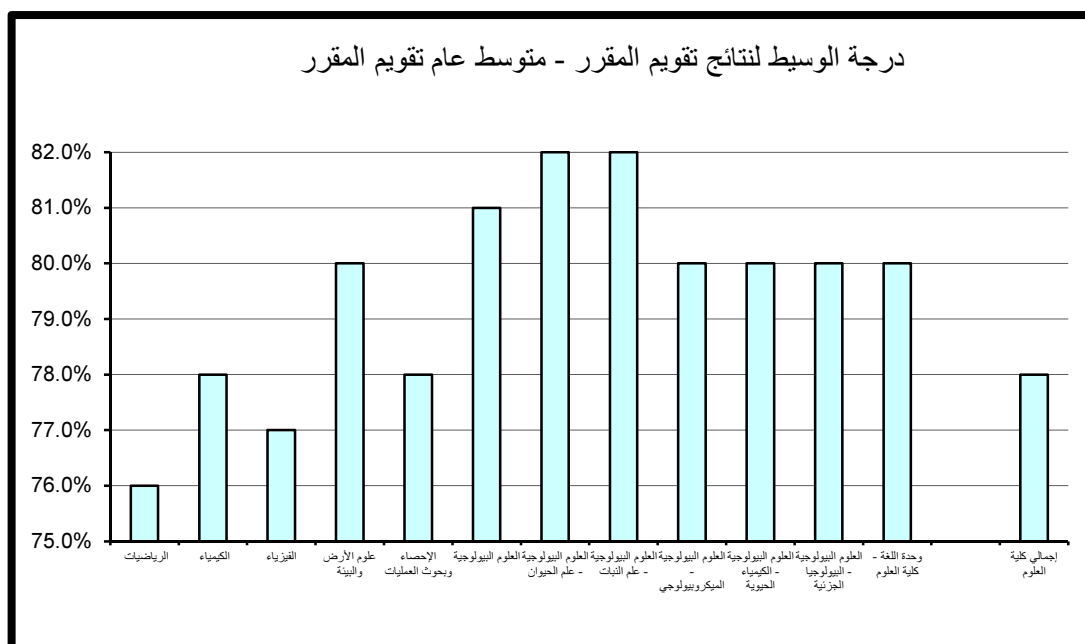
جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.6%	76.0%	50.0%	68.0%	82.0%	100.0%	الرياضيات
79.7%	78.0%	68.0%	73.0%	88.8%	100.0%	الكيمياء
77.7%	77.0%	68.0%	72.6%	84.8%	94.0%	الفيزياء
79.8%	80.0%	58.0%	72.0%	86.8%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
77.3%	78.0%	60.0%	71.0%	85.6%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.2%	80.5%	75.0%	76.0%	89.4%	96.0%	العلوم البيولوجية
83.1%	81.0%	73.0%	78.3%	91.4%	92.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
86.0%	86.0%	75.0%	76.8%	96.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.5%	82.0%	73.0%	76.2%	90.4%	92.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
83.1%	80.0%	75.0%	75.0%	93.6%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
81.4%	82.0%	75.0%	75.6%	88.8%	90.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
79.2%	80.0%	50.0%	67.6%	91.2%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
78.8%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.4%	76.0%	58.0%	70.0%	80.0%	86.0%	الرياضيات
79.1%	78.0%	68.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الكيمياء
77.5%	77.0%	70.0%	72.0%	82.8%	94.0%	الفيزياء
80.1%	80.0%	60.0%	72.6%	88.8%	90.0%	علوم الأرض والبيئة
76.9%	78.0%	62.0%	70.0%	84.0%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
78.8%	81.0%	50.0%	76.0%	89.4%	94.0%	العلوم البيولوجية
82.6%	82.0%	75.0%	77.0%	89.4%	92.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
84.6%	82.0%	76.0%	76.0%	96.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
81.2%	80.0%	74.0%	76.2%	88.0%	88.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
82.0%	80.0%	74.0%	74.6%	90.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
81.1%	80.0%	74.0%	75.8%	87.6%	90.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
78.2%	80.0%	52.0%	65.2%	88.4%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
78.4%	78.0%	52.0%	72.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



4 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) – أساليب التدريس:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% كما حاز قسم الهندسة الكيميائية على أدنى الدرجات حيث بلغت 70.1%.

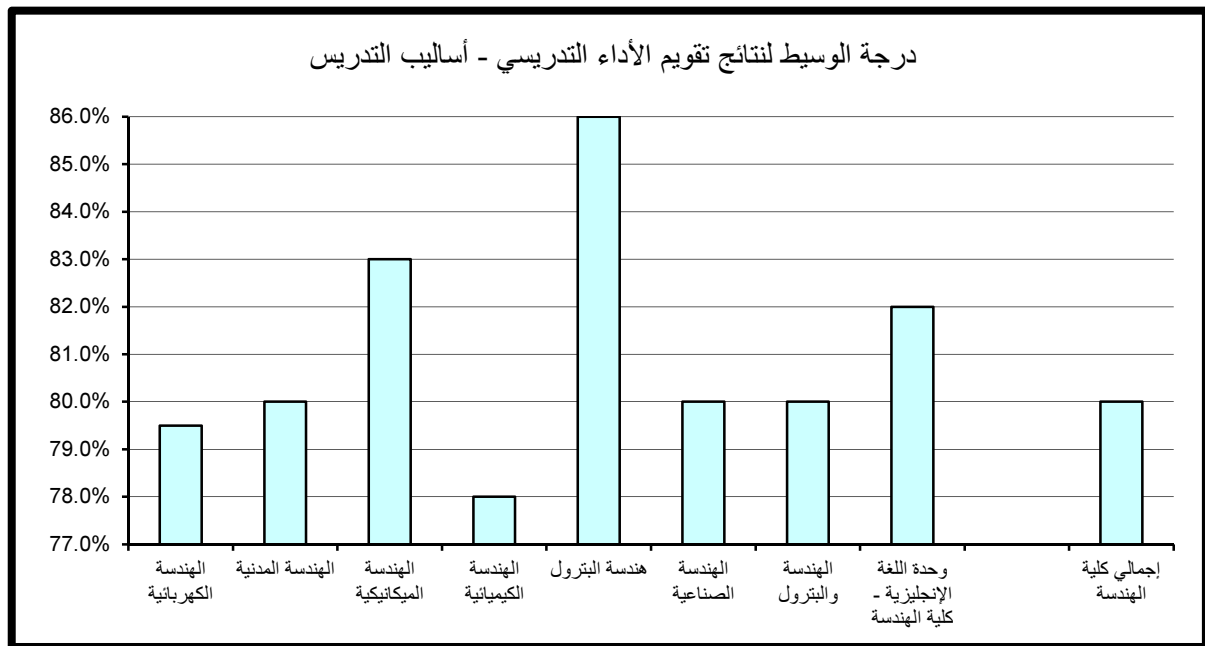
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 78% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 51)

(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 73%.

جدول (51) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.8%	79.5%	64.0%	73.1%	90.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
81.7%	80.0%	70.0%	74.0%	92.0%	100.0%	الهندسة المدنية
82.7%	83.0%	72.0%	74.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
78.5%	78.0%	62.0%	70.1%	86.0%	94.0%	الهندسة الكيميائية
84.7%	86.0%	73.0%	78.0%	93.6%	96.0%	هندسة البترول
80.6%	80.0%	71.0%	75.0%	88.0%	92.0%	الهندسة الصناعية
81.2%	80.0%	62.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الهندسة والبترول
82.8%	82.0%	72.0%	75.8%	89.2%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.3%	80.0%	62.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 80% وتمثلت بكل من قسم الهندسة الكهربائية و قسم الهندسة الكيميائية و قسم الهندسة الصناعية. (جدول 52)

(3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79% وتمثلت بقسمي الهندسة الكهربائية و الهندسة الكيميائية. (جدول 53)

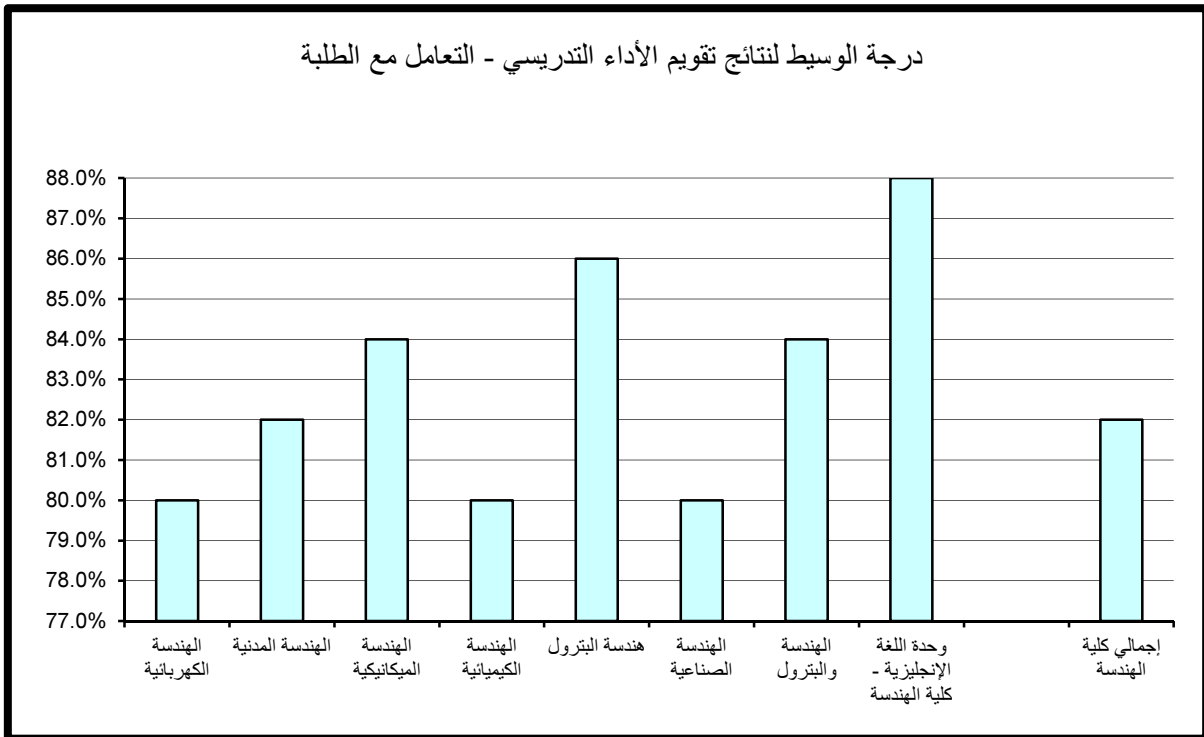
(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

حاز قسمي الهندسة الكهربائية و الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79% وتمثلت بقسمي الهندسة الكيميائية و الهندسة الصناعية. (جدول 54)

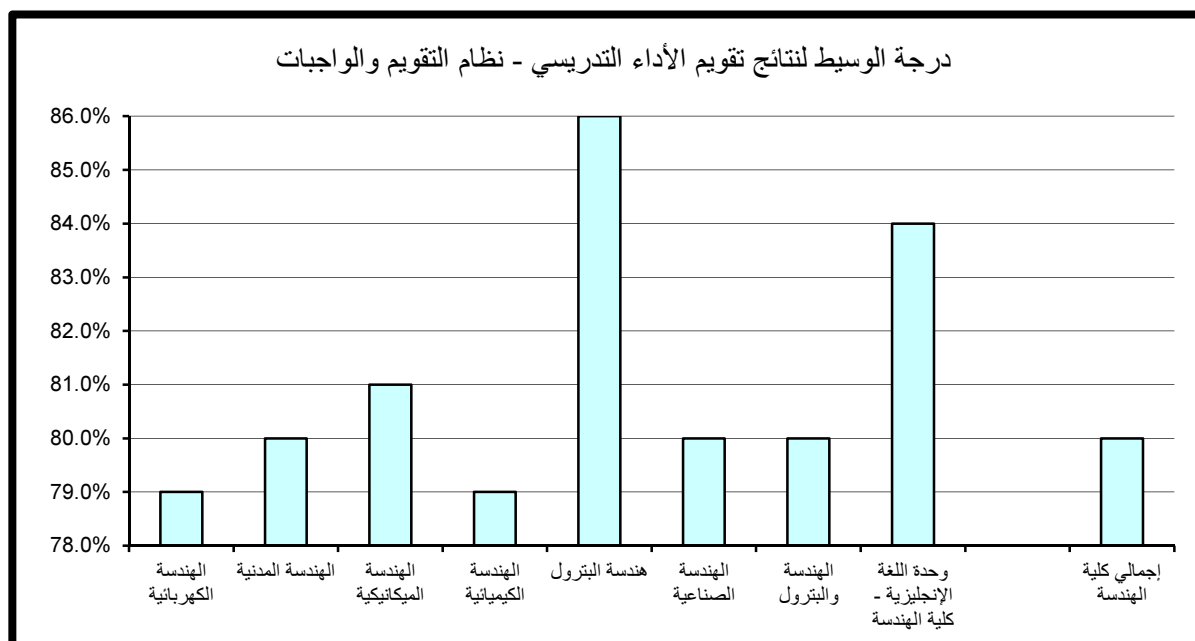
جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	80.0%	68.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
83.2%	82.0%	68.0%	75.0%	94.0%	100.0%	الهندسة المدنية
84.9%	84.0%	71.0%	77.0%	96.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
80.3%	80.0%	56.0%	73.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
85.8%	86.0%	75.0%	77.2%	94.0%	96.0%	هندسة البترول
82.8%	80.0%	71.0%	76.0%	94.0%	96.0%	الهندسة الصناعية
83.3%	84.0%	66.0%	74.0%	94.0%	100.0%	الهندسة والبترول
85.6%	88.0%	73.0%	75.4%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
83.3%	82.0%	56.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



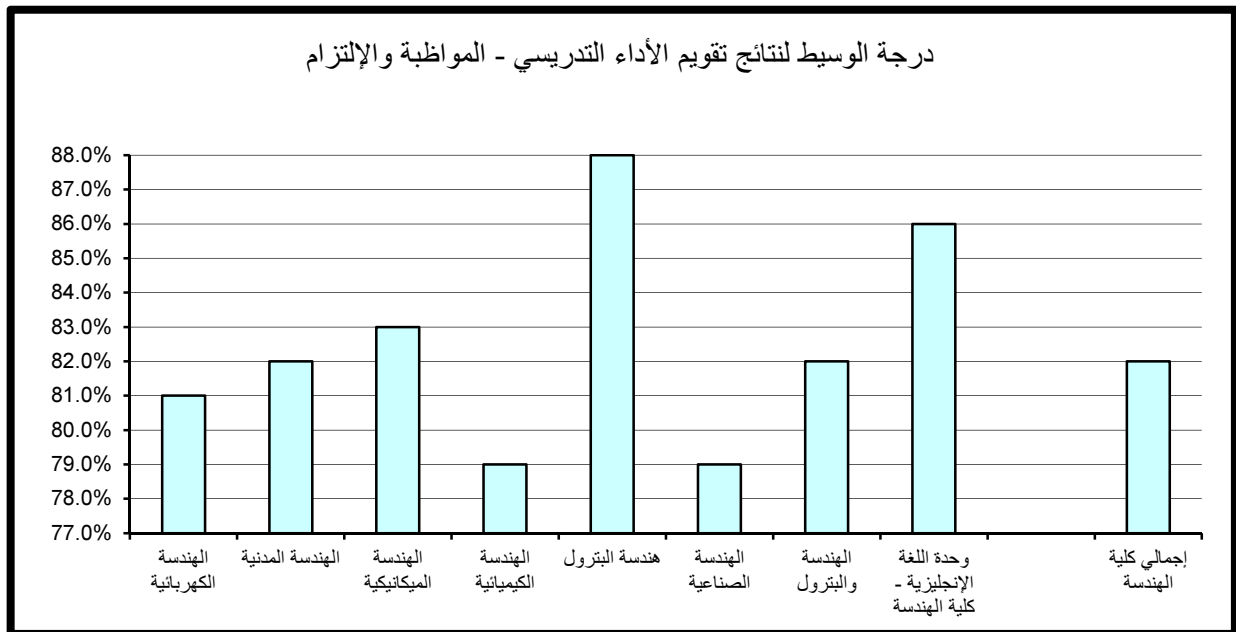
جدول (53) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	79.0%	70.0%	75.1%	92.0%	98.0%	الهندسة الكهربائية
82.5%	80.0%	70.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.2%	81.0%	70.0%	74.9%	94.4%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.0%	79.0%	62.0%	71.0%	88.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
85.1%	86.0%	73.0%	77.2%	93.6%	98.0%	هندسة البترول
81.5%	80.0%	71.0%	76.0%	90.0%	94.0%	الهندسة الصناعية
81.8%	80.0%	62.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الهندسة والبترول
84.3%	84.0%	75.0%	76.8%	91.2%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.1%	80.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	81.0%	71.0%	74.1%	94.0%	98.0%	الهندسة الكهربائية
82.7%	82.0%	71.0%	75.0%	94.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.7%	83.0%	71.0%	74.9%	92.4%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.3%	79.0%	58.0%	71.2%	87.8%	100.0%	الهندسة الكيميائية
85.3%	88.0%	72.0%	78.2%	92.0%	96.0%	هندسة البترول
81.5%	79.0%	74.0%	76.0%	90.0%	92.0%	الهندسة الصناعية
82.3%	82.0%	64.0%	74.1%	91.8%	100.0%	الهندسة والبترول
84.1%	86.0%	74.0%	75.8%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.6%	82.0%	58.0%	74.5%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(5.1.4). الانطباع العام :

حاز قسم الهندسة الكهربائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 68.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 55)

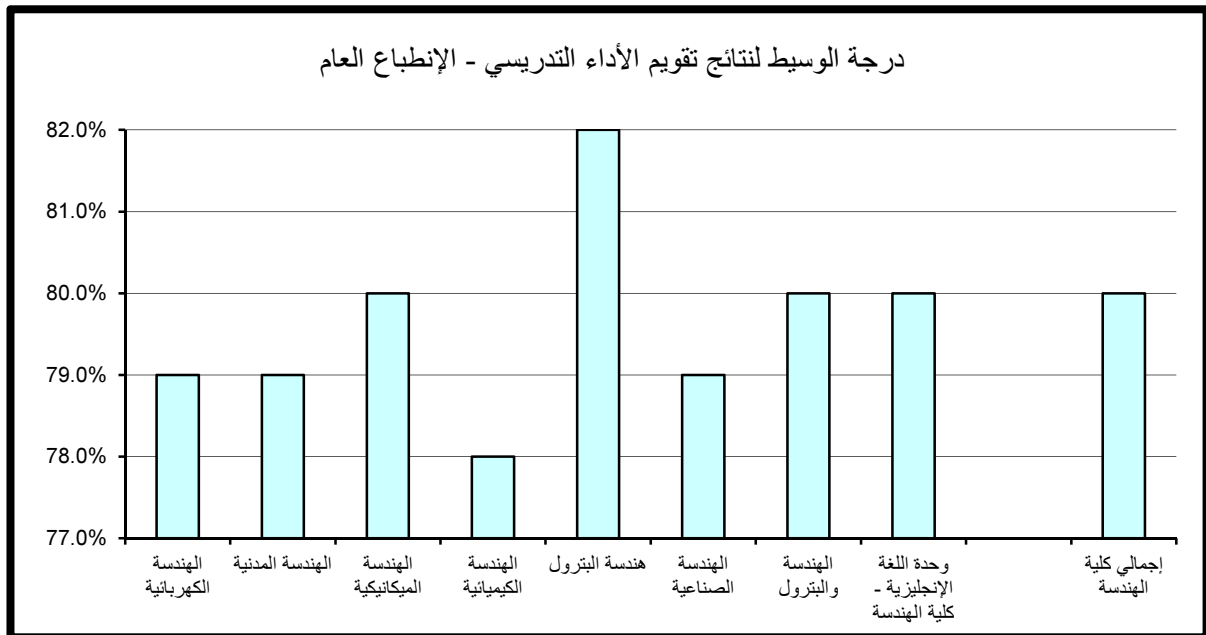
(6.1.4). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 79% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 56)

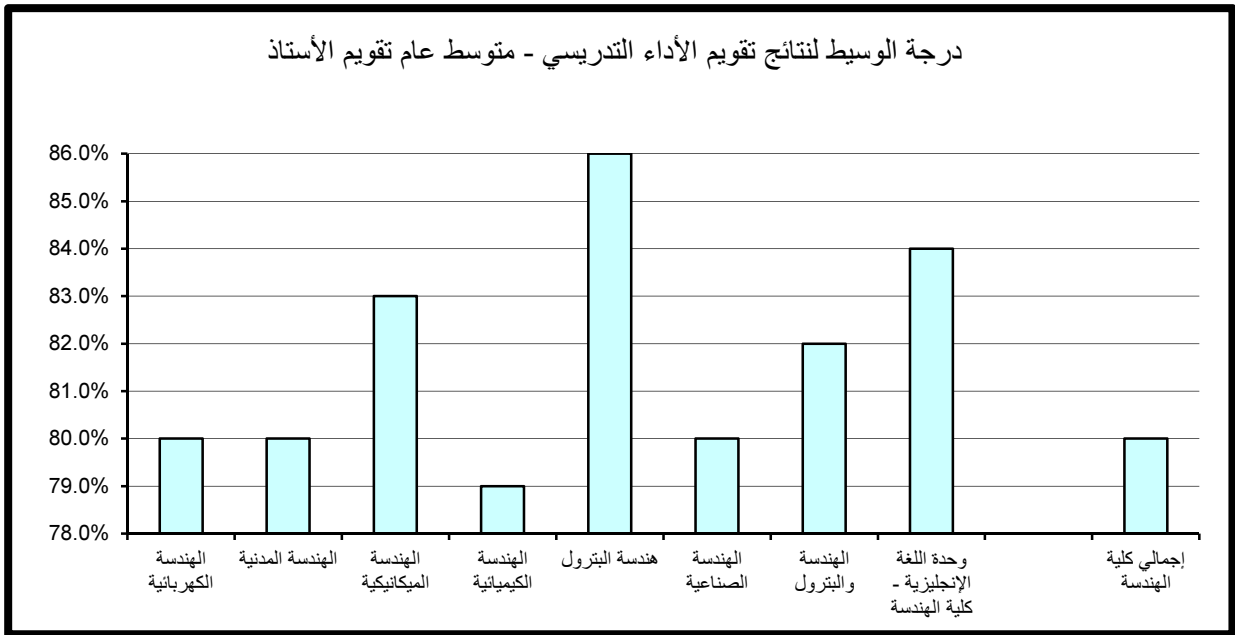
جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.9%	79.0%	60.0%	71.1%	93.8%	100.0%	الهندسة الكهربائية
81.0%	79.0%	66.0%	73.0%	92.0%	100.0%	الهندسة المدنية
82.5%	80.0%	66.0%	73.6%	92.8%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
77.9%	78.0%	56.0%	68.2%	87.8%	100.0%	الهندسة الكيميائية
83.7%	82.0%	73.0%	75.2%	93.6%	100.0%	هندسة البترول
80.3%	79.0%	66.0%	73.0%	92.0%	96.0%	الهندسة الصناعية
80.8%	80.0%	60.0%	72.1%	90.0%	100.0%	الهندسة والبترول
82.9%	80.0%	70.0%	73.0%	93.2%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.9%	80.0%	56.0%	72.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأساتذة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.0%	80.0%	70.0%	74.0%	91.8%	96.0%	الهندسة الكهربائية
81.9%	80.0%	71.0%	75.0%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.3%	83.0%	73.0%	75.8%	92.4%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.1%	79.0%	62.0%	72.0%	86.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
84.5%	86.0%	74.0%	78.0%	93.6%	94.0%	هندسة البترول
81.2%	80.0%	73.0%	76.0%	90.0%	92.0%	الهندسة الصناعية
81.8%	82.0%	64.0%	74.0%	90.0%	96.0%	الهندسة والبترول
83.9%	84.0%	74.0%	75.8%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.9%	80.0%	62.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

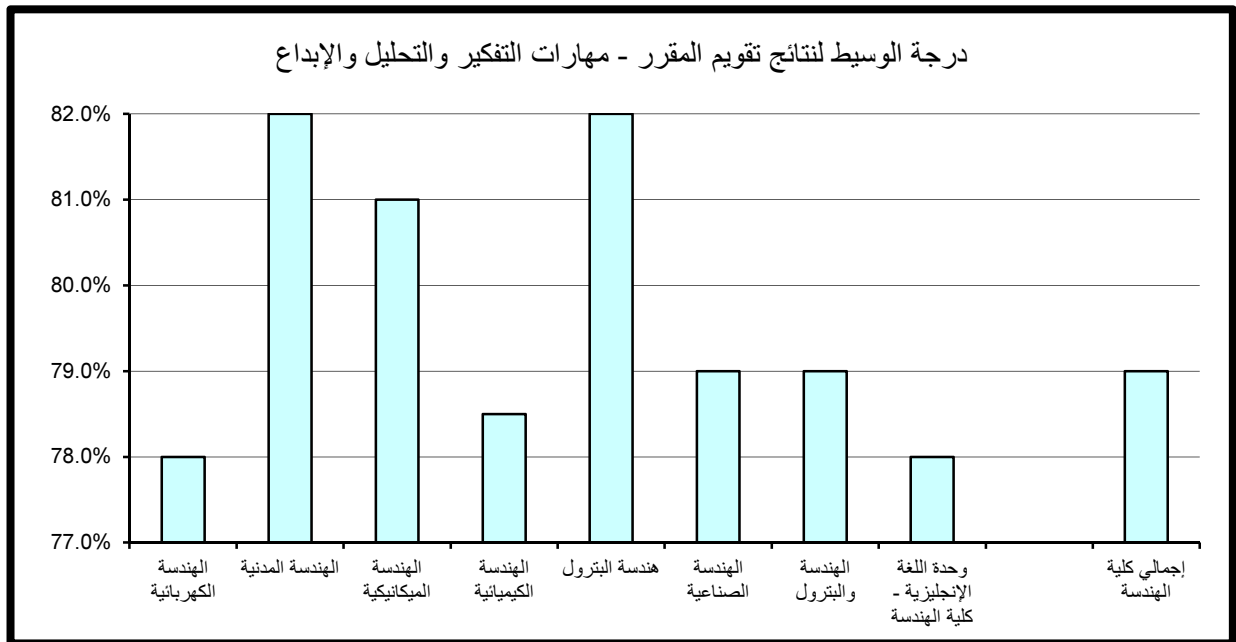
حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 72%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الهندسة المدنية و هندسة البترول حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78% و تمثلت بقسمي الهندسة الكهربائية و وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة. (جدول 57)

(2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 70.3%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 77% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 58)

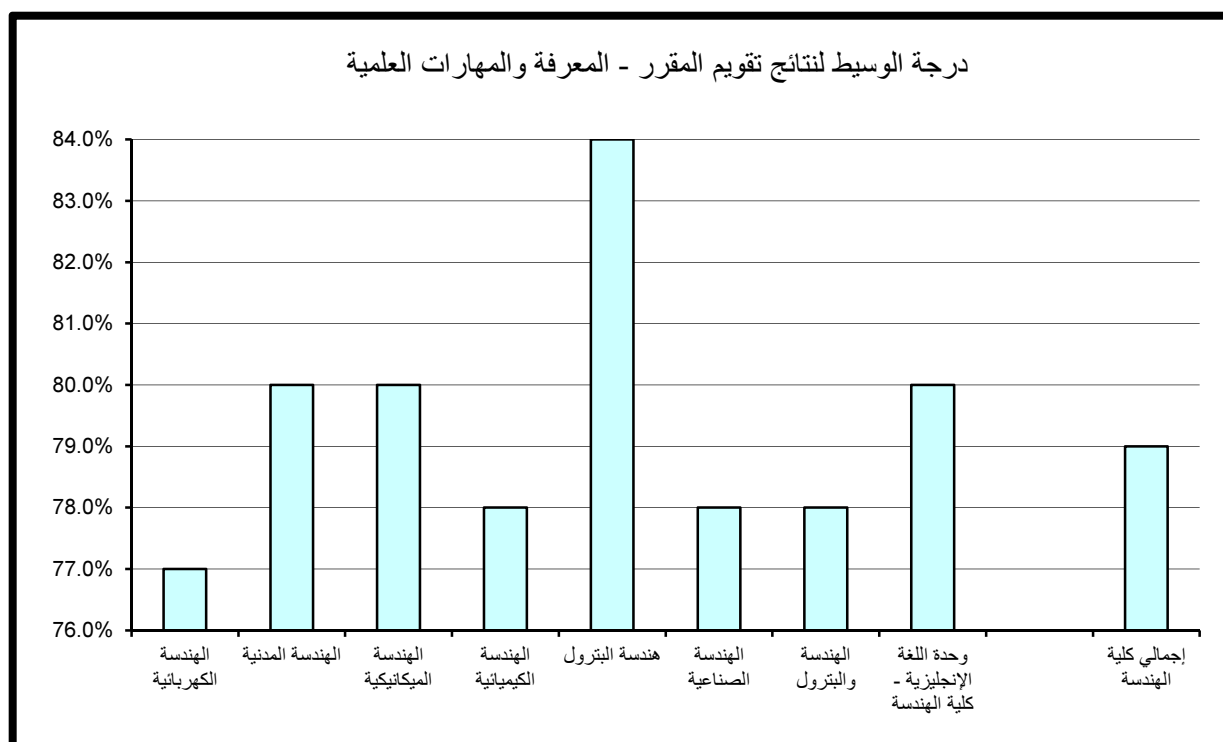
جدول (57) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.9%	78.0%	60.0%	73.0%	87.8%	98.0%	الهندسة الكهربائية
82.1%	82.0%	70.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
82.6%	81.0%	74.0%	75.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.0%	78.5%	58.0%	72.0%	88.0%	90.0%	الهندسة الكيميائية
83.2%	82.0%	70.0%	76.4%	92.0%	98.0%	هندسة البترول
79.8%	79.0%	72.0%	75.0%	86.0%	90.0%	الهندسة الصناعية
79.5%	79.0%	62.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الهندسة والبترول
79.3%	78.0%	73.0%	74.0%	85.2%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.5%	79.0%	58.0%	73.5%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.2%	77.0%	60.0%	73.0%	87.8%	96.0%	الهندسة الكهربائية
81.6%	80.0%	70.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
81.8%	80.0%	71.0%	73.9%	94.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
78.2%	78.0%	58.0%	70.3%	85.8%	92.0%	الهندسة الكيميائية
83.2%	84.0%	71.0%	76.2%	90.0%	98.0%	هندسة البترول
80.0%	78.0%	72.0%	74.0%	86.0%	94.0%	الهندسة الصناعية
78.8%	78.0%	62.0%	73.0%	87.8%	100.0%	الهندسة والبترول
80.4%	80.0%	71.0%	74.4%	87.2%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.0%	79.0%	58.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسمي الهندسة المدنية و هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة والبترول وبلغت 70.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 77% وتمثلت بكل من قسم الهندسة الكهربائية وقسم الهندسة الكيميائية و قسم الهندسة والبترول. (جدول 59)

(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة والبترول وبلغت 72.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 78% وتمثلت بقسمي الهندسة الكهربائية و الهندسة الكيميائية. (جدول 60)

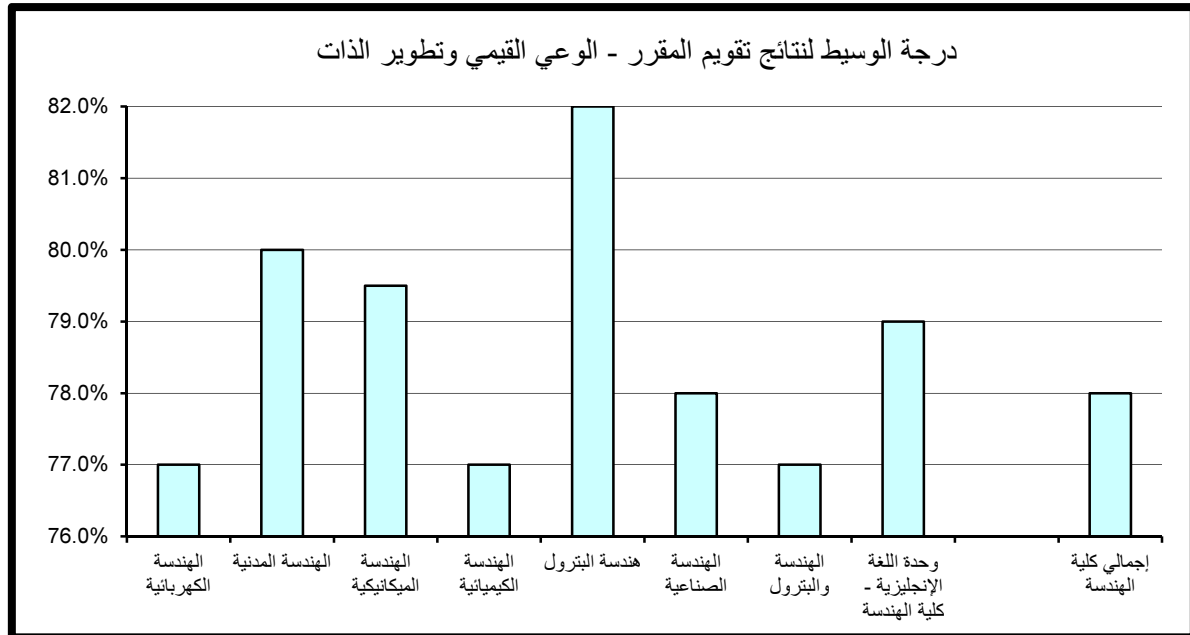
(5.2.4) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الهندسة المدنية و هندسة البترول حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 78% وتمثلت بكل من قسم الهندسة الكهربائية الهندسة الكيميائية و هندسة البترول. (جدول 61)

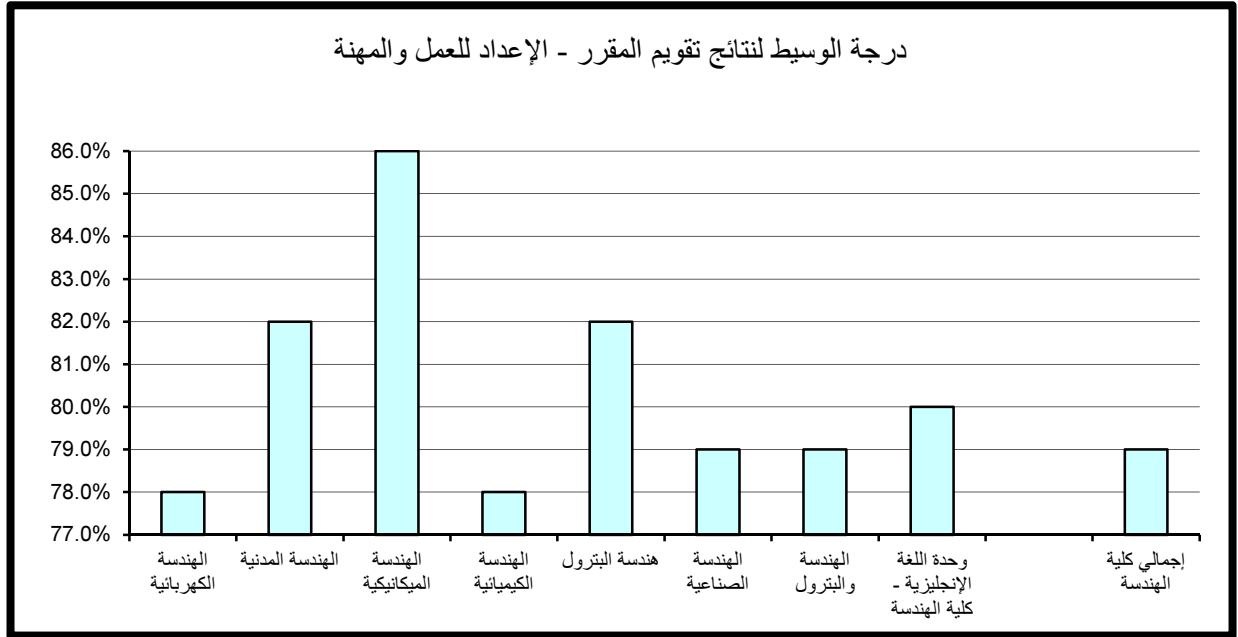
جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.9%	77.0%	58.0%	72.0%	87.8%	98.0%	الهندسة الكهربائية
81.7%	80.0%	70.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
79.8%	79.5%	68.0%	72.0%	88.0%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
77.7%	77.0%	66.0%	72.1%	85.6%	90.0%	الهندسة الكيميائية
82.2%	82.0%	73.0%	76.2%	90.0%	96.0%	هندسة البترول
78.8%	78.0%	73.0%	74.0%	86.0%	88.0%	الهندسة الصناعية
77.6%	77.0%	62.0%	70.1%	84.0%	100.0%	الهندسة والبترول
80.5%	79.0%	74.0%	74.4%	88.4%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.3%	78.0%	58.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



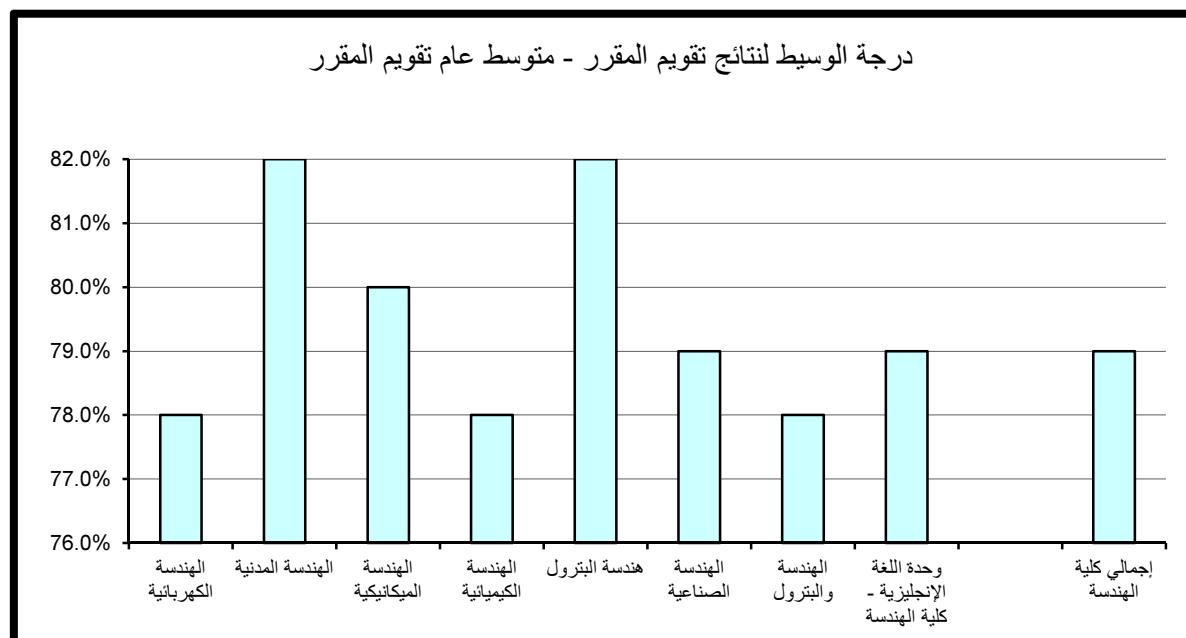
جدول (60) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.2%	78.0%	66.0%	73.0%	89.8%	96.0%	الهندسة الكهربائية
82.7%	82.0%	68.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.5%	86.0%	70.0%	75.8%	90.4%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.8%	78.0%	58.0%	73.0%	91.8%	96.0%	الهندسة الكيميائية
83.1%	82.0%	71.0%	76.2%	91.6%	98.0%	هندسة البترول
79.7%	79.0%	74.0%	75.0%	84.0%	96.0%	الهندسة الصناعية
79.7%	79.0%	64.0%	72.1%	88.0%	100.0%	الهندسة والبترول
81.7%	80.0%	75.0%	75.0%	90.4%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.0%	79.0%	58.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	96.0%	87.8%	73.0%	62.0%	78.0%	78.5%
الهندسة المدنية	100.0%	90.0%	74.0%	70.0%	82.0%	81.9%
الهندسة الميكانيكية	100.0%	88.4%	74.9%	72.0%	80.0%	81.7%
الهندسة الكيميائية	92.0%	86.0%	71.2%	60.0%	78.0%	78.8%
هندسة البترول	96.0%	91.6%	76.2%	71.0%	82.0%	82.7%
الهندسة الصناعية	92.0%	86.0%	74.0%	73.0%	79.0%	79.7%
الهندسة والبترول	100.0%	86.0%	73.0%	64.0%	78.0%	79.0%
وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة	92.0%	86.4%	74.4%	73.0%	79.0%	80.1%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	88.0%	73.0%	60.0%	79.0%	80.1%



5 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.5) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 70%.

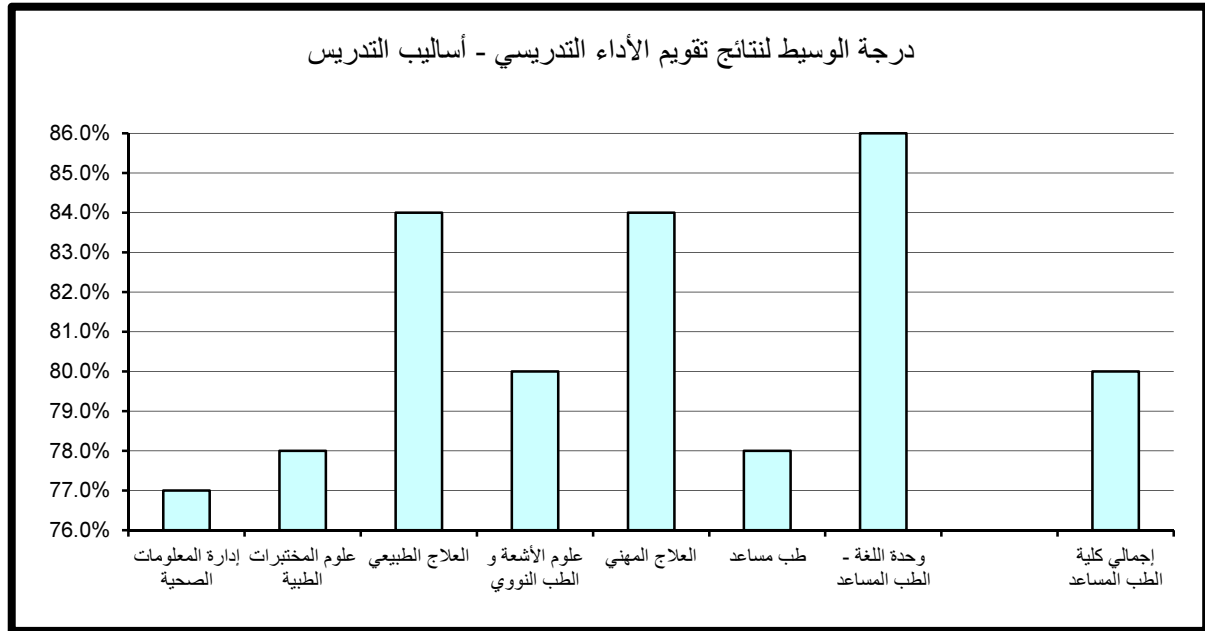
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77% وتمثلت بقسم إدارة المعلومات الصحية. (جدول 62)

(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من قسم إدارة المعلومات الصحية وقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغتا 72%.

جدول (62) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.4%	77.0%	70.0%	70.0%	82.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.0%	78.0%	70.0%	76.0%	80.0%	82.0%	علوم المختبرات الطبية
83.0%	84.0%	72.0%	78.0%	86.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
80.0%	80.0%	68.0%	72.0%	88.4%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
83.5%	84.0%	75.0%	77.4%	88.0%	90.0%	العلاج المهني
78.0%	78.0%	76.0%	76.4%	79.6%	80.0%	طب مساعد
84.3%	86.0%	77.0%	78.8%	88.2%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.3%	80.0%	68.0%	72.2%	88.0%	92.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 63)

(3.1.5) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 70.4% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العلاج المهني و وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 76.5% وتمثلت بقسم طب مساعد. (جدول 64)

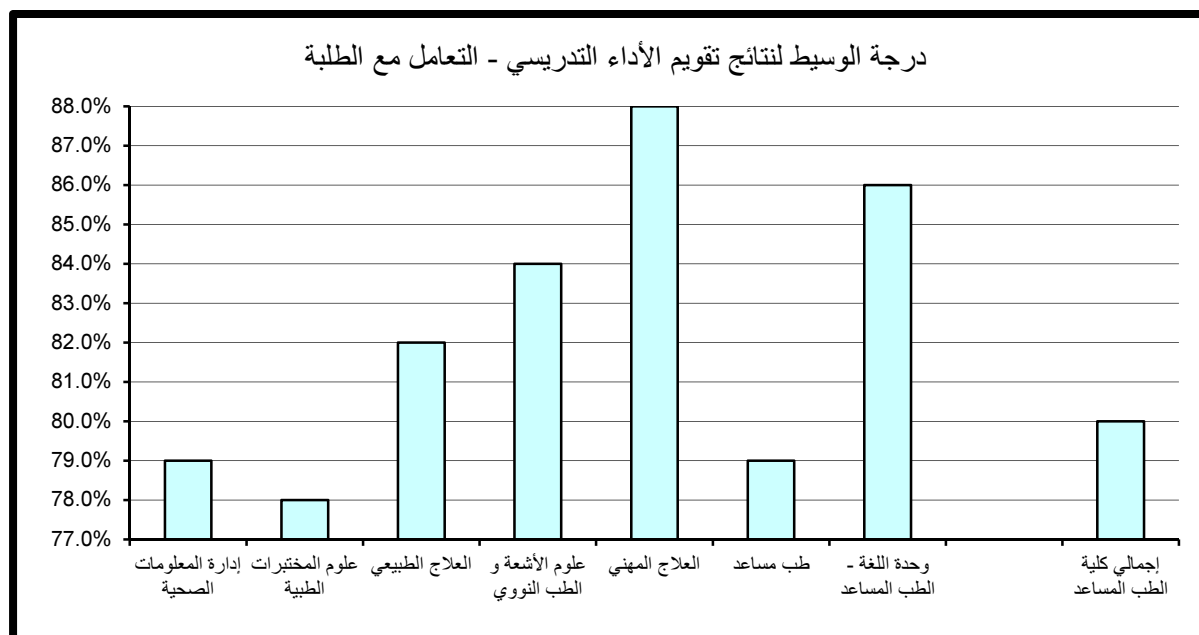
(4.1.5) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من قسم إدارة المعلومات الصحية وقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغتا 73% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم المختبرات الطبية. (جدول 65)

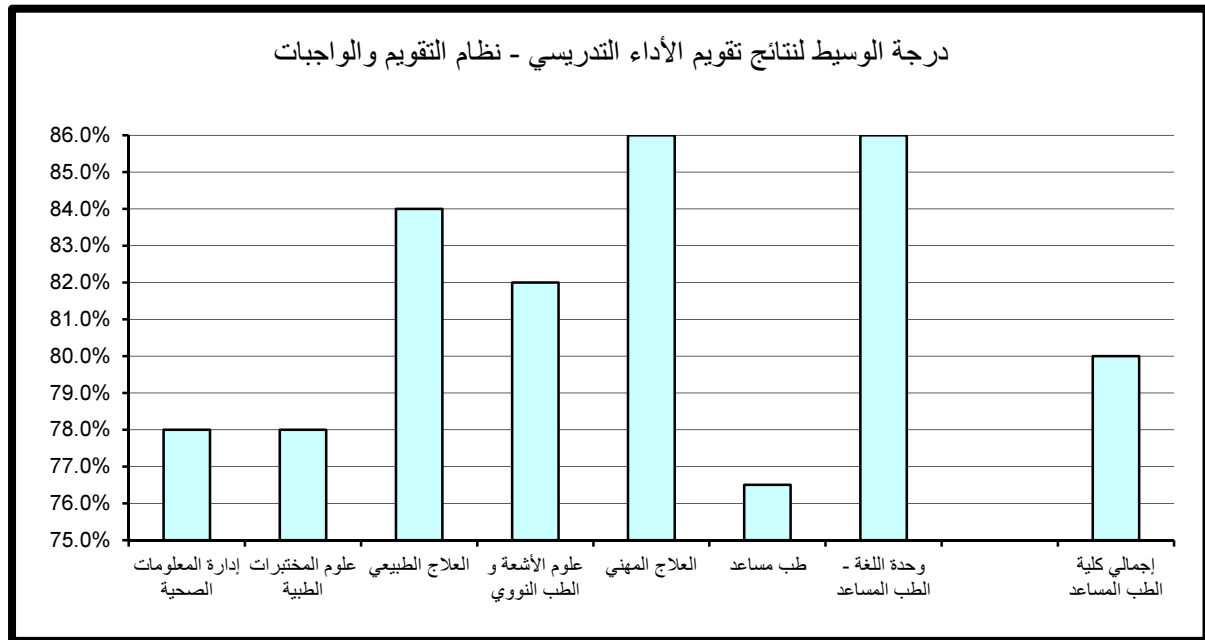
جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.3%	79.0%	70.0%	72.0%	82.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.4%	78.0%	68.0%	76.0%	82.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
82.5%	82.0%	71.0%	78.0%	86.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
81.9%	84.0%	70.0%	72.0%	90.4%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
85.7%	88.0%	76.0%	78.8%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
79.0%	79.0%	74.0%	75.0%	83.0%	84.0%	طب مساعد
86.6%	86.0%	80.0%	81.8%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.1%	80.0%	68.0%	74.0%	90.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



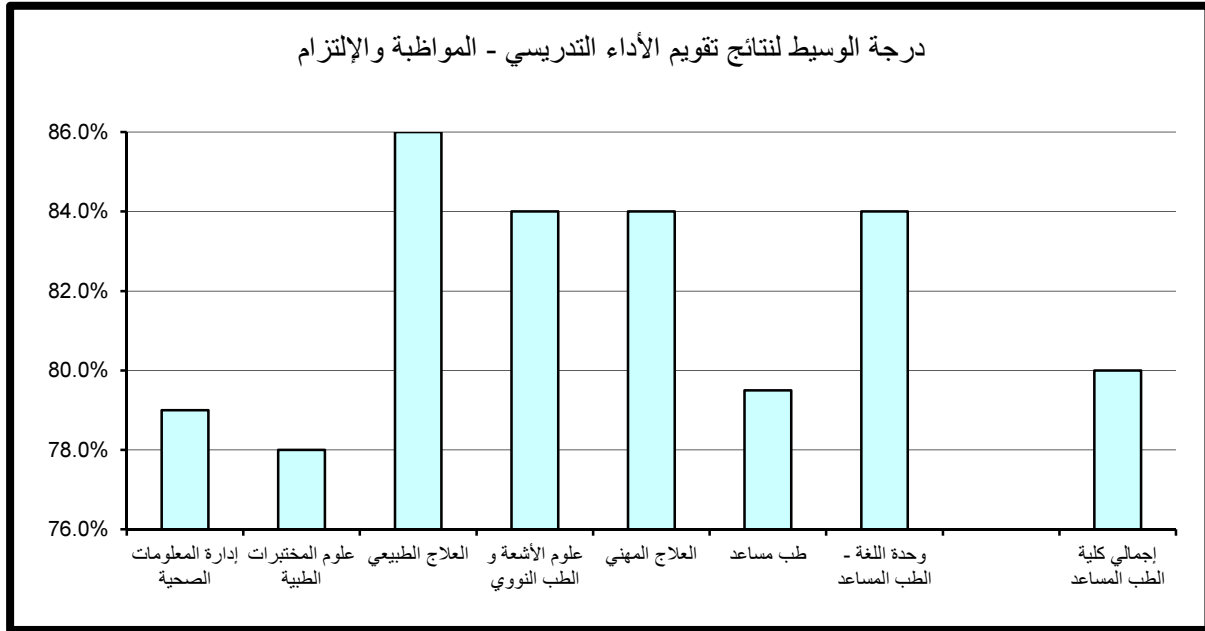
جدول (64) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	78.0%	70.0%	72.0%	80.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.9%	78.0%	68.0%	76.0%	80.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
82.7%	84.0%	73.0%	76.0%	86.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
80.0%	82.0%	68.0%	70.4%	86.4%	88.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
83.4%	86.0%	74.0%	76.4%	89.6%	90.0%	العلاج المهني
76.5%	76.5%	74.0%	74.5%	78.5%	79.0%	طب مساعد
85.0%	86.0%	78.0%	79.8%	88.4%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.3%	80.0%	68.0%	73.2%	86.0%	92.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (65) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.0%	79.0%	68.0%	73.0%	82.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.4%	78.0%	71.0%	77.0%	80.0%	86.0%	علوم المختبرات الطبية
83.2%	86.0%	72.0%	77.0%	86.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
81.4%	84.0%	71.0%	73.0%	90.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.2%	84.0%	75.0%	78.8%	88.0%	90.0%	العلاج المهني
79.5%	79.5%	75.0%	75.9%	83.1%	84.0%	طب مساعد
84.3%	84.0%	78.0%	78.9%	88.2%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.9%	80.0%	68.0%	73.0%	88.0%	90.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(5.1.5) . الانطباع العام :

حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77% وتمثلت بقسمي علوم المختبرات الطبية و الطب المساعد.

كذلك 111 (جدول 66)

(6.1.5) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

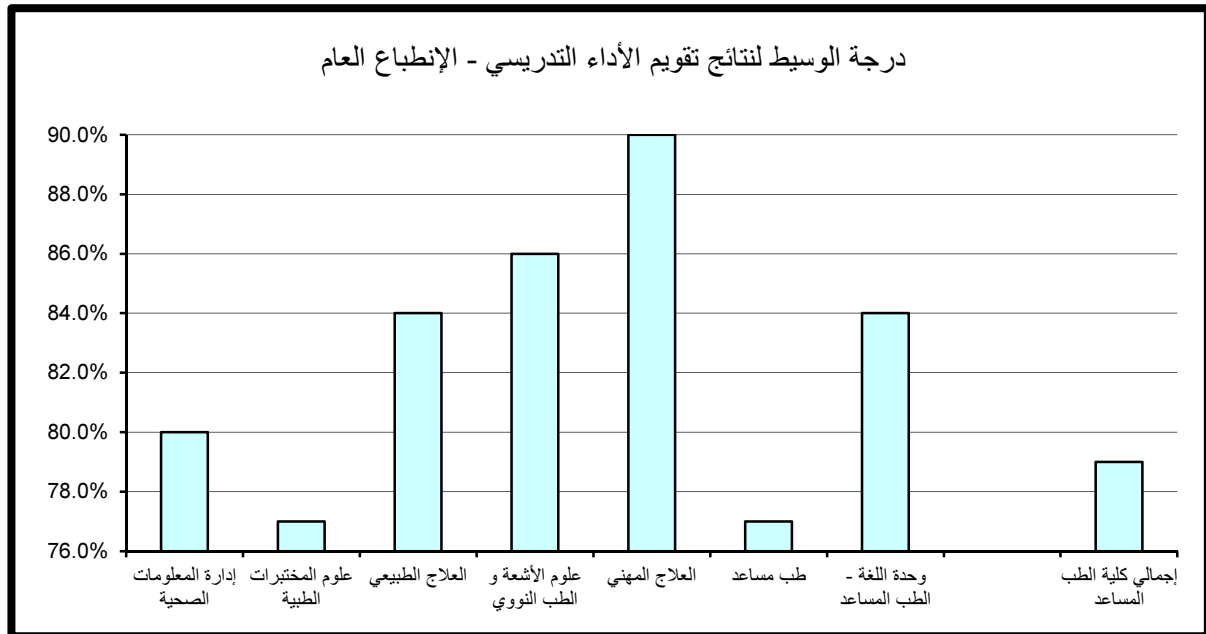
حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي إدارة المعلومات الصحية وعلوم الأشعة والطب النووي وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسمي إدارة المعلومات الصحية و علوم المختبرات الطبية.

(جدول 67)

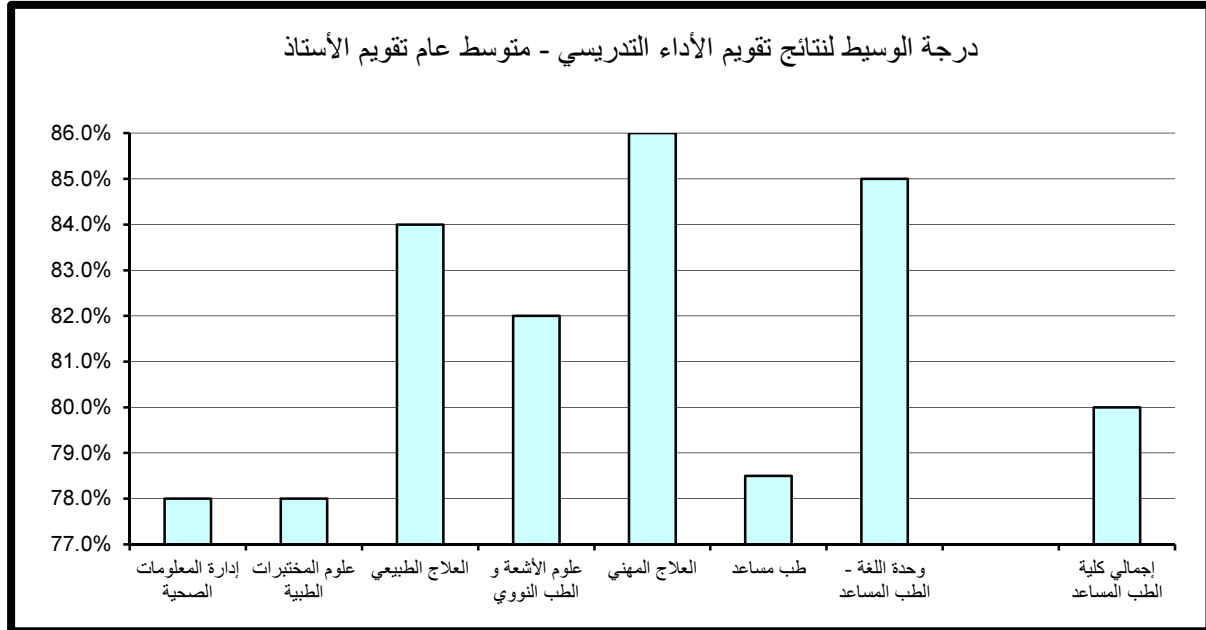
جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.0%	80.0%	56.0%	70.0%	86.0%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.5%	77.0%	62.0%	76.0%	82.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
81.9%	84.0%	70.0%	74.0%	86.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
82.3%	86.0%	70.0%	71.0%	92.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.8%	90.0%	73.0%	73.4%	91.6%	94.0%	العلاج المهني
77.0%	77.0%	75.0%	75.4%	78.6%	79.0%	طب مساعد
83.9%	84.0%	77.0%	77.9%	88.4%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.5%	79.0%	56.0%	73.0%	89.6%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.5%	78.0%	70.0%	72.0%	80.0%	84.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.2%	78.0%	70.0%	76.0%	80.4%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
82.6%	84.0%	72.0%	77.0%	86.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
80.8%	82.0%	70.0%	72.0%	88.4%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.2%	86.0%	76.0%	78.4%	88.0%	90.0%	العلاج المهني
78.5%	78.5%	75.0%	75.7%	81.3%	82.0%	طب مساعد
84.0%	85.0%	78.0%	79.8%	86.6%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.5%	80.0%	70.0%	73.2%	88.0%	92.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

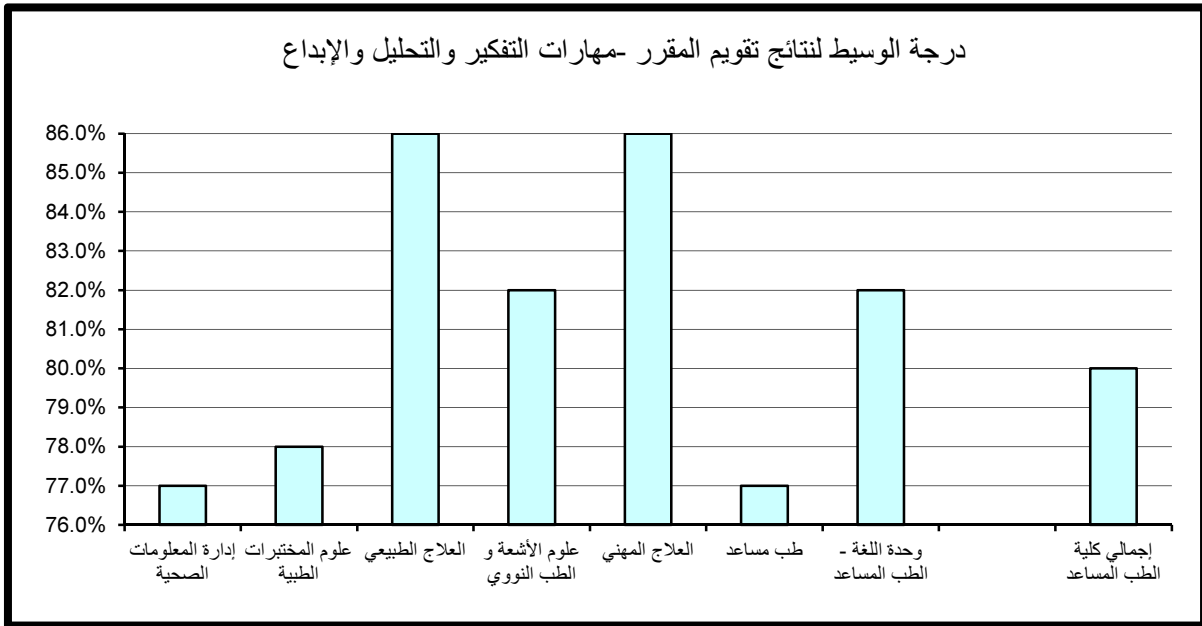
حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلاج الطبيعي والعلاج المهني حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسمي إدارة المعلومات الصحية و طب مساعد. (جدول 68)

(2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.2% كما حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلاج المهني و وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسمي إدارة المعلومات الصحية و علوم المختبرات الطبية. (جدول 69)

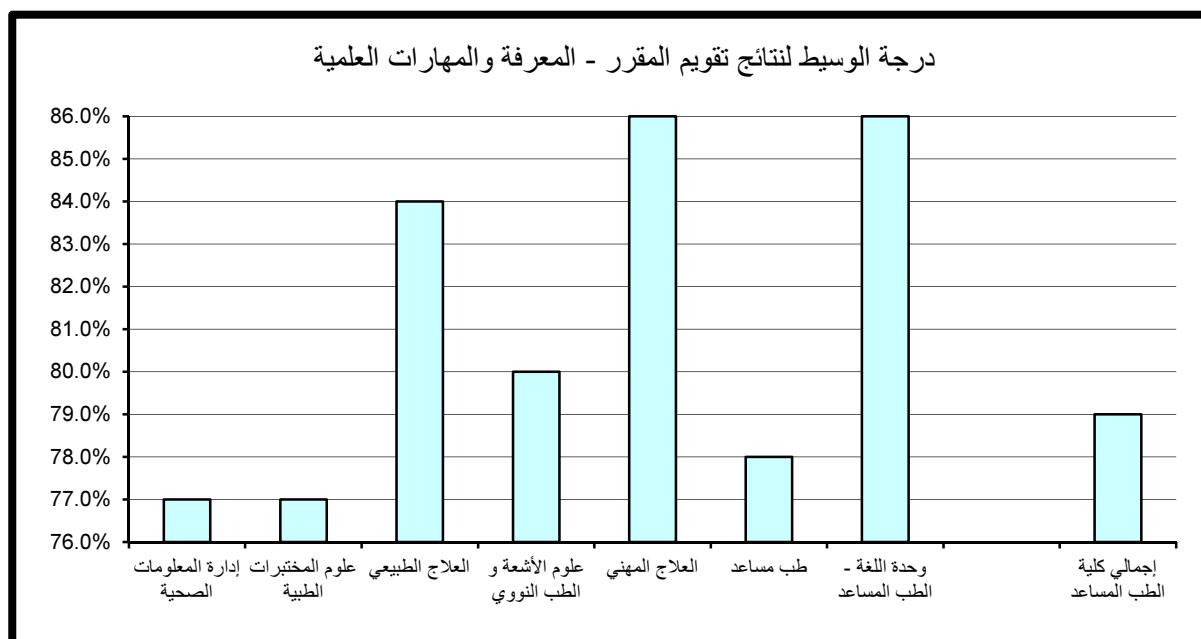
جدول (68) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.1%	77.0%	70.0%	70.0%	82.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.9%	78.0%	72.0%	75.0%	80.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
83.9%	86.0%	72.0%	78.0%	86.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
79.1%	82.0%	70.0%	73.0%	84.0%	84.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.2%	86.0%	79.0%	80.0%	88.0%	88.0%	العلاج المهني
77.0%	77.0%	74.0%	74.6%	79.4%	80.0%	طب مساعد
81.2%	82.0%	77.0%	77.9%	84.0%	84.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.2%	80.0%	70.0%	74.0%	86.0%	90.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.9%	77.0%	70.0%	70.0%	82.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.7%	77.0%	73.0%	77.0%	80.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
82.7%	84.0%	70.0%	77.0%	86.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
79.0%	80.0%	68.0%	71.0%	86.0%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.1%	86.0%	78.0%	79.2%	89.2%	90.0%	العلاج المهني
78.0%	78.0%	76.0%	76.4%	79.6%	80.0%	طب مساعد
83.8%	86.0%	78.0%	78.0%	88.0%	88.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
79.9%	79.0%	68.0%	73.0%	86.0%	90.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز كل من قسم العلاج الطبيعي و قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلاج الطبيعي و العلاج المهني حيث حققا أعلى الدرجات 86% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.5% و تمثلت بقسم طب مساعد. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

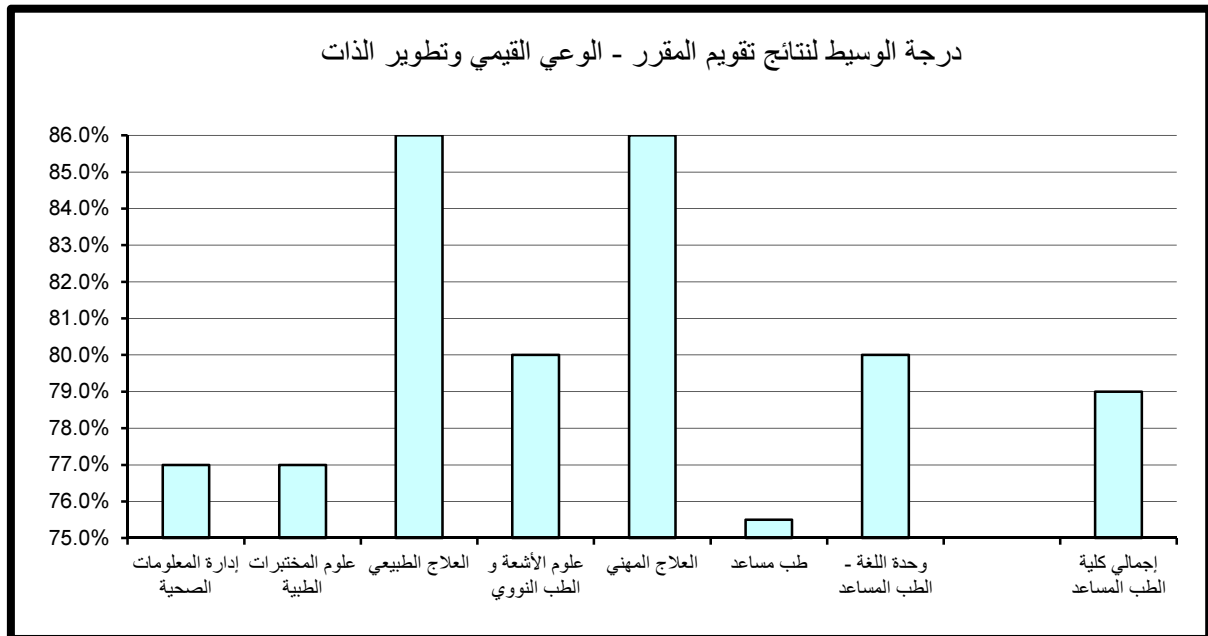
حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من العلاج الطبيعي و قسم العلاج المهني و وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حققوا أعلى الدرجات 84% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77% و تمثلت بقسمي إدارة المعلومات الصحية و علوم المختبرات الطبية. (جدول 71)

(5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 86% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77% و تمثلت بقسمي إدارة المعلومات الصحية و علوم المختبرات الطبية. (جدول 72)

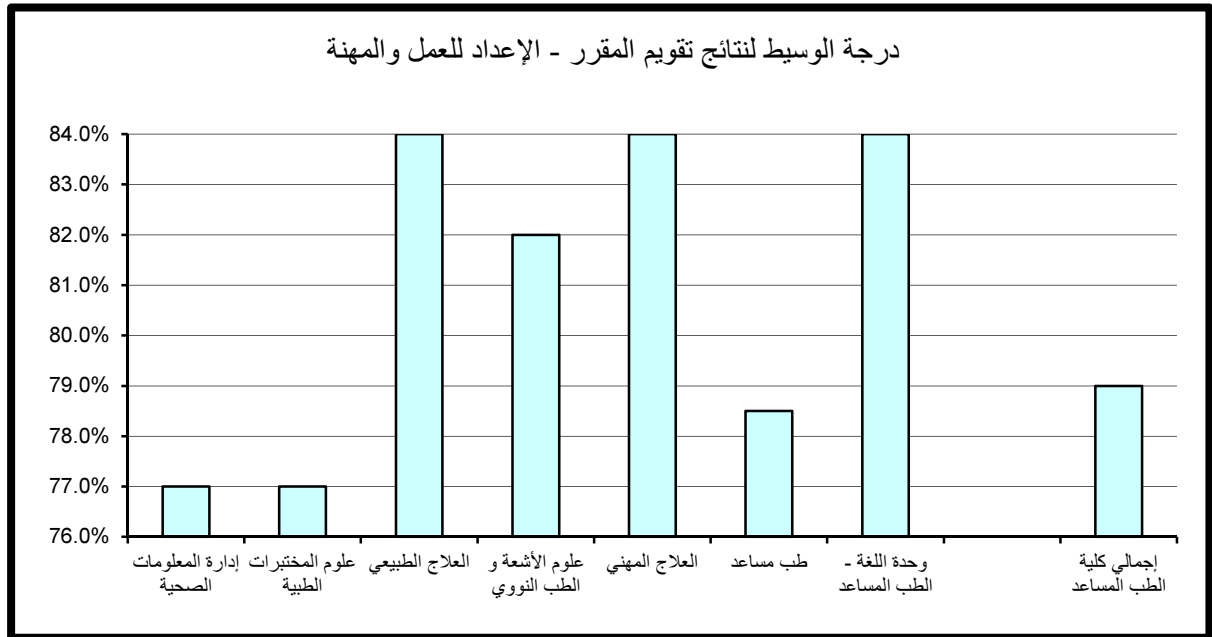
جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.3%	77.0%	70.0%	71.0%	84.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.3%	77.0%	72.0%	75.0%	82.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
84.0%	86.0%	72.0%	78.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
78.8%	80.0%	71.0%	73.0%	84.0%	84.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.7%	86.0%	77.0%	78.0%	88.0%	90.0%	العلاج المهني
75.5%	75.5%	74.0%	74.3%	76.7%	77.0%	طب مساعد
81.1%	80.0%	79.0%	79.9%	82.4%	86.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.0%	79.0%	70.0%	73.0%	88.0%	90.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



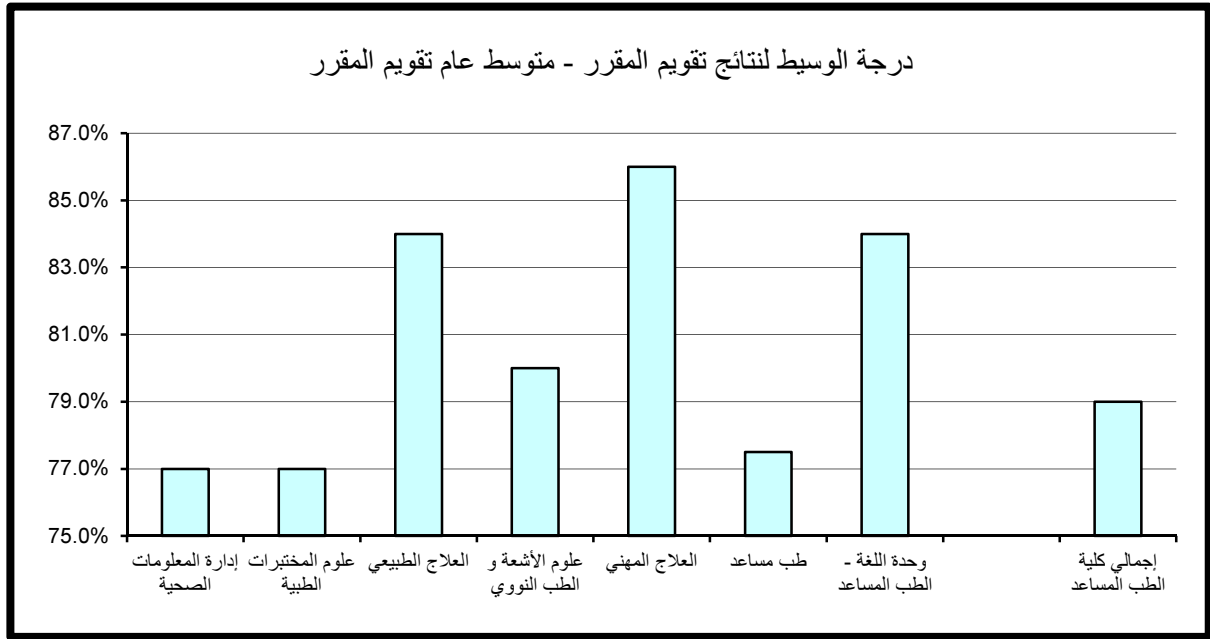
جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.6%	77.0%	66.0%	70.0%	80.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.8%	77.0%	73.0%	75.0%	80.0%	86.0%	علوم المختبرات الطبية
83.6%	84.0%	71.0%	78.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
79.5%	82.0%	71.0%	72.0%	86.0%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
83.5%	84.0%	78.0%	78.2%	89.6%	90.0%	العلاج المهني
78.5%	78.5%	75.0%	75.7%	81.3%	82.0%	طب مساعد
84.3%	84.0%	79.0%	79.9%	88.0%	88.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.2%	79.0%	66.0%	73.0%	88.0%	90.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.9%	77.0%	70.0%	70.0%	82.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.5%	77.0%	72.0%	76.0%	80.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
83.2%	84.0%	71.0%	78.0%	86.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
78.9%	80.0%	70.0%	72.0%	84.4%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.0%	86.0%	79.0%	79.2%	87.6%	88.0%	العلاج المهني
77.5%	77.5%	75.0%	75.5%	79.5%	80.0%	طب مساعد
82.7%	84.0%	78.0%	78.9%	86.0%	86.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
79.9%	79.0%	70.0%	73.2%	86.0%	88.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



6 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي و قسم أصول التربية و قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 71.2%.

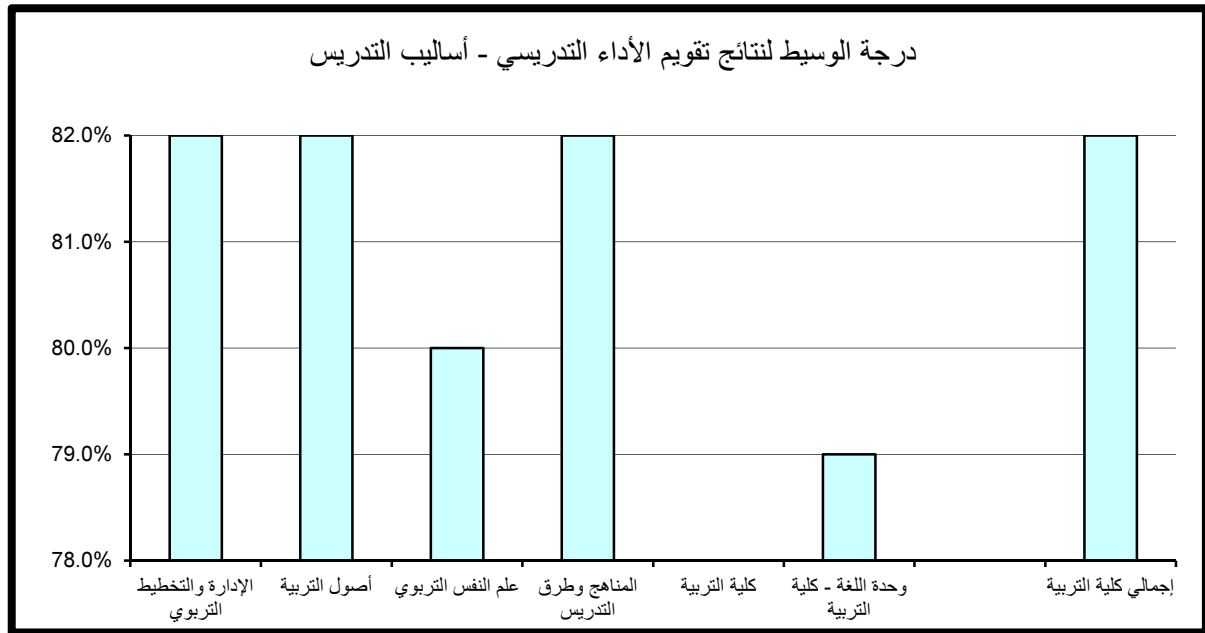
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية و حققوا أعلى الدرجات 82% والتي تساوت مع درجة الوسيط بكلية التربية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79% وتمثلت في وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 73)

(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسمي أصول التربية و المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74%.

جدول (73) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	82.0%	72.0%	76.5%	90.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.6%	82.0%	71.0%	78.0%	90.0%	94.0%	أصول التربية
81.1%	80.0%	66.0%	76.0%	86.0%	92.0%	علم النفس التربوي
82.7%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
80.2%	79.0%	62.0%	71.2%	89.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.1%	82.0%	62.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية و حققوا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسمي علم نفس تربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 74)

(3.1.6) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية و بلغت 74.2% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 75)

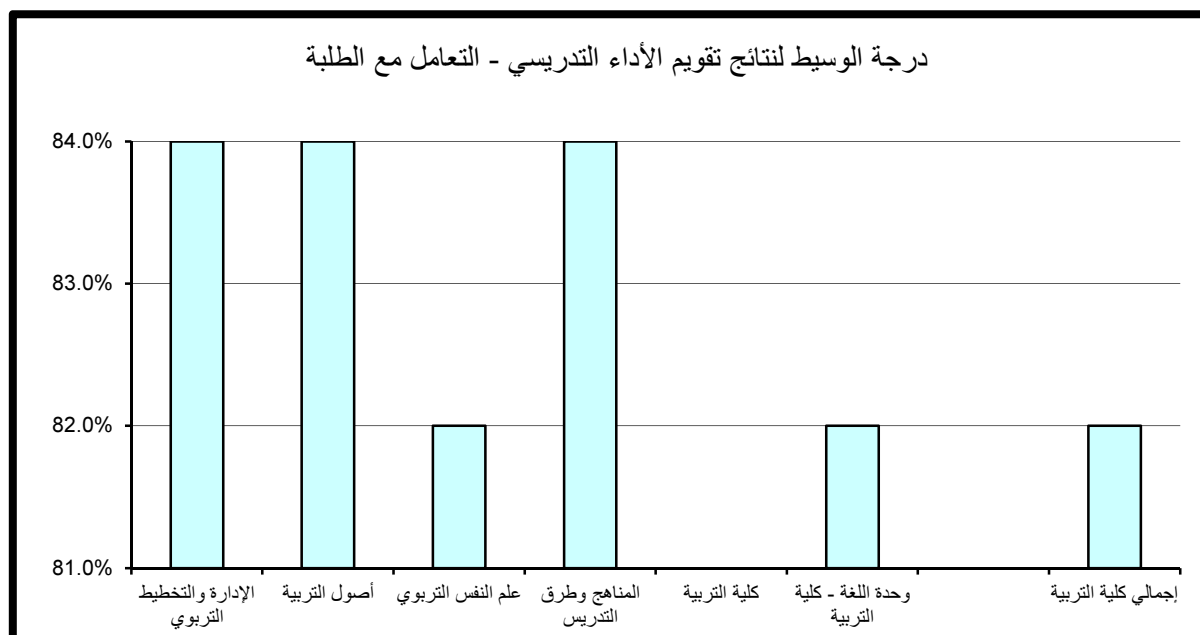
(4.1.6) . المواظبة و الالتزام :

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي وقسم المناهج و طرق التدريس و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية و بلغت 74.2% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية و حققوا أعلى الدرجات 82% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 76)

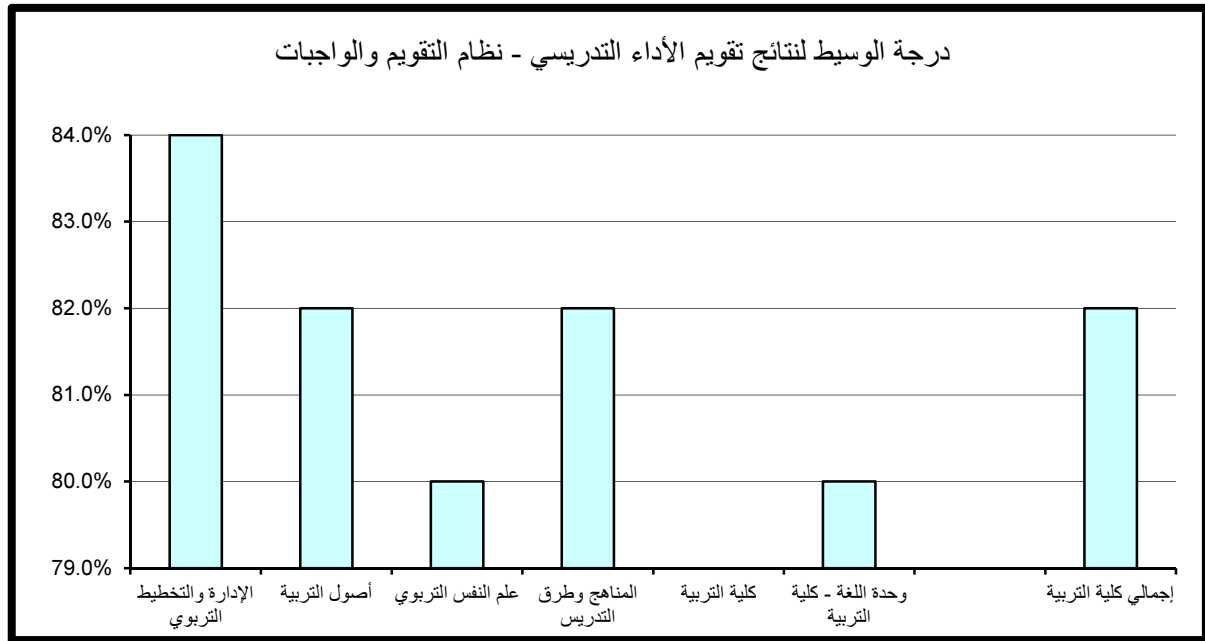
جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	84.0%	72.0%	78.0%	90.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.7%	84.0%	72.0%	78.0%	92.0%	94.0%	أصول التربية
81.7%	82.0%	70.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علم النفس التربوي
83.6%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
82.0%	82.0%	68.0%	74.0%	90.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.1%	82.0%	68.0%	77.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



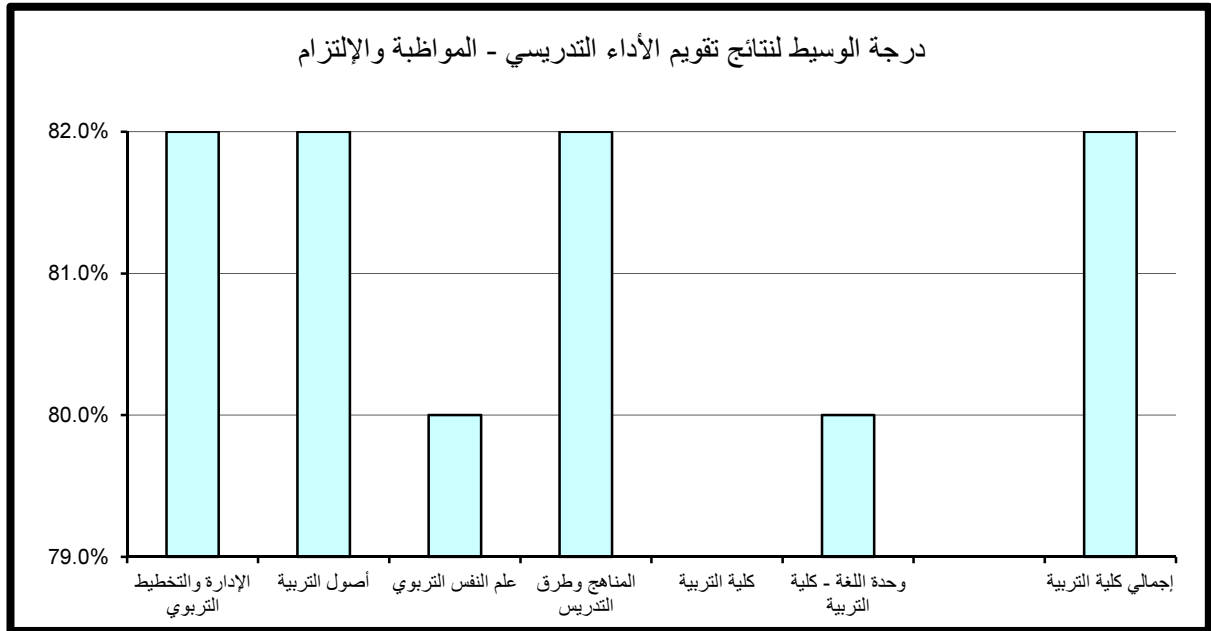
جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	84.0%	71.0%	77.5%	90.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.8%	82.0%	72.0%	77.0%	90.0%	94.0%	أصول التربية
81.4%	80.0%	72.0%	77.0%	88.0%	92.0%	علم النفس التربوي
83.2%	82.0%	66.0%	77.0%	91.8%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
81.7%	80.0%	68.0%	74.2%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.7%	82.0%	66.0%	77.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	72.0%	77.5%	90.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.5%	82.0%	72.0%	77.0%	89.6%	94.0%	أصول التربية
81.3%	80.0%	66.0%	76.0%	86.0%	96.0%	علم النفس التربوي
82.8%	82.0%	66.0%	77.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
81.2%	80.0%	66.0%	74.2%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.3%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% كما حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على أدنى الدرجات وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 77)

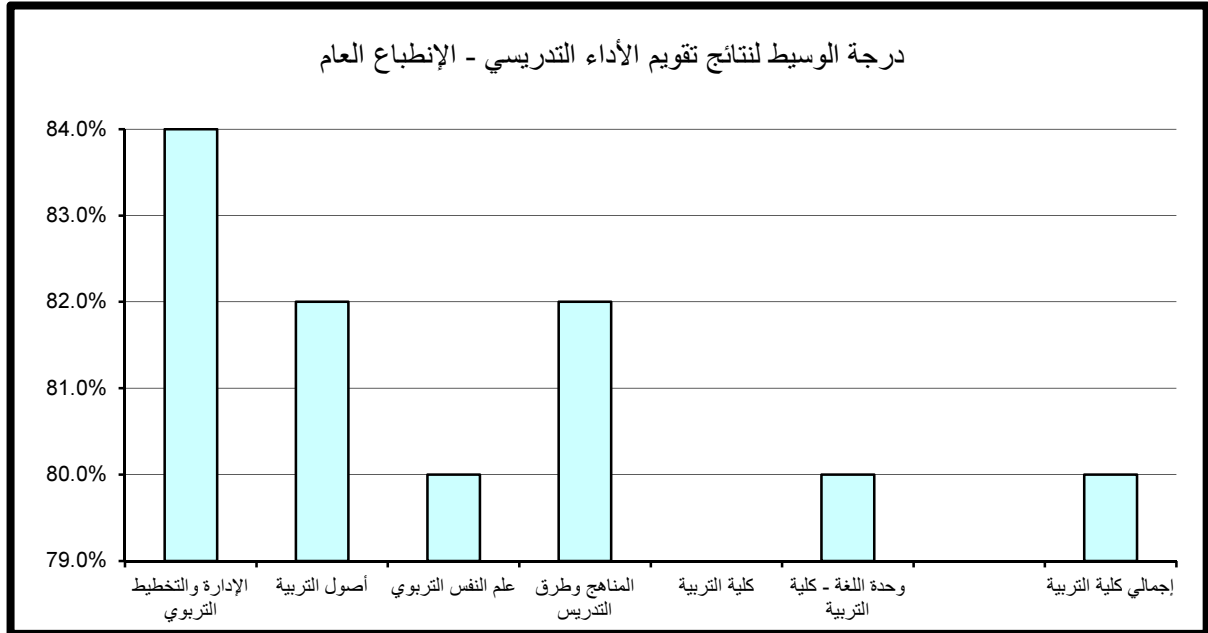
(6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي وقسم المناهج وطرق التدريس وقسم على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم نفس تربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 78)

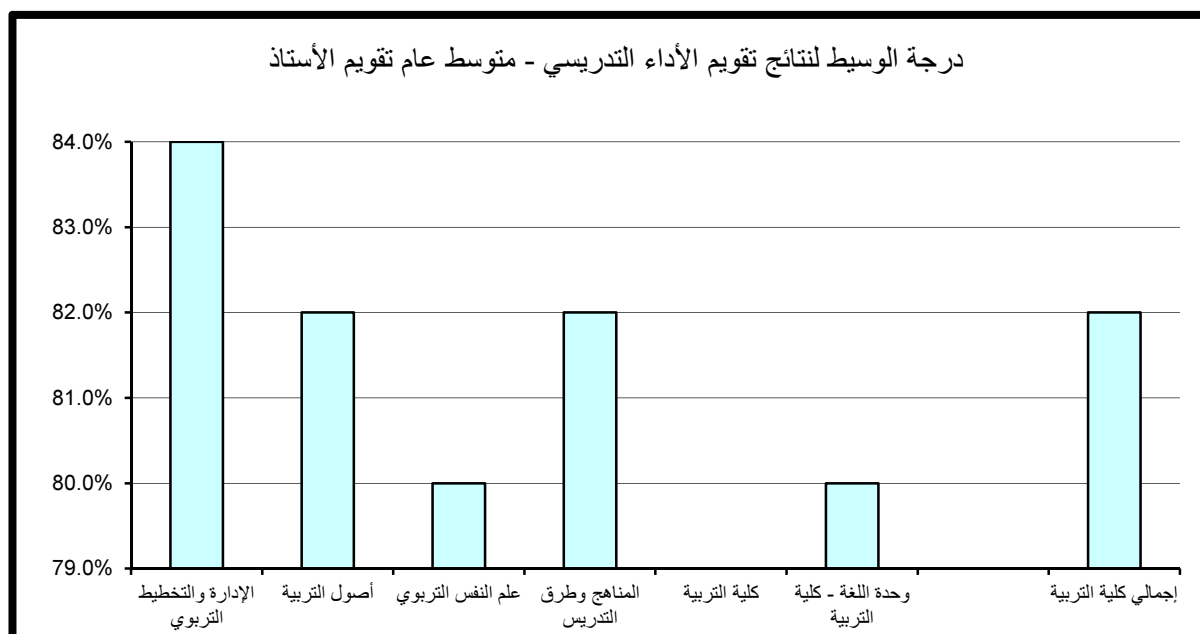
جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2015/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	84.0%	71.0%	77.0%	91.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.6%	82.0%	68.0%	76.0%	91.6%	96.0%	أصول التربية
80.6%	80.0%	64.0%	75.0%	86.0%	96.0%	علم النفس التربوي
82.7%	82.0%	66.0%	75.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
80.1%	80.0%	60.0%	70.0%	89.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.1%	80.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأساتذة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.2%	84.0%	72.0%	77.5%	90.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.4%	82.0%	72.0%	77.2%	88.0%	92.0%	أصول التربية
81.0%	80.0%	68.0%	77.0%	86.0%	92.0%	علم النفس التربوي
82.6%	82.0%	71.0%	77.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
80.9%	80.0%	68.0%	74.0%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.1%	82.0%	68.0%	77.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(2.6) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 73.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 79)

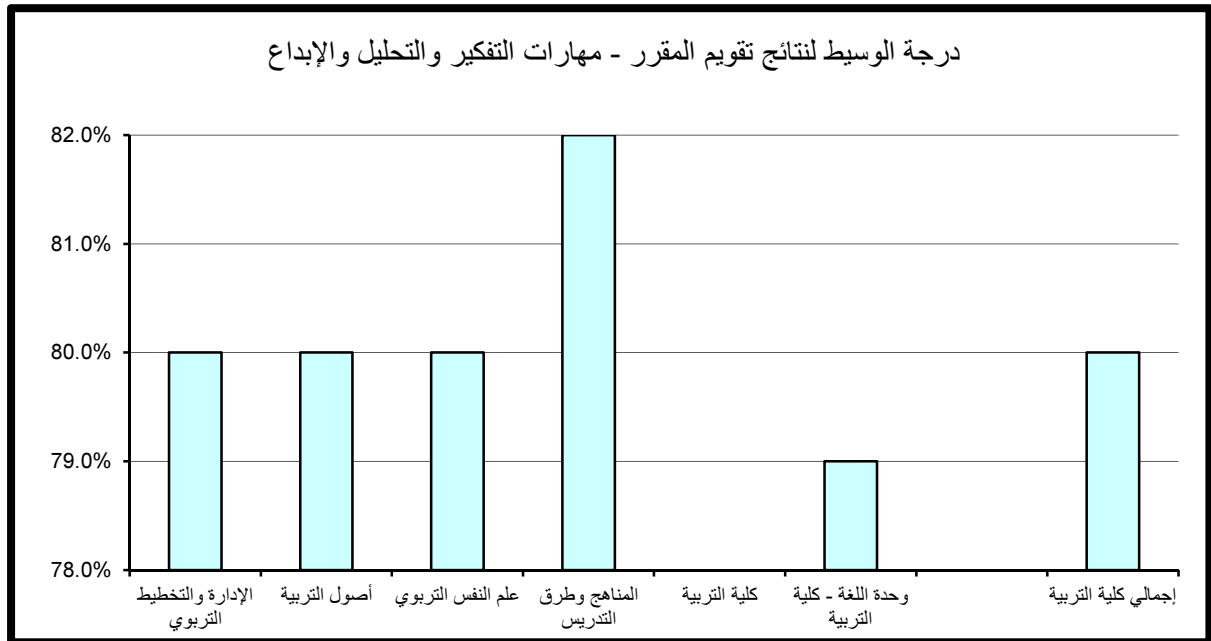
(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي وقسم أصول التربية وقسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 80)

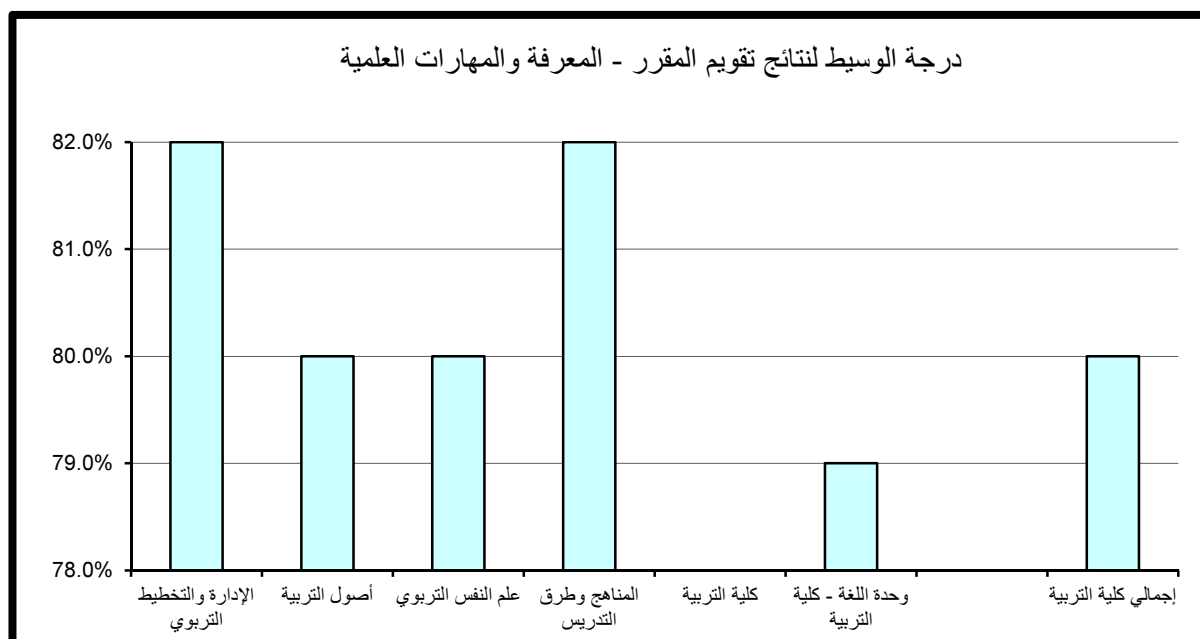
جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	80.0%	73.0%	76.5%	88.0%	94.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.9%	80.0%	71.0%	77.0%	89.6%	92.0%	أصول التربية
80.4%	80.0%	62.0%	76.0%	86.0%	92.0%	علم النفس التربوي
82.1%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	96.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
79.8%	79.0%	68.0%	73.2%	87.6%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.5%	80.0%	62.0%	76.0%	90.0%	96.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	73.0%	77.5%	90.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.3%	80.0%	71.0%	77.0%	90.0%	96.0%	أصول التربية
80.8%	80.0%	66.0%	76.0%	86.0%	96.0%	علم النفس التربوي
82.6%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
80.4%	79.0%	70.0%	73.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.0%	80.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 72.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج و طرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

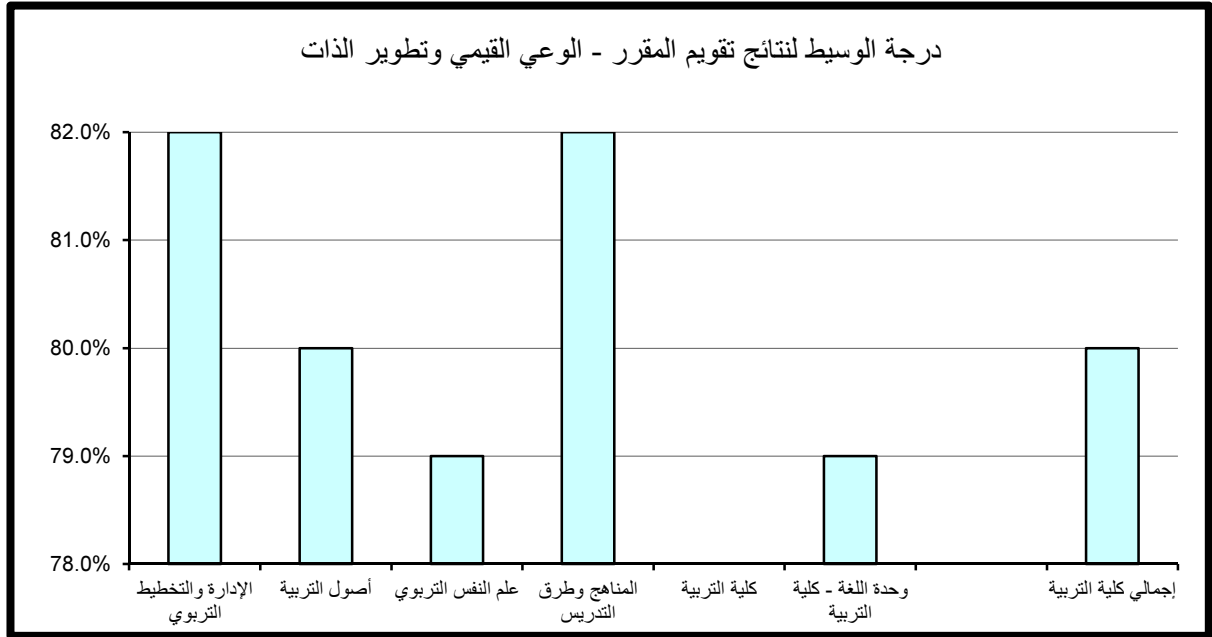
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 82% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية التربية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 82)

(5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسمي أصول التربية و المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 73.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج و طرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2%، وبلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 83)

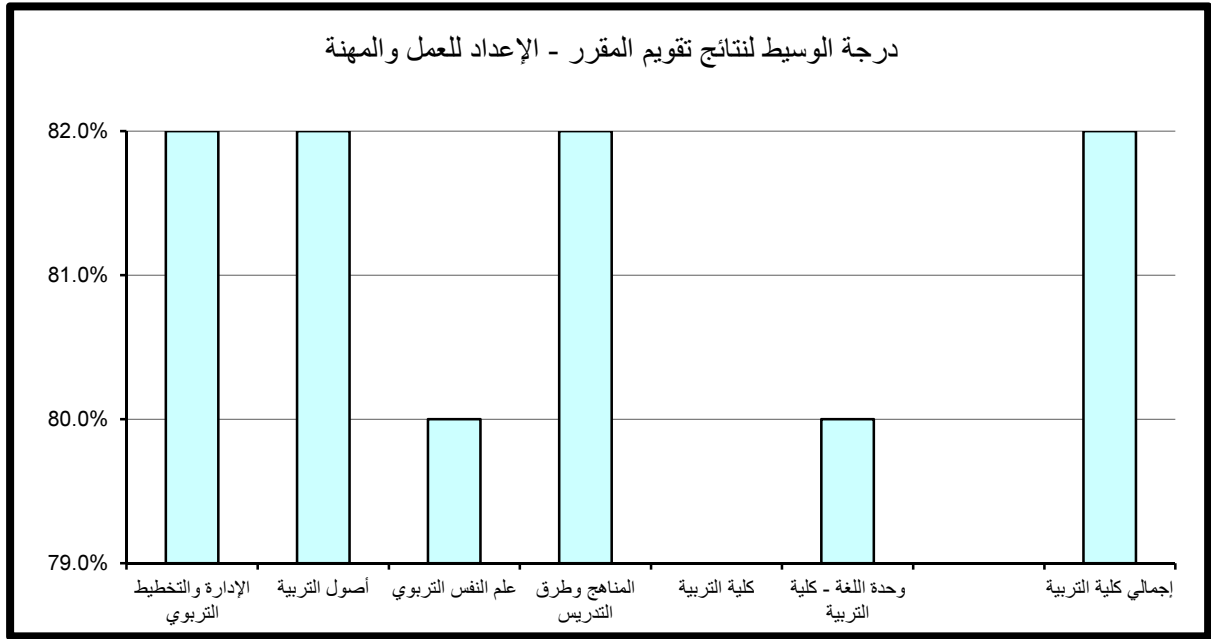
جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	68.0%	75.5%	90.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.2%	80.0%	70.0%	76.0%	88.0%	96.0%	أصول التربية
79.7%	79.0%	66.0%	75.0%	86.0%	90.0%	علم النفس التربوي
82.2%	82.0%	70.0%	75.1%	90.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
79.9%	79.0%	66.0%	72.4%	88.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.4%	80.0%	66.0%	75.0%	89.2%	98.0%	إجمالي كلية التربية



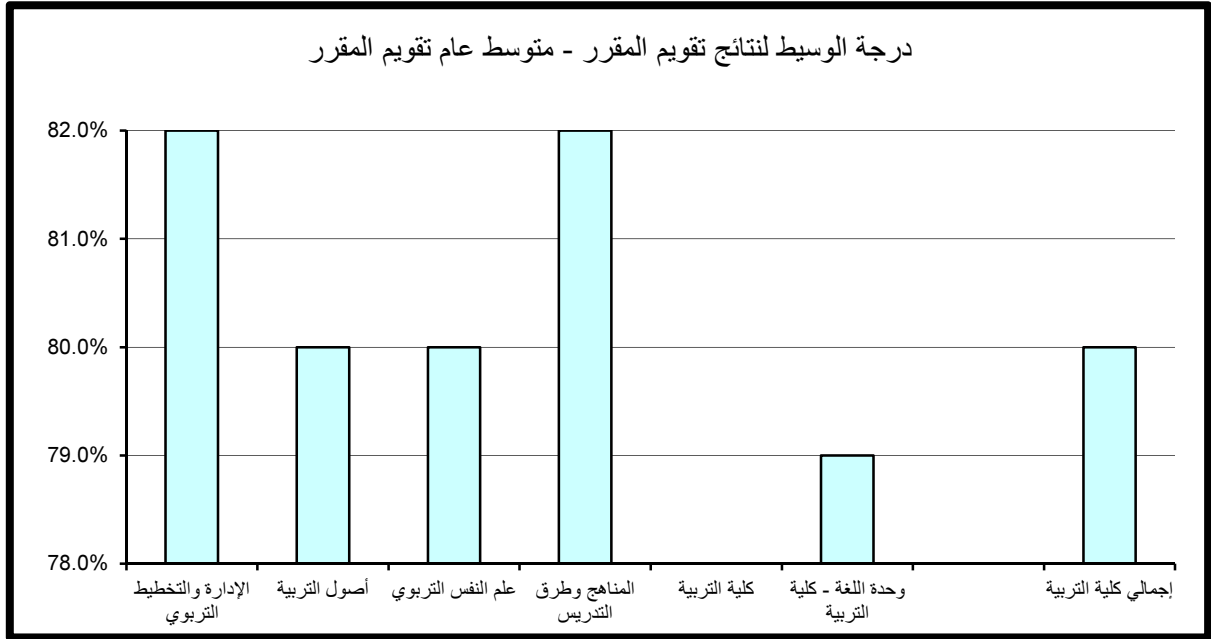
جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	82.0%	74.0%	76.0%	90.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.4%	82.0%	71.0%	77.0%	90.0%	96.0%	أصول التربية
81.5%	80.0%	70.0%	76.0%	88.0%	96.0%	علم النفس التربوي
83.1%	82.0%	70.0%	76.0%	91.8%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
80.9%	80.0%	68.0%	74.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.5%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.5%	82.0%	73.0%	77.0%	89.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.8%	80.0%	71.0%	77.0%	90.0%	94.0%	أصول التربية
80.5%	80.0%	66.0%	76.0%	86.0%	92.0%	علم النفس التربوي
82.4%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	96.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
80.2%	79.0%	70.0%	73.2%	87.6%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.7%	80.0%	66.0%	76.0%	89.2%	96.0%	إجمالي كلية التربية



7 — النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

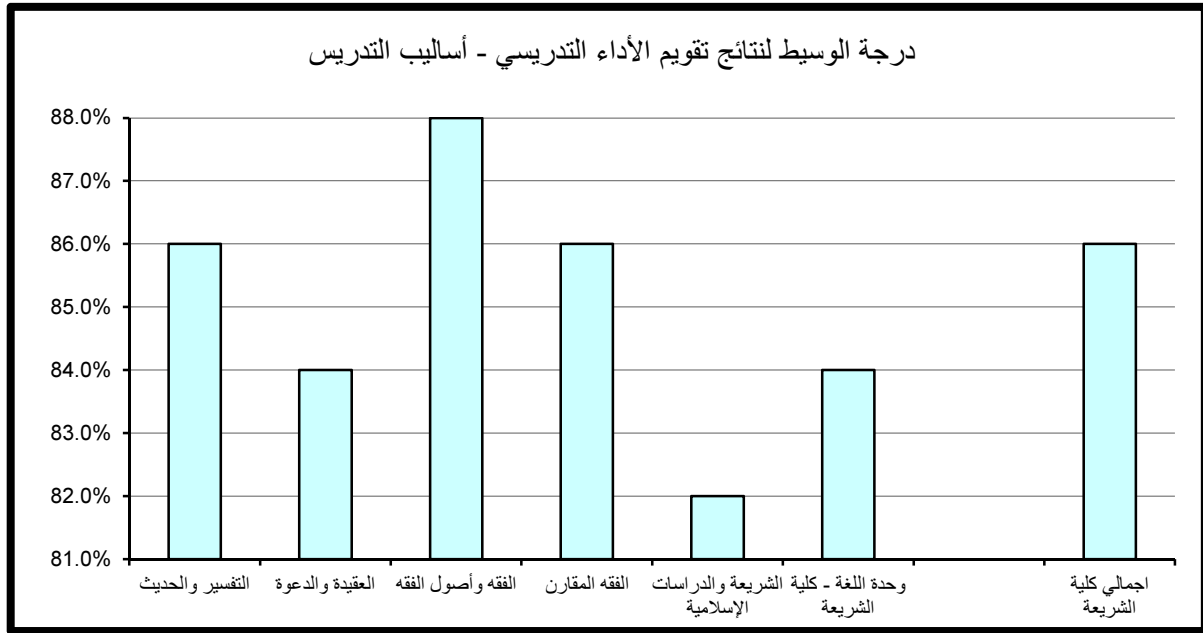
تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.7) . أساليب التدريس:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث و قسم العقيدة والدعوة وبلغت 77%. بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه و أصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية). (جدول 84)

جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	86.0%	62.0%	77.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.3%	84.0%	72.0%	77.0%	90.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.5%	88.0%	62.0%	79.0%	92.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
85.9%	86.0%	73.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
82.4%	82.0%	78.0%	78.3%	87.4%	88.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.3%	84.0%	76.0%	77.2%	95.6%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.6%	86.0%	62.0%	78.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.1.7). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التفسير والحديث و العقيدة والدعوة وبلغت 78%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2% ، و بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 85)

(3.1.7). نظام التقويم و الواجبات :

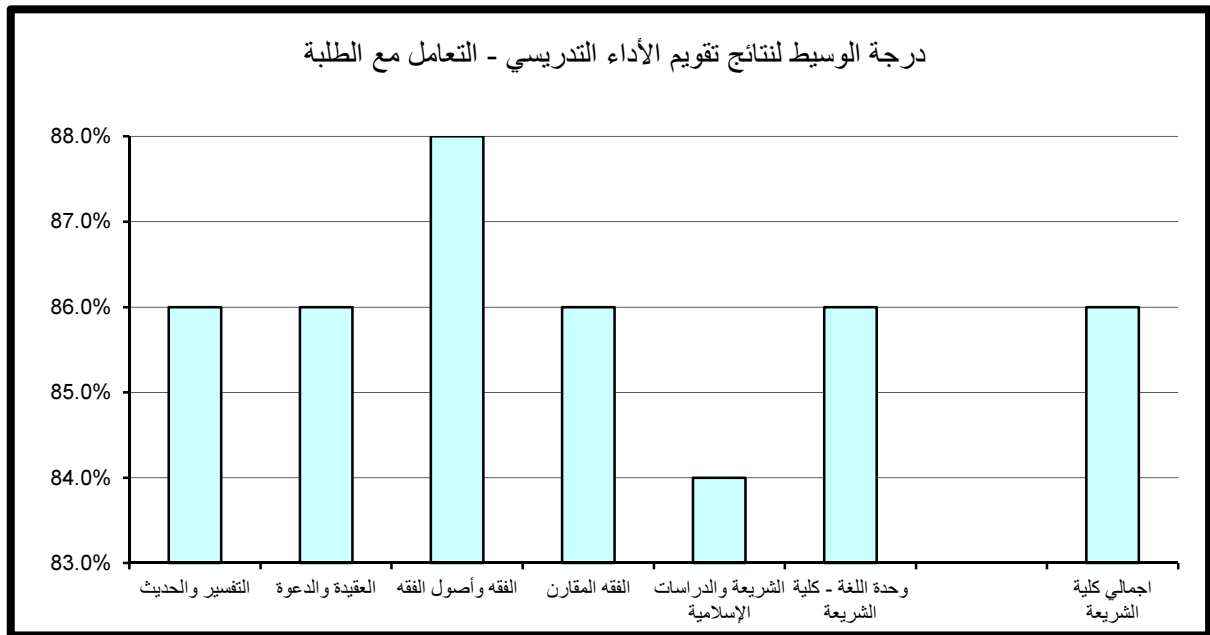
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث وبلغت 77%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88% والتي تزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 86)

(4.1.7). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة و بلغت 76.7%.

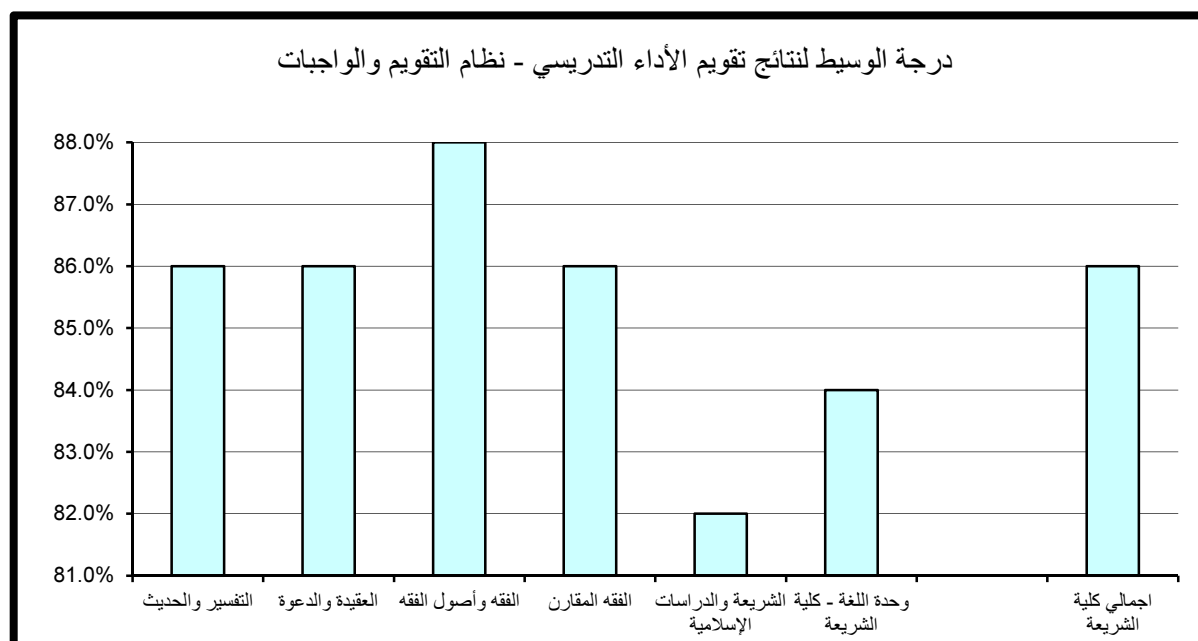
جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	86.0%	62.0%	78.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.1%	86.0%	72.0%	78.0%	92.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
87.4%	88.0%	64.0%	80.0%	94.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
86.9%	86.0%	74.0%	80.0%	92.2%	100.0%	الفقه المقارن
84.1%	84.0%	79.0%	80.0%	89.4%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.7%	86.0%	78.0%	80.4%	96.4%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.5%	86.0%	62.0%	78.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.4%	86.0%	58.0%	77.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.5%	86.0%	72.0%	77.7%	90.6%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.5%	88.0%	64.0%	79.0%	92.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
86.2%	86.0%	73.0%	79.0%	94.0%	98.0%	الفقه المقارن
82.5%	82.0%	79.0%	80.0%	86.8%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.3%	84.0%	76.0%	77.2%	96.4%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.6%	86.0%	58.0%	78.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% والتي تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 81% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 87)

(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 88)

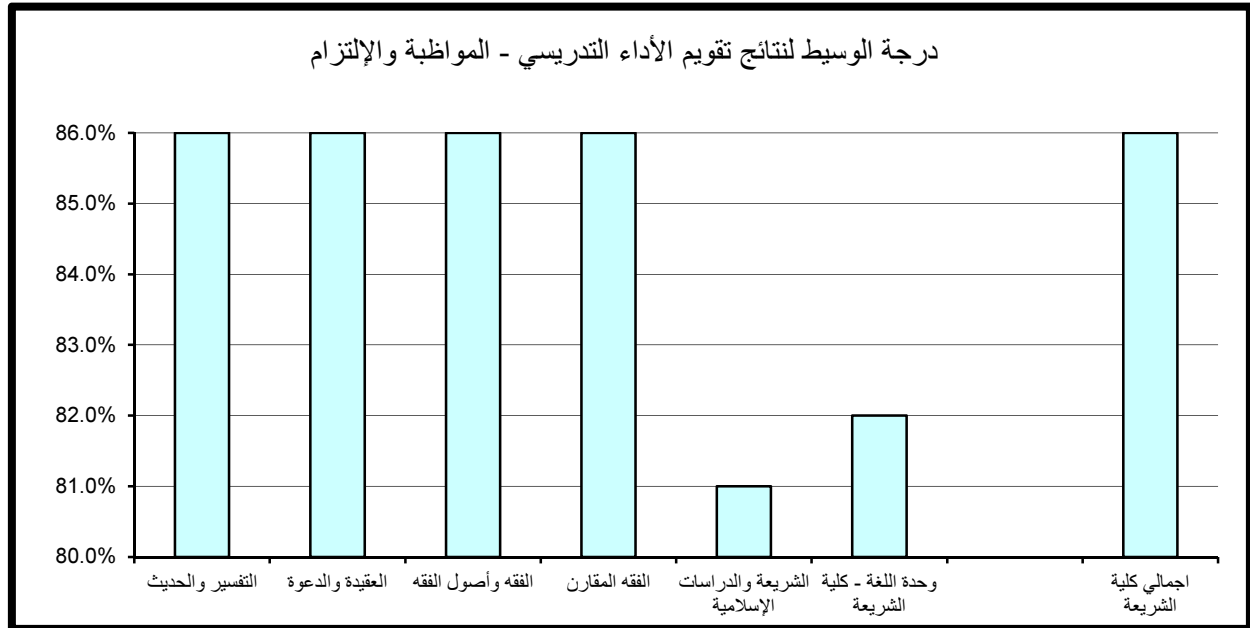
(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم العقيدة والدعوة وبلغت 77.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الفقه وأصول الفقه و الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 86% والتي تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 89)

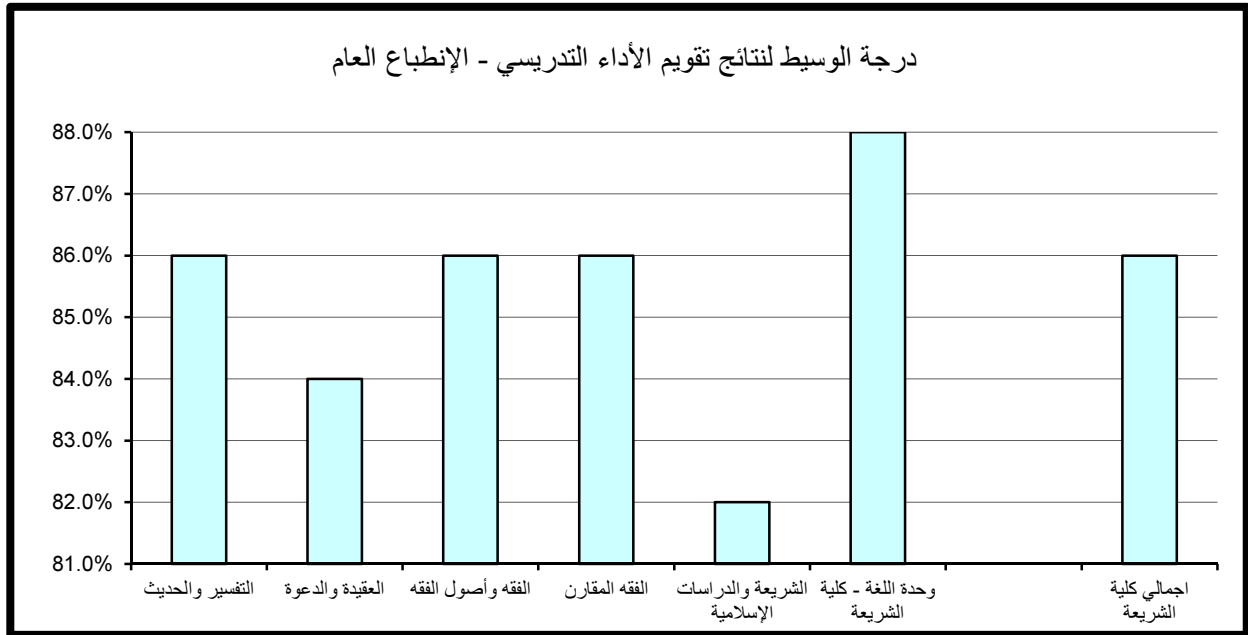
جدول (87) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	86.0%	56.0%	77.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.2%	86.0%	71.0%	76.7%	90.6%	94.0%	العقيدة والدعوة
86.2%	86.0%	66.0%	80.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
86.2%	86.0%	75.0%	79.0%	94.0%	96.0%	الفقه المقارن
82.3%	81.0%	77.0%	78.3%	88.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
85.6%	82.0%	74.0%	77.0%	96.4%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.6%	86.0%	56.0%	78.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



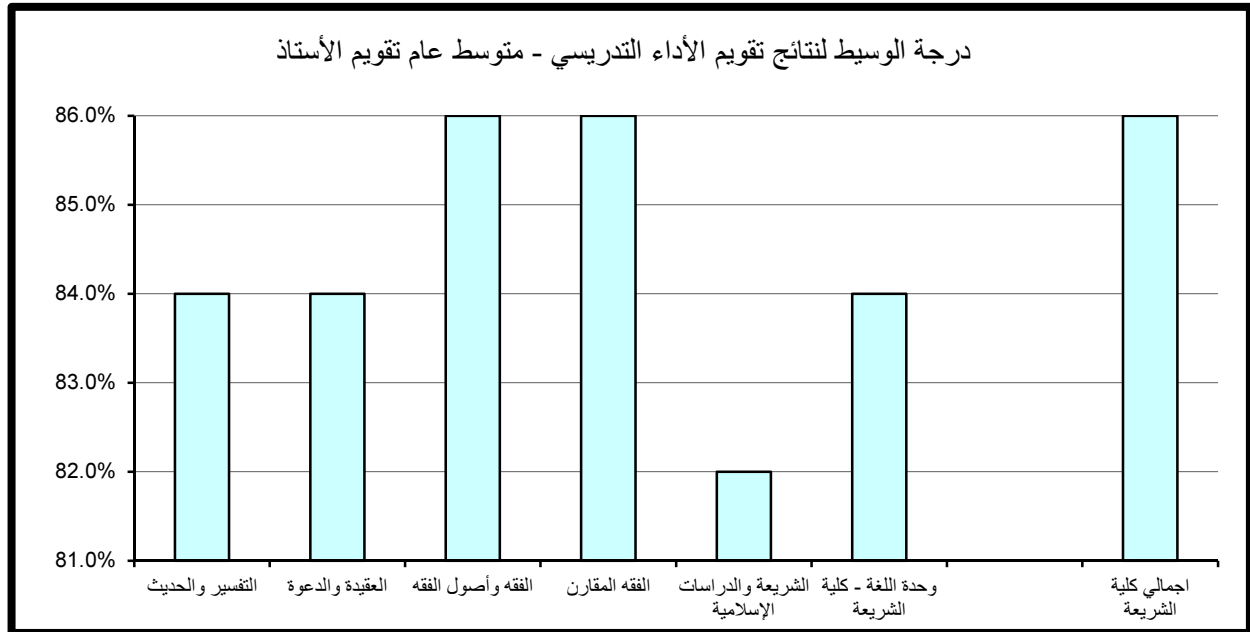
جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	86.0%	54.0%	77.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.4%	84.0%	70.0%	75.0%	90.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.4%	86.0%	70.0%	78.0%	92.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
85.7%	86.0%	70.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
82.6%	82.0%	78.0%	78.3%	87.4%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
88.0%	88.0%	78.0%	79.2%	96.4%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.5%	86.0%	54.0%	78.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	84.0%	60.0%	78.0%	92.8%	100.0%	التفسير والحديث
84.0%	84.0%	72.0%	77.7%	90.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.0%	86.0%	64.0%	80.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.8%	86.0%	74.0%	79.9%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
82.6%	82.0%	78.0%	79.0%	87.4%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.7%	84.0%	77.0%	78.8%	96.4%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.2%	86.0%	60.0%	78.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.7) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

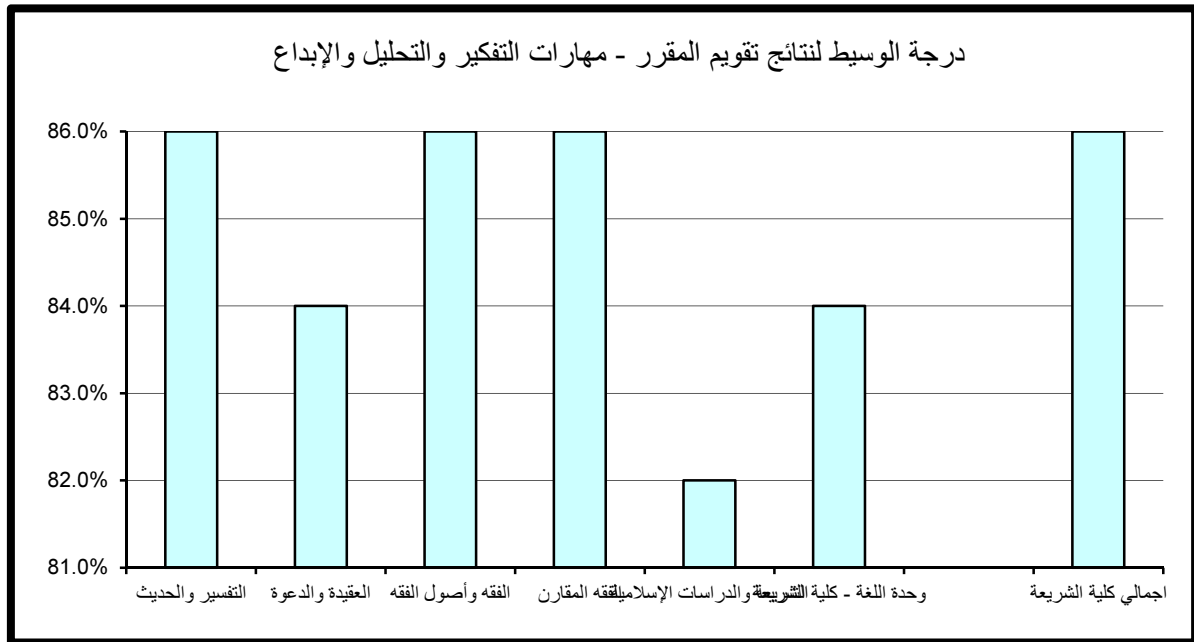
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 77%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية و بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 90)

(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التفسير والحديث و العقيدة و الدعوة وبلغت 78%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الفقه وأصول الفقه و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 91)

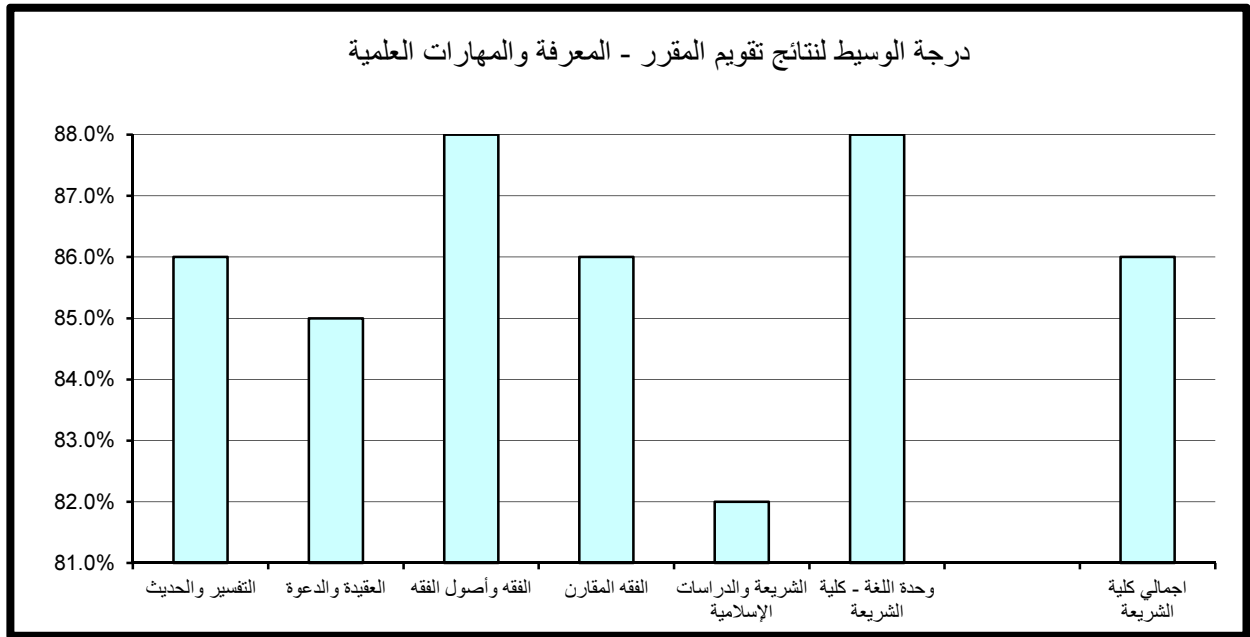
جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.3%	86.0%	66.0%	78.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.6%	84.0%	74.0%	77.0%	90.6%	98.0%	العقيدة والدعوة
86.0%	86.0%	70.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.6%	86.0%	71.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
82.2%	82.0%	76.0%	78.3%	87.4%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
86.3%	84.0%	77.0%	77.6%	95.6%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.4%	86.0%	66.0%	78.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	86.0%	66.0%	78.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.8%	85.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.3%	88.0%	66.0%	79.0%	92.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
86.0%	86.0%	72.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
82.6%	82.0%	78.0%	78.3%	87.4%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.6%	88.0%	77.0%	78.8%	95.6%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.8%	86.0%	66.0%	78.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 92)

(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم التفسير والحديث وبلغت 78%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 93)

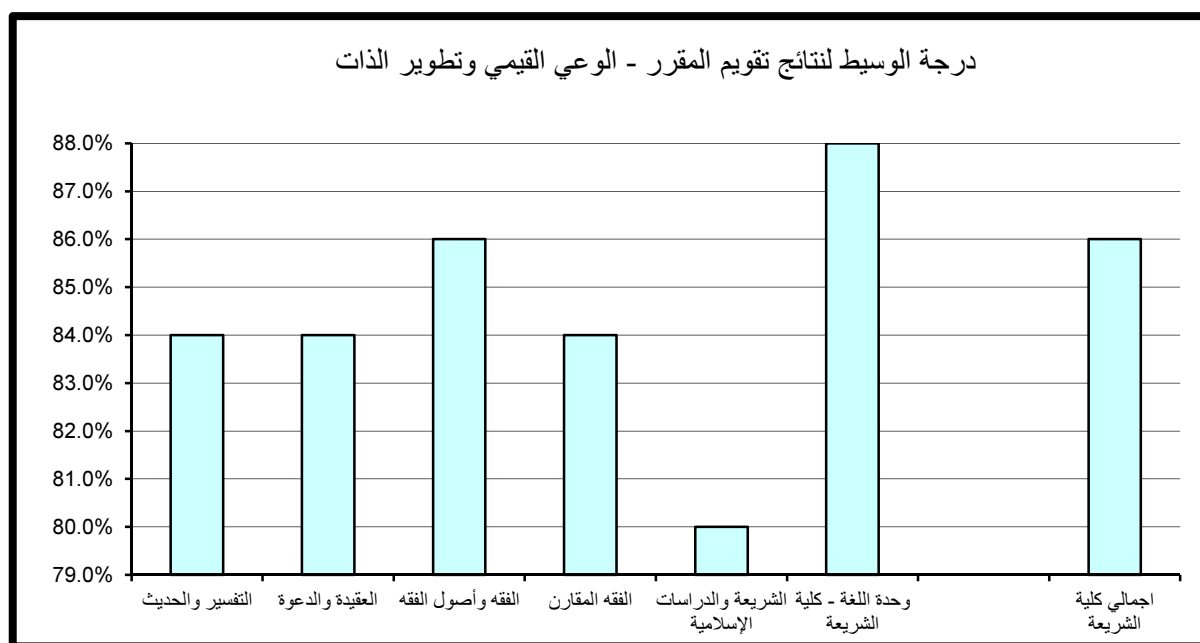
(5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام المقرر المقارن بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم العقيدة والدعوة وبلغت 77.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الفقه وأصول الفقه و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 94)

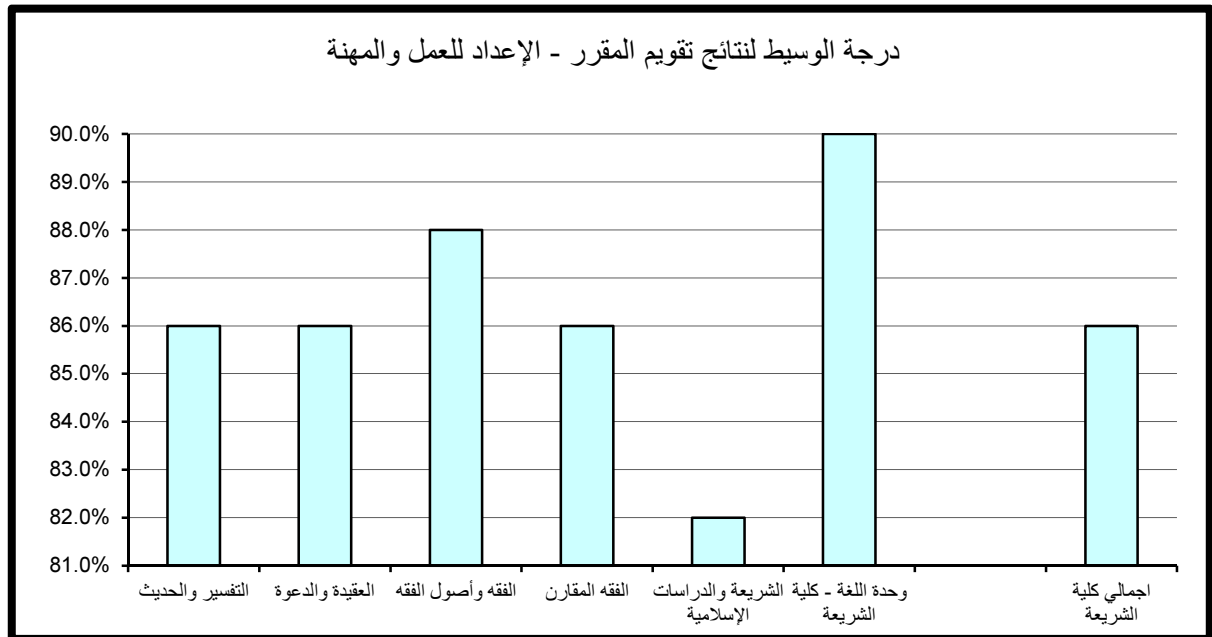
جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	84.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.9%	84.0%	74.0%	76.0%	90.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
85.7%	86.0%	70.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.0%	84.0%	71.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
81.0%	80.0%	77.0%	78.0%	85.4%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.4%	88.0%	76.0%	77.2%	96.4%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
84.9%	86.0%	66.0%	77.6%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



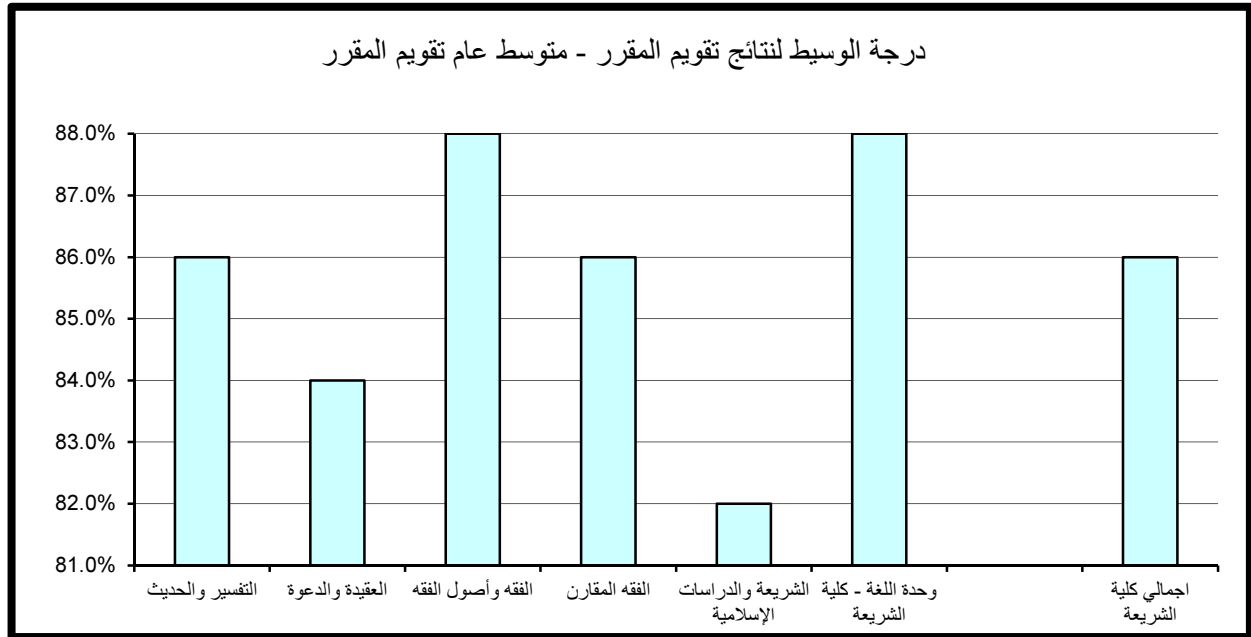
جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	86.0%	66.0%	78.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.5%	86.0%	72.0%	79.0%	92.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
87.1%	88.0%	71.0%	79.0%	94.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
86.2%	86.0%	74.0%	79.0%	94.0%	96.0%	الفقه المقارن
82.9%	82.0%	77.0%	80.0%	88.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
89.4%	90.0%	78.0%	80.4%	97.6%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.4%	86.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	86.0%	68.0%	78.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.5%	84.0%	73.0%	77.7%	90.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
86.2%	88.0%	71.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.7%	86.0%	72.0%	79.0%	92.0%	94.0%	الفقه المقارن
82.1%	82.0%	77.0%	79.0%	86.8%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.1%	88.0%	78.0%	78.0%	95.6%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.5%	86.0%	68.0%	78.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



8 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة وبلغت 74%.

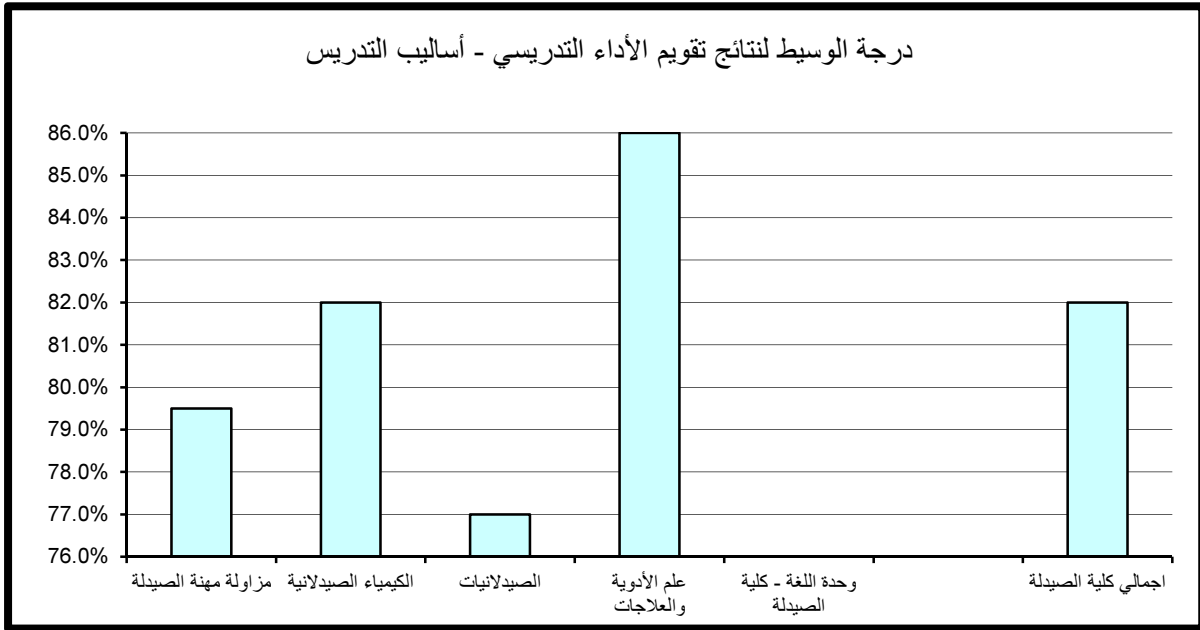
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 77% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 95)

(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حازت قسمي الصيدلانيات و علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي مزاولة مهنة الصيدلة و الصيدلانيات وبلغت 77%.

جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.3%	79.5%	74.0%	74.0%	84.0%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	الكيمياء الصيدلانية
79.9%	77.0%	76.0%	76.0%	88.0%	88.0%	الصيدلانيات
86.2%	86.0%	86.0%	86.0%	86.4%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.7%	82.0%	74.0%	75.6%	86.4%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 78% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 96)

(3.1.8) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 84% كما حاز قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 84% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.5% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 97)

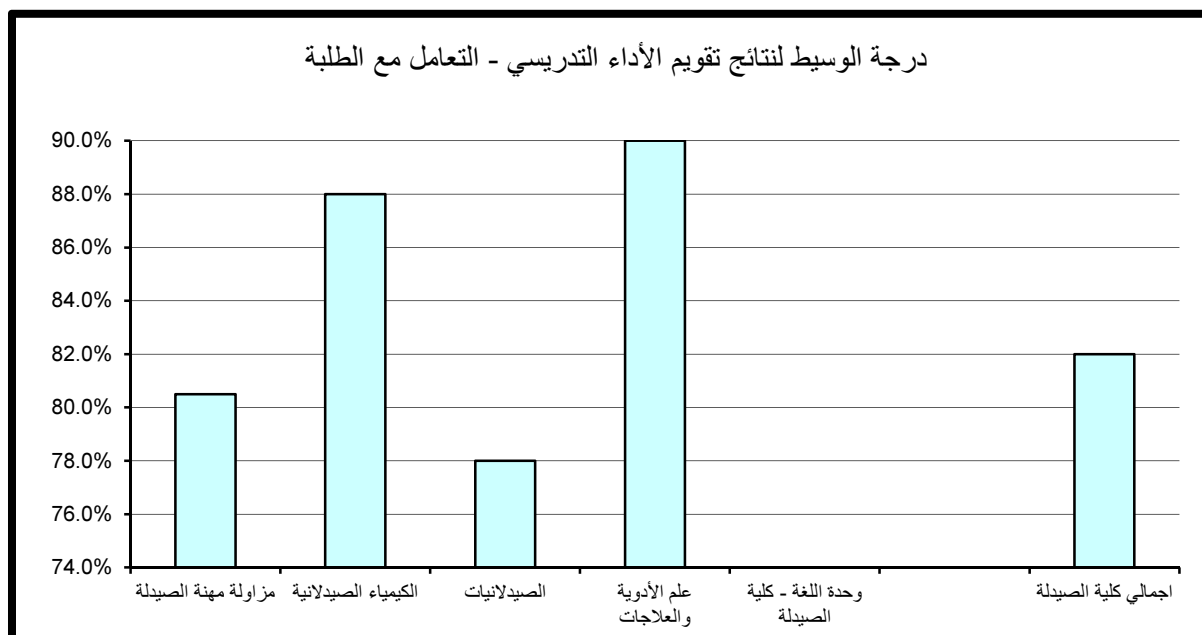
(4.1.8) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حقق 92% كما حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على أدنى الدرجات أيضا حيث بلغت 78%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الكيمياء الصيدلانية و علم الأدوية والعلاجات حيث حققا أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 78.5% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 98)

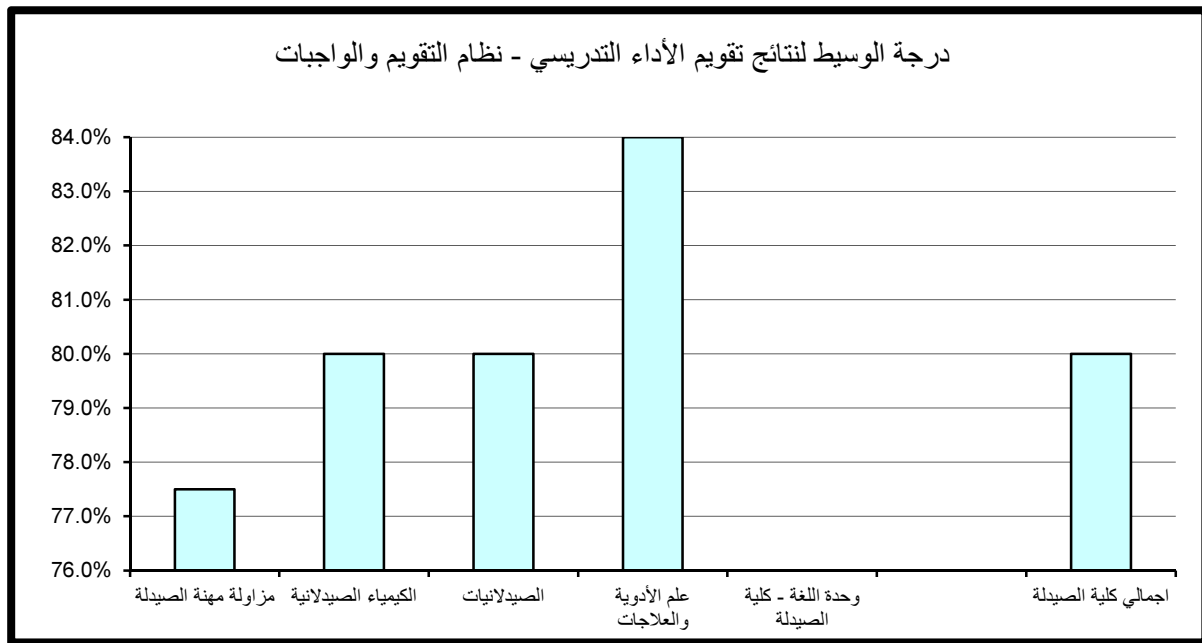
جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.0%	80.5%	77.0%	77.0%	82.0%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	الكيمياء الصيدلانية
81.1%	78.0%	77.0%	77.0%	90.0%	90.0%	الصيدلانيات
89.6%	90.0%	86.0%	89.2%	90.0%	90.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
83.5%	82.0%	77.0%	77.0%	90.0%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة



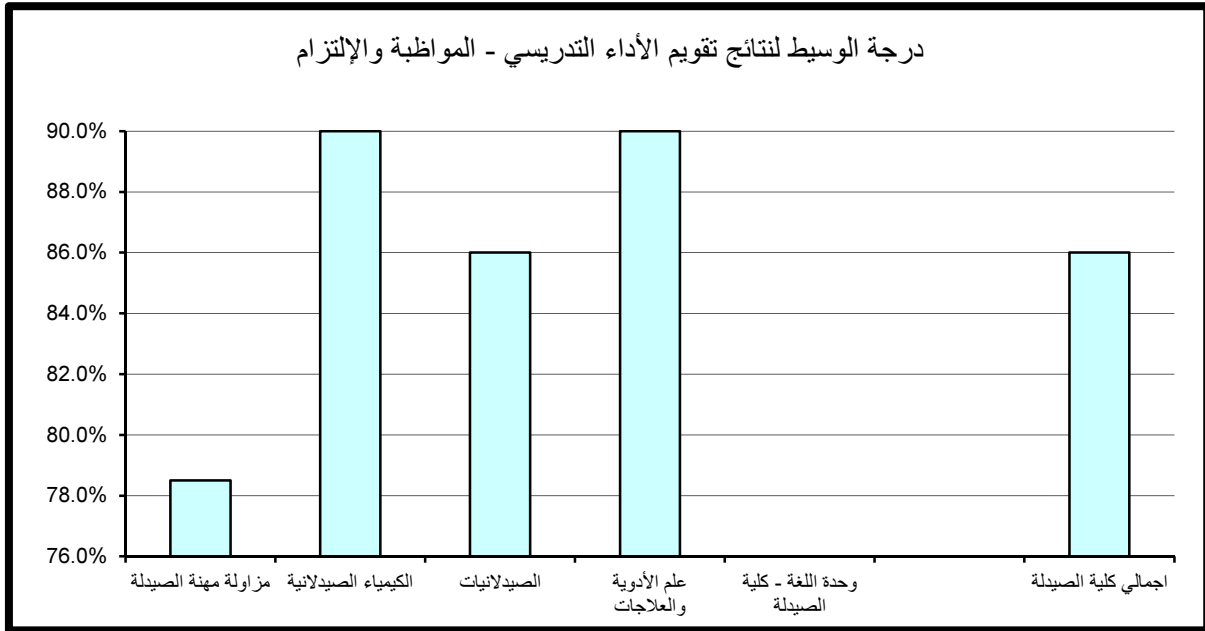
جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.3%	77.5%	76.0%	76.0%	78.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	الكيمياء الصيدلانية
78.9%	80.0%	74.0%	74.0%	82.0%	82.0%	الصيدلانيات
83.6%	84.0%	82.0%	82.0%	84.0%	84.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.7%	80.0%	74.0%	76.0%	84.0%	84.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والالتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	78.5%	78.0%	78.0%	92.0%	92.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
85.1%	86.0%	79.0%	79.0%	90.0%	90.0%	الصيدلانيات
89.6%	90.0%	86.0%	89.2%	90.0%	90.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
85.3%	86.0%	78.0%	78.0%	90.4%	92.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(5.1.8) . الانطباع العام :

حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% كما حاز قسمي مزاولة مهنة الصيدلة و الصيدلانيات على أدنى الدرجات حيث بلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 73% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 99)

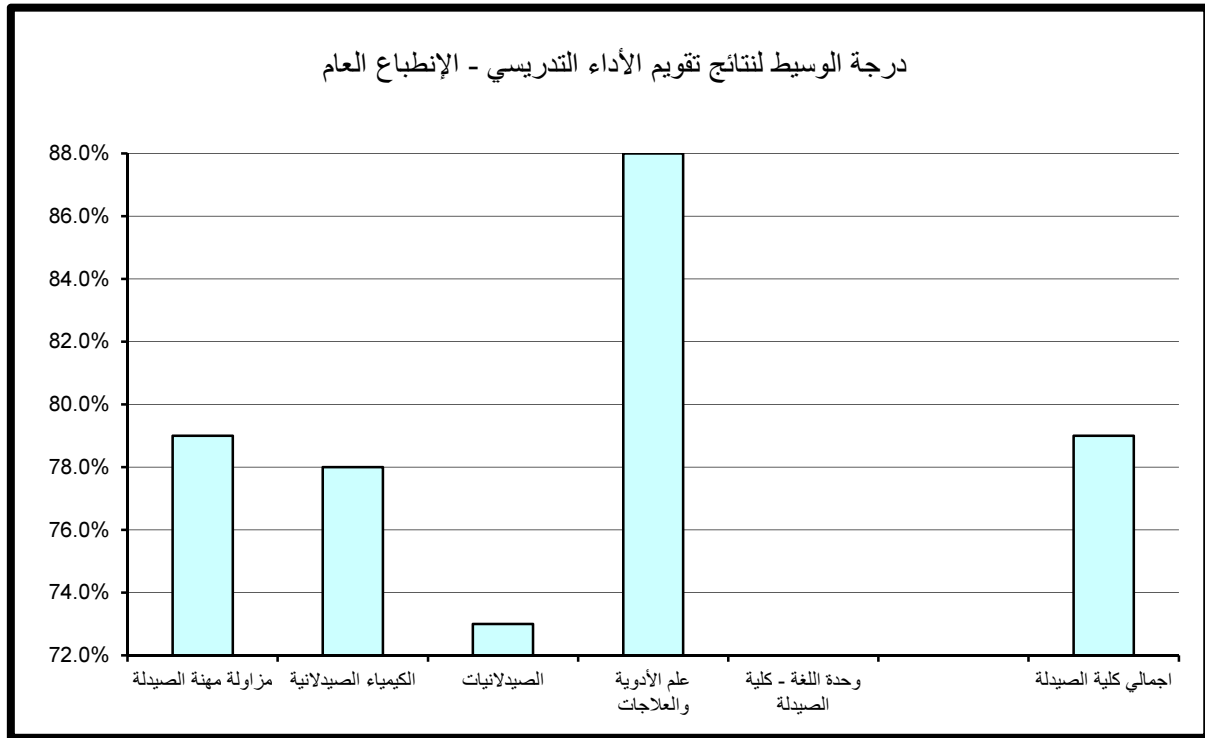
(6.1.8) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حازت قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% كما حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 79% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 100)

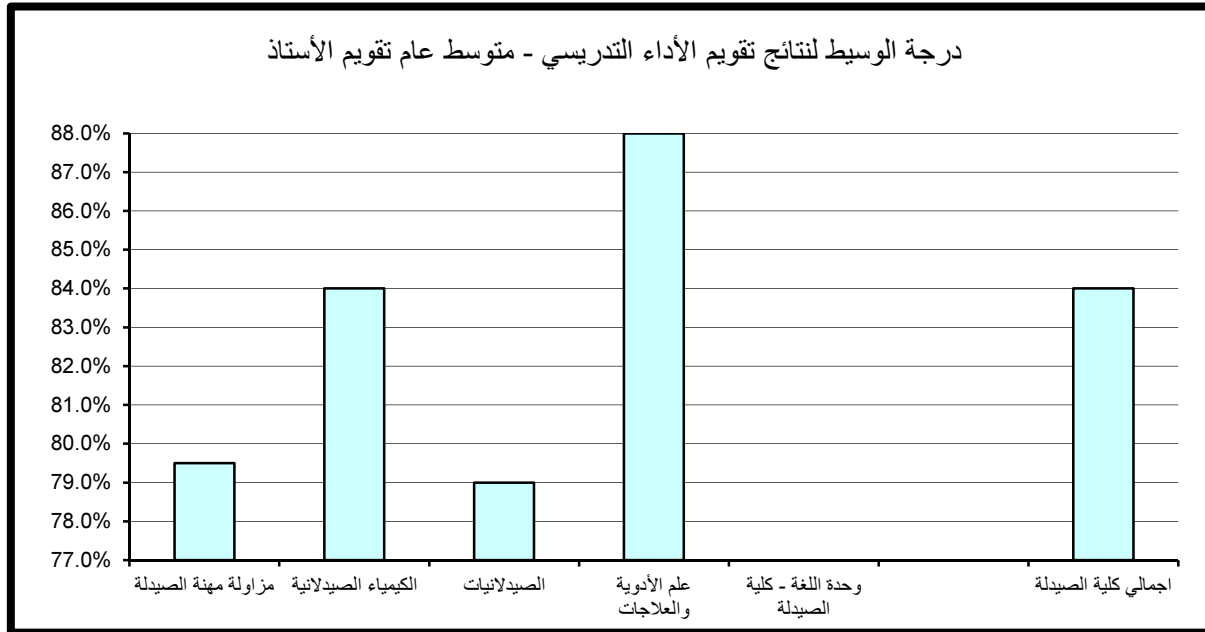
جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.5%	79.0%	73.0%	73.0%	79.0%	79.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	الكيمياء الصيدلانية
74.4%	73.0%	73.0%	73.0%	78.0%	78.0%	الصيدلانيات
86.7%	88.0%	78.0%	84.4%	88.0%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.6%	79.0%	73.0%	73.0%	88.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.8%	79.5%	76.0%	76.0%	84.0%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	الكيمياء الصيدلانية
80.4%	79.0%	77.0%	77.0%	86.0%	86.0%	الصيدلانيات
87.6%	88.0%	86.0%	86.0%	88.0%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.5%	84.0%	76.0%	76.8%	88.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(2.8) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 101)

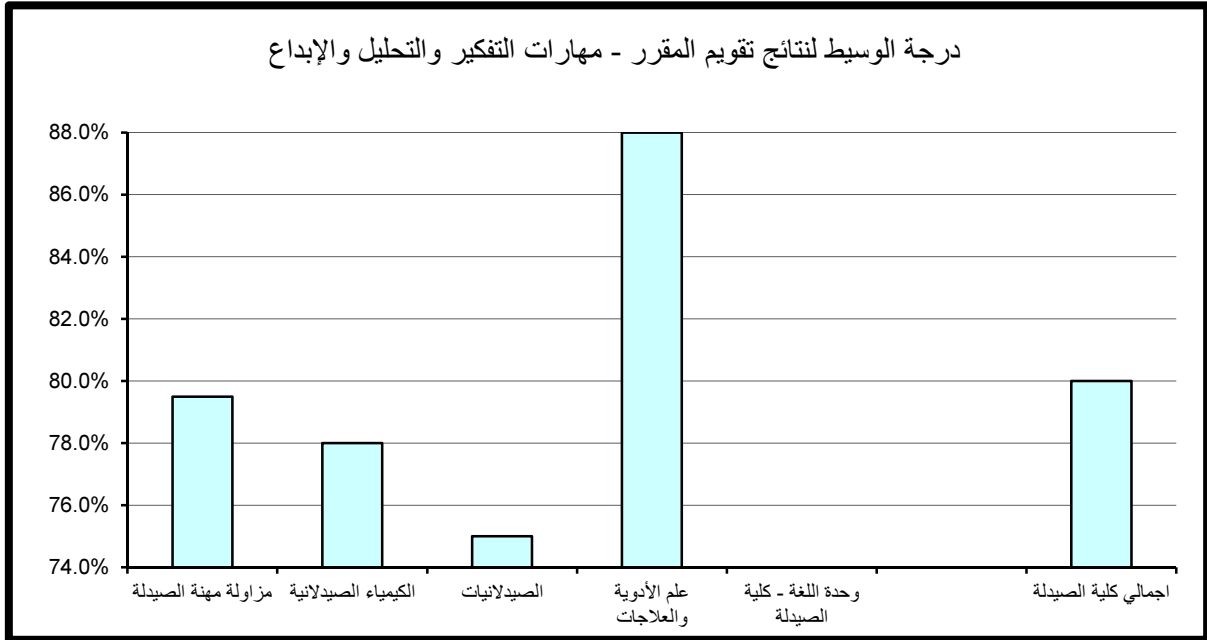
(2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حازت قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة و بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 102)

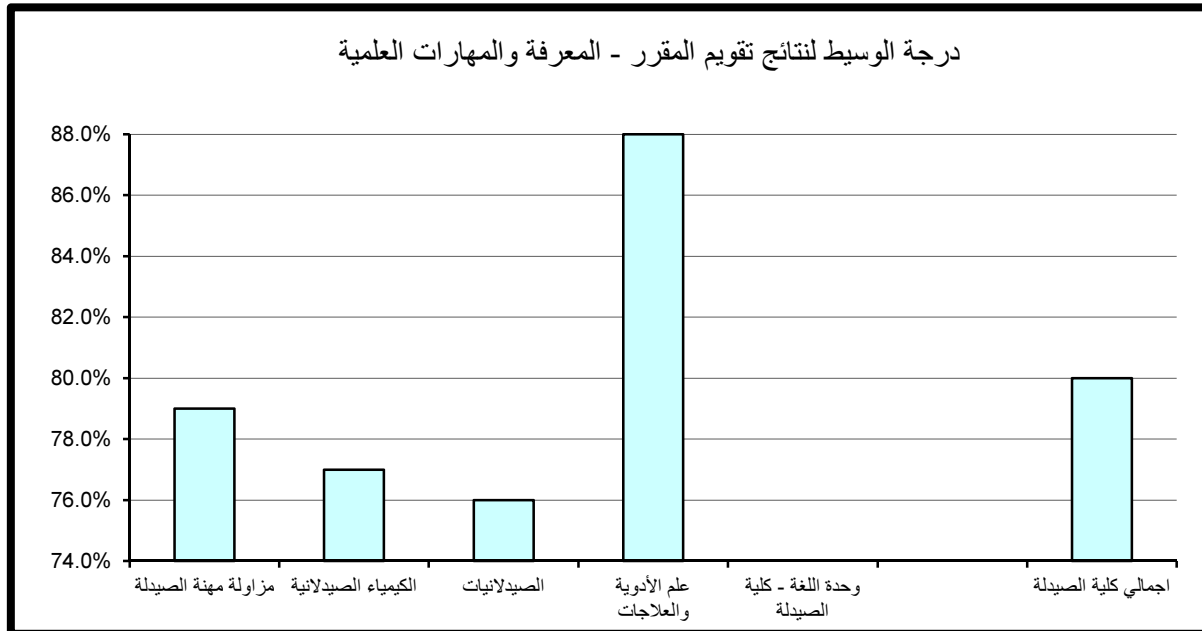
جدول (101) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	79.5%	75.0%	75.0%	84.0%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	الكيمياء الصيدلانية
77.0%	75.0%	73.0%	73.0%	84.0%	84.0%	الصيدلانيات
87.3%	88.0%	84.0%	85.6%	88.0%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.3%	80.0%	73.0%	75.0%	88.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.5%	79.0%	74.0%	74.0%	82.0%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	الكيمياء الصيدلانية
78.3%	76.0%	76.0%	76.0%	84.0%	84.0%	الصيدلانيات
87.3%	88.0%	84.0%	85.6%	88.0%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.1%	80.0%	74.0%	75.6%	88.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 73% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 103)

(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74% وتمثلت بقسمي الكيمياء الصيدلانية و الصيدلانيات. (جدول 104)

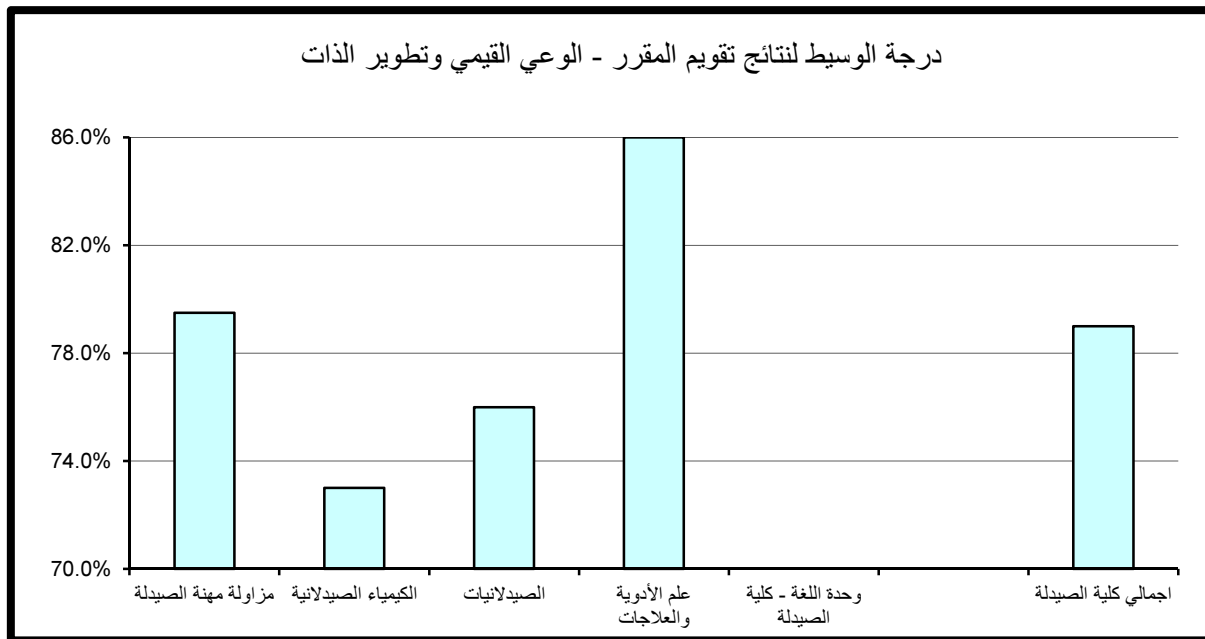
(5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76% وتمثلت بقسمي الكيمياء الصيدلانية و الصيدلانيات. (جدول 105)

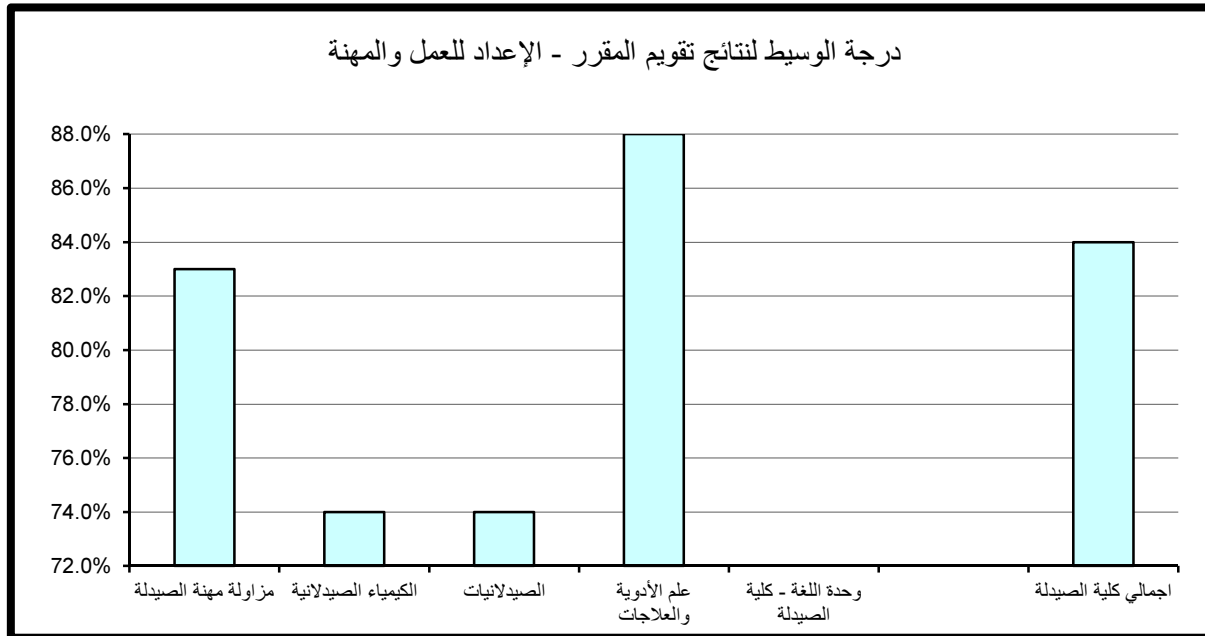
جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.8%	79.5%	76.0%	76.0%	80.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
73.0%	73.0%	73.0%	73.0%	73.0%	73.0%	الكيمياء الصيدلانية
75.1%	76.0%	70.0%	70.0%	79.0%	79.0%	الصيدلانيات
85.2%	86.0%	79.0%	84.6%	86.0%	86.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.7%	79.0%	70.0%	75.4%	86.0%	86.0%	اجمالي كلية الصيدلة



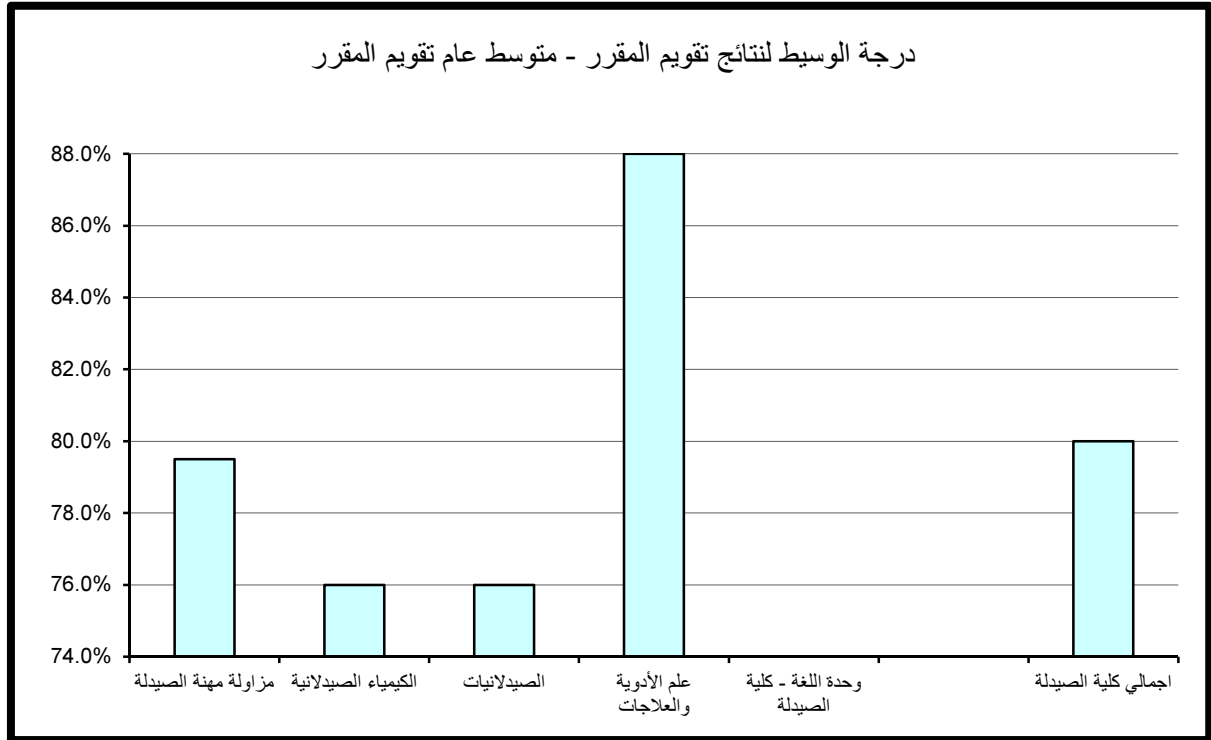
جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.5%	83.0%	76.0%	76.0%	92.0%	92.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
74.0%	74.0%	74.0%	74.0%	74.0%	74.0%	الكيمياء الصيدلانية
76.6%	74.0%	73.0%	73.0%	84.0%	84.0%	الصيدلانيات
87.1%	88.0%	84.0%	84.0%	88.0%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.6%	84.0%	73.0%	74.0%	88.8%	92.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	79.5%	75.0%	75.0%	84.0%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	الكيمياء الصيدلانية
77.7%	76.0%	74.0%	74.0%	84.0%	84.0%	الصيدلانيات
87.3%	88.0%	84.0%	85.6%	88.0%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
						وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.4%	80.0%	74.0%	75.0%	88.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



9 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم السياسية وبلغت 73.4%.

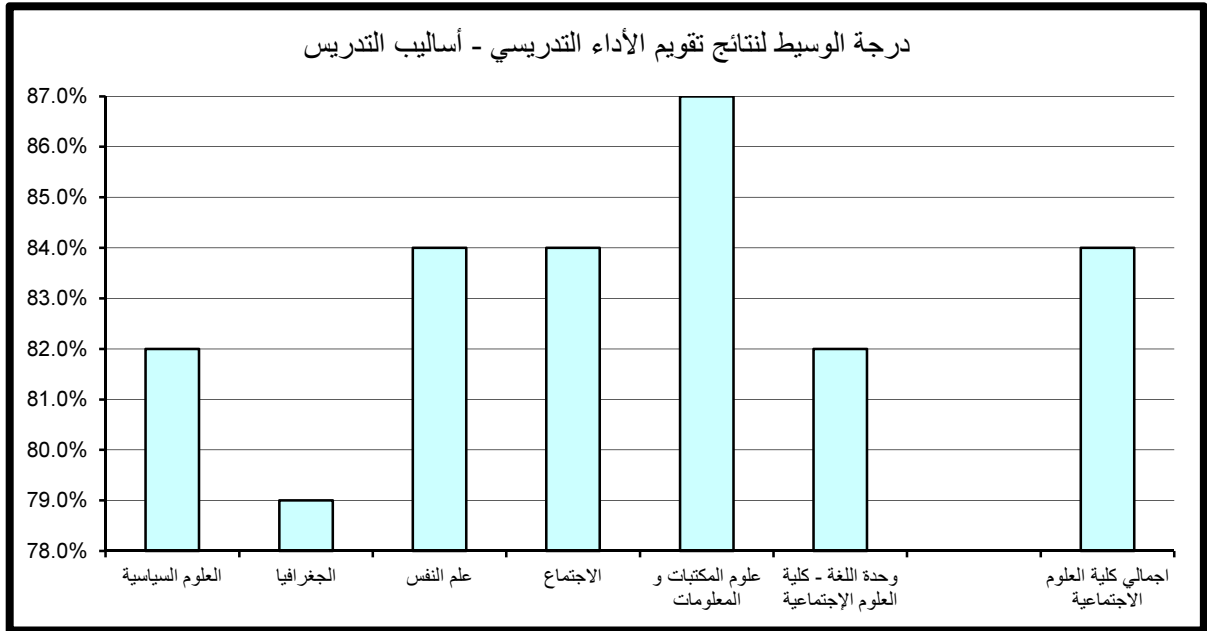
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 106)

(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% كما حاز قسم العلوم السياسية على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 74%.

جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	82.0%	71.0%	73.4%	89.2%	94.0%	العلوم السياسية
79.9%	79.0%	66.0%	74.0%	86.8%	90.0%	الجغرافيا
83.3%	84.0%	71.0%	76.9%	90.0%	96.0%	علم النفس
84.0%	84.0%	62.0%	77.0%	90.0%	96.0%	الاجتماع
86.4%	87.0%	76.0%	78.1%	93.8%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.6%	82.0%	72.0%	78.0%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.0%	84.0%	62.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 107)

(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم السياسية وبلغت 73.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 108)

(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 74% وتمثلت بقسم الجغرافيا.

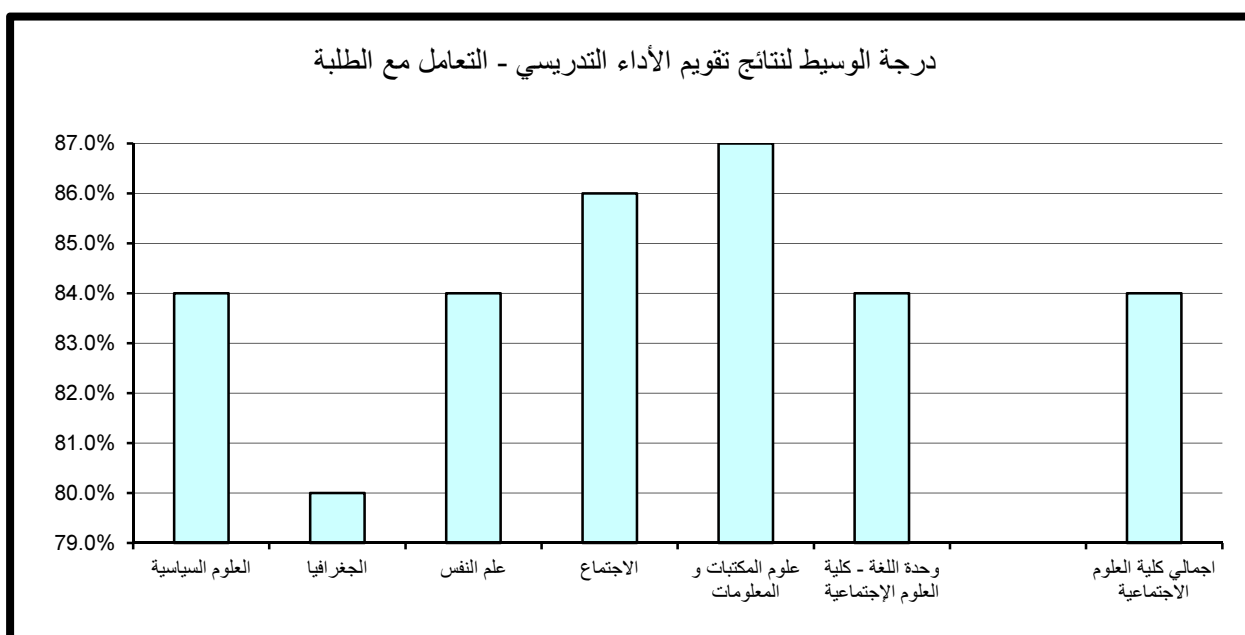
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 109)

(5.1.9) . الانطباع العام:

حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 70.6%.

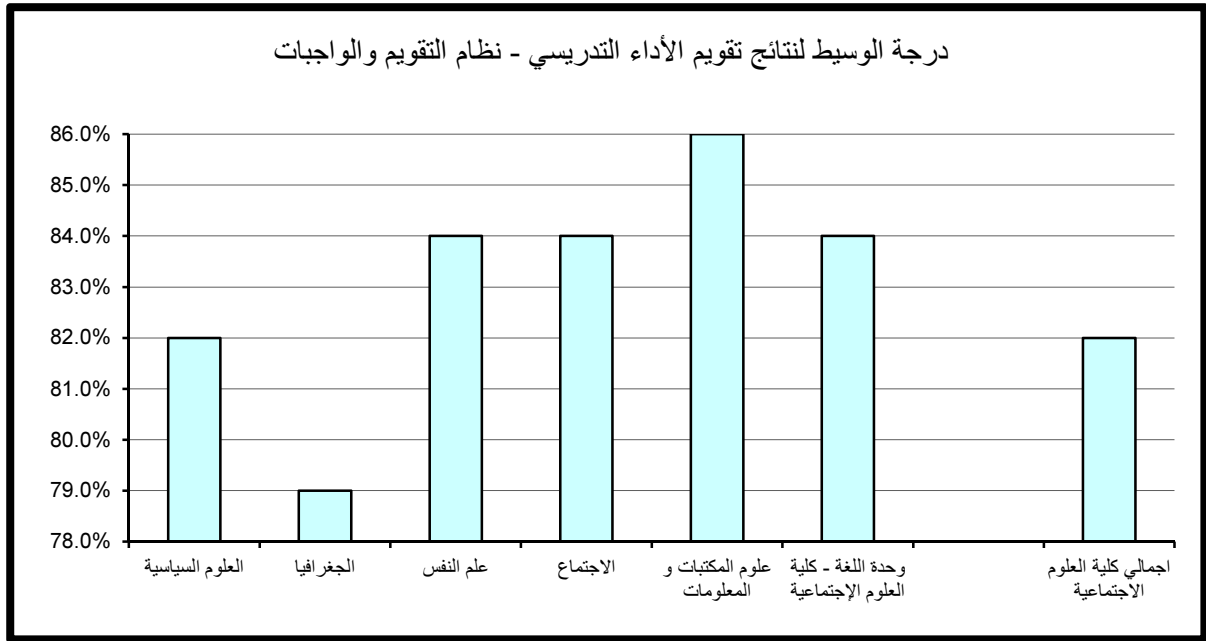
جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	84.0%	71.0%	74.0%	90.0%	92.0%	العلوم السياسية
80.8%	80.0%	71.0%	75.0%	88.8%	92.0%	الجغرافيا
83.9%	84.0%	66.0%	78.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
85.0%	86.0%	68.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الاجتماع
86.9%	87.0%	76.0%	79.3%	93.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.0%	84.0%	73.0%	78.0%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.8%	84.0%	66.0%	76.1%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



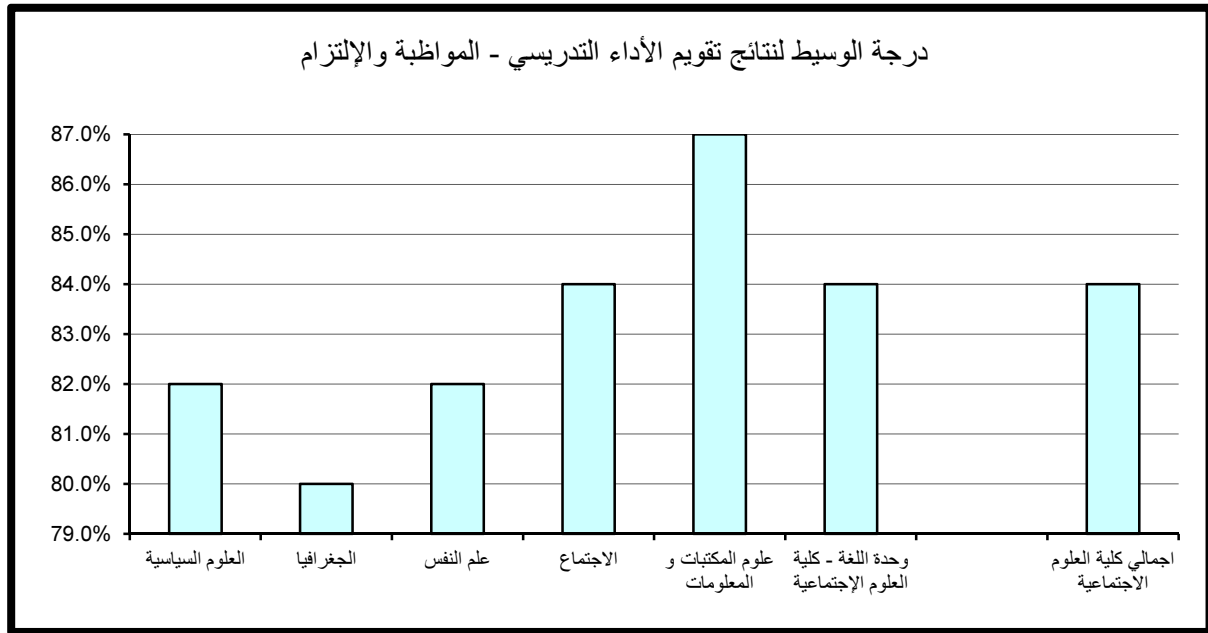
جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	70.0%	73.4%	90.0%	96.0%	العلوم السياسية
80.4%	79.0%	70.0%	74.0%	88.0%	96.0%	الجغرافيا
83.0%	84.0%	71.0%	76.0%	90.2%	96.0%	علم النفس
83.8%	84.0%	68.0%	77.0%	91.8%	98.0%	الاجتماع
85.3%	86.0%	74.0%	79.0%	90.0%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.4%	84.0%	73.0%	78.0%	93.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.0%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	71.0%	74.4%	90.0%	92.0%	العلوم السياسية
80.6%	80.0%	71.0%	74.0%	88.0%	90.0%	الجغرافيا
83.0%	82.0%	72.0%	77.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
84.1%	84.0%	66.0%	77.1%	91.8%	98.0%	الاجتماع
86.6%	87.0%	76.0%	78.1%	95.6%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.6%	84.0%	72.0%	78.5%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.2%	84.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



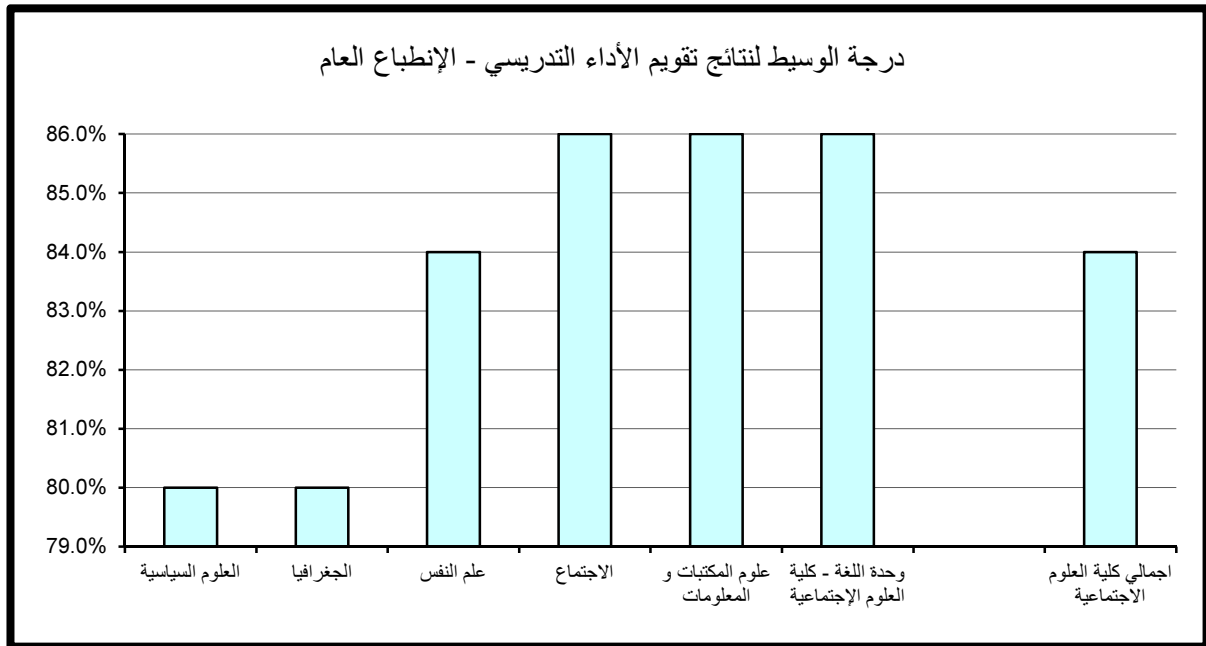
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الاجتماع وقسم علوم المكتبات والمعلومات و وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسمي العلوم السياسية و الجغرافيا. (جدول 110)

(6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي العلوم السياسية و الجغرافيا حيث بلغت 74%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 111)

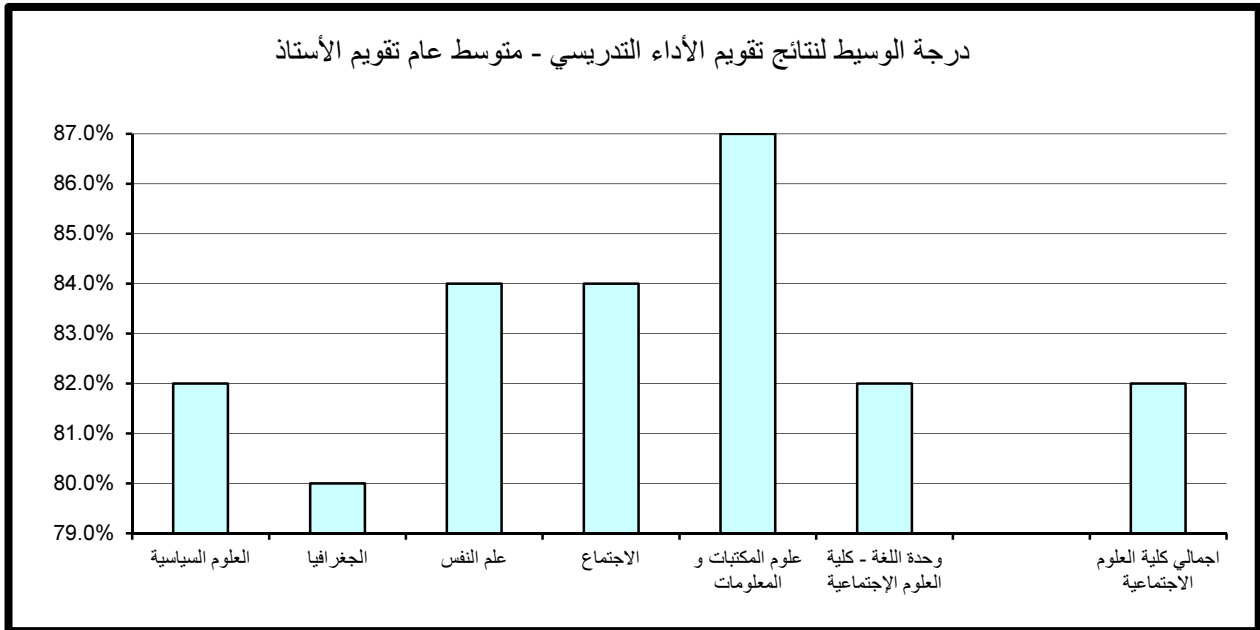
جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	80.0%	70.0%	72.4%	90.0%	96.0%	العلوم السياسية
79.5%	80.0%	66.0%	70.6%	88.0%	90.0%	الجغرافيا
83.1%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	96.0%	علم النفس
84.3%	86.0%	64.0%	76.2%	92.0%	98.0%	الاجتماع
85.6%	86.0%	71.0%	78.0%	92.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.8%	86.0%	66.0%	76.0%	95.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.9%	84.0%	64.0%	74.1%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	82.0%	72.0%	74.0%	88.0%	94.0%	العلوم السياسية
80.2%	80.0%	70.0%	74.0%	88.0%	90.0%	الجغرافيا
82.9%	84.0%	71.0%	77.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
83.8%	84.0%	66.0%	77.1%	90.0%	96.0%	الاجتماع
86.0%	87.0%	76.0%	79.0%	91.8%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.8%	82.0%	72.0%	78.0%	91.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.9%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(2.9) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

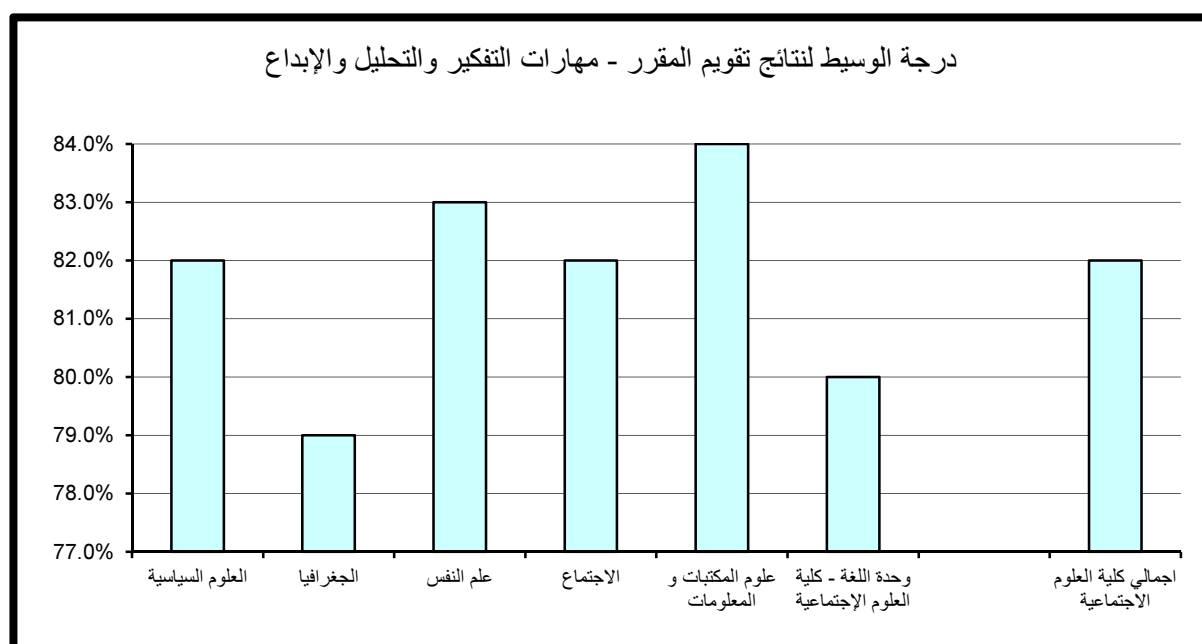
حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 112)

(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علم النفس و علوم المكتبات والمعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 113)

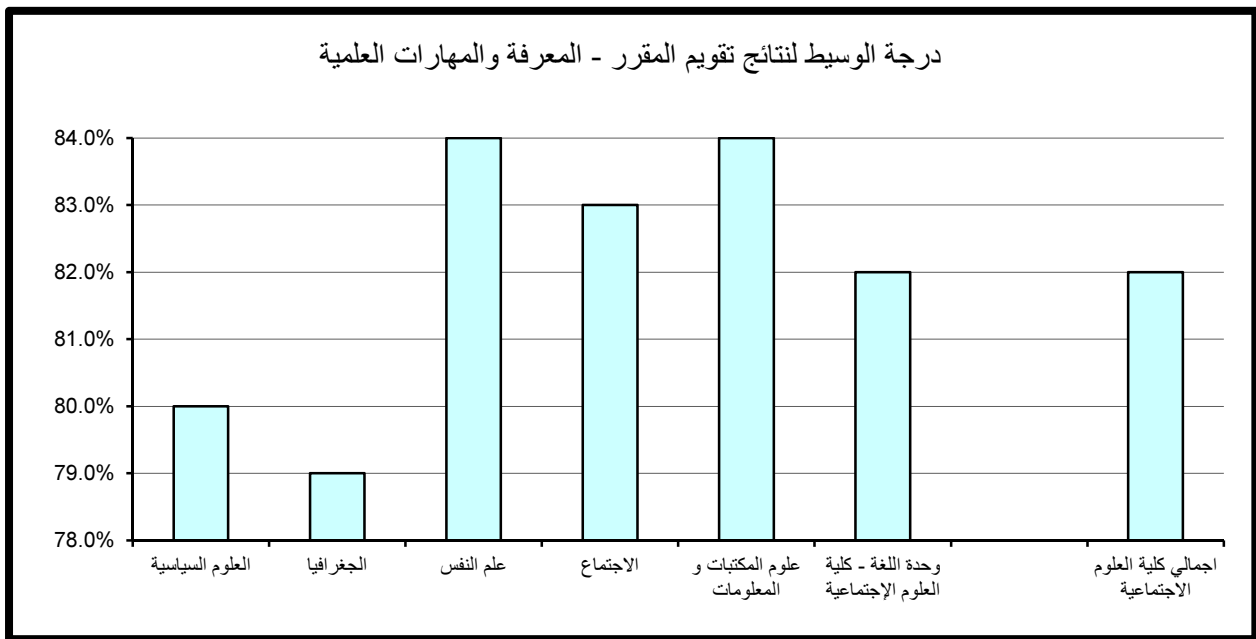
جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	82.0%	70.0%	74.0%	88.0%	90.0%	العلوم السياسية
79.4%	79.0%	70.0%	73.6%	86.0%	90.0%	الجغرافيا
82.6%	83.0%	71.0%	77.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
82.6%	82.0%	62.0%	76.1%	90.0%	94.0%	الاجتماع
83.5%	84.0%	72.0%	77.0%	89.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.4%	80.0%	78.0%	78.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.1%	82.0%	62.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	80.0%	72.0%	74.0%	88.0%	94.0%	العلوم السياسية
79.2%	79.0%	68.0%	73.0%	86.0%	92.0%	الجغرافيا
82.8%	84.0%	70.0%	77.0%	88.0%	96.0%	علم النفس
83.1%	83.0%	60.0%	77.0%	90.0%	94.0%	الاجتماع
84.4%	84.0%	75.0%	78.0%	90.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.9%	82.0%	77.0%	78.5%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.4%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم علم النفس و قسم الإجتماع و قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حققوا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 78% وتمثلت من بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي العلوم السياسية و الجغرافيا وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم النفس و قسم الإجتماع و وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية حيث حققوا أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسمي العلوم السياسية و الجغرافيا. (جدول 115)

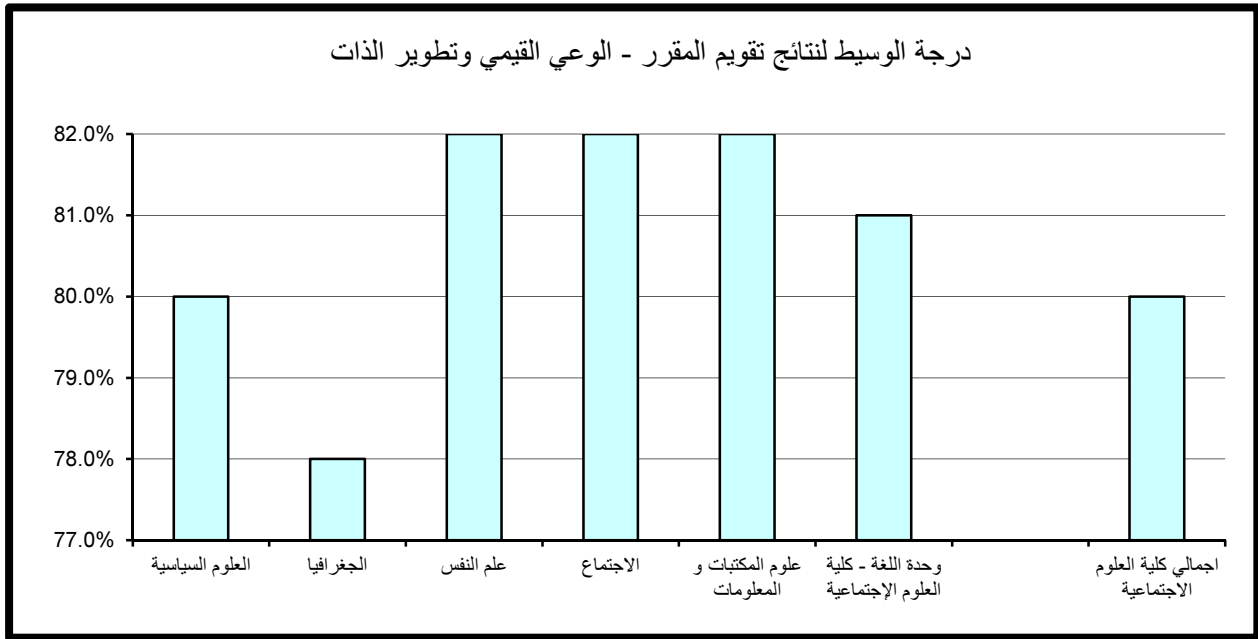
(5.2.9) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم السياسية وبلغت 73.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علم النفس و علوم المكتبات والمعلومات حيث حققوا أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

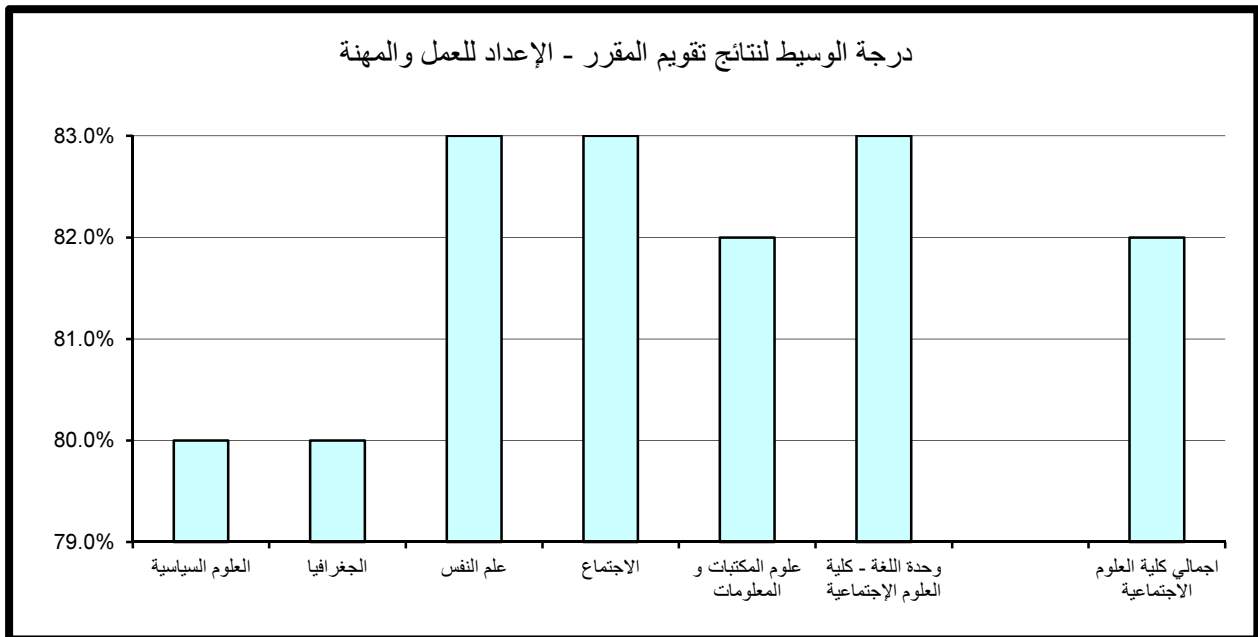
جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	80.0%	71.0%	73.0%	87.2%	92.0%	العلوم السياسية
78.5%	78.0%	70.0%	72.6%	84.8%	90.0%	الجغرافيا
81.9%	82.0%	68.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
82.3%	82.0%	58.0%	76.0%	89.8%	94.0%	الاجتماع
83.0%	82.0%	74.0%	77.1%	89.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.3%	81.0%	75.0%	78.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.5%	80.0%	58.0%	75.0%	88.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



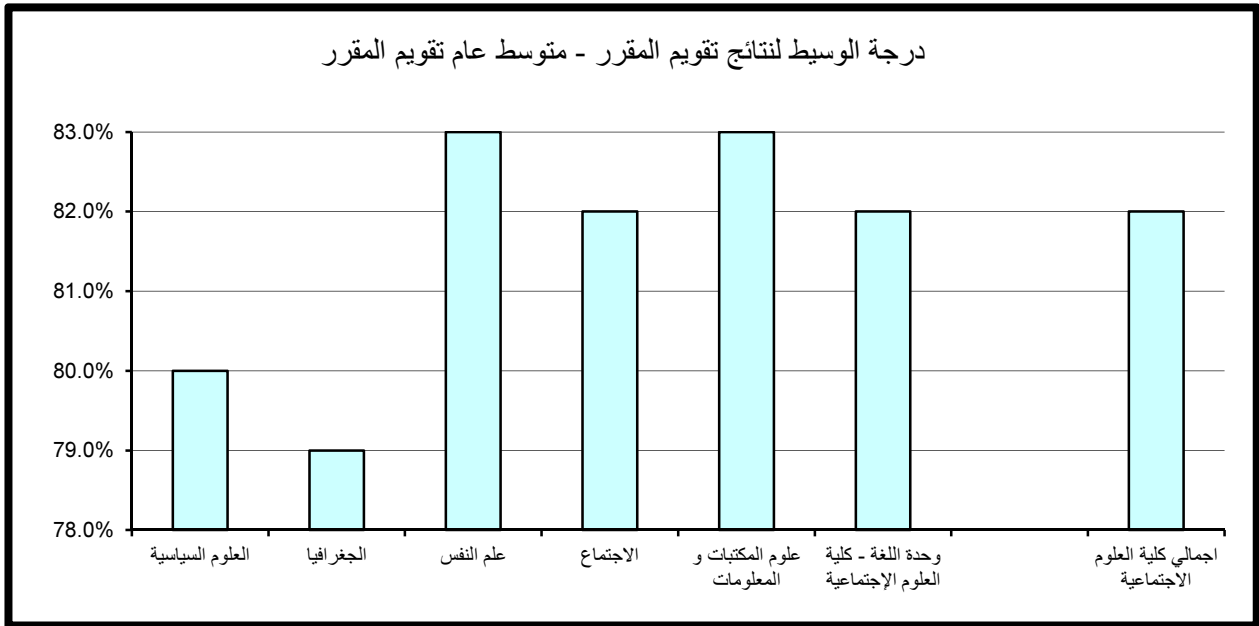
جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	80.0%	70.0%	74.0%	88.0%	94.0%	العلوم السياسية
80.3%	80.0%	68.0%	74.0%	86.8%	92.0%	الجغرافيا
83.4%	83.0%	73.0%	77.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
83.3%	83.0%	60.0%	76.0%	90.0%	96.0%	الاجتماع
83.6%	82.0%	76.0%	78.0%	89.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.3%	83.0%	77.0%	78.0%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.7%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	80.0%	71.0%	73.4%	88.0%	90.0%	العلوم السياسية
79.2%	79.0%	68.0%	73.6%	86.0%	90.0%	الجغرافيا
82.8%	83.0%	71.0%	77.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
82.8%	82.0%	60.0%	77.0%	90.0%	94.0%	الاجتماع
83.5%	83.0%	76.0%	77.0%	88.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.7%	82.0%	78.0%	78.5%	93.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.1%	82.0%	60.0%	76.0%	88.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الحياتية خلال الفصل الدراسي الثاني 2014/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

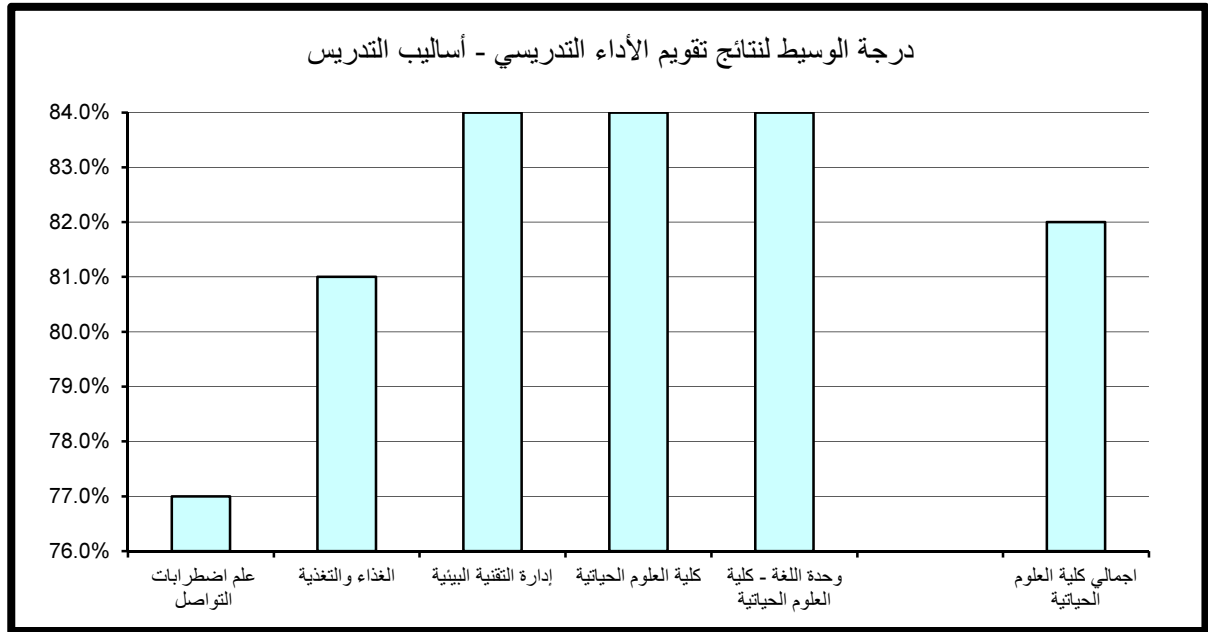
حاز كل من قسم علم اضطرابات التواصل و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 74%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 117)

(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 75%.

جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	77.0%	70.0%	74.0%	94.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
80.9%	81.0%	62.0%	75.3%	88.2%	94.0%	الغذاء والتغذية
83.1%	84.0%	75.0%	77.1%	87.0%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
82.6%	84.0%	66.0%	78.0%	86.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
85.0%	84.0%	76.0%	78.6%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.4%	82.0%	62.0%	75.0%	94.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 118)

(3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي إدارة التقنية البيئية و كلية العلوم الحياتية حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 119)

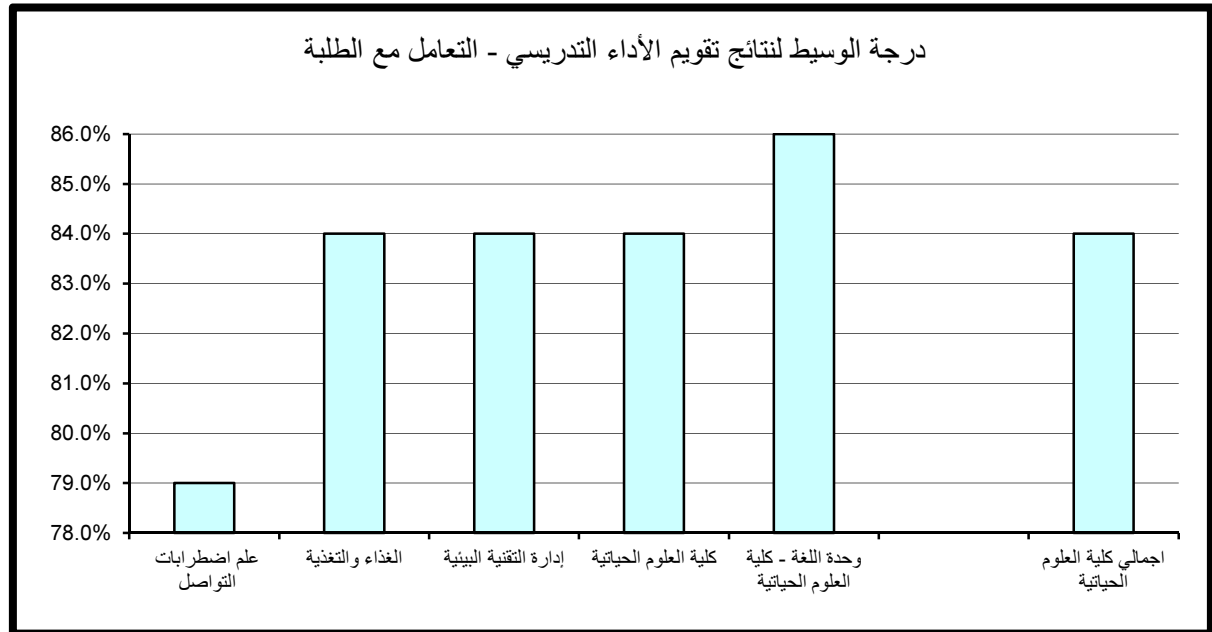
(4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم علم اضطرابات التواصل حيث بلغت 68%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 84% والتي تتساوى مع درجة الوسيط في كلية العلوم الحياتية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 120)

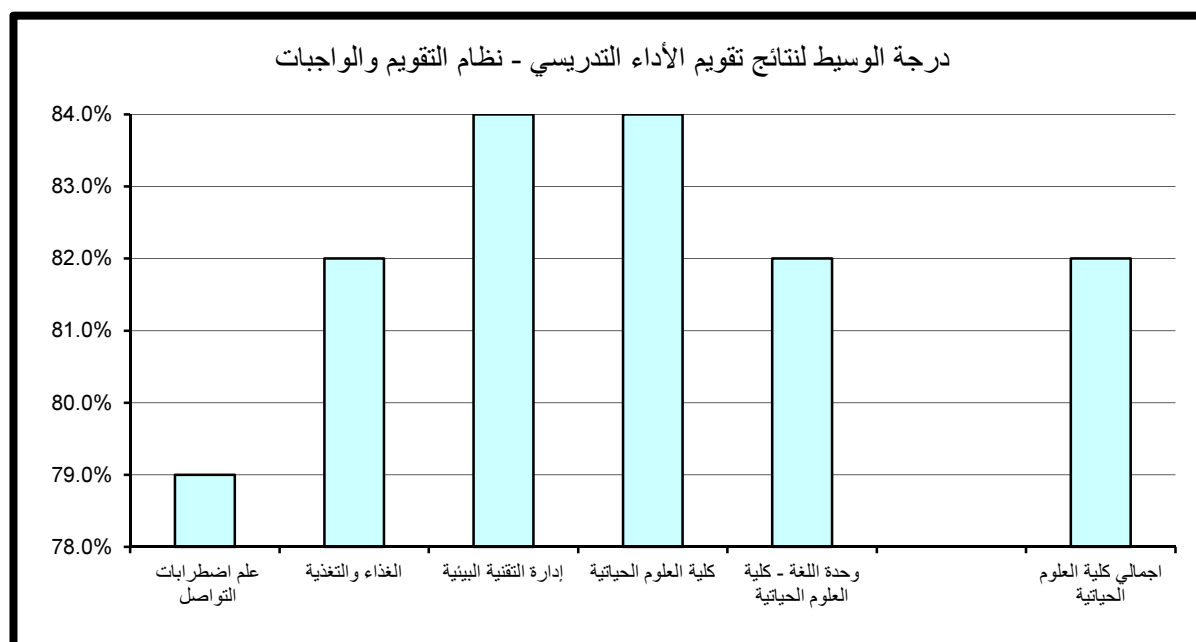
جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	79.0%	72.0%	75.0%	96.0%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
82.6%	84.0%	62.0%	75.2%	89.4%	98.0%	الغذاء والتغذية
83.3%	84.0%	75.0%	76.4%	88.4%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
84.9%	84.0%	71.0%	79.9%	90.2%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
86.2%	86.0%	75.0%	78.6%	95.4%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.0%	84.0%	62.0%	75.0%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



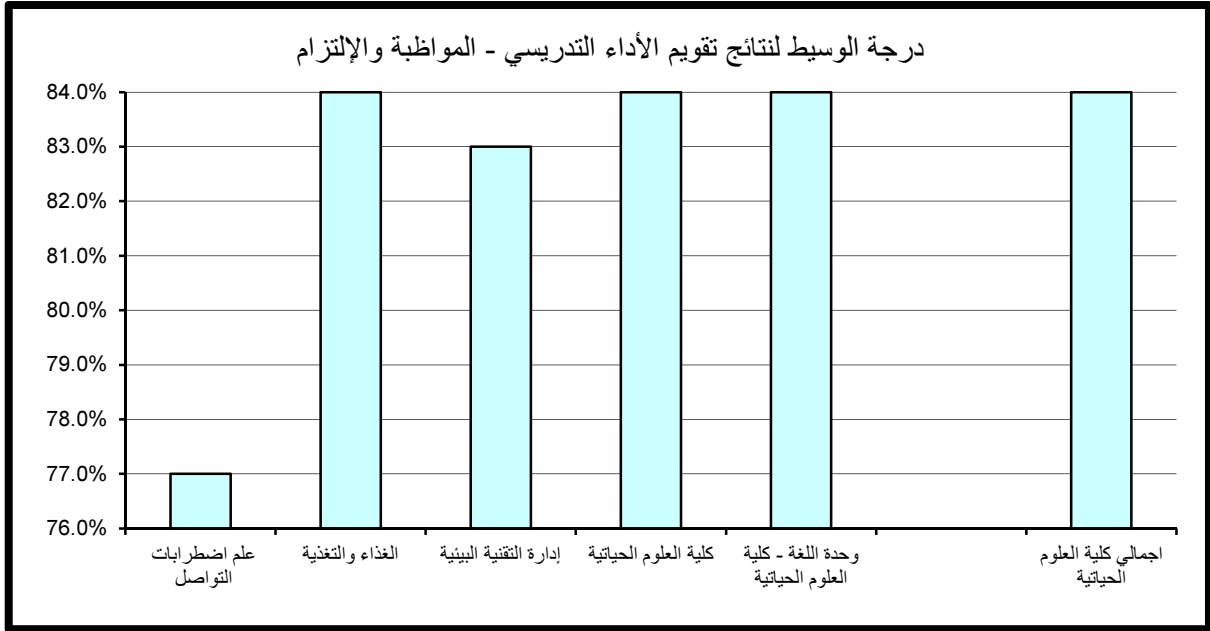
جدول (119) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.7%	79.0%	71.0%	74.0%	94.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
81.7%	82.0%	62.0%	75.8%	88.0%	92.0%	الغذاء والتغذية
82.5%	84.0%	75.0%	75.0%	87.2%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
83.3%	84.0%	70.0%	78.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
84.3%	82.0%	72.0%	78.6%	95.4%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.7%	82.0%	62.0%	74.6%	90.8%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	77.0%	68.0%	68.0%	94.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
82.4%	84.0%	64.0%	74.2%	88.0%	96.0%	الغذاء والتغذية
82.0%	83.0%	76.0%	76.0%	86.0%	86.0%	إدارة التقنية البيئية
84.6%	84.0%	70.0%	79.9%	92.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
84.6%	84.0%	78.0%	80.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.1%	84.0%	64.0%	76.0%	92.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(5.1.10) . الإنطباع العام:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل أيضا وبلغت 64%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 121)

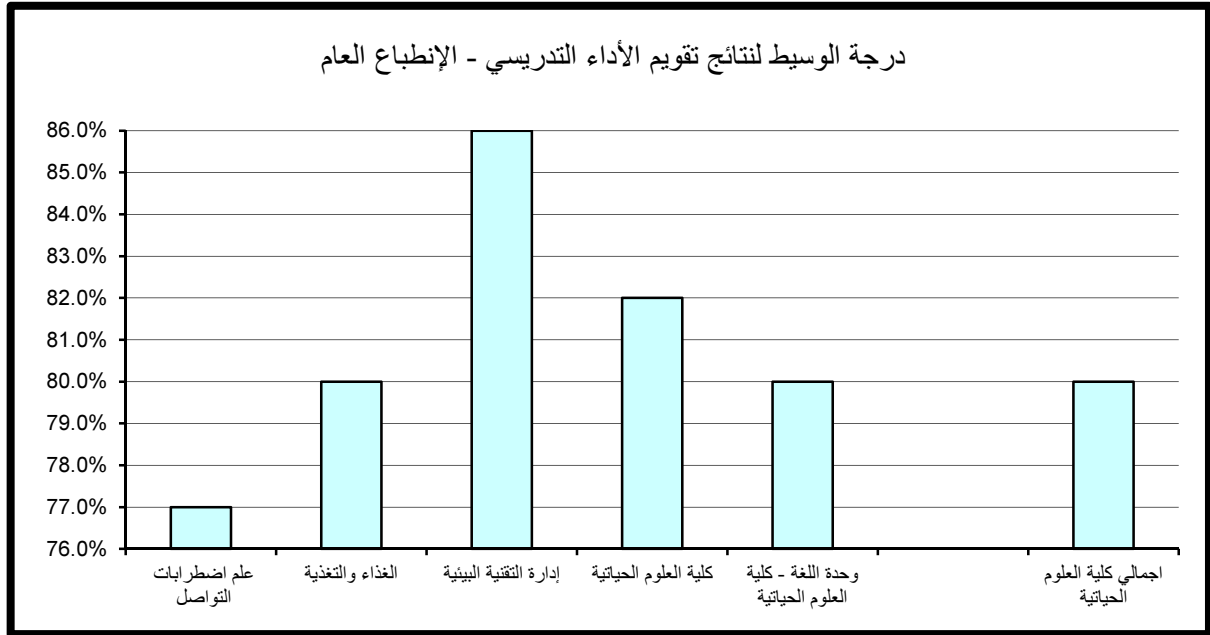
(6.1.10) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم علم اضطرابات التواصل أيضا وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي إدارة التقنية البيئية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 122)

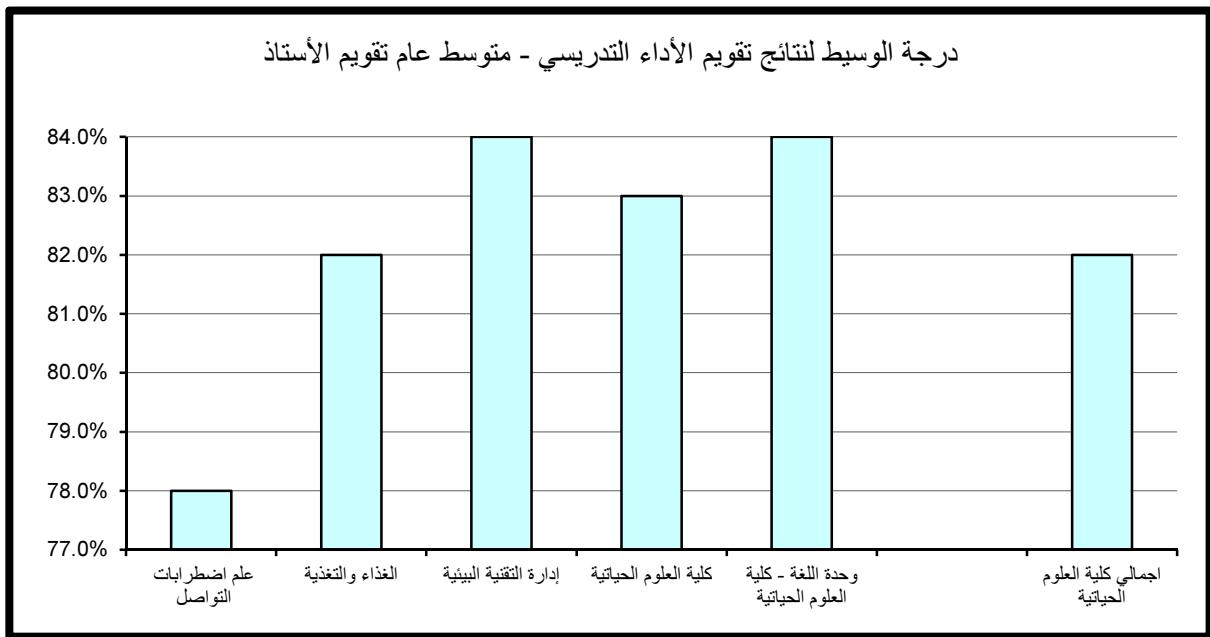
جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	77.0%	60.0%	64.0%	96.0%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
79.2%	80.0%	58.0%	65.8%	89.4%	98.0%	الغذاء والتغذية
83.5%	86.0%	75.0%	75.0%	87.8%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
82.4%	82.0%	75.0%	77.9%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
83.0%	80.0%	75.0%	76.6%	91.4%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.2%	80.0%	58.0%	73.0%	90.8%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (122) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	78.0%	70.0%	74.0%	96.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
81.3%	82.0%	62.0%	75.9%	87.4%	94.0%	الغذاء والتغذية
83.4%	84.0%	76.0%	76.7%	87.8%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
83.3%	83.0%	70.0%	78.9%	88.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
84.1%	84.0%	76.0%	79.0%	91.4%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.7%	82.0%	62.0%	75.6%	90.8%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

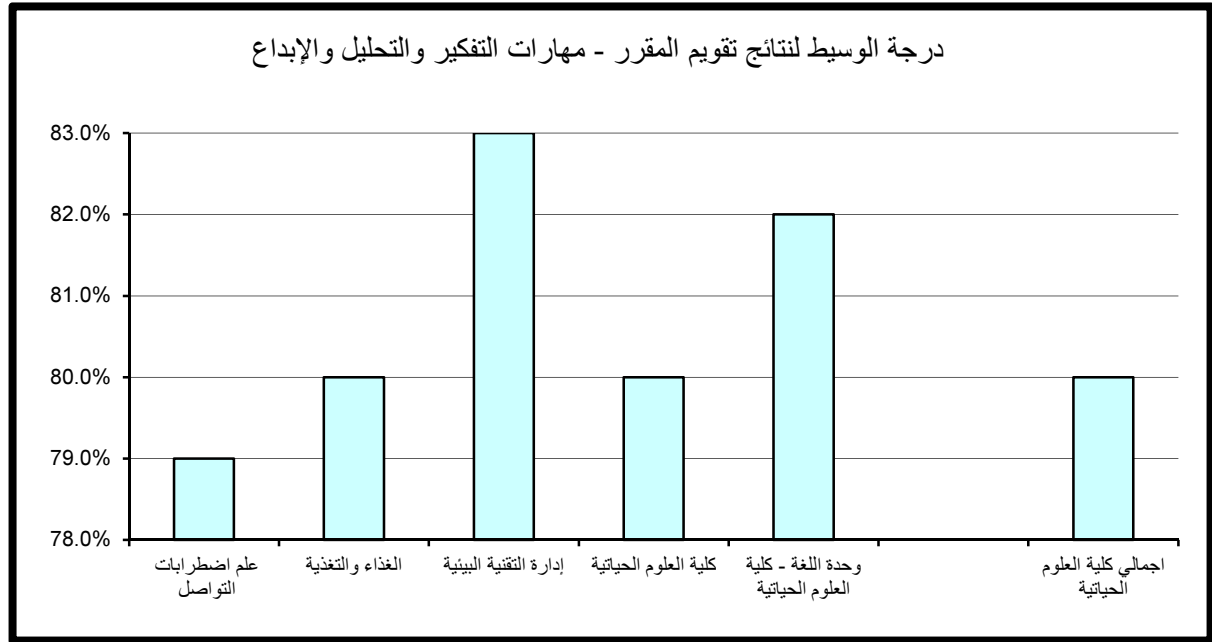
حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم علم اضطرابات التواصل أيضا وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 123)

(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الغذاء والتغذية وبلغت 73.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 124)

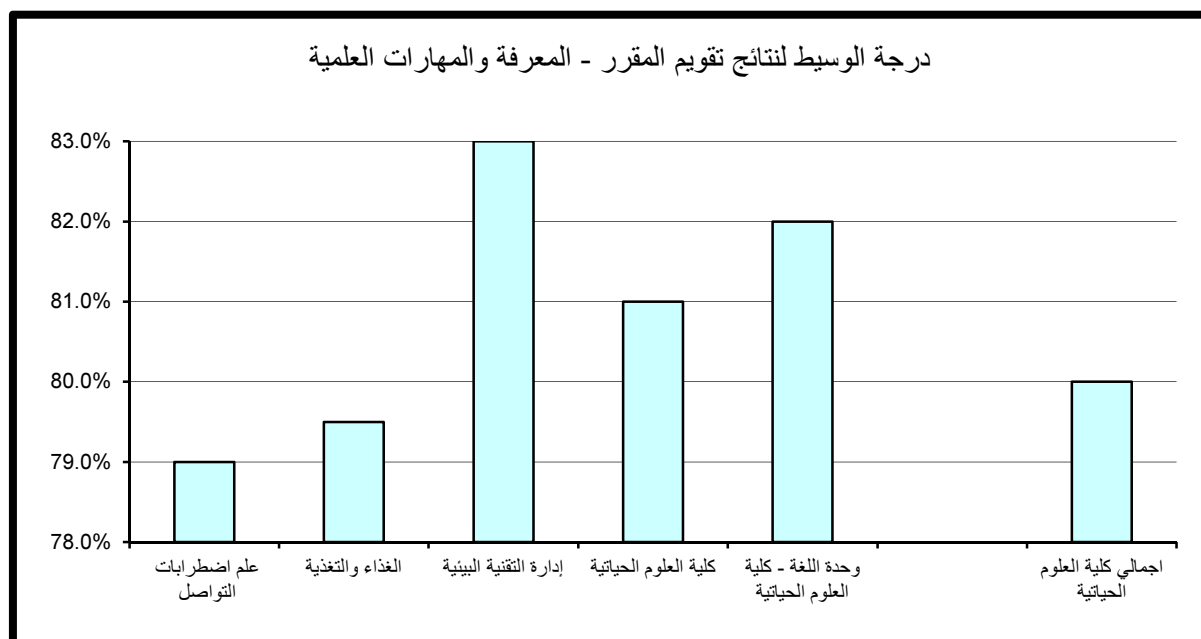
جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	79.0%	71.0%	73.0%	92.0%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
80.6%	80.0%	66.0%	76.3%	89.4%	90.0%	الغذاء والتغذية
82.1%	83.0%	73.0%	75.1%	86.6%	88.0%	إدارة التقنية البيئية
80.7%	80.0%	66.0%	76.0%	86.2%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
83.1%	82.0%	76.0%	77.3%	90.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.5%	80.0%	66.0%	76.0%	88.8%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	79.0%	72.0%	75.0%	92.0%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
80.4%	79.5%	64.0%	73.6%	89.4%	90.0%	الغذاء والتغذية
81.6%	83.0%	72.0%	74.8%	86.6%	88.0%	إدارة التقنية البيئية
80.6%	81.0%	66.0%	76.8%	84.2%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	82.0%	77.0%	78.3%	89.4%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.2%	80.0%	64.0%	75.0%	90.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(3.2.10) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.5% وتمثلت بقسمي الغذاء والتغذية و كلية العلوم الحياتية. (جدول 125)

(4.2.10) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 126)

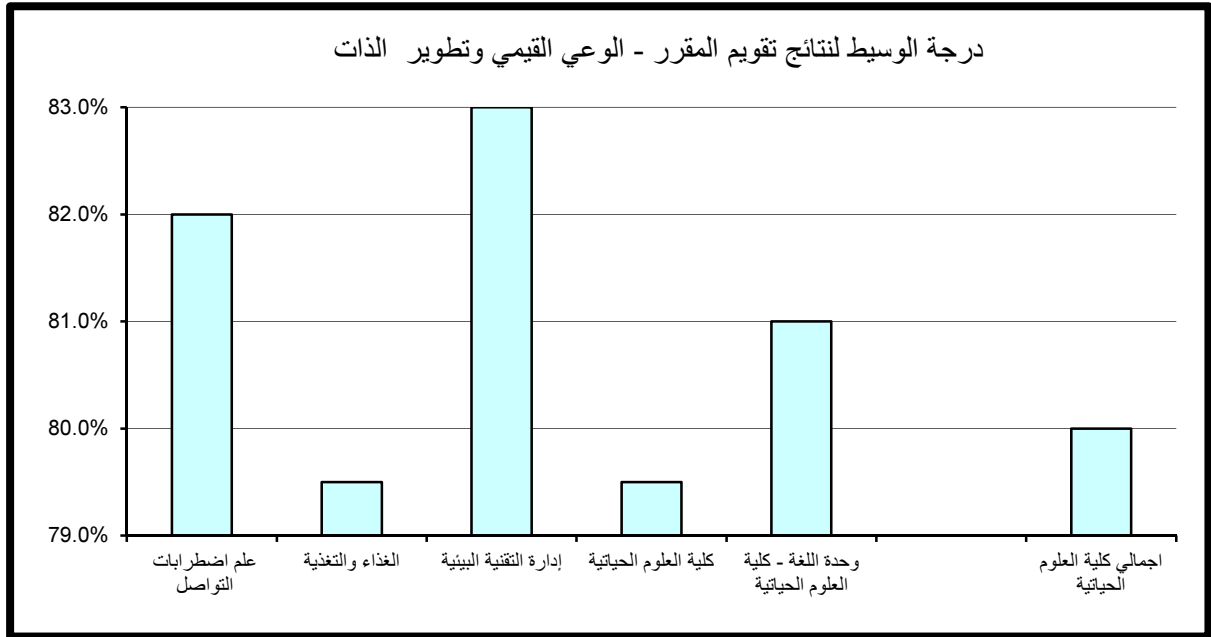
(5.2.10) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الغذاء والتغذية وبلغت 73.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% ، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.5% وتمثلت بقسم الغذاء والتغذية. (جدول 127)

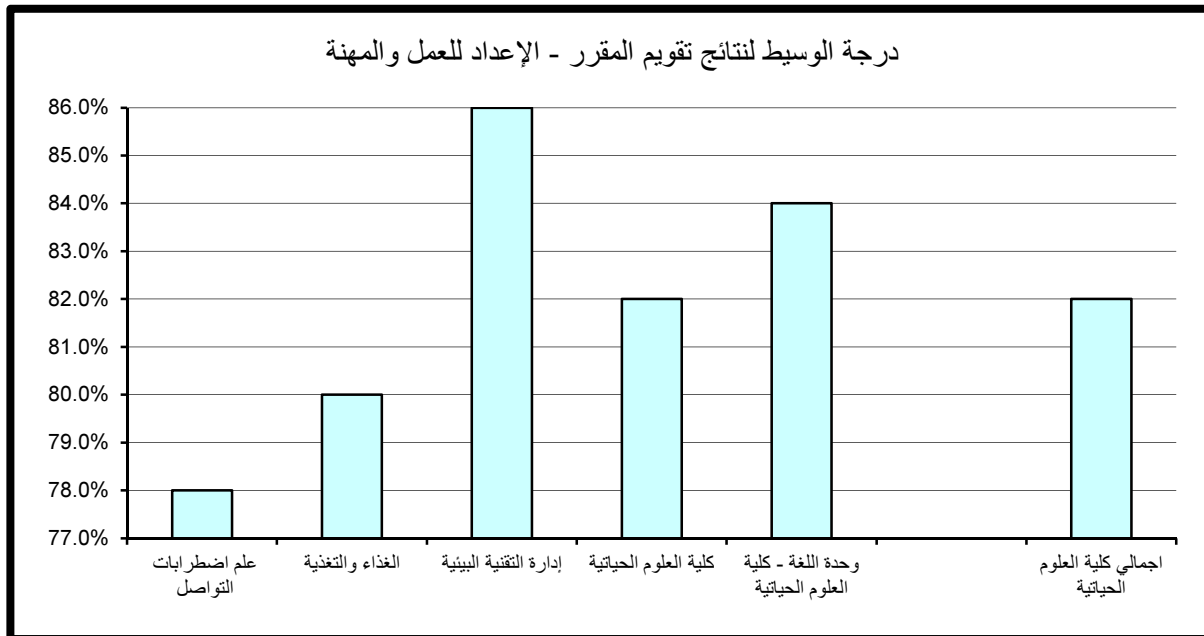
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	82.0%	70.0%	71.0%	90.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
78.3%	79.5%	62.0%	71.5%	83.4%	88.0%	الغذاء والتغذية
81.3%	83.0%	73.0%	73.7%	86.0%	86.0%	إدارة التقنية البيئية
79.9%	79.5%	66.0%	74.9%	84.4%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
82.9%	81.0%	76.0%	76.6%	91.4%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
80.5%	80.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



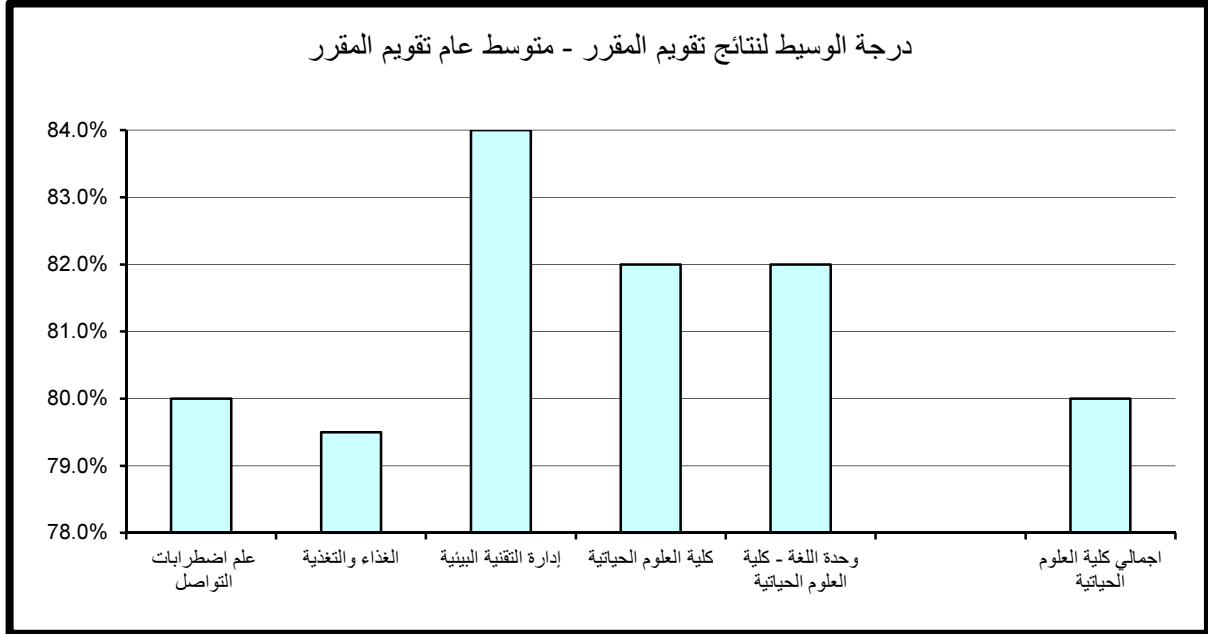
جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	78.0%	72.0%	73.0%	94.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
82.0%	80.0%	70.0%	73.9%	92.8%	96.0%	الغذاء والتغذية
83.0%	86.0%	73.0%	76.5%	87.2%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
82.7%	82.0%	68.0%	77.8%	90.2%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
84.4%	84.0%	78.0%	79.0%	90.2%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.9%	82.0%	68.0%	75.6%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	80.0%	72.0%	74.0%	94.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
80.1%	79.5%	64.0%	73.9%	88.0%	90.0%	الغذاء والتغذية
81.9%	84.0%	73.0%	75.1%	86.0%	86.0%	إدارة التقنية البيئية
80.9%	82.0%	66.0%	76.0%	84.4%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	82.0%	77.0%	78.0%	90.8%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.4%	80.0%	64.0%	75.2%	88.8%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



11 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم وهندسة الحاسوب خلال الفصل الدراسي الثاني 2014/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11) . أساليب التدريس:

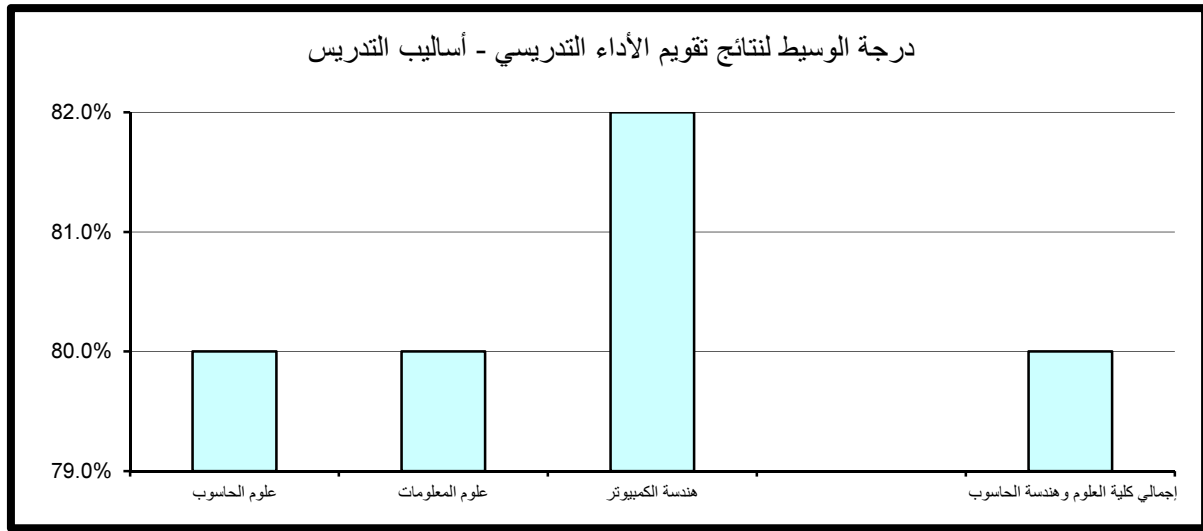
حاز قسمي علوم الحاسوب و هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 74%.
وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة الكمبيوتر حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسمي علوم الحاسوب و علوم المعلومات.
(جدول 128)

(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسمي علوم الحاسوب و هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 75%.

جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.5%	80.0%	71.0%	76.0%	92.0%	96.0%	علوم الحاسوب
79.6%	80.0%	73.0%	74.1%	86.0%	86.0%	علوم المعلومات
82.6%	82.0%	62.0%	74.0%	92.0%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
82.1%	80.0%	62.0%	74.3%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم المعلومات و هندسة الكمبيوتر حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 129)

(3.1.11) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات حيث بلغت 73.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة الكمبيوتر حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 84% وتمثلت بقسمي علوم الحاسوب و علوم المعلومات. (جدول 130)

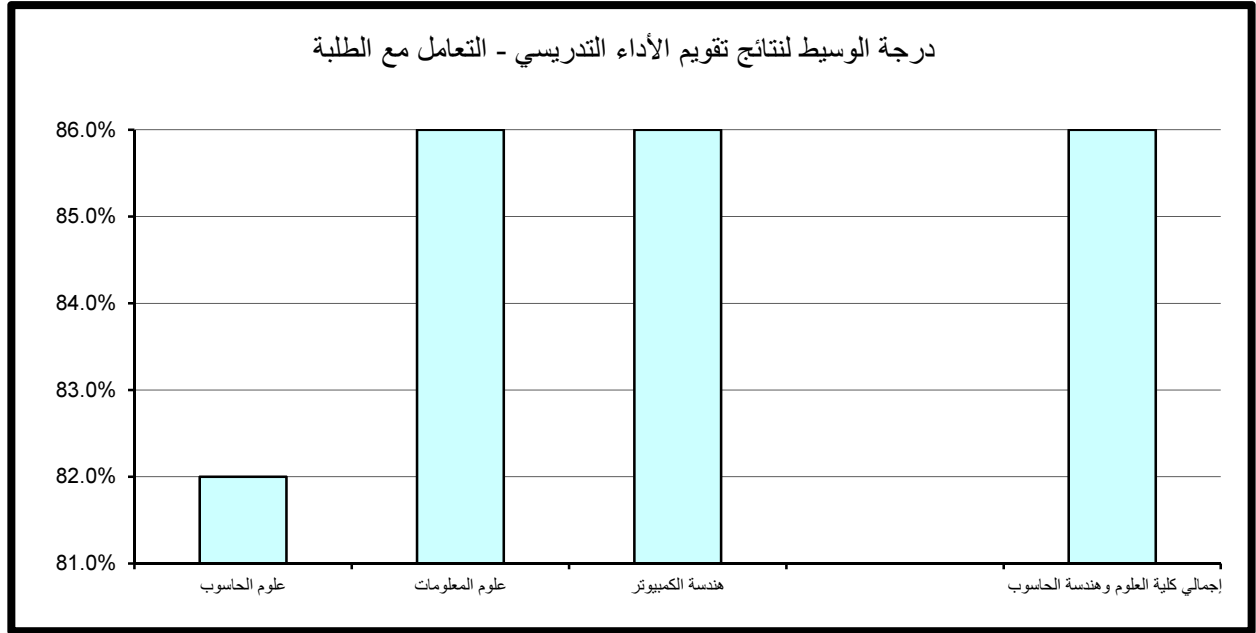
(4.1.11) . المواظبة والإلتزام:

حاز كل من قسم علوم الحاسوب و قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 131)

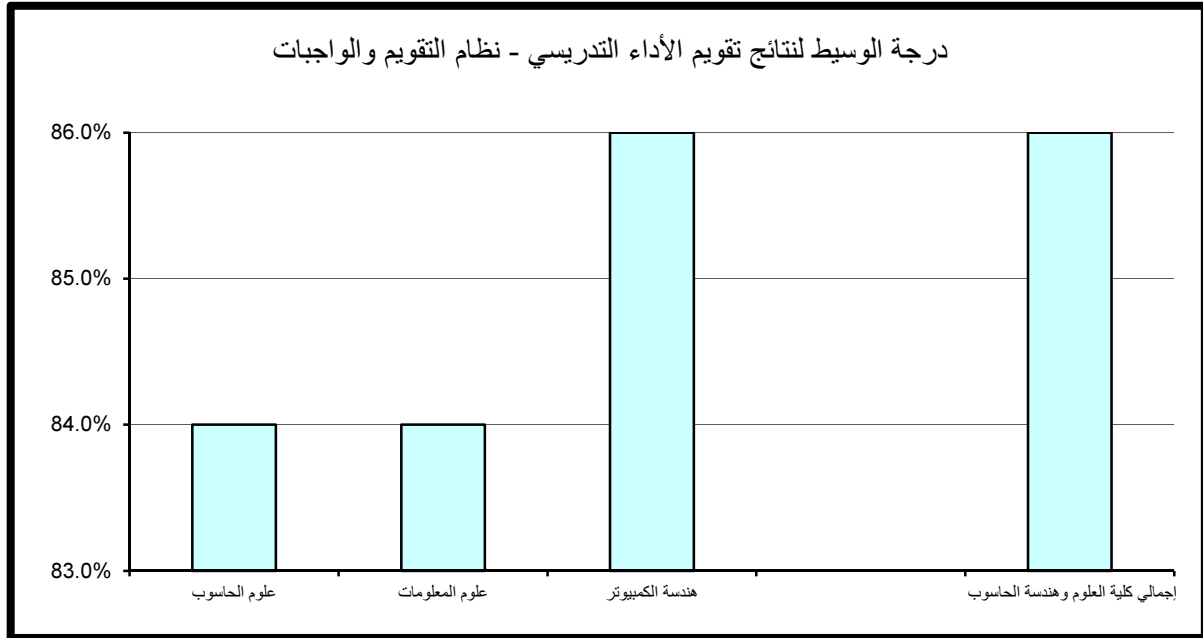
جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	82.0%	72.0%	75.0%	96.0%	98.0%	علوم الحاسوب
84.3%	86.0%	74.0%	77.1%	92.0%	92.0%	علوم المعلومات
85.6%	86.0%	64.0%	76.0%	96.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
84.8%	86.0%	64.0%	76.0%	96.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



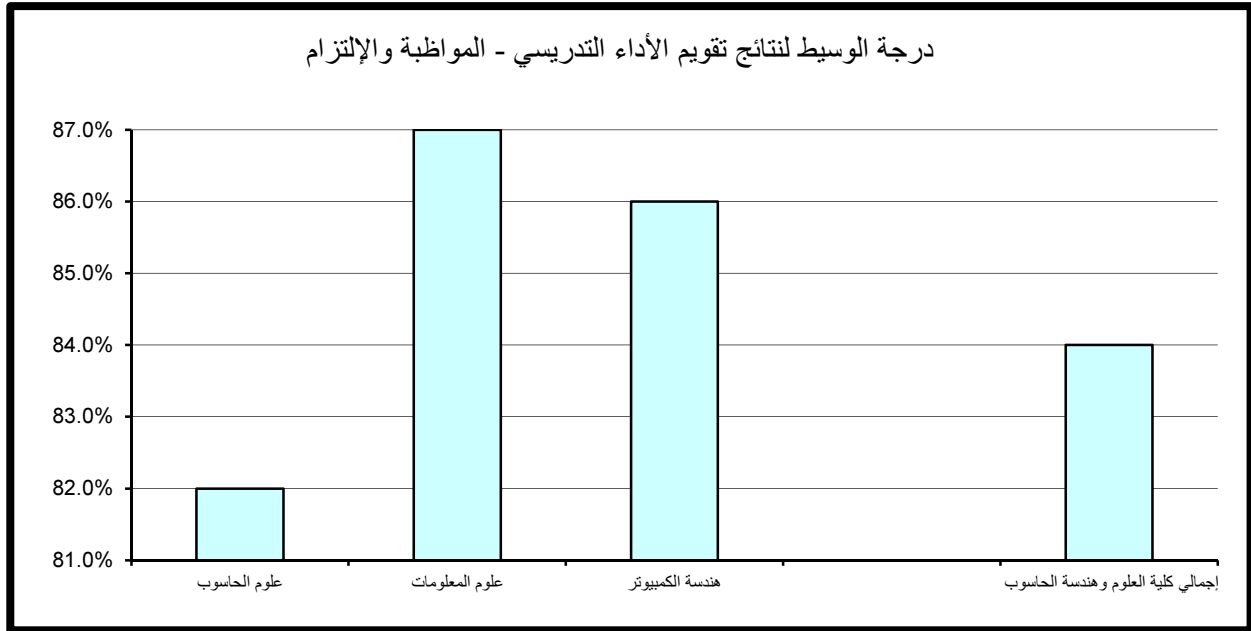
جدول (130) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	84.0%	70.0%	75.0%	92.0%	100.0%	علوم الحاسوب
82.8%	84.0%	71.0%	73.1%	90.0%	94.0%	علوم المعلومات
84.7%	86.0%	58.0%	76.0%	94.0%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
84.4%	86.0%	58.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (131) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	82.0%	73.0%	76.0%	94.0%	100.0%	علوم الحاسوب
83.6%	87.0%	73.0%	76.0%	89.8%	90.0%	علوم المعلومات
84.1%	86.0%	70.0%	73.0%	94.0%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
83.9%	84.0%	70.0%	76.0%	93.4%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



(5.1.11) الإنطباع العام:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 66.4%.

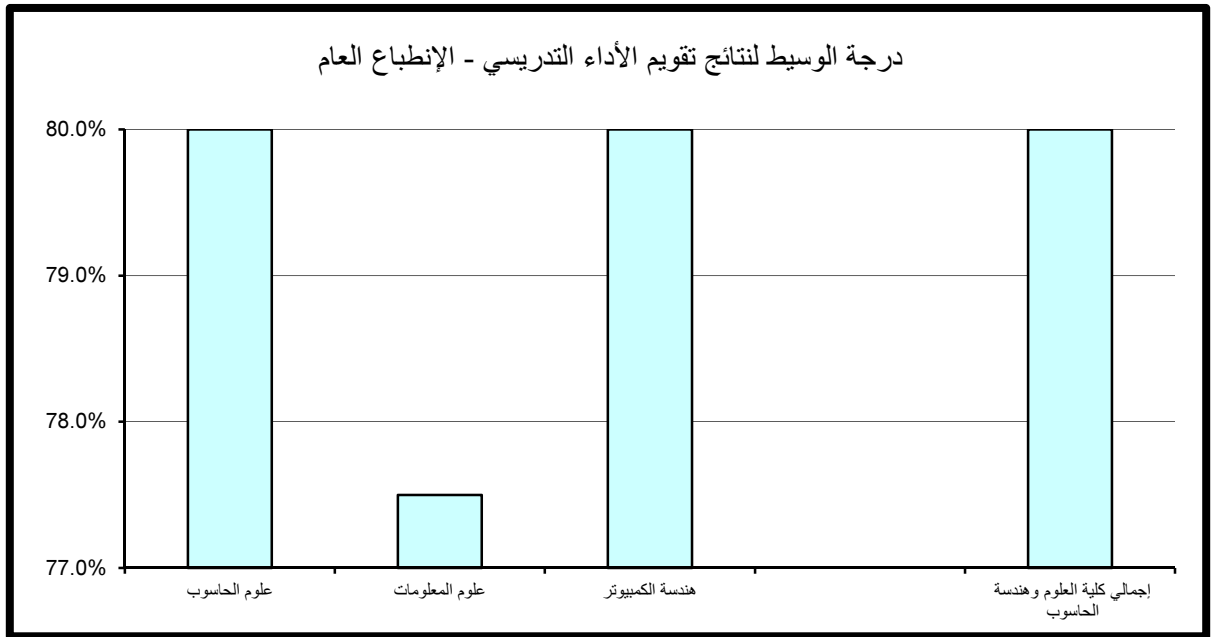
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم الحاسوب و هندسة الكمبيوتر حيث حققا أعلى الدرجات 80% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.5% وتمثلت بقسم علوم المعلومات.
(جدول 132)

(6.1.11) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز كل من قسم علوم الحاسوب و قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 75%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة الكمبيوتر حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 82% وتمثلت بقسمي علوم الحاسوب و علوم المعلومات.
(جدول 133)

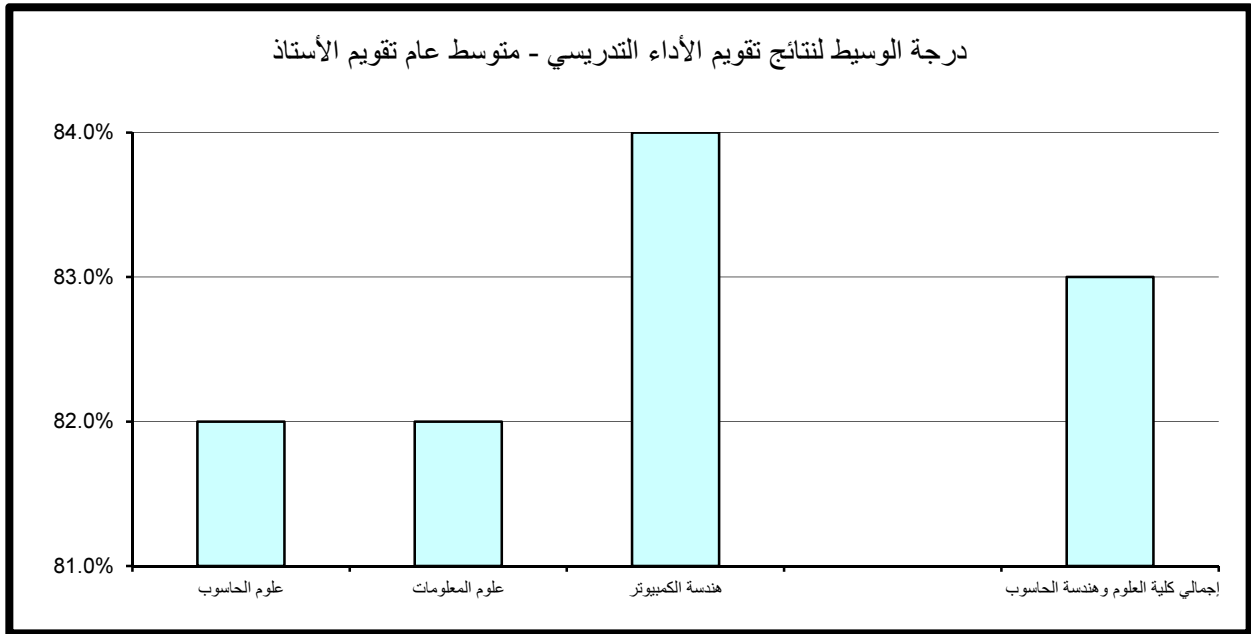
جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	80.0%	70.0%	74.0%	96.0%	100.0%	علوم الحاسوب
78.0%	77.5%	64.0%	66.4%	89.4%	92.0%	علوم المعلومات
81.3%	80.0%	56.0%	71.0%	92.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
81.3%	80.0%	56.0%	71.3%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	82.0%	72.0%	76.0%	92.0%	98.0%	علوم الحاسوب
81.6%	82.0%	74.0%	76.0%	88.0%	88.0%	علوم المعلومات
83.6%	84.0%	64.0%	75.0%	92.0%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
83.1%	83.0%	64.0%	76.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



(2.11) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 77.5% وتمثلت بقسم علوم المعلومات.

(جدول 134)

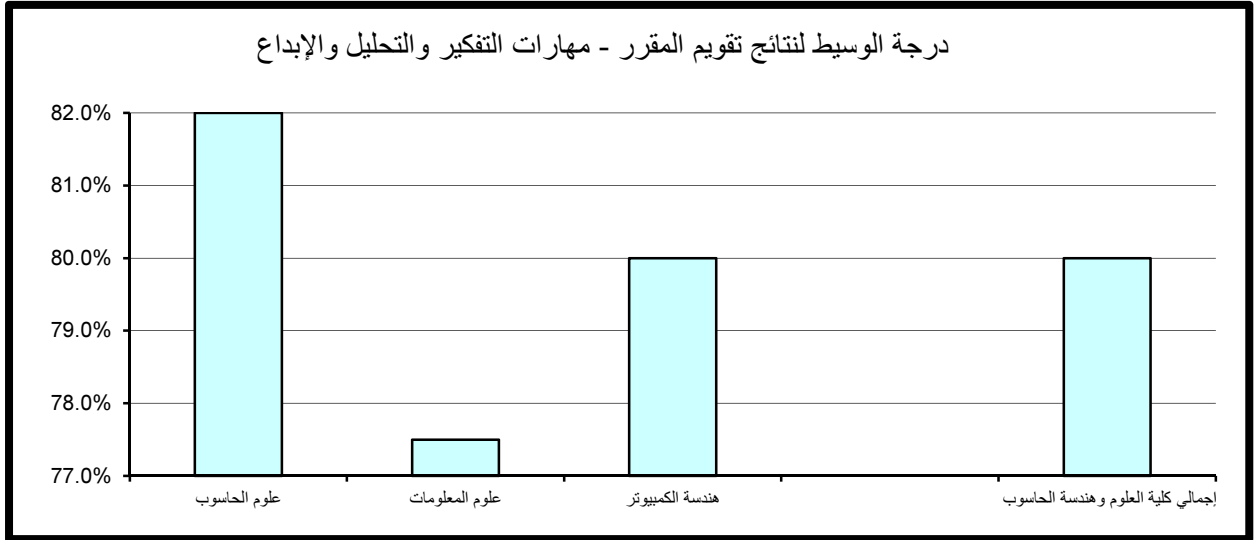
(2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز كل من قسم علوم الحاسوب و قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.5% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 135)

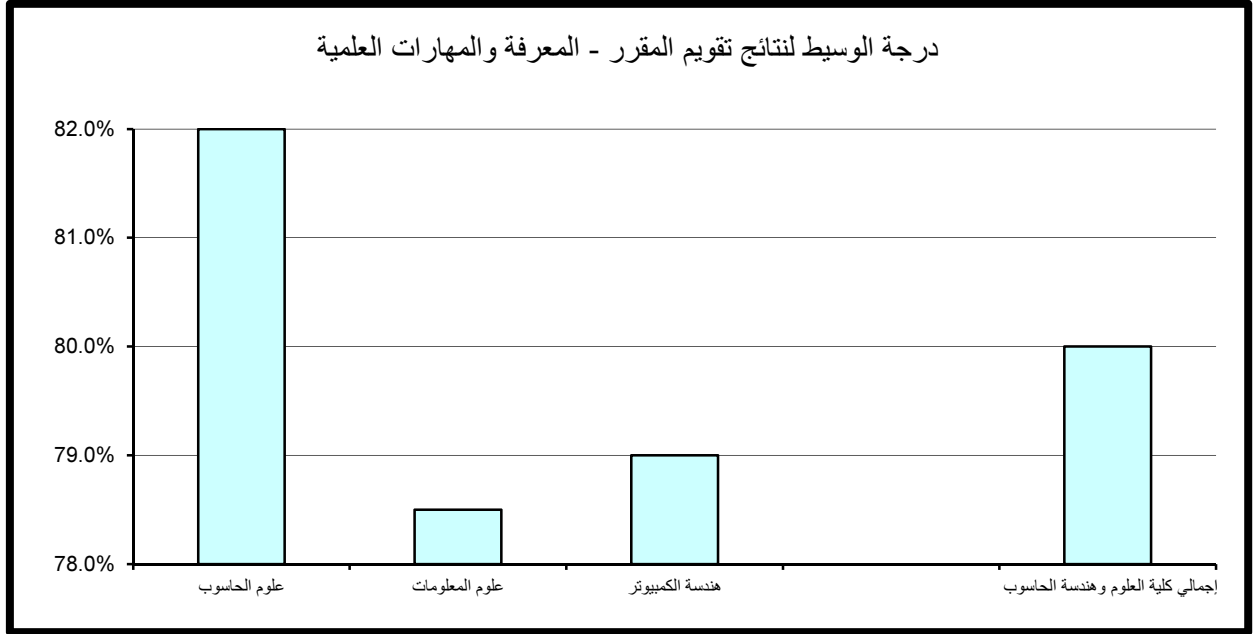
جدول (134) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	82.0%	68.0%	74.0%	92.0%	96.0%	علوم الحاسوب
78.8%	77.5%	71.0%	71.2%	86.0%	94.0%	علوم المعلومات
81.4%	80.0%	64.0%	75.0%	88.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
81.4%	80.0%	64.0%	73.3%	88.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	82.0%	71.0%	74.0%	88.0%	92.0%	علوم الحاسوب
77.6%	78.5%	64.0%	72.0%	84.0%	86.0%	علوم المعلومات
79.7%	79.0%	58.0%	73.0%	88.0%	92.0%	هندسة الكمبيوتر
80.2%	80.0%	58.0%	73.0%	88.0%	92.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



(3.2.11) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 89.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات أيضا وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.5% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 136)

(4.2.11) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 72.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت ببقية الأقسام. (جدول 137)

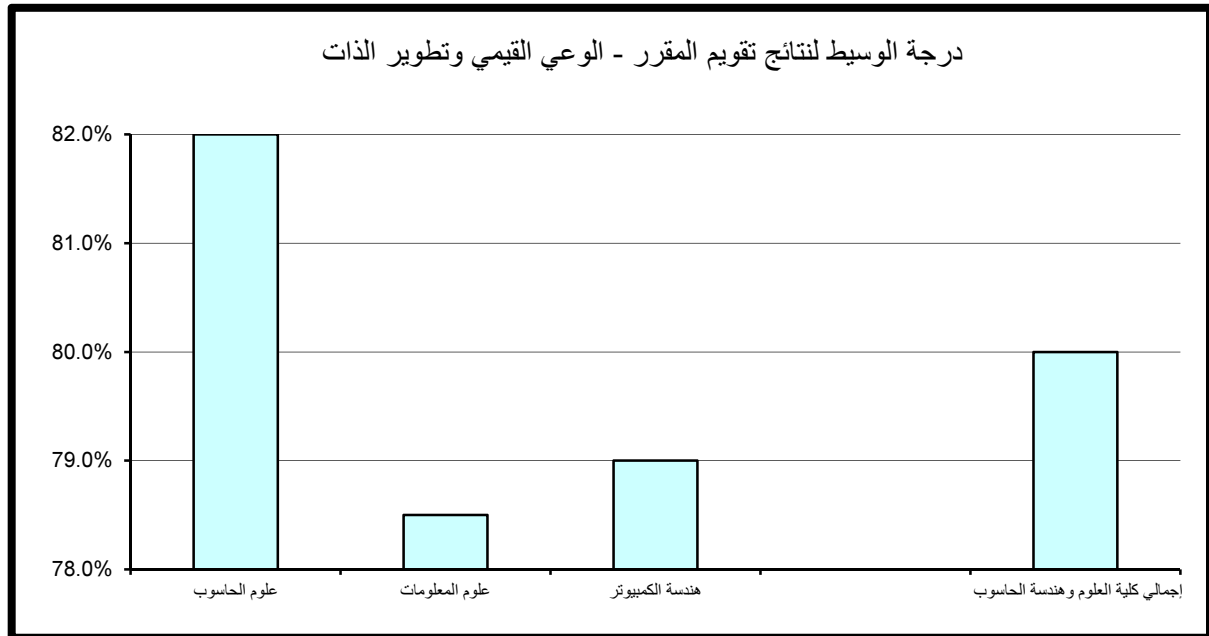
(5.2.11) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 72.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 138)

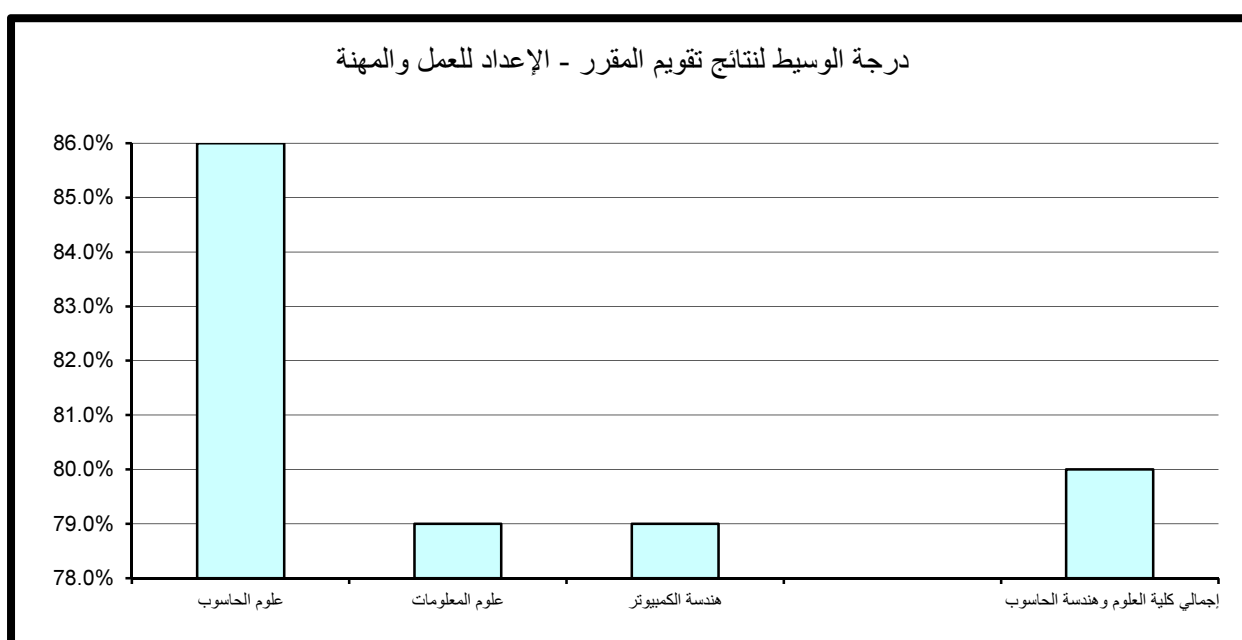
جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.0%	82.0%	64.0%	73.0%	88.0%	92.0%	علوم الحاسوب
79.8%	78.5%	71.0%	72.0%	89.8%	90.0%	علوم المعلومات
80.6%	79.0%	66.0%	73.0%	88.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
80.6%	80.0%	64.0%	72.3%	89.4%	94.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



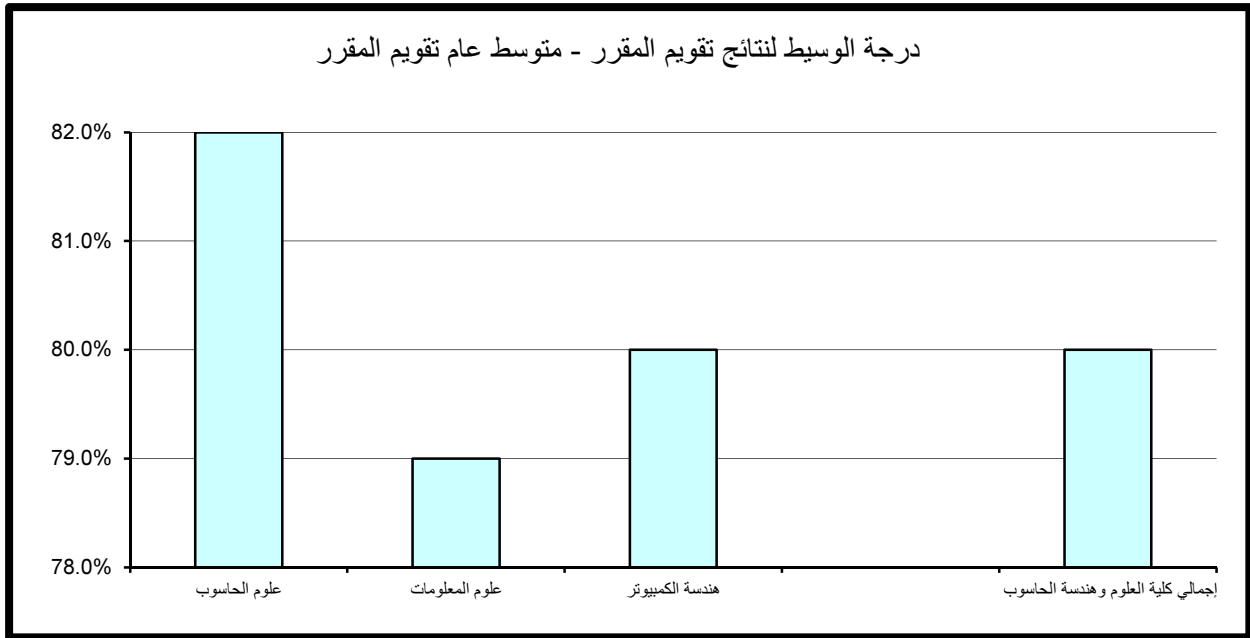
جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	86.0%	66.0%	76.0%	94.0%	96.0%	علوم الحاسوب
78.7%	79.0%	70.0%	72.1%	85.6%	88.0%	علوم المعلومات
81.3%	79.0%	58.0%	75.0%	92.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
82.1%	80.0%	58.0%	73.3%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	82.0%	68.0%	75.0%	90.0%	94.0%	علوم الحاسوب
78.4%	79.0%	71.0%	72.1%	86.0%	88.0%	علوم المعلومات
80.6%	80.0%	60.0%	75.0%	88.0%	92.0%	هندسة الكمبيوتر
80.9%	80.0%	60.0%	73.0%	88.0%	94.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



12 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العمارة خلال الفصل الدراسي الثاني 2014/2015 إلى قسمين رئيسيين تناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.12) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.12) . أساليب التدريس:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الانجليزية – كلية العمارة وبلغت 66%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت ببقية الأقسام في كلية العمارة. (جدول 139)

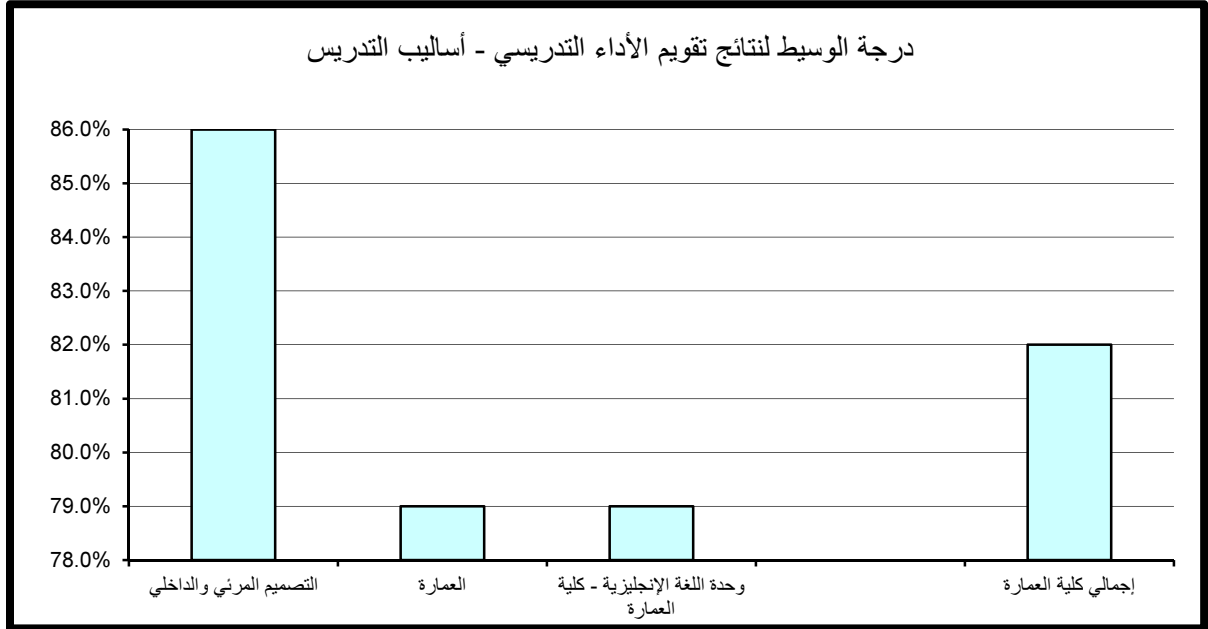
(2.1.12) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم وحدة اللغة الانجليزية – كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 62.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية – كلية العمارة. (جدول 140)

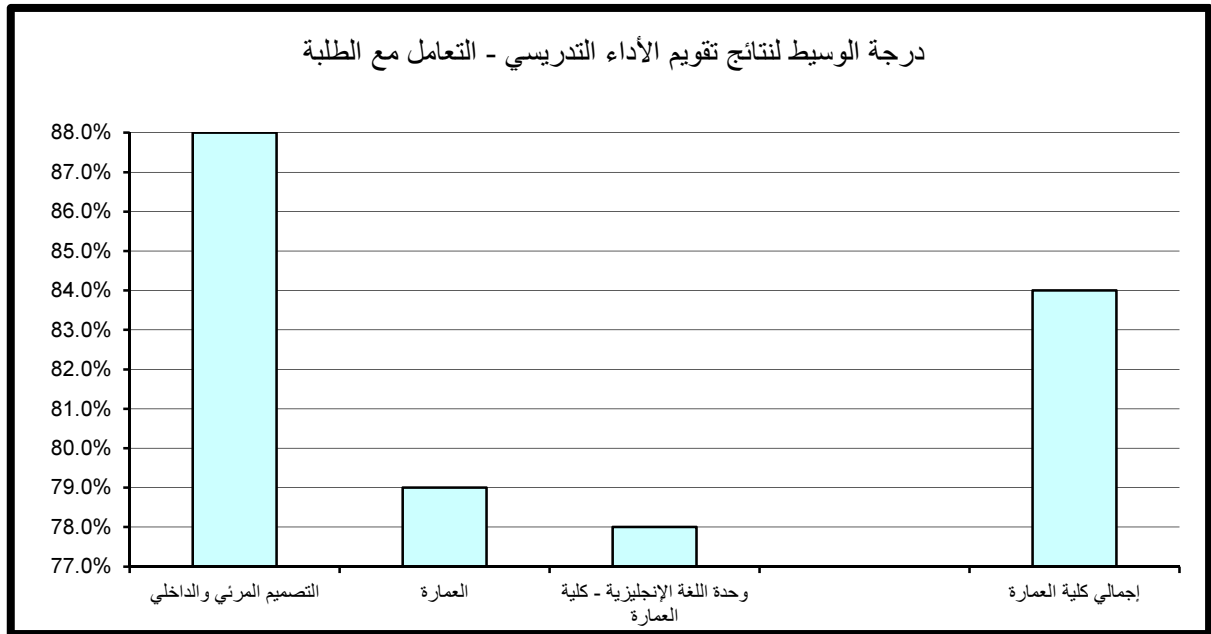
جدول (139) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	86.0%	71.0%	73.8%	93.4%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
78.5%	79.0%	52.0%	66.6%	89.8%	100.0%	العمارة
79.0%	79.0%	79.0%	66.0%	90.0%	79.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
80.8%	82.0%	52.0%	71.6%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (140) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	88.0%	71.0%	76.9%	94.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
80.4%	79.0%	54.0%	62.9%	93.8%	100.0%	العمارة
78.0%	78.0%	78.0%	64.0%	96.0%	78.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.6%	84.0%	54.0%	71.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.1.12) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الانجليزية – كلية العمارة حيث بلغت 62%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية – كلية العمارة. (جدول 141)

(4.1.12) . المواظبة والإلتزام:

تساوت جميع أقسام كلية العمارة بالدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 66.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت ببقية أقسام الكلية. (جدول 142)

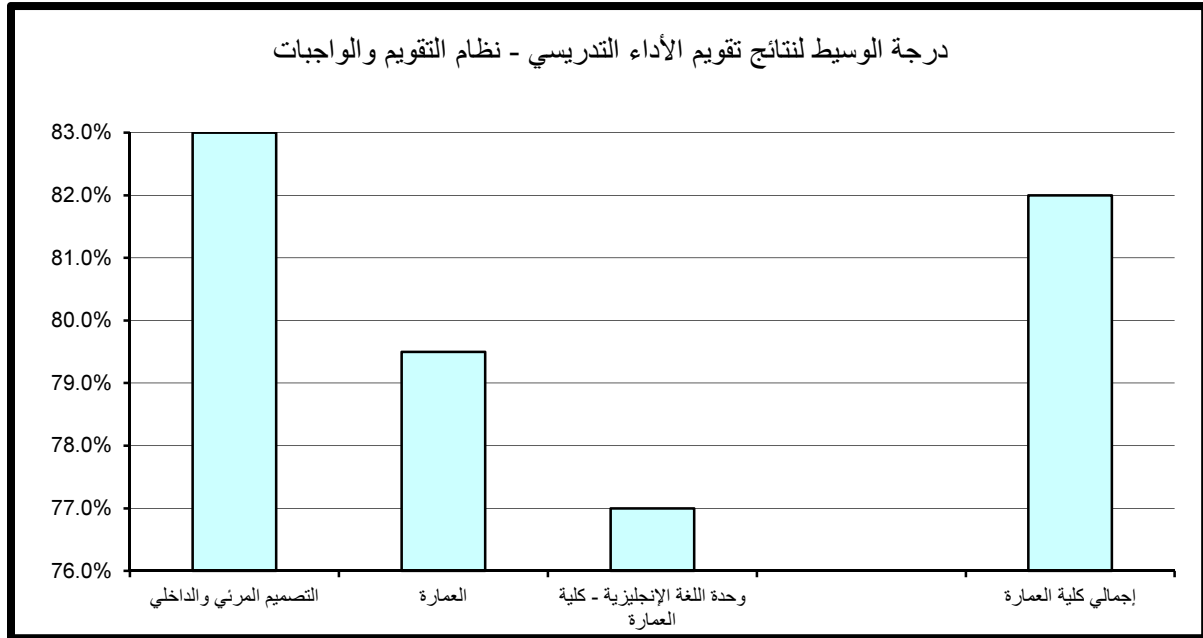
(5.1.12) . الإنطباع العام:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية – كلية العمارة وبلغت 62%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية – كلية العمارة. (جدول 143)

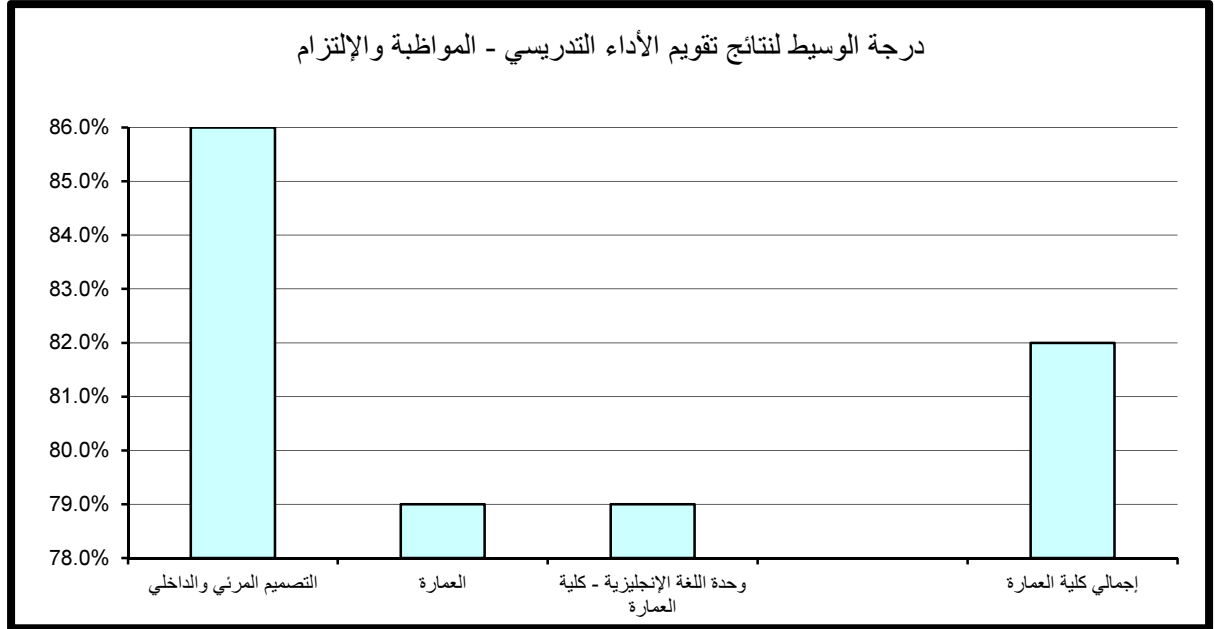
جدول (141) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	83.0%	73.0%	73.6%	93.4%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
78.5%	79.5%	52.0%	62.6%	90.0%	92.0%	العمارة
77.0%	77.0%	77.0%	62.0%	90.0%	77.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
80.7%	82.0%	52.0%	71.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



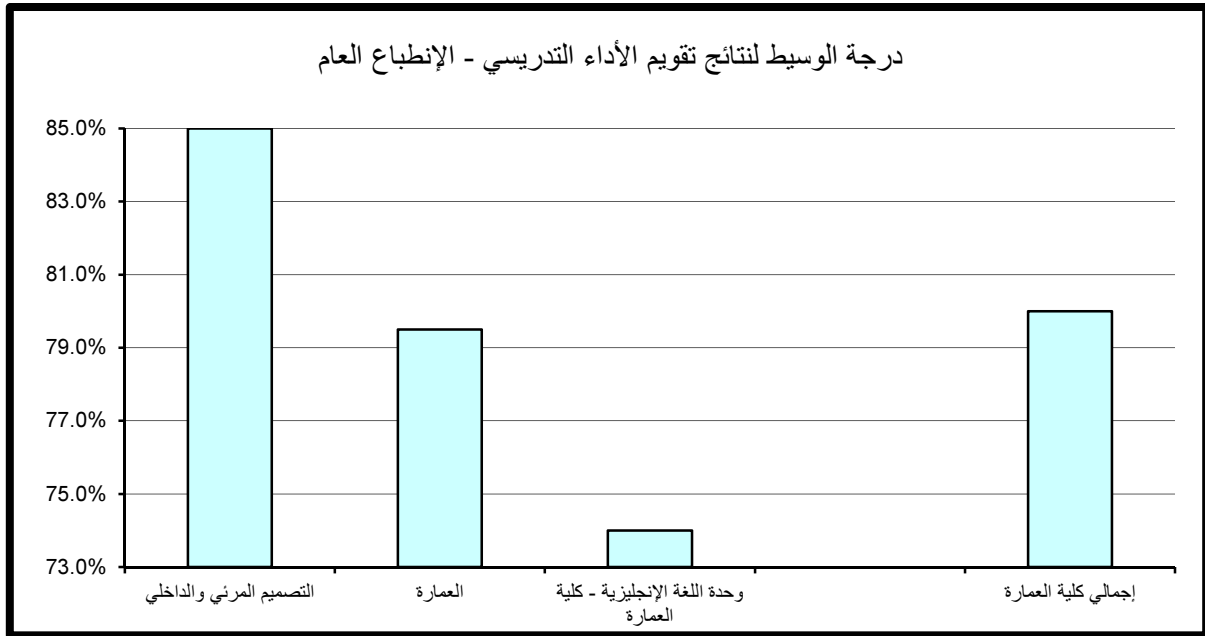
جدول (142) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	86.0%	70.0%	75.2%	92.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.2%	79.0%	50.0%	66.5%	92.0%	100.0%	العمارة
79.0%	79.0%	79.0%	70.0%	92.0%	79.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.3%	82.0%	50.0%	70.6%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (143) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	85.0%	70.0%	73.3%	92.8%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
77.4%	79.5%	50.0%	62.2%	90.0%	94.0%	العمارة
74.0%	74.0%	74.0%	62.0%	92.0%	74.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
79.4%	80.0%	50.0%	67.6%	90.8%	94.0%	إجمالي كلية العمارة



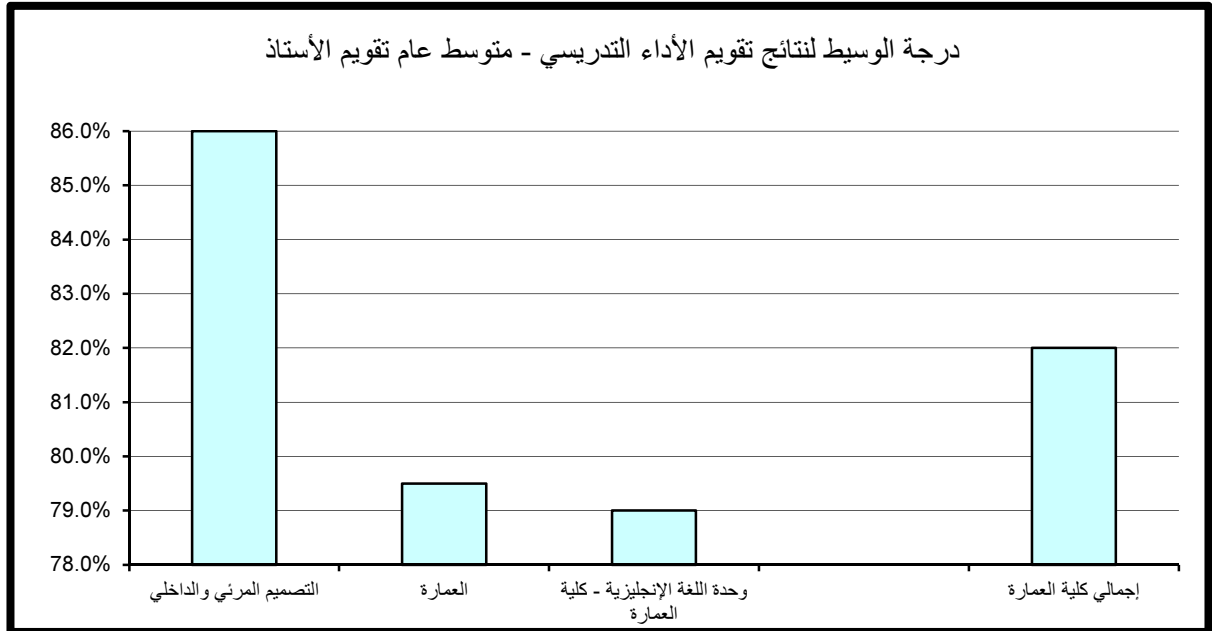
(6.1.12) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 66.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 79% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 144)

جدول (144) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	86.0%	71.0%	75.2%	93.4%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.3%	79.5%	54.0%	66.6%	91.8%	98.0%	العمارة
79.0%	79.0%	79.0%	68.0%	92.0%	79.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.4%	82.0%	54.0%	71.6%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



(2.12) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.12) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

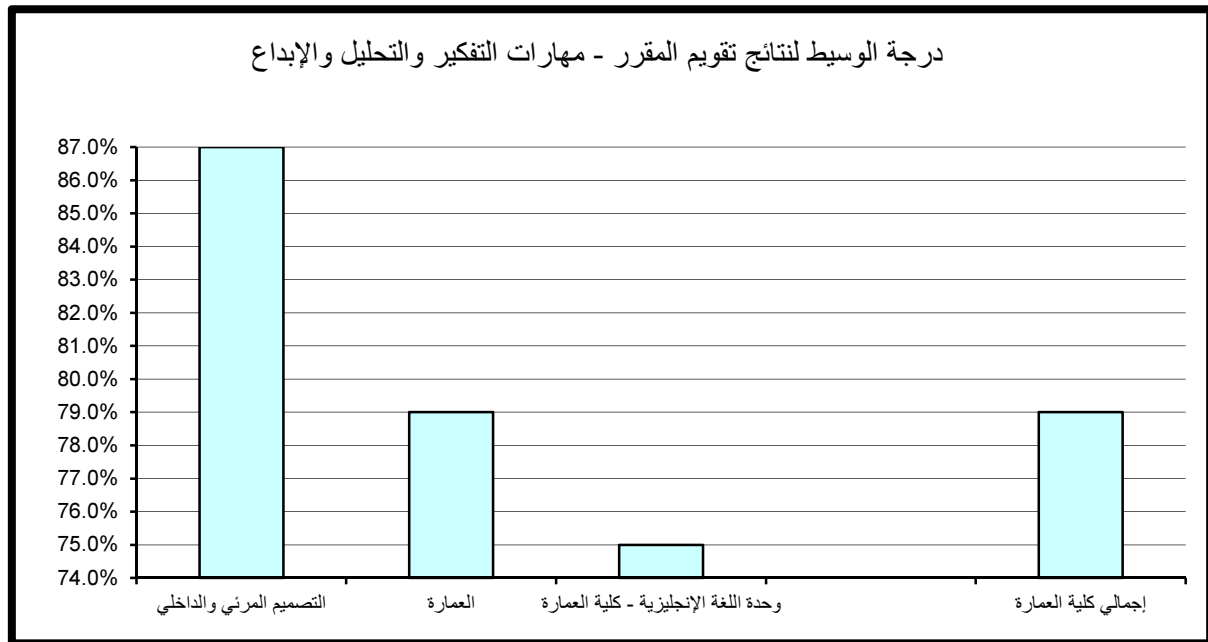
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 75% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 145)

(2.2.12) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 68.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 146)

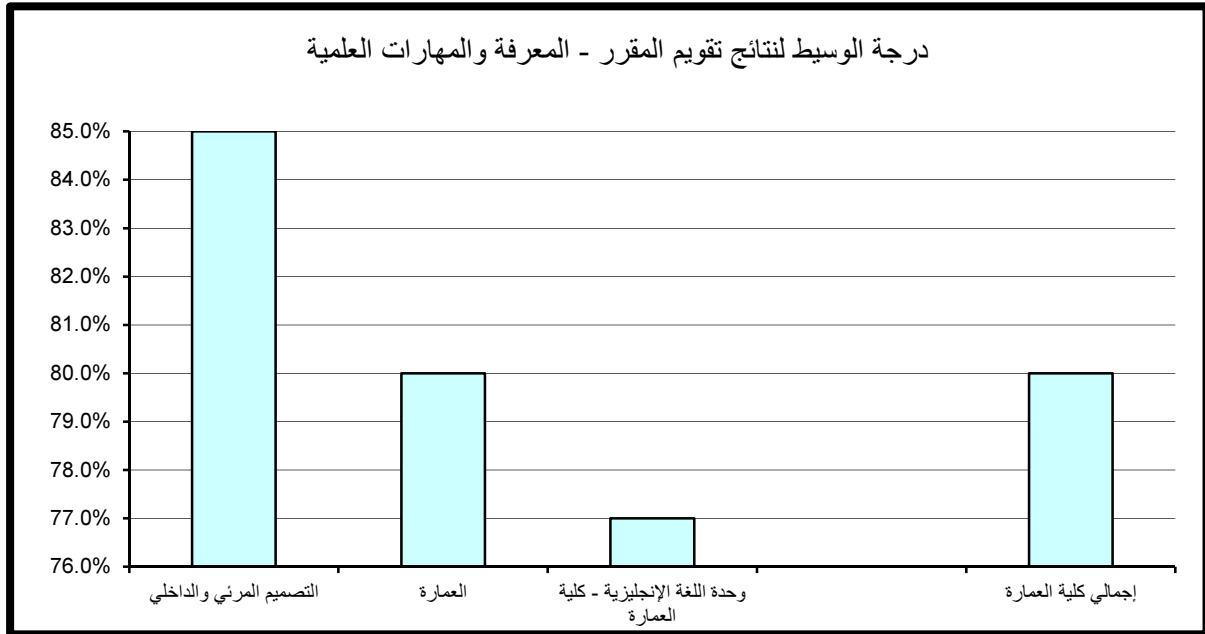
جدول (145) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	87.0%	72.0%	74.2%	93.4%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.8%	79.0%	64.0%	74.1%	89.8%	96.0%	العمارة
75.0%	75.0%	75.0%	70.0%	94.0%	75.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.4%	79.0%	64.0%	73.6%	92.8%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (146) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	85.0%	72.0%	76.0%	91.4%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
78.6%	80.0%	54.0%	68.6%	87.8%	96.0%	العمارة
77.0%	77.0%	77.0%	70.0%	90.0%	77.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
80.5%	80.0%	54.0%	73.2%	90.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.2.12) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 70%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 147)

(4.2.12) . الإعداد للعمل والمهنة:

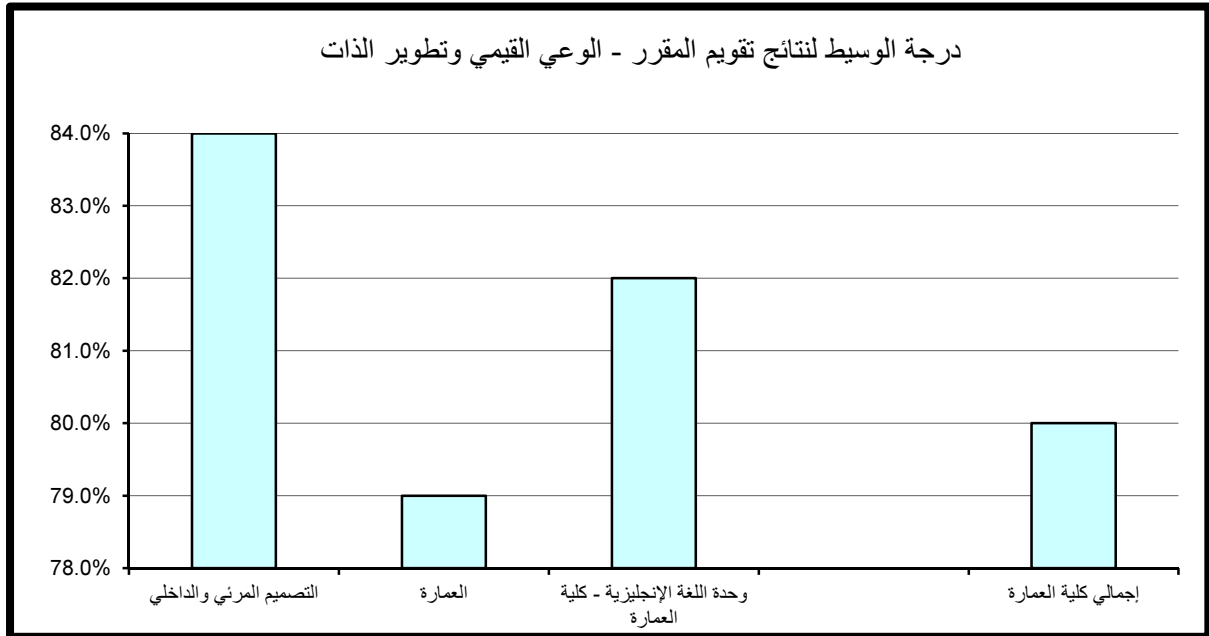
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 70%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 75% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 148)

(5.2.12) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 70%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 149)

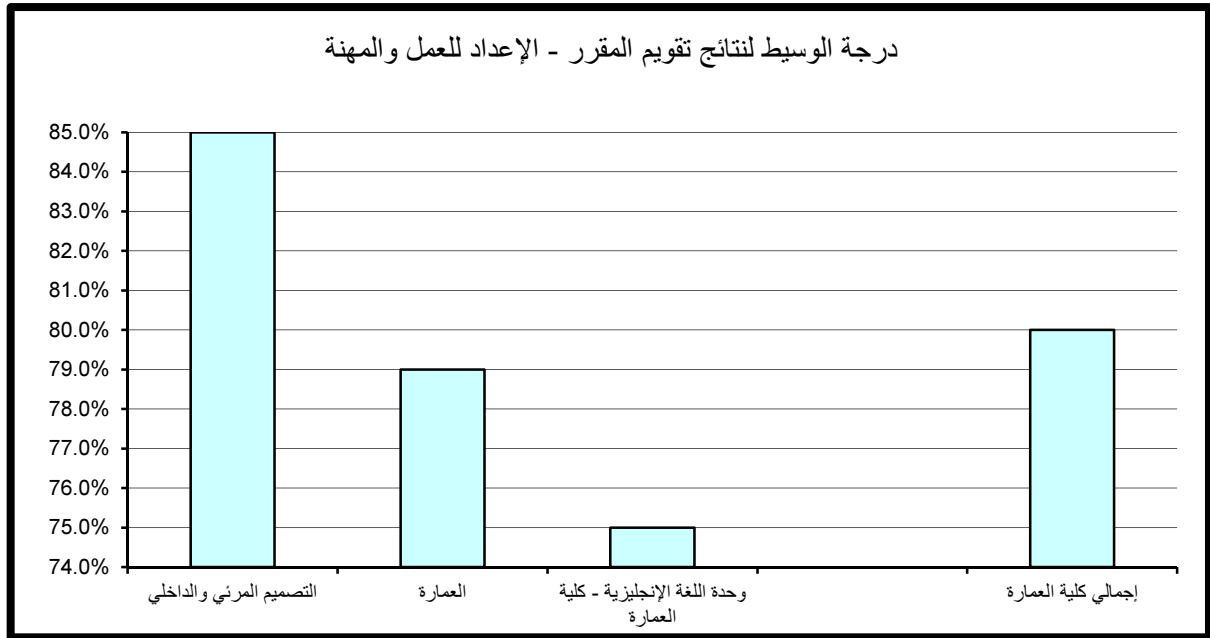
جدول (147) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	84.0%	72.0%	76.6%	93.4%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.5%	79.0%	66.0%	71.1%	87.8%	100.0%	العمارة
82.0%	82.0%	82.0%	70.0%	88.0%	82.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.3%	80.0%	66.0%	72.0%	90.8%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



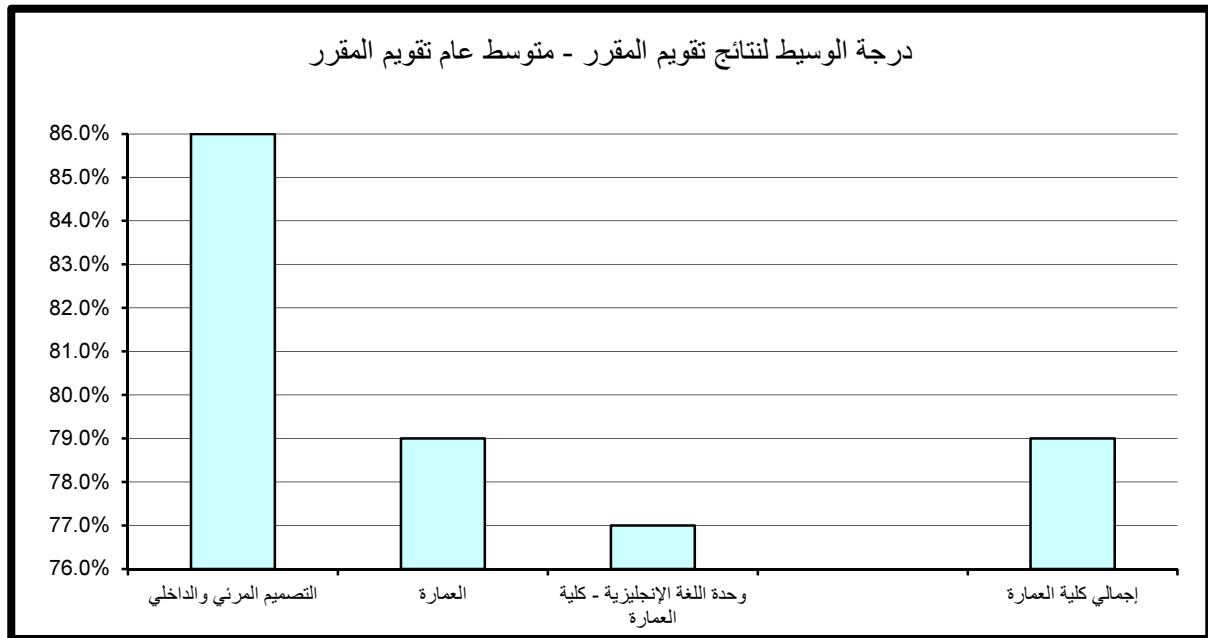
جدول (148) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.0%	85.0%	72.0%	75.5%	95.4%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
80.2%	79.0%	60.0%	71.2%	90.0%	96.0%	العمارة
75.0%	75.0%	75.0%	70.0%	96.0%	75.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.9%	80.0%	60.0%	72.6%	92.8%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (149) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	86.0%	73.0%	75.2%	93.4%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.5%	79.0%	62.0%	70.4%	89.6%	96.0%	العمارة
77.0%	77.0%	77.0%	70.0%	90.0%	77.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.2%	79.0%	62.0%	73.6%	90.8%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



13 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الحقوق

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الحقوق خلال الفصل الدراسي الثاني 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.13) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.13) . أساليب التدريس:

تساوى قسمي الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.

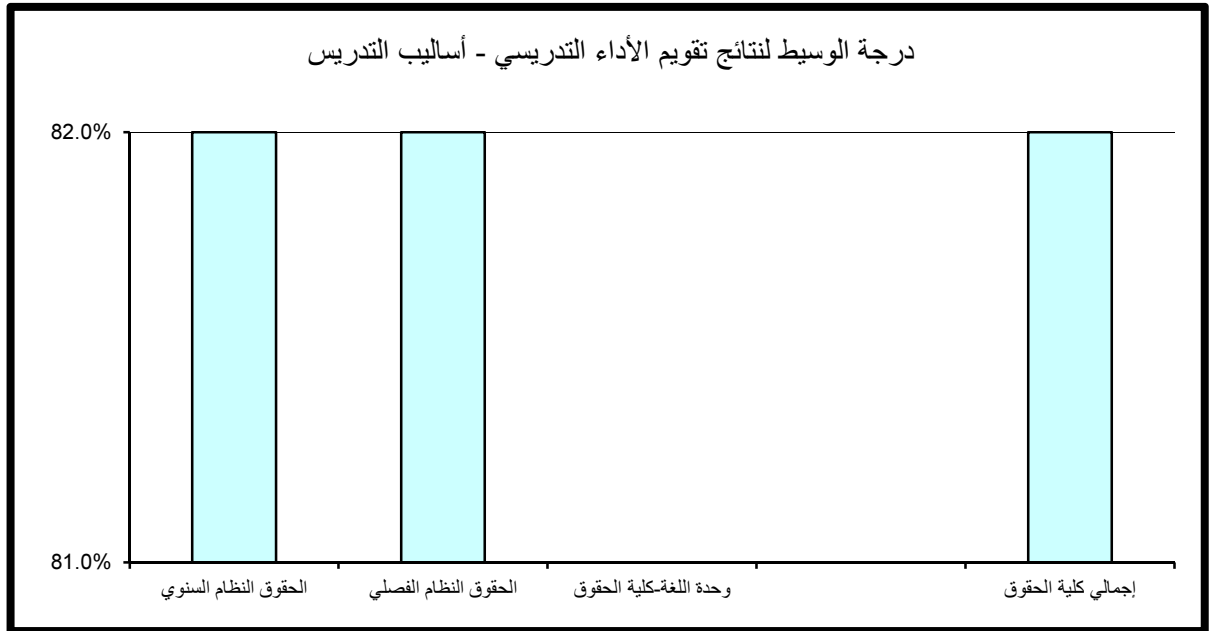
وبالنسبة لدرجة الوسيط فقد تساوى قسمي الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتساوت مع درجة الوسيط بكلية الحقوق. (جدول 150)

(2.1.13) . التعامل مع الطلبة:

تساوى قسمي الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.

جدول (150) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	82.0%	56.0%	74.0%	90.0%	98.0%	الحقوق النظام السنوي
82.5%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.8%	82.0%	56.0%	74.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 151)

(3.1.13) . نظام التقويم والواجبات:

تساوى قسيمي الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي حيث بلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 84% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 81% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 152)

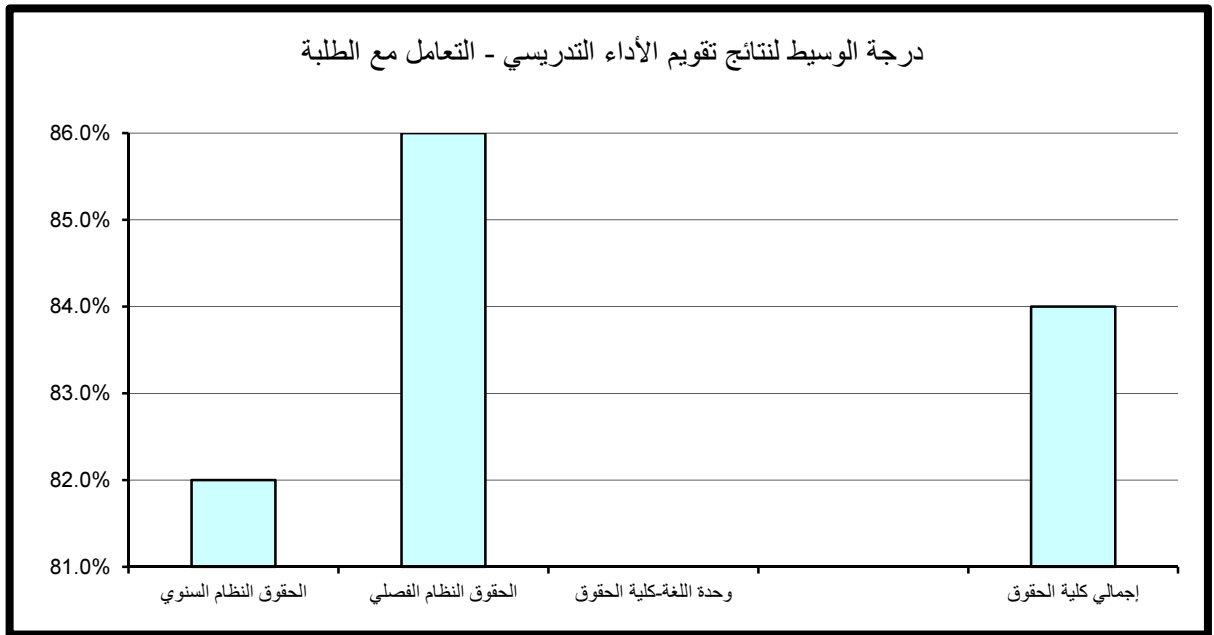
(4.1.13) . المواظبة والإلتزام:

تساوى قسيمي الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 82% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 153)

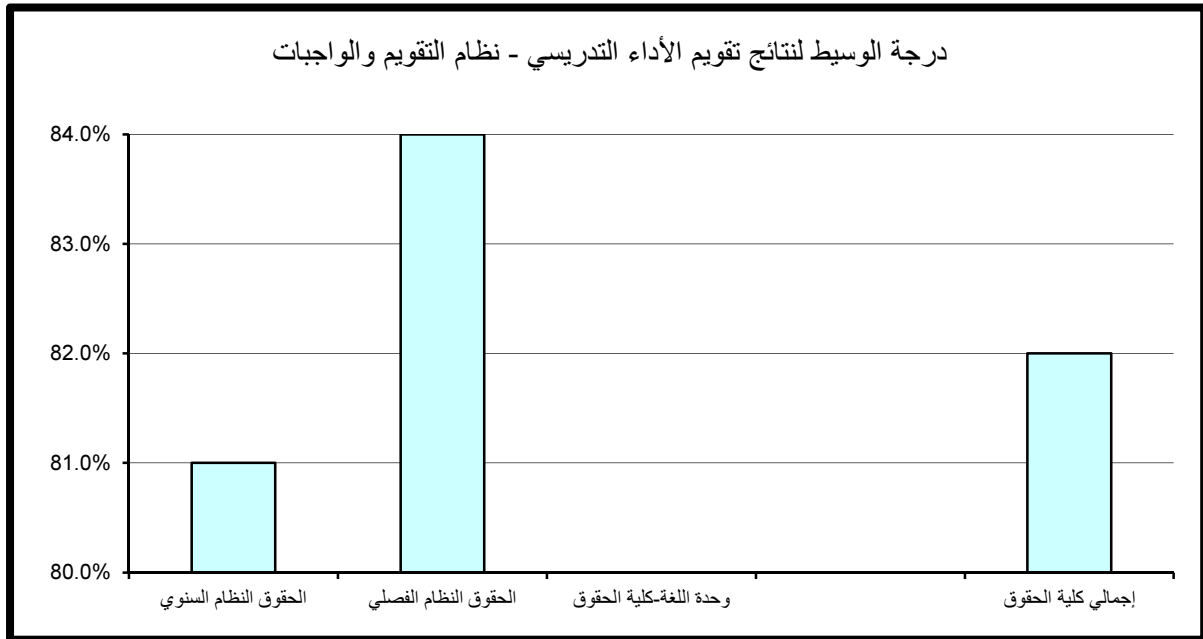
جدول (151) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	82.0%	56.0%	74.0%	92.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
84.5%	86.0%	68.0%	77.0%	92.0%	100.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.0%	84.0%	56.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



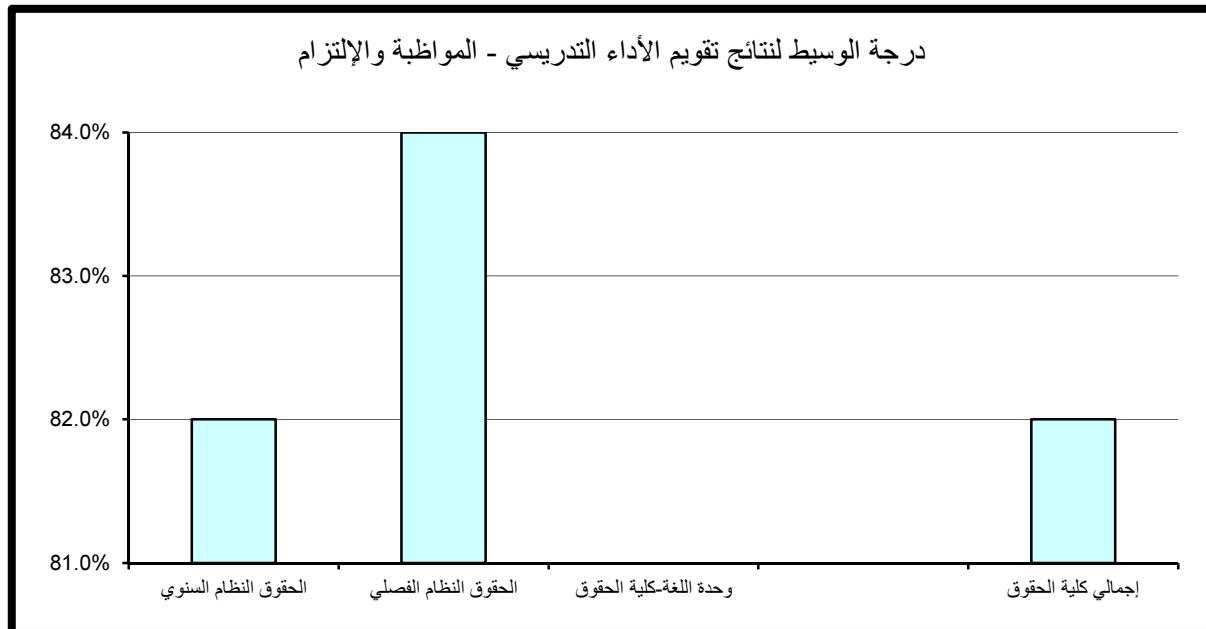
جدول (152) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	81.0%	52.0%	73.0%	90.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
82.6%	84.0%	64.0%	74.0%	90.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.6%	82.0%	52.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (153) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	82.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
82.9%	84.0%	64.0%	76.0%	90.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
82.3%	82.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



(5.1.13) الإنطباع العام:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 154)

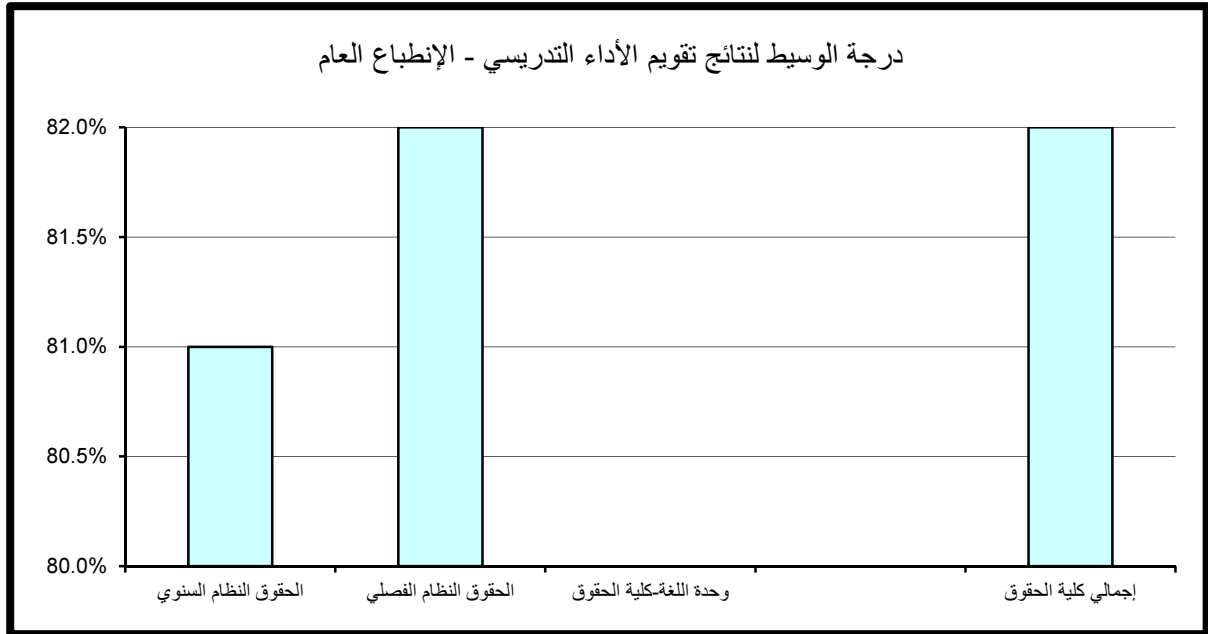
(6.1.13) متوسط عام تقويم الأستاذ:

تساوى قسيمي الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الحقوق 82% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 155)

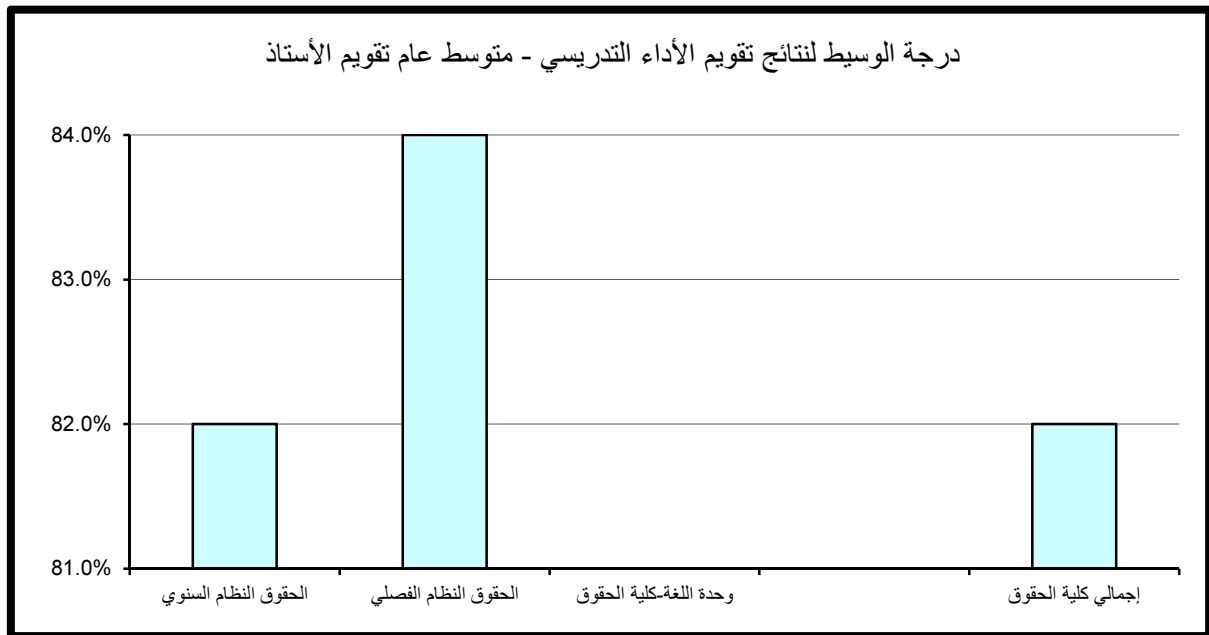
جدول (154) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	81.0%	50.0%	72.0%	91.8%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
82.7%	82.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.6%	82.0%	50.0%	72.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (155) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	82.0%	58.0%	74.0%	90.0%	98.0%	الحقوق النظام السنوي
82.9%	84.0%	68.0%	77.0%	90.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.9%	82.0%	58.0%	74.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



(2.13) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.13) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

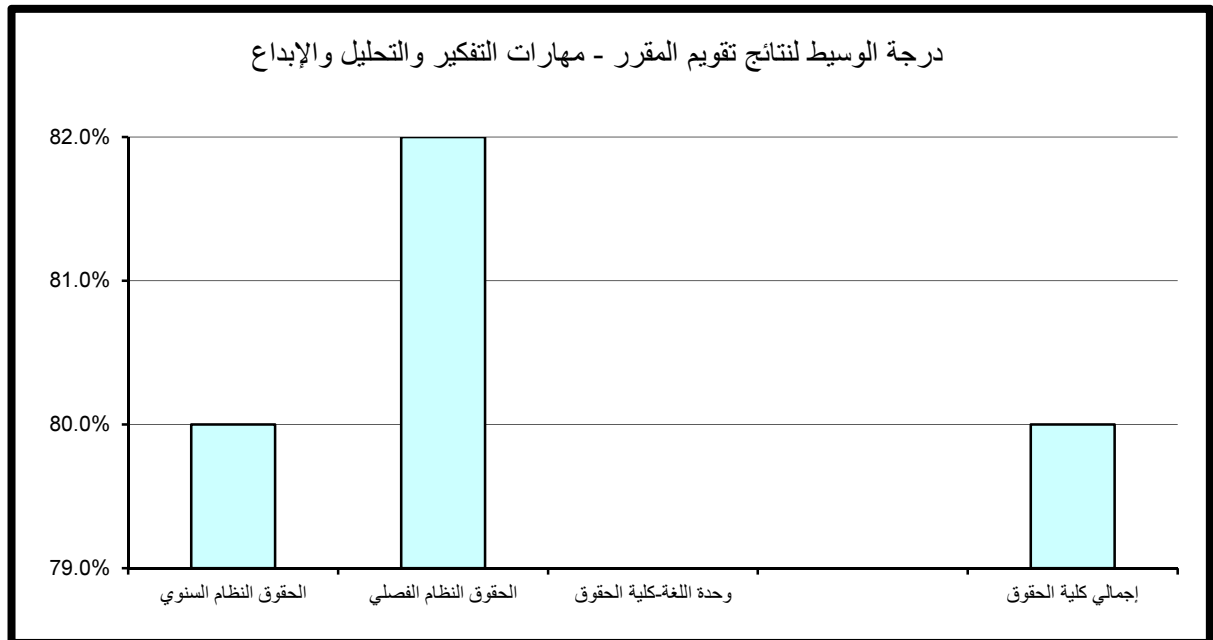
تساوى قسمي الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الحقوق 80% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 156)

(2.2.13) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 157)

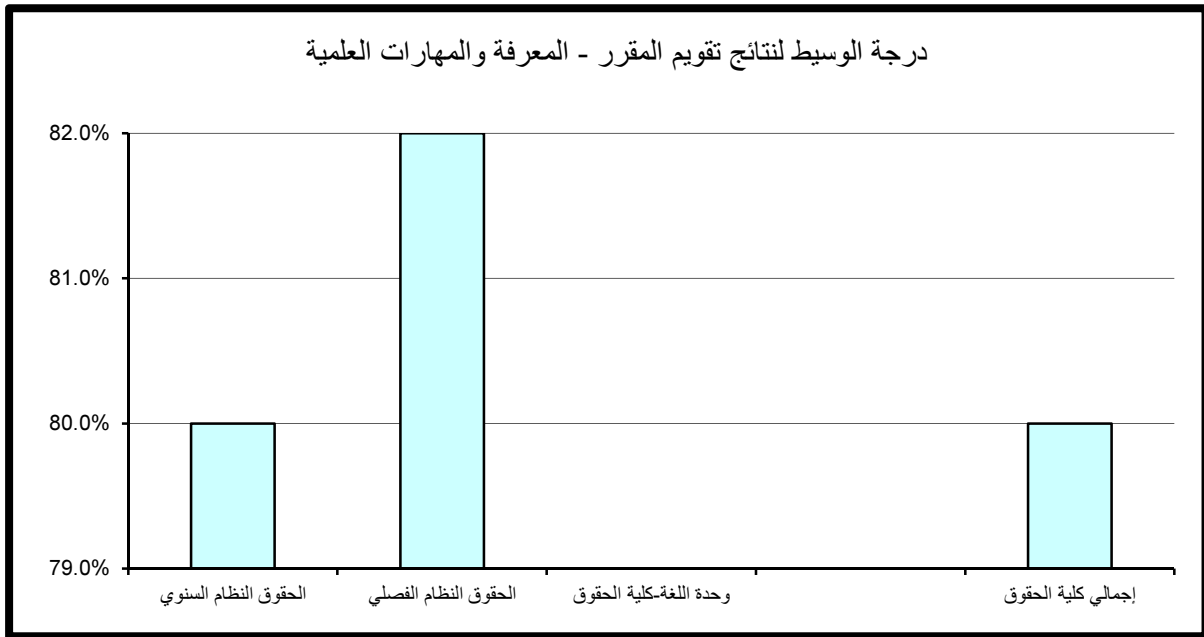
جدول (156) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	80.0%	56.0%	73.0%	88.0%	98.0%	الحقوق النظام السنوي
81.4%	82.0%	62.0%	75.0%	88.0%	92.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
80.3%	80.0%	56.0%	73.2%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (157) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
82.3%	82.0%	64.0%	76.0%	88.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.1%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



(3.2.13) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 158)

(4.2.13) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 159)

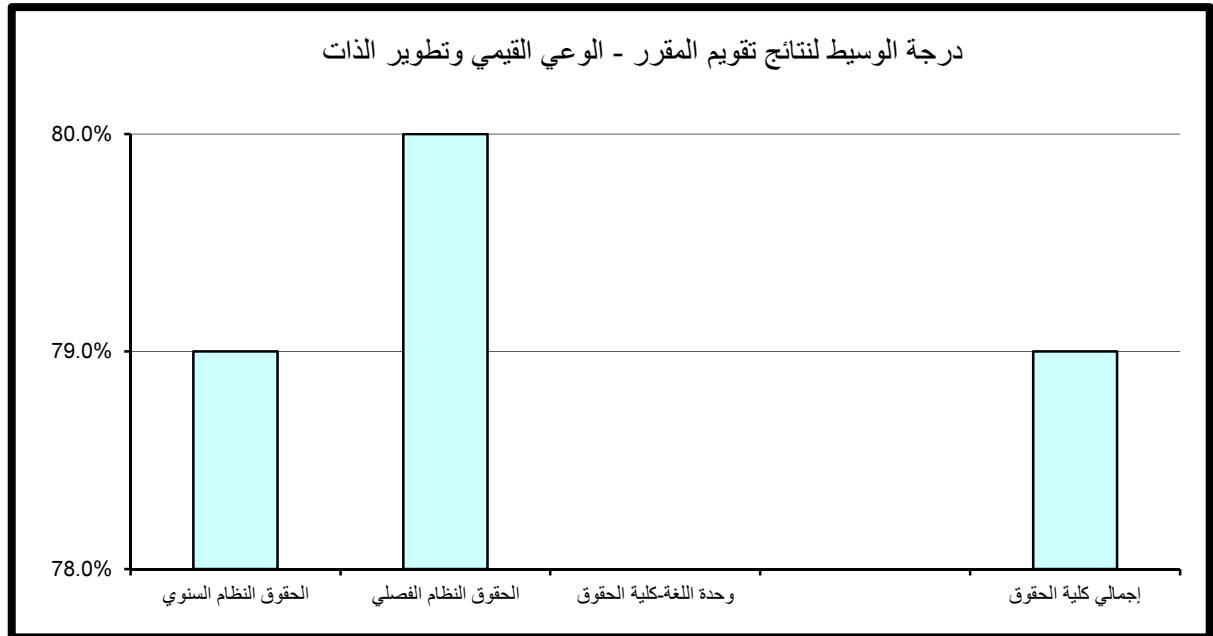
(5.2.13) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 160)

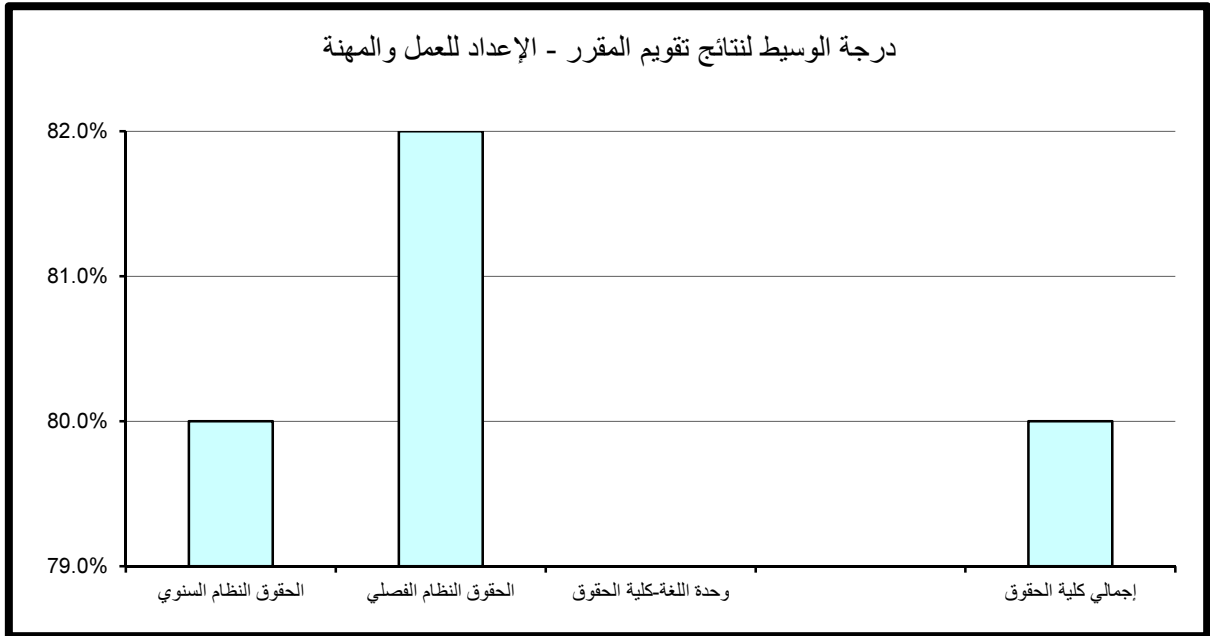
جدول (158) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.3%	79.0%	56.0%	72.0%	88.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
79.9%	80.0%	68.0%	75.0%	86.0%	92.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
79.4%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (159) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	80.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
83.1%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
80.9%	80.0%	56.0%	73.2%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (160) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	80.0%	58.0%	74.0%	88.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
81.8%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	92.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
80.4%	80.0%	58.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق

