



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشئون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الأول 2015/2014

إعداد

إبتهال صادق

أبريل 2016

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
5	المقدمة
7	1- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت
8	أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي
8	1- أساليب التدريس
8	2- التعامل مع الطلبة
11	3- نظام التقويم والواجبات
11	4- المواظبة والإلتزام
11	5- الإنطباع العام
15	6- متوسط عام تقويم الأستاذ
17	ثانياً- نتائج تقويم المقرر
17	1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع
17	2- المعرفة والمهارات العلمية
20	3- الوعي القيمي وتطوير الذات
20	4- الإعداد للعمل والمهنة
20	5- متوسط عام تقويم المقرر
24	ثالثاً- الإحصاءات العامة
24	1- الشعب التي قيمت في الجامعة
27	2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس
27	3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية
30	4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي
30	5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة

	II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات
37	
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
55	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
71	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
87	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك
103	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
119	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
135	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
152	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
169	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية
185	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية
201	11- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب
217	12- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة
233	13- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الحقوق

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي. ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى ثلاثة أجزاء رئيسة بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة. وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 90 شعبة من كليات الجامعة و لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. وكذلك لم تعرض نتائج التقويم للشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب وكان عددها 829 شعبة من ضمن الدراسة. كما نلاحظ في كلية العلوم الطبية المساعدة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه. ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية الصيدلة و بلغت 69.6%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق و كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققنا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 76% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 1)

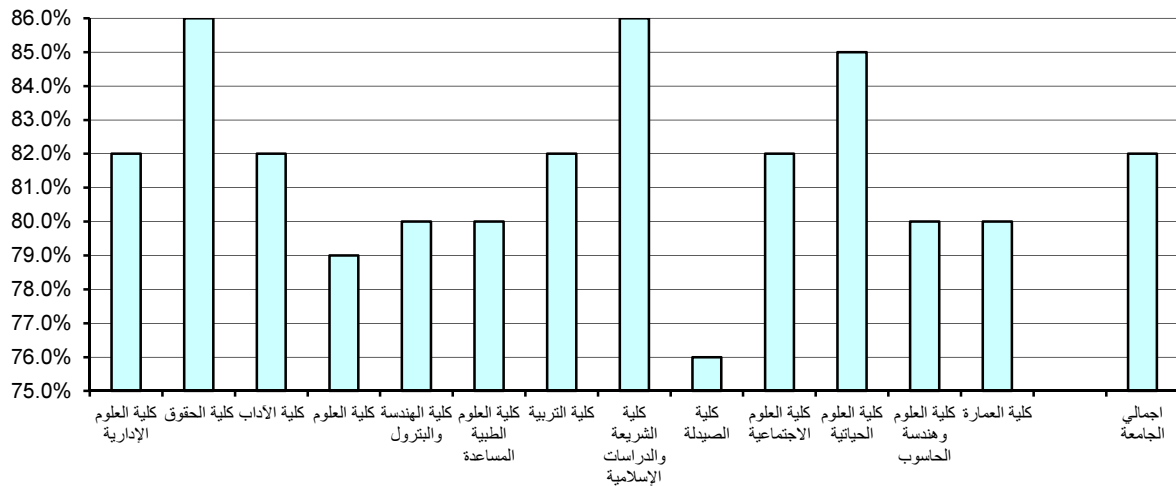
2 . التعامل مع الطلبة:

حازت كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 72%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية حيث حققنا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 2)

جدول (1) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

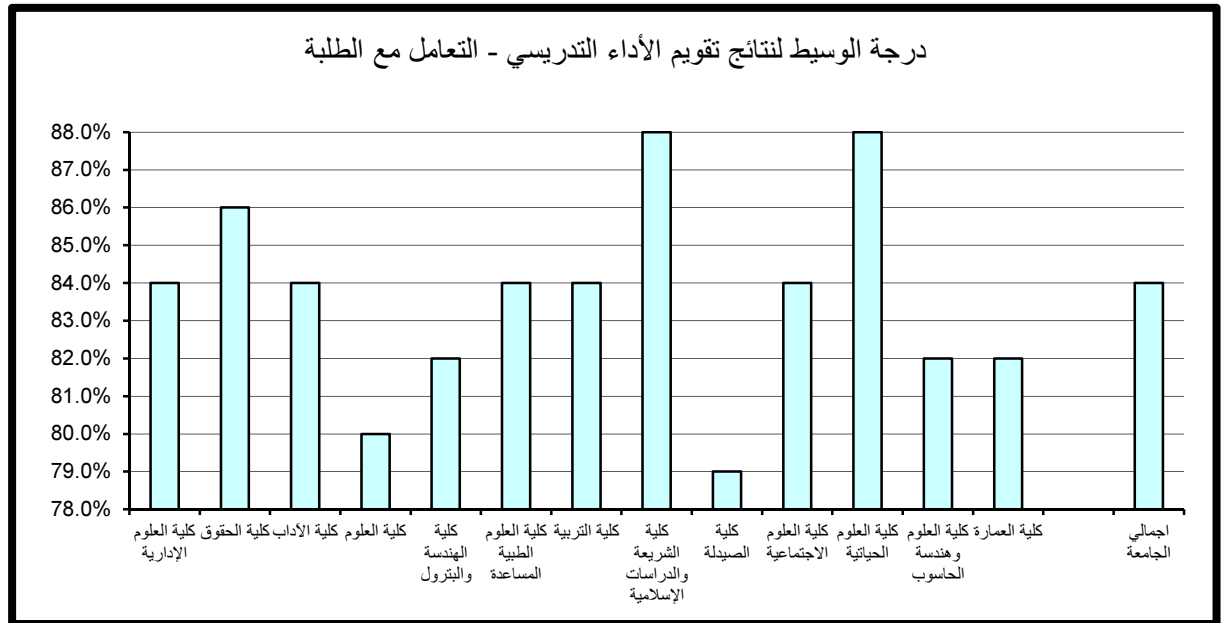
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	82.0%	56.0%	75.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.2%	86.0%	66.0%	78.0%	92.0%	94.0%	كلية الحقوق
82.5%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
80.0%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.8%	80.0%	56.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.9%	80.0%	70.0%	74.0%	90.0%	92.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.2%	82.0%	64.0%	76.0%	89.2%	100.0%	كلية التربية
85.6%	86.0%	66.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.9%	76.0%	68.0%	69.6%	92.0%	98.0%	كلية الصيدلة
82.5%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.6%	85.0%	71.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.8%	80.0%	68.0%	73.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.9%	80.0%	64.0%	71.4%	94.0%	94.0%	كلية العمارة
82.3%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	84.0%	71.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
86.1%	86.0%	66.0%	80.0%	92.0%	94.0%	كلية الحقوق
84.2%	84.0%	58.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
82.1%	80.0%	58.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
82.7%	82.0%	56.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.4%	84.0%	71.0%	75.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.4%	84.0%	66.0%	77.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.7%	88.0%	62.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.1%	79.0%	68.0%	72.0%	94.0%	98.0%	كلية الصيدلة
83.6%	84.0%	70.0%	77.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.9%	88.0%	73.0%	78.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	82.0%	70.0%	75.0%	93.0%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.9%	82.0%	66.0%	72.0%	94.0%	98.0%	كلية العمارة
83.9%	84.0%	56.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3 . نظام التقويم والواجبات:

حازت كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 68% وتمثلت بكلية الصيدلة. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية حيث حققنا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 3)

4 . المواظبة والإلتزام:

حازت كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الصيدلة وبلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية حيث حققنا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 80% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 4)

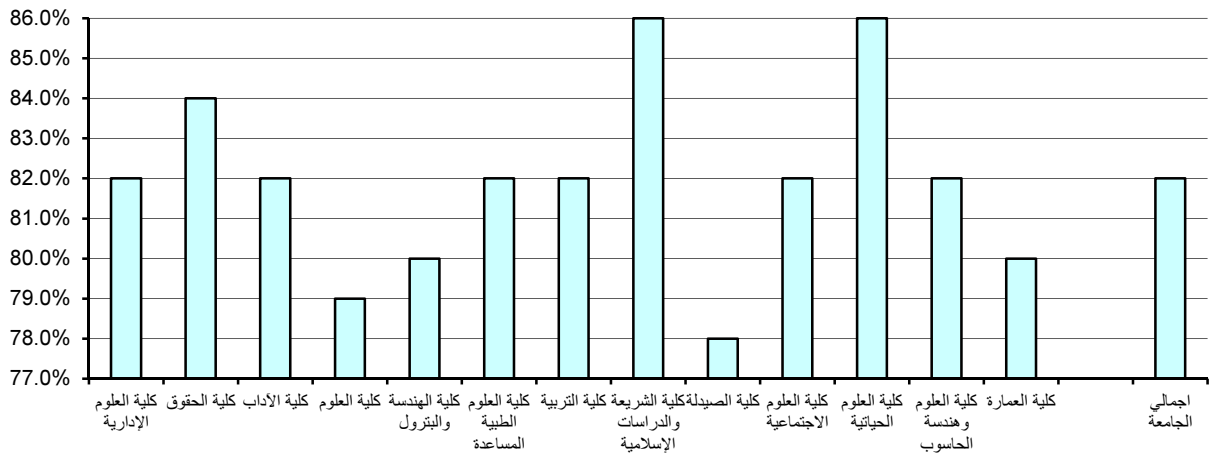
5 . الإنطباع العام:

حازت كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الصيدلة وبلغت 66%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الحقوق حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكل من كلية العلوم و كلية الهندسة والبتترول و كلية الصيدلة و كلية العمارة. (جدول 5)

جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

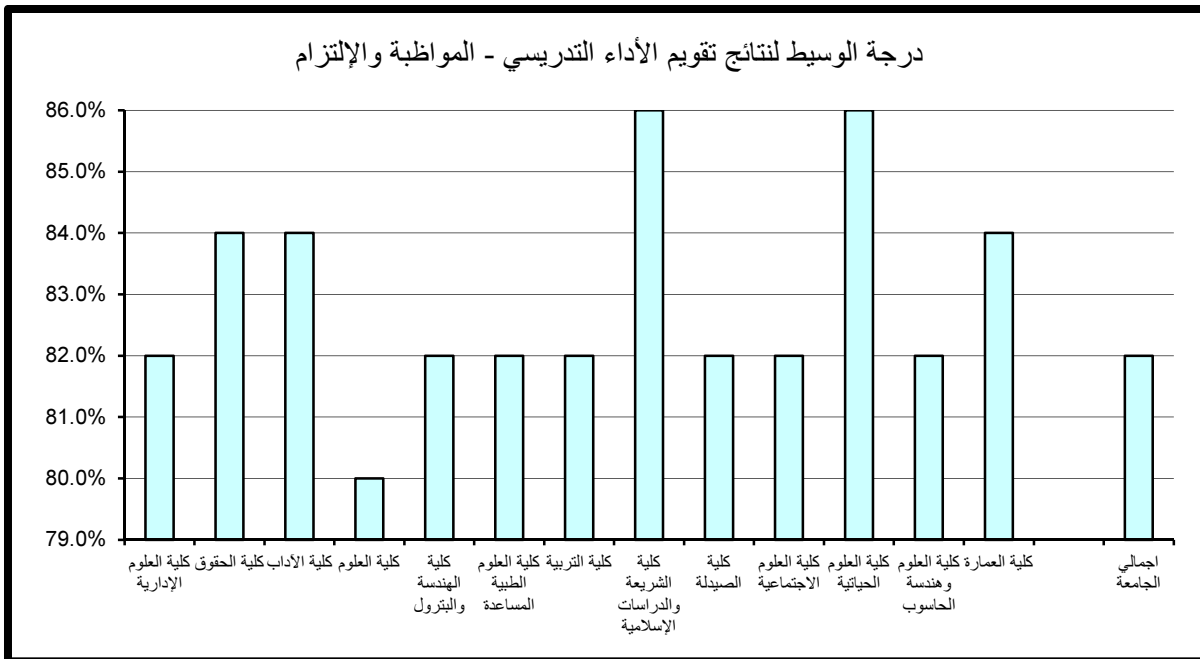
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
83.7%	84.0%	66.0%	78.0%	90.0%	94.0%	كلية الحقوق
83.1%	82.0%	58.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
80.6%	79.0%	52.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
81.8%	80.0%	56.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتروك
82.0%	82.0%	71.0%	74.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.0%	82.0%	68.0%	77.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.9%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.1%	78.0%	64.0%	68.0%	90.8%	98.0%	كلية الصيدلة
82.7%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
85.8%	86.0%	71.0%	77.7%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
82.7%	82.0%	71.0%	75.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.6%	80.0%	68.0%	73.4%	93.2%	98.0%	كلية العمارة
82.9%	82.0%	52.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

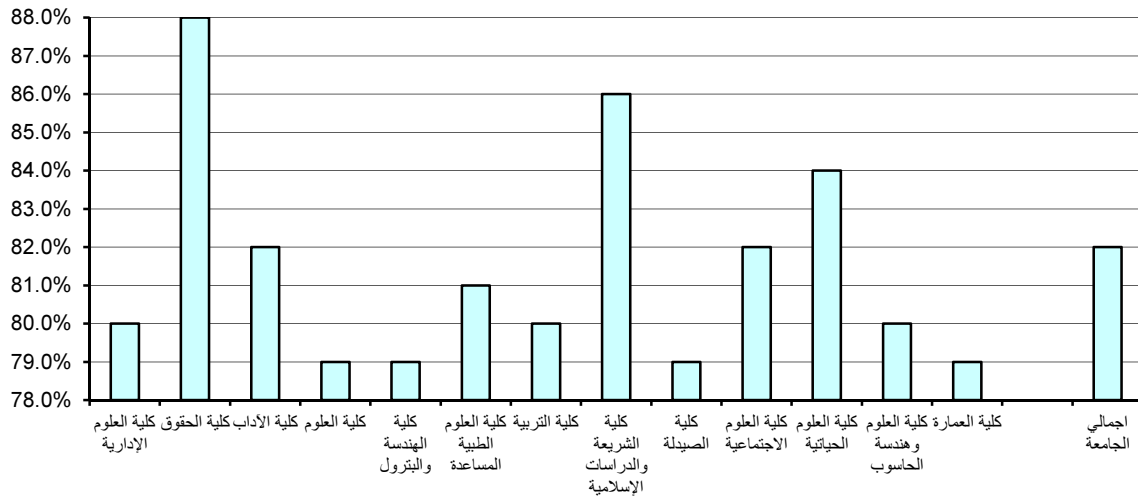
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.5%	82.0%	58.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.9%	84.0%	66.0%	79.0%	92.0%	94.0%	كلية الحقوق
83.3%	84.0%	54.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
81.5%	80.0%	54.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
82.1%	82.0%	56.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.7%	82.0%	70.0%	74.5%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.5%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.8%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.9%	82.0%	70.0%	70.0%	92.4%	98.0%	كلية الصيدلة
82.9%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.0%	86.0%	72.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.3%	82.0%	68.0%	74.5%	90.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.6%	84.0%	62.0%	72.0%	92.0%	96.0%	كلية العمارة
83.1%	82.0%	54.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	80.0%	56.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
85.4%	88.0%	64.0%	77.0%	92.0%	96.0%	كلية الحقوق
82.2%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
79.9%	79.0%	50.0%	71.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
80.5%	79.0%	56.0%	71.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.6%	81.0%	64.0%	71.0%	92.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.0%	80.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.4%	86.0%	66.0%	78.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.7%	79.0%	50.0%	66.0%	94.4%	100.0%	كلية الصيدلة
82.4%	82.0%	62.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.4%	84.0%	62.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.4%	80.0%	64.0%	72.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.0%	79.0%	60.0%	67.6%	93.2%	100.0%	كلية العمارة
82.1%	82.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



6 . متوسط عام تقويم الأستاذ:

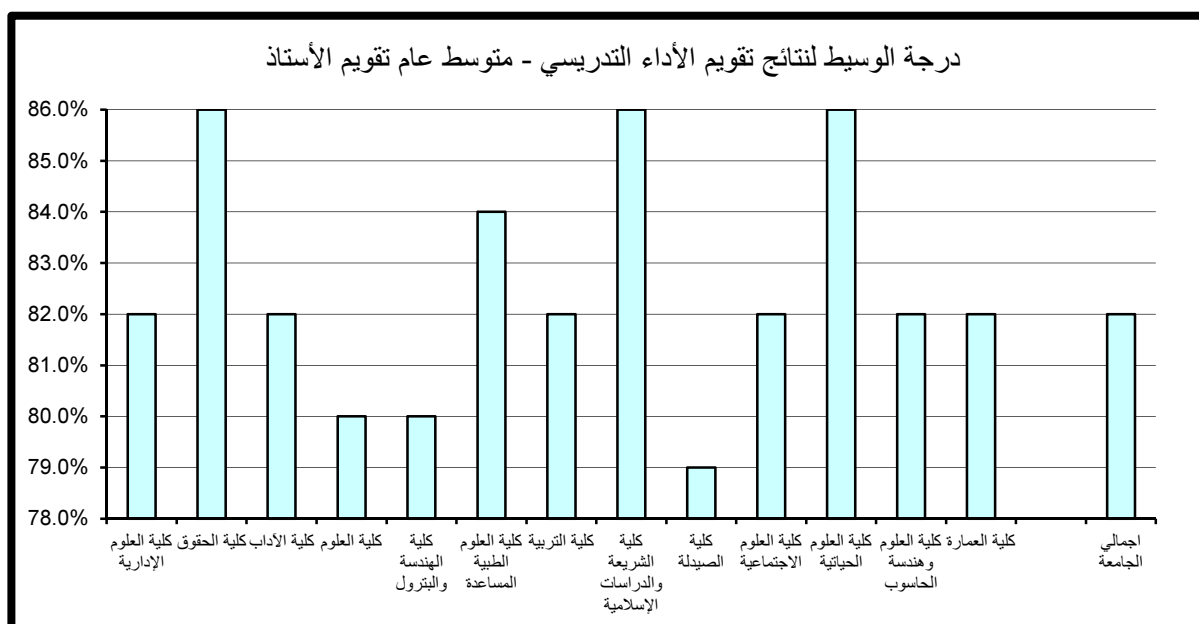
حازت كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 92.6% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكلية الصيدلة.

(جدول 6)

جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	62.0%	76.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
84.4%	86.0%	66.0%	78.0%	90.0%	92.0%	كلية الحقوق
82.8%	82.0%	58.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية الآداب
80.8%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
81.4%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.3%	84.0%	71.0%	74.0%	90.0%	92.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.3%	82.0%	66.0%	76.0%	88.0%	98.0%	كلية التربية
85.4%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
80.3%	79.0%	70.0%	71.0%	92.0%	96.0%	كلية الصيدلة
82.6%	82.0%	68.0%	77.0%	88.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
85.3%	86.0%	72.0%	78.0%	92.6%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
81.9%	82.0%	70.0%	75.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.4%	82.0%	66.0%	72.8%	92.0%	96.0%	كلية العمارة
82.7%	82.0%	58.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية و كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 92% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الصيدلة وبلغت 67.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 7)

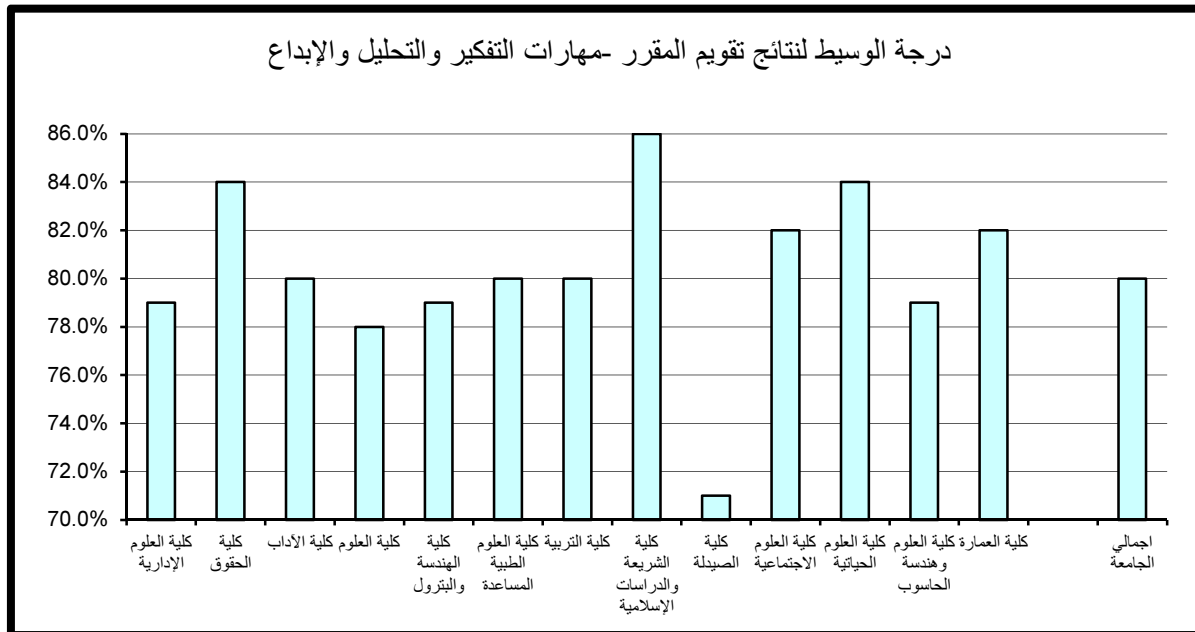
2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كل من كلية العلوم الحياتية و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 92% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 69.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 8)

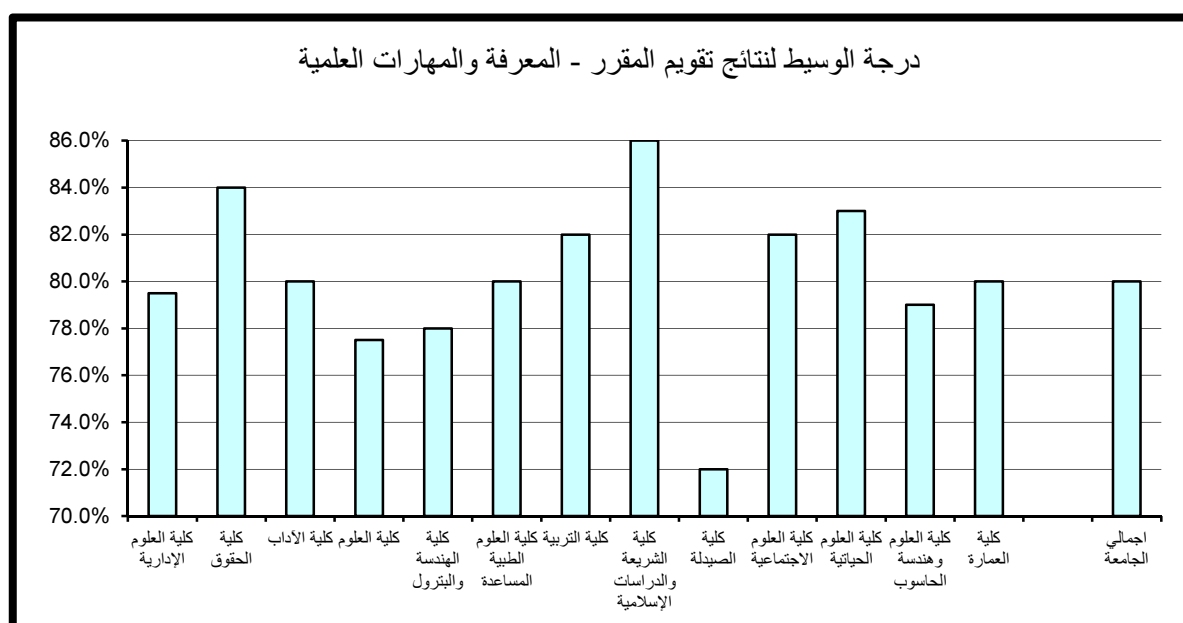
جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	79.0%	66.0%	74.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
83.1%	84.0%	71.0%	78.0%	88.0%	90.0%	كلية الحقوق
81.3%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	98.0%	كلية الآداب
78.8%	78.0%	56.0%	73.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
79.5%	79.0%	60.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.4%	80.0%	71.0%	74.5%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.3%	80.0%	66.0%	76.0%	88.0%	100.0%	كلية التربية
85.6%	86.0%	66.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
75.6%	71.0%	66.0%	67.6%	86.4%	96.0%	كلية الصيدلة
81.8%	82.0%	66.0%	76.0%	88.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.5%	84.0%	73.0%	76.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
80.0%	79.0%	70.0%	74.0%	87.0%	94.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.9%	82.0%	62.0%	73.0%	92.0%	96.0%	كلية العمارة
81.4%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.3%	79.5%	62.0%	74.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
83.3%	84.0%	72.0%	78.0%	88.0%	92.0%	كلية الحقوق
81.7%	80.0%	58.0%	75.0%	90.0%	98.0%	كلية الآداب
78.4%	77.5%	58.0%	72.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
79.1%	78.0%	56.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.4%	80.0%	70.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.9%	82.0%	68.0%	76.0%	88.0%	100.0%	كلية التربية
85.8%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
75.8%	72.0%	66.0%	69.2%	86.8%	94.0%	كلية الصيدلة
81.9%	82.0%	64.0%	76.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.4%	83.0%	72.0%	76.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
79.7%	79.0%	66.0%	74.0%	87.0%	92.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.4%	80.0%	60.0%	71.8%	91.2%	94.0%	كلية العمارة
81.5%	80.0%	56.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3 . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية الصيدلة و كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 92% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 64%.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 74% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 9)

4 . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 66%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققنا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 10)

5 . متوسط عام تقويم المقرر:

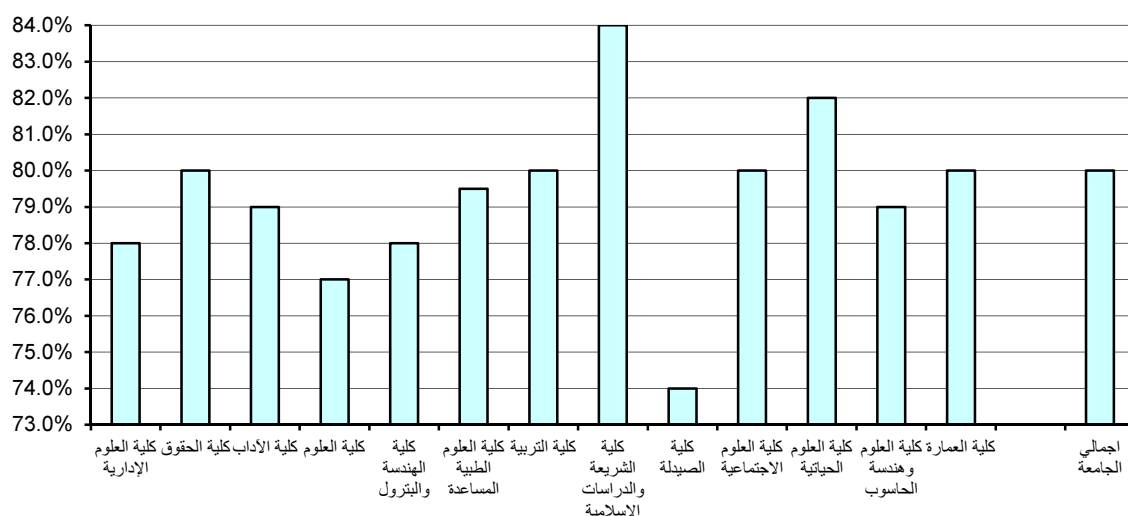
حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية و كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 92% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 68%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 11)

جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

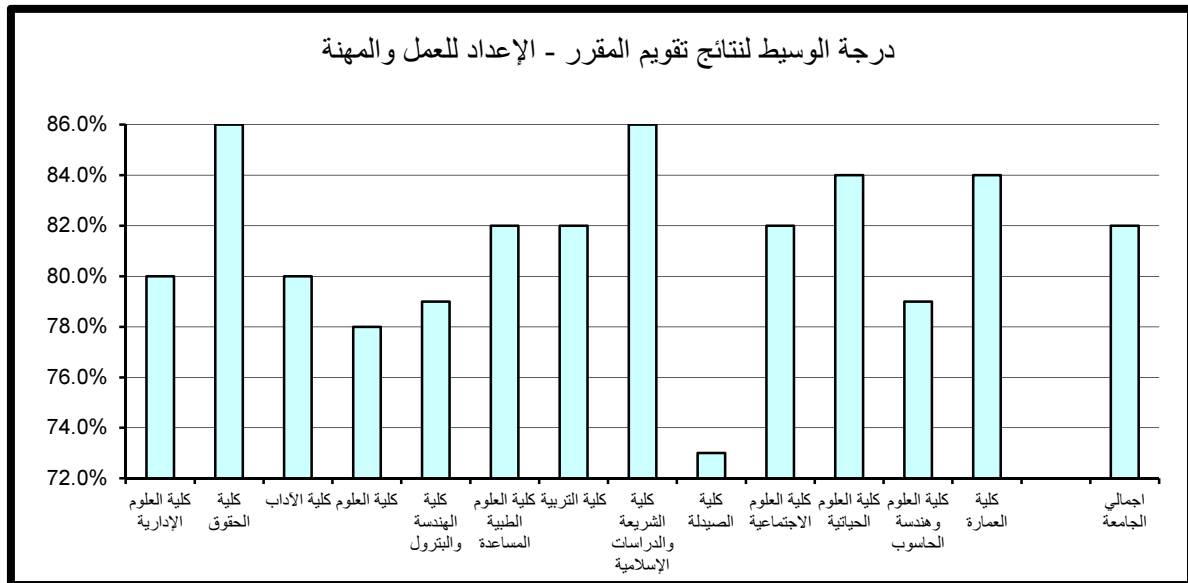
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	78.0%	62.0%	73.0%	86.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
81.2%	80.0%	70.0%	77.0%	88.0%	90.0%	كلية الحقوق
80.4%	79.0%	56.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
77.4%	77.0%	54.0%	71.0%	86.0%	98.0%	كلية العلوم
78.4%	78.0%	56.0%	71.1%	86.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.8%	79.5%	70.0%	73.5%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.1%	80.0%	64.0%	76.0%	88.0%	98.0%	كلية التربية
84.9%	84.0%	66.0%	78.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
76.6%	74.0%	64.0%	64.0%	92.0%	98.0%	كلية الصيدلة
80.8%	80.0%	62.0%	75.0%	88.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.1%	82.0%	70.0%	75.7%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
79.2%	79.0%	66.0%	73.5%	86.0%	94.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.0%	80.0%	62.0%	71.8%	92.0%	96.0%	كلية العمارة
80.5%	80.0%	54.0%	73.0%	88.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



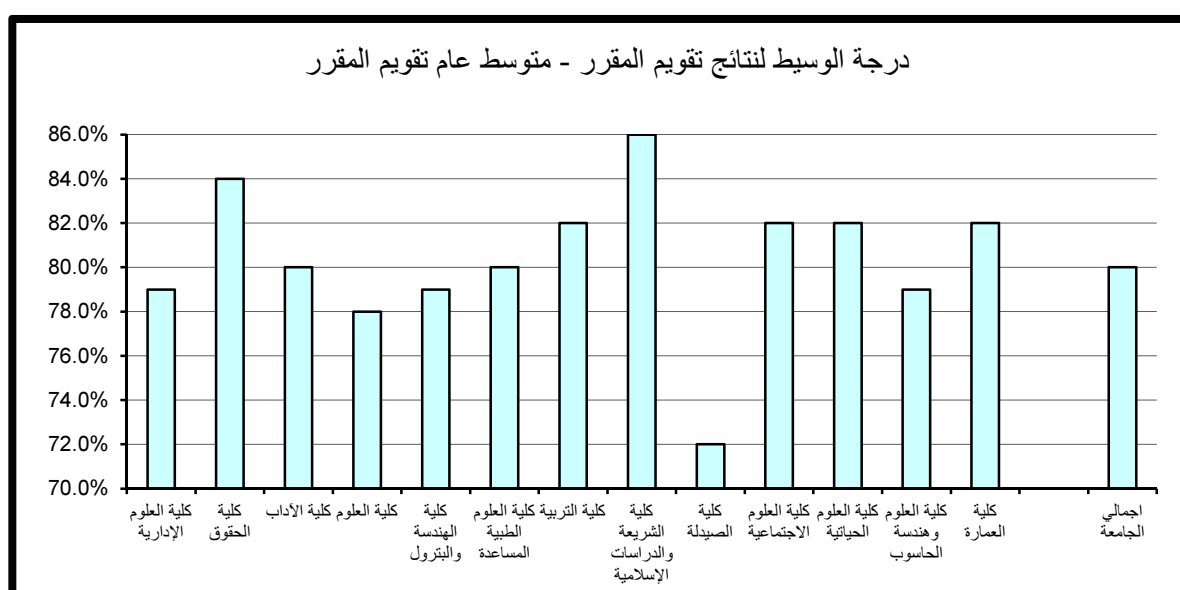
جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	80.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.7%	86.0%	72.0%	79.0%	90.0%	92.0%	كلية الحقوق
81.6%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
78.8%	78.0%	62.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.0%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.5%	82.0%	71.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.5%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.7%	86.0%	66.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
76.0%	73.0%	66.0%	66.0%	88.4%	100.0%	كلية الصيدلة
82.4%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.2%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.3%	79.0%	70.0%	74.0%	88.0%	92.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.7%	84.0%	58.0%	73.4%	94.0%	96.0%	كلية العمارة
82.1%	82.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	79.0%	66.0%	74.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
83.1%	84.0%	71.0%	78.0%	88.0%	90.0%	كلية الحقوق
81.3%	80.0%	56.0%	74.7%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
78.3%	78.0%	58.0%	72.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
79.2%	79.0%	58.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.4%	80.0%	70.0%	74.5%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.7%	82.0%	66.0%	76.0%	88.0%	100.0%	كلية التربية
85.6%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
76.1%	72.0%	68.0%	68.0%	86.8%	96.0%	كلية الصيدلة
81.7%	82.0%	64.0%	76.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.1%	82.0%	73.0%	75.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
79.6%	79.0%	68.0%	74.0%	86.0%	90.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.6%	82.0%	60.0%	72.4%	92.0%	94.0%	كلية العمارة
81.3%	80.0%	56.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



ثالثاً. الاحصاءات العامة

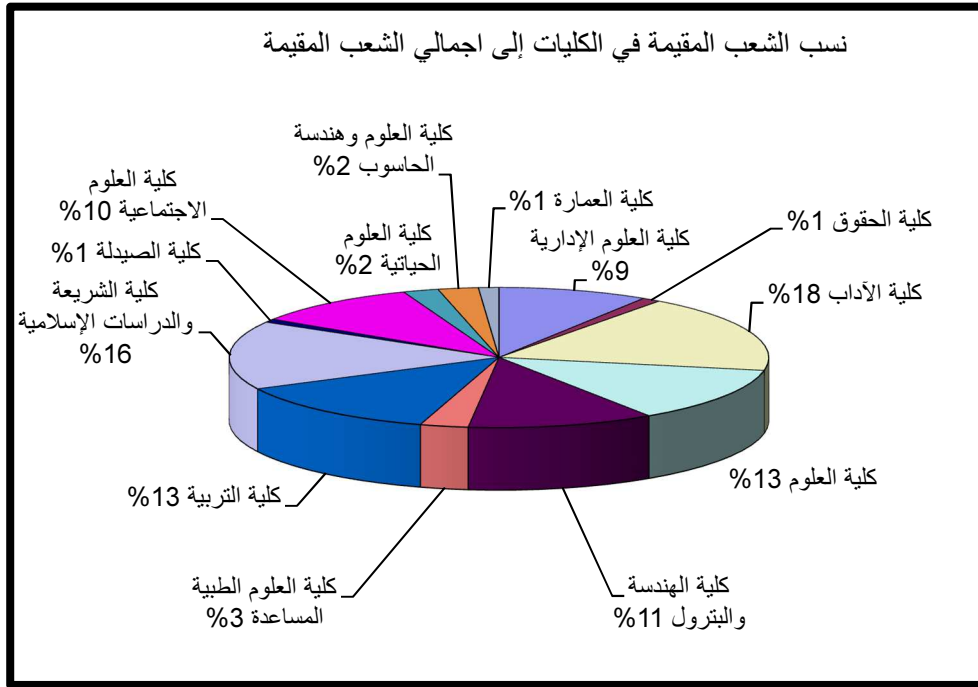
أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقويم المطبق خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014. وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

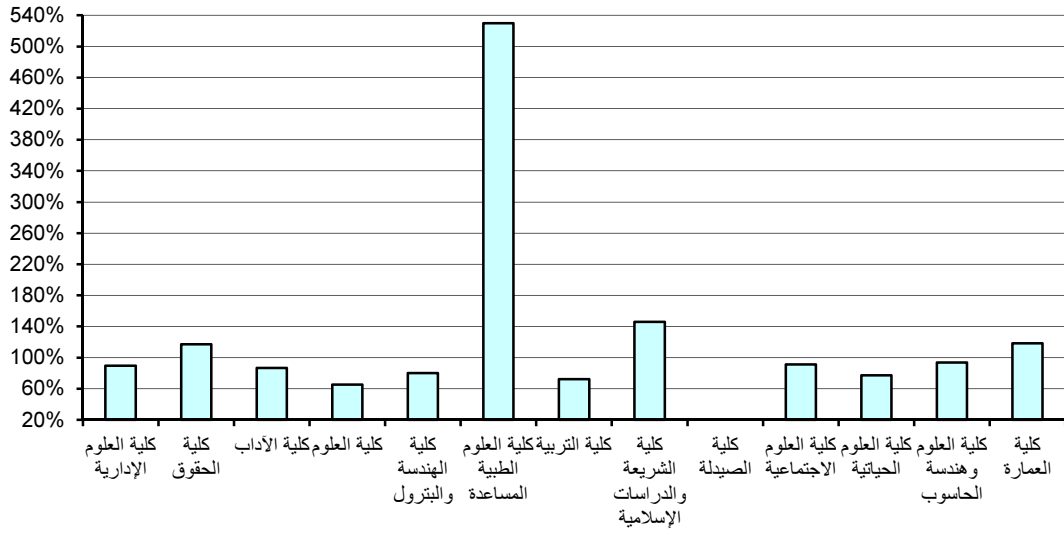
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقويمها خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 (3684) شعبة، وهذا العدد لا يشمل الشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب و التي كان عددها 686 شعبة. وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من كلية الآداب حيث بلغت 658 شعبة ونسبة المشاركة 18%، أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقويم فقد كانت 1% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت في كل من كلية الحقوق وكلية الصيدلة وكلية العمارة. وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقويم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقويم 94% من شعب كلية العلوم وهندسة الحاسوب و تم تقويم 65% من شعب كلية العلوم في حين أنه قيمت 530% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة وذلك لتعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة و نلاحظ تكرار هذه الظاهرة في كلية الحقوق و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العمارة. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
89%	371	332	كلية العلوم الإدارية
117%	35	41	كلية الحقوق
86%	761	658	كلية الآداب
65%	714	466	كلية العلوم
80%	514	412	كلية الهندسة والبتترول
530%	20	106	كلية العلوم الطبية المساعدة
72%	657	475	كلية التربية
146%	399	582	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
		29	كلية الصيدلة
91%	406	371	كلية العلوم الاجتماعية
77%	101	78	كلية العلوم الحياتية
94%	95	89	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
118%	38	45	كلية العمارة
90%	4111	3684	الإجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



2. الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 71% من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 2627 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 1057 شعبة بنسبة 29% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز.

من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 82.83% للإناث و 82.58% للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم الإناث مقارنة بالذكور بنسب متفاوتة في أغلب الكليات.

وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية العلوم الحياتية وبلغت 85.83% أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية الصيدلة وبلغت 79.65% و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية العمارة وبلغت 85.50% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية الصيدلة وبلغت 81.25%. (جدول 13)

3. متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

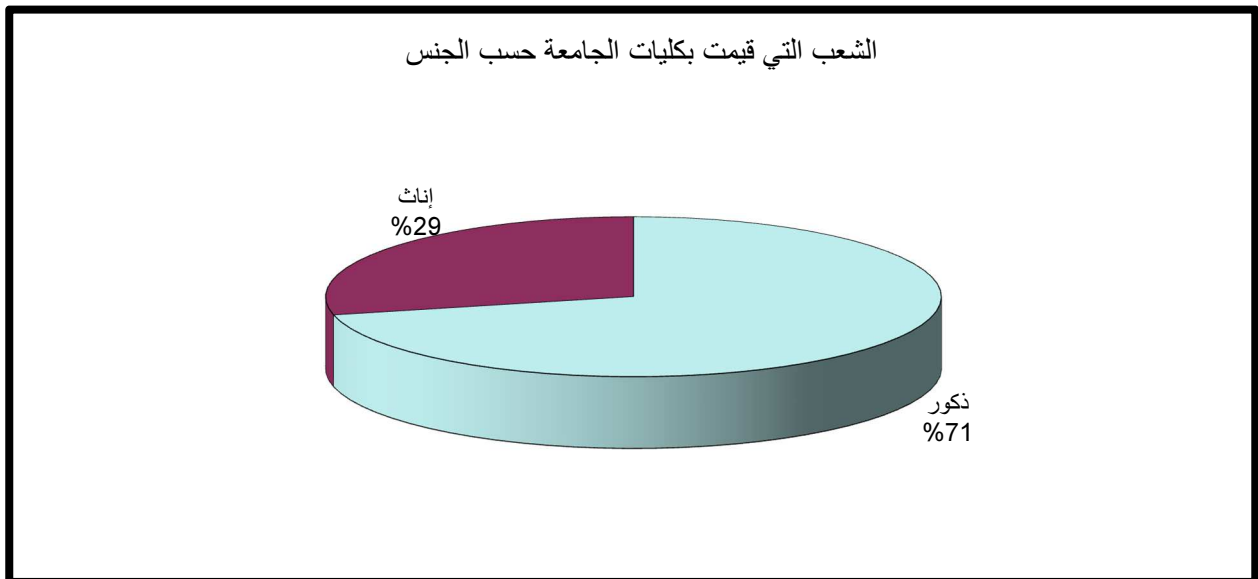
تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 24% من الاجمالي حيث تم تقويم 886 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 2798 شعبة أي بنسبة 76%.

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 82.90% بفارق قدره 1.02%.

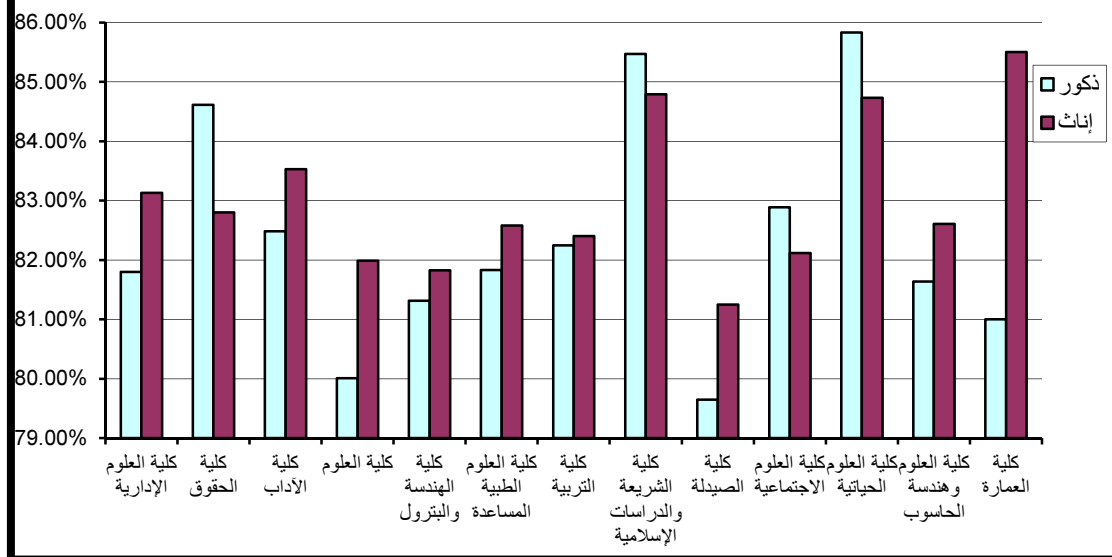
و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

نتائج التقويم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	ذكور	إناث	العدد الاجمالي	ذكور	إناث	
81.98%	81.80%	83.13%	332	286	46	كلية العلوم الإدارية
84.39%	84.61%	82.80%	41	36	5	كلية الحقوق
82.83%	82.48%	83.53%	658	440	218	كلية الآداب
80.78%	80.01%	81.99%	466	285	181	كلية العلوم
81.39%	81.31%	81.83%	412	351	61	كلية الهندسة والبتروك
82.28%	81.83%	82.58%	106	42	64	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.31%	82.25%	82.40%	475	283	192	كلية التربية
85.38%	85.47%	84.79%	582	505	77	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
80.31%	79.65%	81.25%	29	17	12	كلية الصيدلة
82.63%	82.89%	82.12%	371	244	127	كلية العلوم الاجتماعية
85.31%	85.83%	84.73%	78	41	37	كلية العلوم الحياتية
81.89%	81.64%	82.61%	89	66	23	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.40%	81.00%	85.50%	45	31	14	كلية العمارة
82.65%	82.58%	82.83%	3684	2627	1057	الاجمالي



متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس



وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويبيين كانت بكلية العلوم الحياتية وبلغت 85.71% أما أدنى النتائج المحققة للكويبيين فقد كانت بكلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 81.35% وأما بالنسبة لغير الكويبيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 85.67% وكانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية الصيدلة وبلغت 78.67%. (جدول 14)

4 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 13% ومن الأساتذة المساعدين 19% ومن المدرسين 41% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 8% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 8% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمتدربين 11% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي كانت الأعلى هي نتيجة المتدربين و قد بلغت 83.98% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 80.89%. (جدول 16)

5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:

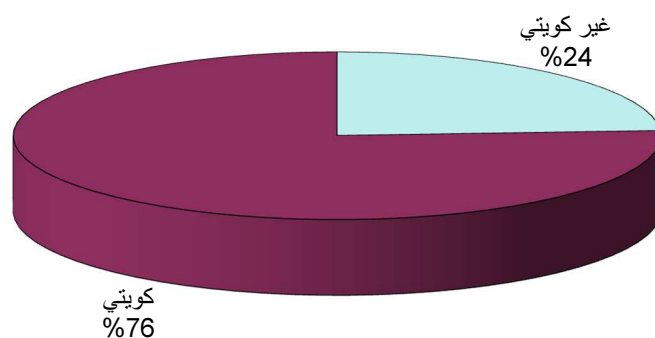
تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 75 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن 80% من أقسام كلية العلوم الحياتية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بنسبة 67% ثم كلية العلوم الطبية المساعدة بنسبة 50% من أقسامها. (جدول 17)

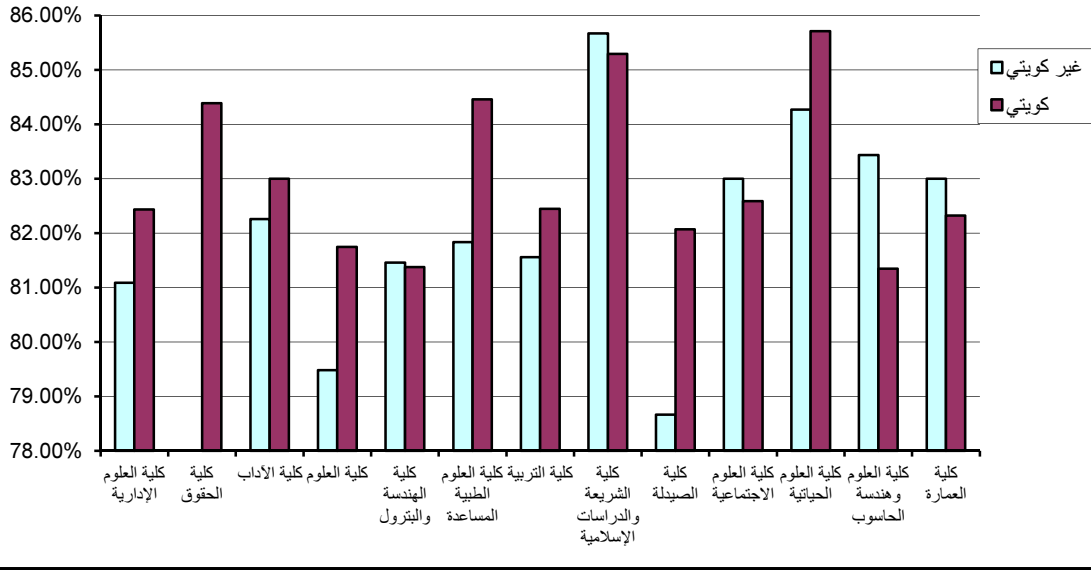
جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

نتائج التقويم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	غير كويتي	كويتي	العدد الاجمالي	غير كويتي	كويتي	
81.98%	81.09%	82.43%	332	111	221	كلية العلوم الإدارية
84.39%		84.39%	41		41	كلية الحقوق
82.83%	82.26%	83.00%	658	154	504	كلية الآداب
80.78%	79.48%	81.75%	466	199	267	كلية العلوم
81.39%	81.46%	81.37%	412	94	318	كلية الهندسة والبتترول
82.28%	81.83%	84.46%	106	30	76	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.31%	81.56%	82.45%	475	73	402	كلية التربية
85.38%	85.67%	85.30%	582	128	454	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
80.31%	78.67%	82.07%	29	15	14	كلية الصيدلة
82.63%	83.00%	82.59%	371	32	339	كلية العلوم الاجتماعية
85.31%	84.27%	85.71%	78	22	56	كلية العلوم الحياتية
81.89%	83.43%	81.35%	89	23	66	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.40%	83.00%	82.33%	45	5	40	كلية العمارة
82.65%	81.88%	82.90%	3684	886	2798	الاجمالي

الشعب التي قيمت بالجامعة حسب الجنسية



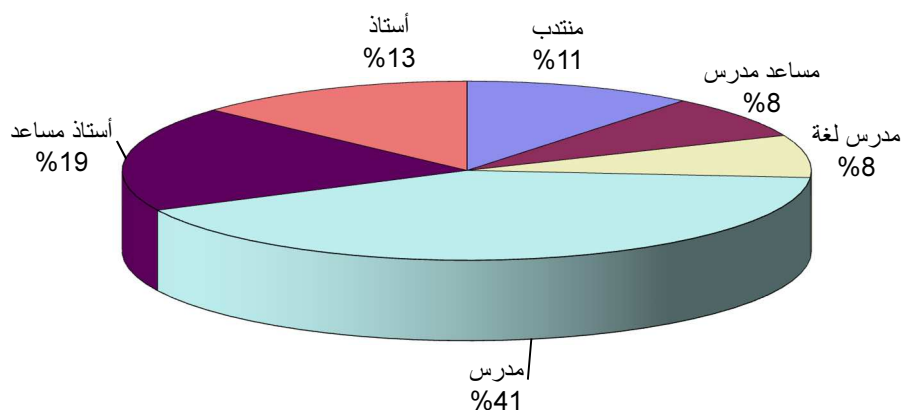
متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية



جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

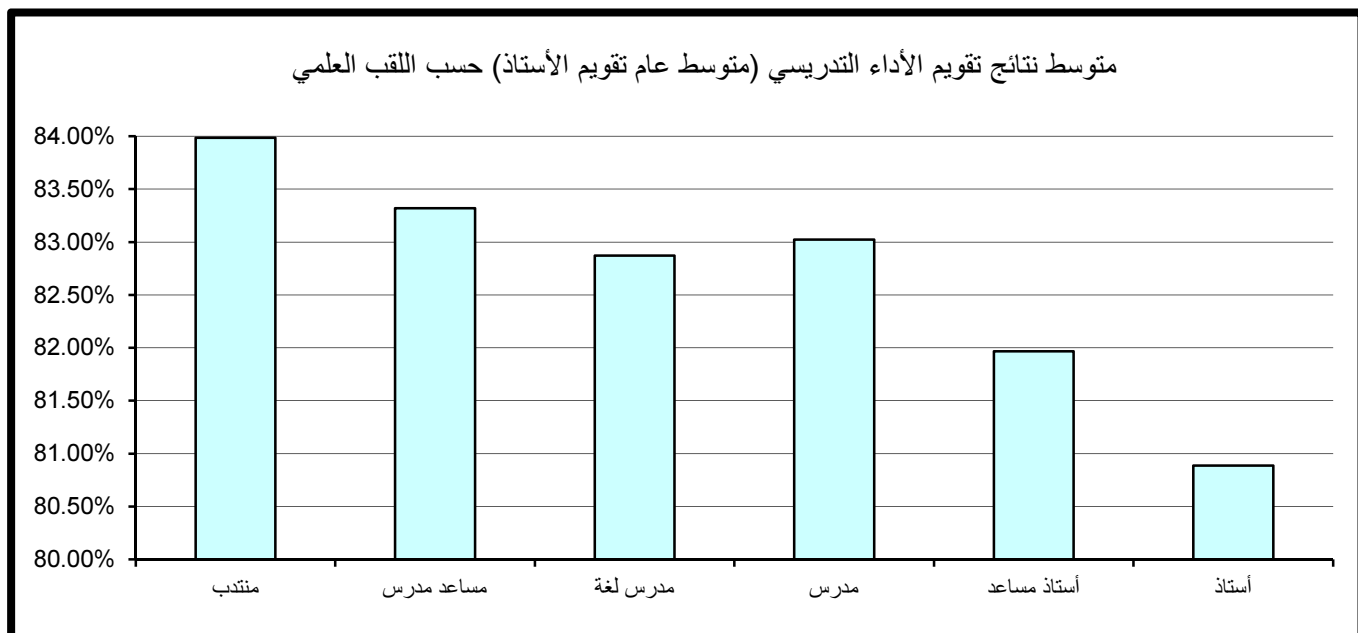
العدد الاجمالي	منتدب	مساعد مدرس	مدرس لغة	مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ	الكلية
332	31		23	133	80	65	كلية العلوم الإدارية
41				29	12		كلية الحقوق
658	35	52	100	297	70	104	كلية الآداب
466	47	53	41	109	110	106	كلية العلوم
412	13	15	32	207	68	77	كلية الهندسة والبتترول
106	2	33	9	51	8	3	كلية العلوم الطبية المساعدة
475	47	56	31	192	110	39	كلية التربية
582	178	55	7	151	143	48	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
29	1	4	1	13	7	3	كلية الصيدلة
371	26	15	25	206	71	28	كلية العلوم الاجتماعية
78	12		11	45	7	3	كلية العلوم الحياتية
89		2		59	18	10	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
45	5	3	3	33	1		كلية العمارة
3684	397	288	283	1525	705	486	الاجمالي

نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



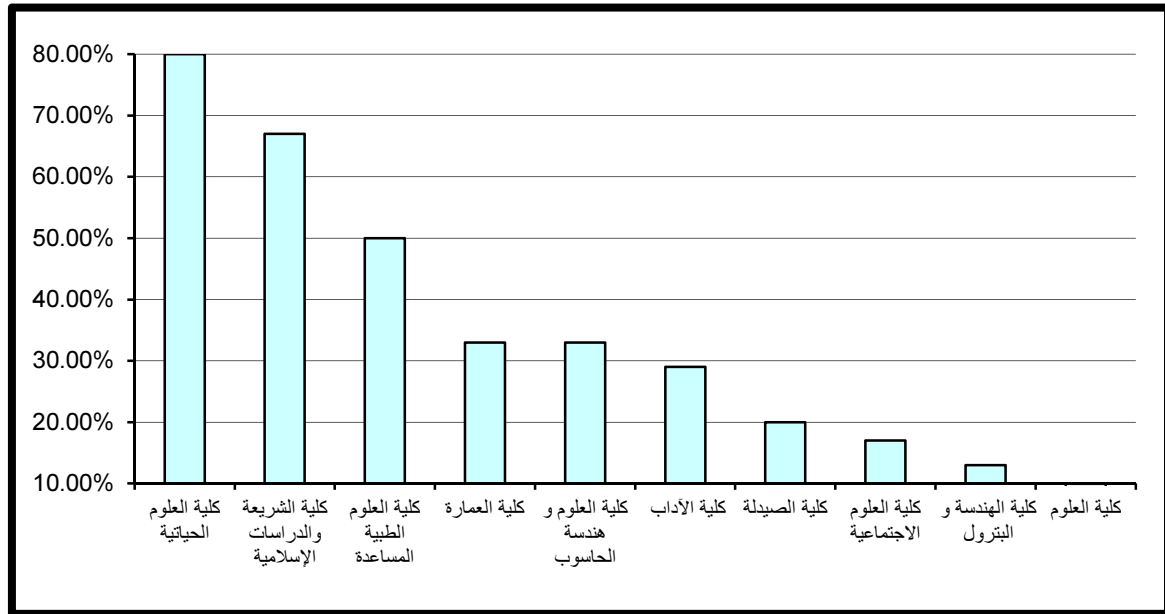
جدول (16) متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	80.23%	81.28%	82.70%	84.00%		82.94%	81.98%
كلية الحقوق		81.33%	85.66%				84.39%
كلية الآداب	80.69%	82.87%	83.27%	83.48%	82.79%	83.54%	82.83%
كلية العلوم	79.07%	81.12%	81.83%	82.54%	82.19%	78.30%	80.78%
كلية الهندسة والبتروك	80.29%	80.76%	81.80%	82.50%	80.87%	82.62%	81.39%
كلية العلوم الطبية المساعدة	84.67%	76.88%	81.75%	84.67%	83.48%	83.50%	82.28%
كلية التربية	81.38%	81.65%	83.16%	80.19%	83.13%	81.57%	82.31%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	86.21%	84.32%	85.10%	84.29%	86.16%	86.04%	85.38%
كلية الصيدلة	75.33%	78.43%	81.00%	90.00%	84.50%	73.00%	80.31%
كلية العلوم الاجتماعية	80.93%	80.44%	83.34%	82.76%	82.00%	84.96%	82.63%
كلية العلوم الحياتية	85.67%	86.43%	84.96%	83.00%		88.00%	85.31%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	82.60%	82.39%	81.53%		84.50%		81.89%
كلية العمارة		90.00%	81.97%	79.67%	78.67%	87.60%	82.40%
الاجمالي	80.89%	81.97%	83.02%	82.87%	83.32%	83.98%	82.65%



جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي
(متوسط عام تقويم الأستاذ)
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية العلوم الحياتية	4	80.00%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	4	67.00%
كلية العلوم الطبية المساعدة	3	50.00%
كلية العمارة	1	33.00%
كلية العلوم و هندسة الحاسوب	1	33.00%
كلية الآداب	2	29.00%
كلية الصيدلة	1	20.00%
كلية العلوم الاجتماعية	1	17.00%
كلية الهندسة و البترول	1	13.00%
كلية العلوم	1	8.00%



II – النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس حيث بلغت 93.4% يليها قسم التمويل و المنشآت المالية حيث بلغت 90.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية أيضا وبلغت 73.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80% وتمثلت بكل من قسم إدارة وتسويق و قسم المحاسبة و قسم الإقتصاد و قسم التمويل و المنشآت المالية. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

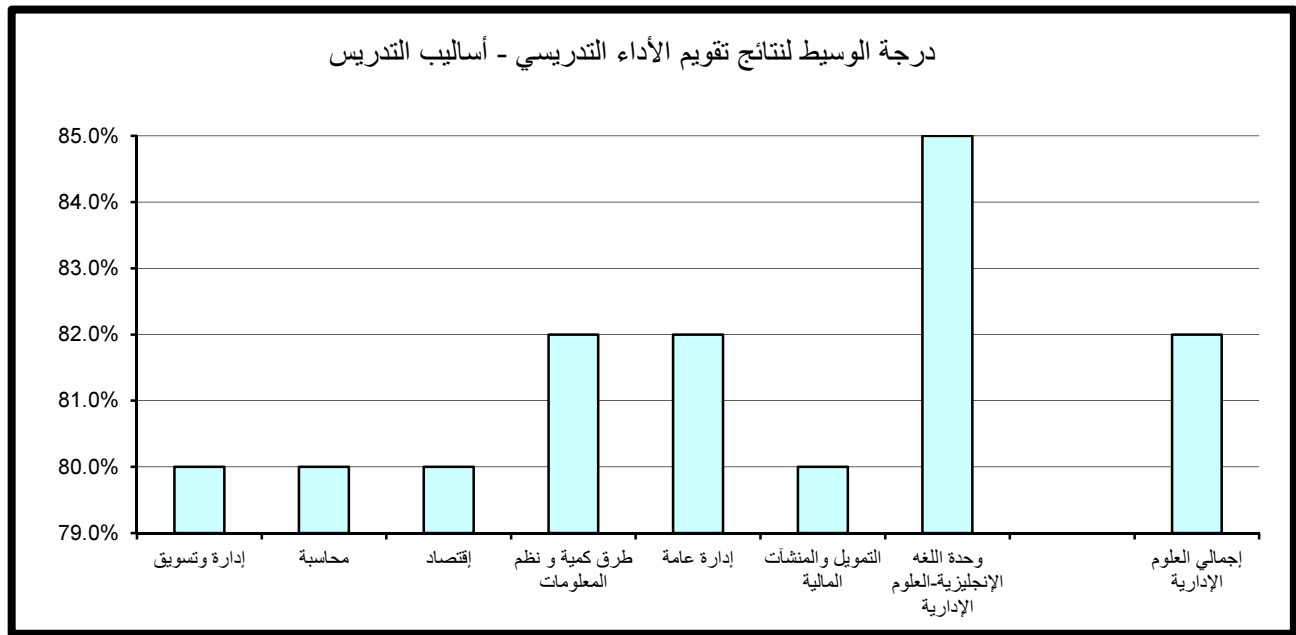
حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة حيث بلغت 96% يليها قسم التمويل و المنشآت المالية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية أيضا وبلغت 73.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 82% وتمثلت بقسمي المحاسبة و الإقتصاد. (جدول 19)

(3.1.1). نظام التقويم والواجبات:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 94.8% يليها قسم طرق كمية و نظم المعلومات حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية أيضا وبلغت 72.9%.

جدول (18) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

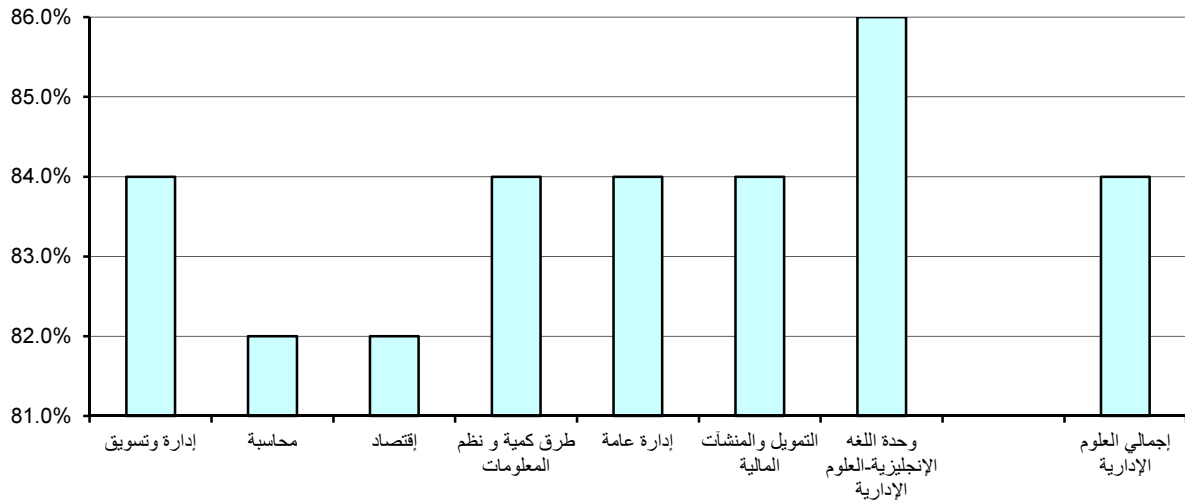
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	80.0%	72.0%	74.6%	88.0%	92.0%	إدارة وتسويق
80.9%	80.0%	71.0%	75.0%	88.0%	94.0%	محاسبة
80.6%	80.0%	56.0%	74.2%	88.0%	90.0%	إقتصاد
81.7%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.1%	82.0%	74.0%	77.0%	87.8%	94.0%	إدارة عامة
81.5%	80.0%	74.0%	75.0%	90.2%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.8%	85.0%	72.0%	73.6%	93.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.5%	82.0%	56.0%	75.0%	88.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.2%	84.0%	71.0%	77.0%	88.0%	94.0%	إدارة وتسويق
82.2%	82.0%	73.0%	76.0%	90.0%	94.0%	محاسبة
82.7%	82.0%	71.0%	76.0%	90.0%	92.0%	إقتصاد
83.7%	84.0%	71.0%	76.0%	90.0%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.5%	84.0%	74.0%	77.1%	88.0%	100.0%	إدارة عامة
83.8%	84.0%	74.0%	77.3%	92.8%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
84.9%	86.0%	71.0%	73.6%	96.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.3%	84.0%	71.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 20)

(4.1.1). المواظبة والالتزام:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وبلغت 73.3%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80% وتمثلت بقسم إدارة وتسويق. (جدول 21)

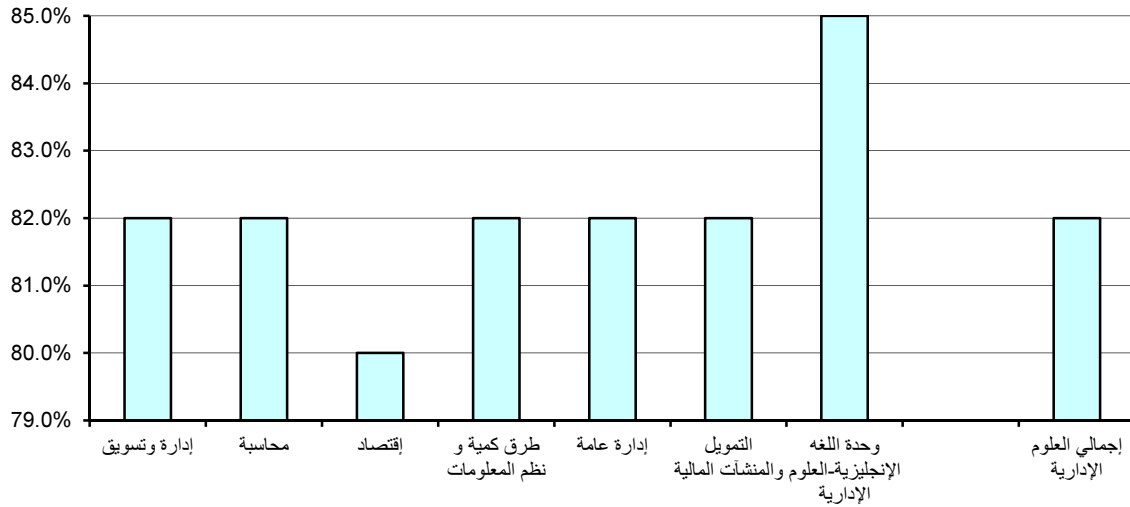
(5.1.1). الإنطباع العام:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% يليها قسم التمويل و المنشآت المالية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإقتصاد وبلغت 71.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بكل من قسم المحاسبة و قسم الإقتصاد و قسم التمويل و المنشآت المالية. (جدول 22)

جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	82.0%	71.0%	77.0%	88.0%	92.0%	إدارة وتسويق
82.1%	82.0%	73.0%	76.0%	88.0%	98.0%	محاسبة
81.1%	80.0%	66.0%	74.0%	88.0%	94.0%	إقتصاد
82.7%	82.0%	71.0%	75.0%	90.0%	94.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.6%	82.0%	74.0%	75.1%	89.8%	100.0%	إدارة عامة
82.3%	82.0%	72.0%	75.3%	89.4%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
84.3%	85.0%	71.0%	72.9%	94.8%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.3%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

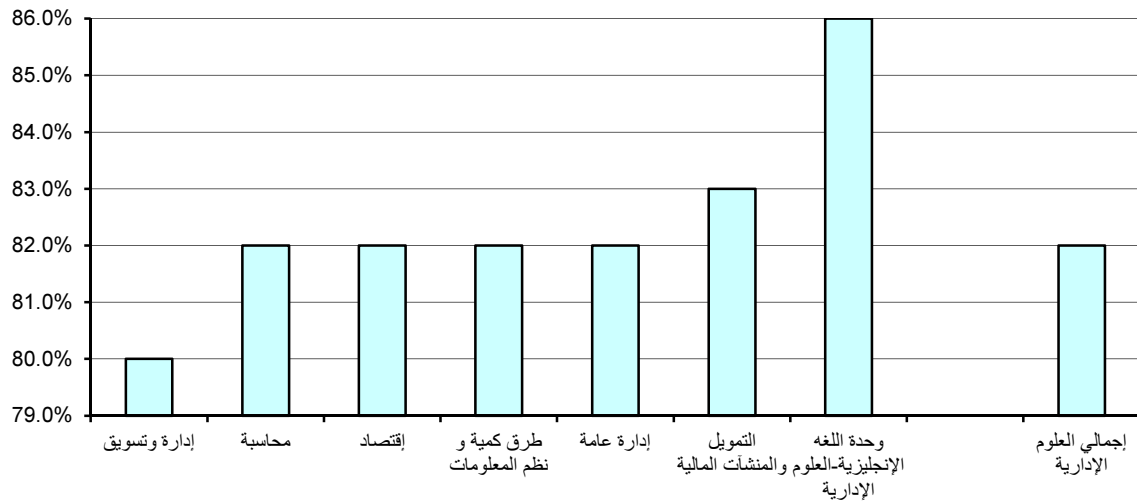
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (21) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	80.0%	70.0%	76.6%	88.0%	92.0%	إدارة وتسويق
81.9%	82.0%	72.0%	76.0%	88.0%	96.0%	محاسبة
82.1%	82.0%	58.0%	75.2%	90.0%	94.0%	إقتصاد
82.9%	82.0%	71.0%	75.0%	90.0%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.4%	82.0%	74.0%	75.1%	87.8%	94.0%	إدارة عامة
83.4%	83.0%	74.0%	77.0%	93.4%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.5%	86.0%	71.0%	73.3%	92.8%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.5%	82.0%	58.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

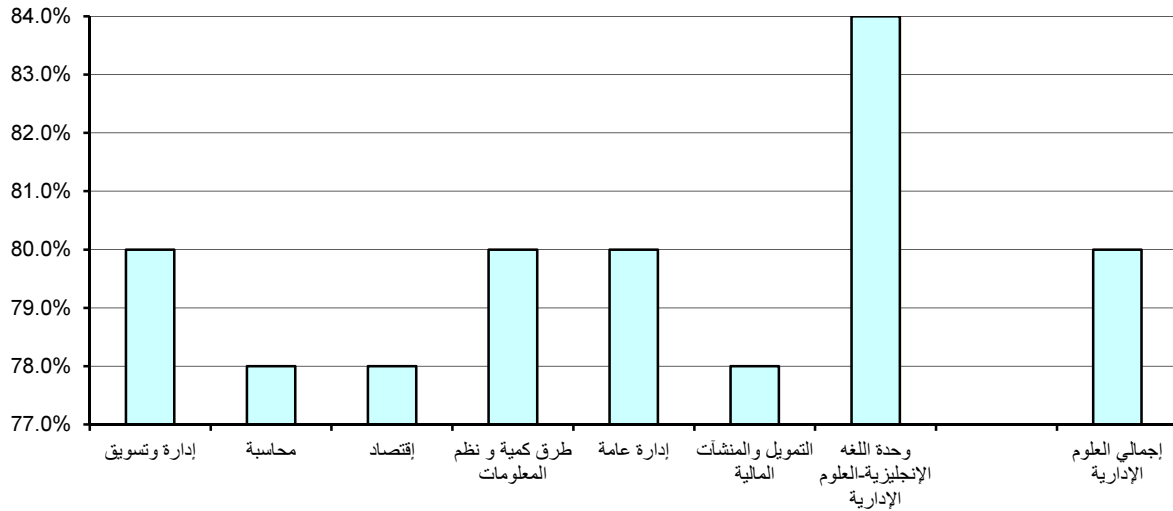
درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	80.0%	66.0%	73.0%	88.0%	92.0%	إدارة وتسويق
79.4%	78.0%	66.0%	74.0%	86.0%	94.0%	محاسبة
78.8%	78.0%	56.0%	71.4%	88.0%	96.0%	إقتصاد
81.7%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.7%	80.0%	70.0%	75.1%	88.0%	92.0%	إدارة عامة
81.0%	78.0%	62.0%	72.6%	92.8%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.9%	84.0%	71.0%	73.6%	95.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.8%	80.0%	56.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



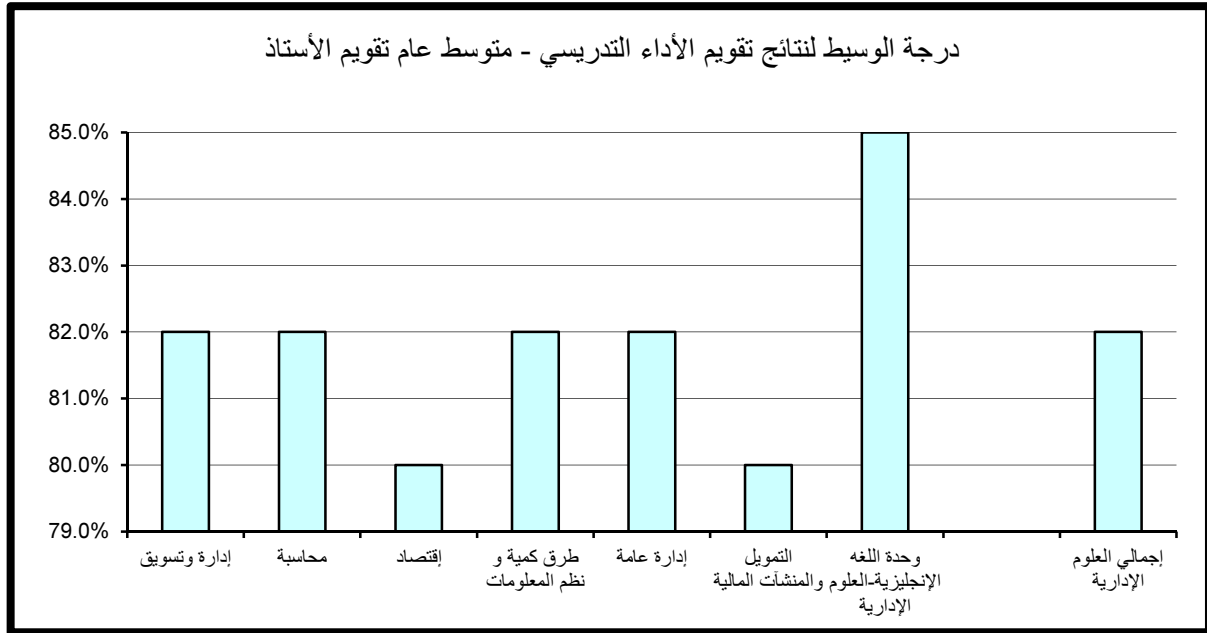
(6.1.1). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% يليها قسم طرق كمية ونظم المعلومات حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 73.6% وكانت بوحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسمي الإقتصاد و التمويل و المنشآت المالية. (جدول 23)

جدول (23) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	82.0%	72.0%	76.0%	86.8%	92.0%	إدارة وتسويق
81.3%	82.0%	73.0%	76.0%	88.0%	94.0%	محاسبة
81.0%	80.0%	62.0%	76.0%	88.0%	92.0%	إقتصاد
82.5%	82.0%	71.0%	75.0%	90.0%	94.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.4%	82.0%	75.0%	76.1%	87.8%	96.0%	إدارة عامة
82.2%	80.0%	74.0%	77.0%	89.4%	98.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.6%	85.0%	72.0%	73.6%	93.4%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.0%	82.0%	62.0%	76.0%	88.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(2.1). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.1). مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بأغلب أقسام الكلية. (جدول 24)

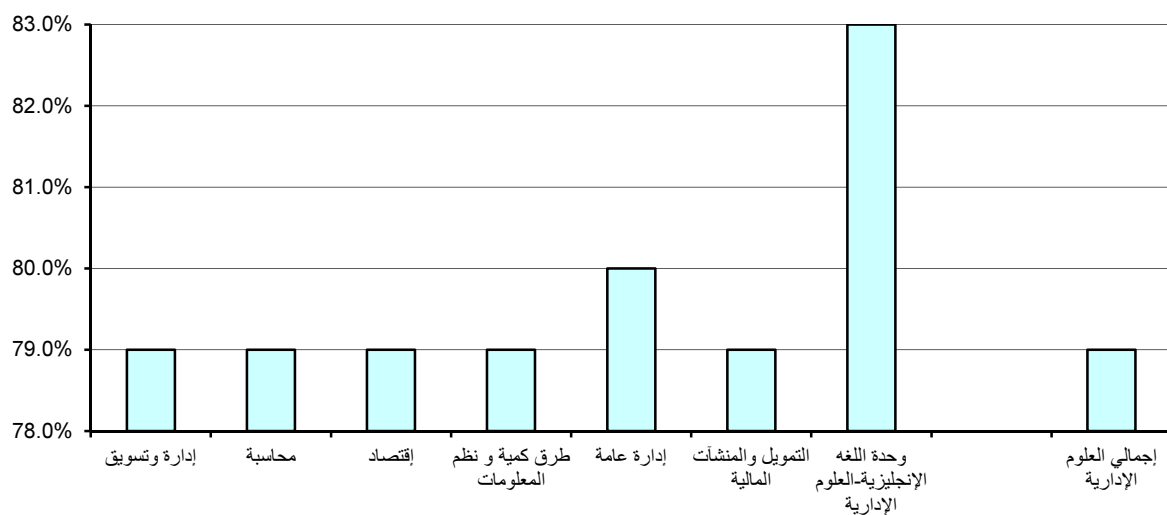
(2.2.1). المعرفة والمهارات العلمية:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم الإقتصاد. (جدول 25)

جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

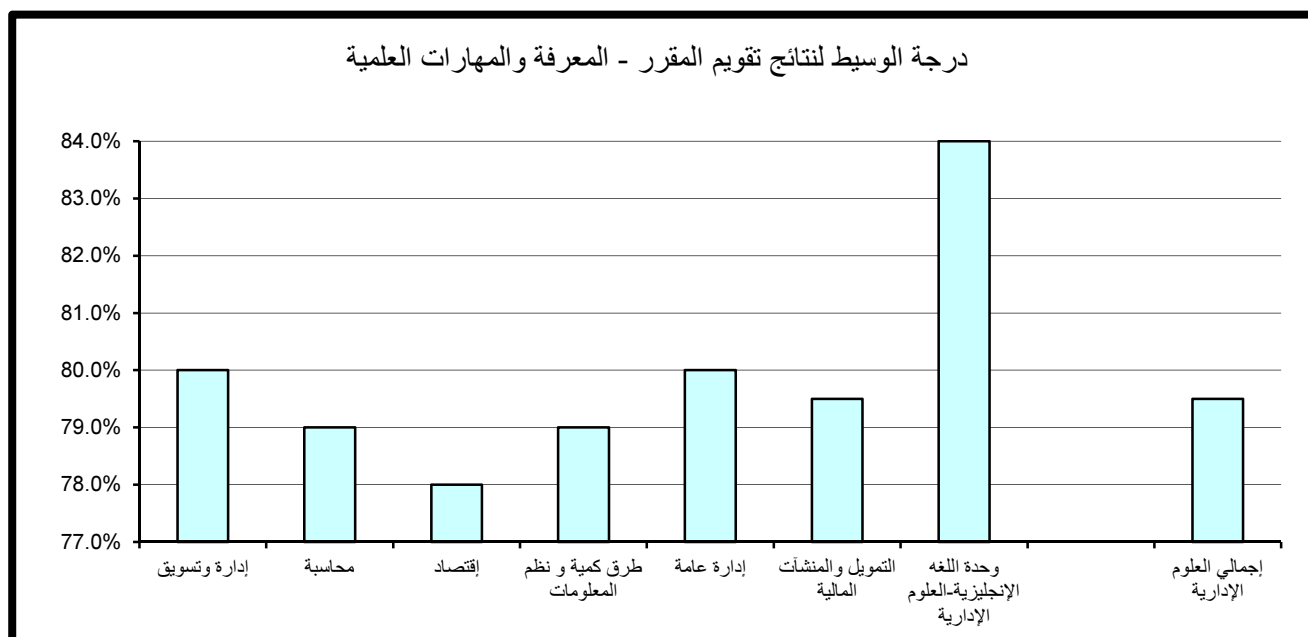
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	79.0%	71.0%	74.0%	86.8%	90.0%	إدارة وتسويق
80.3%	79.0%	71.0%	75.0%	88.0%	92.0%	محاسبة
80.2%	79.0%	70.0%	74.0%	87.6%	98.0%	إقتصاد
79.5%	79.0%	66.0%	73.0%	88.0%	92.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
80.7%	80.0%	73.0%	77.0%	85.8%	90.0%	إدارة عامة
80.7%	79.0%	66.0%	75.3%	88.0%	98.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.2%	83.0%	73.0%	75.3%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.4%	79.0%	66.0%	74.0%	88.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (25) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.3%	80.0%	71.0%	74.0%	86.8%	90.0%	إدارة وتسويق
80.4%	79.0%	73.0%	75.0%	88.0%	92.0%	محاسبة
79.4%	78.0%	62.0%	74.0%	87.6%	92.0%	إقتصاد
79.5%	79.0%	64.0%	73.0%	88.0%	92.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.1%	80.0%	74.0%	76.0%	87.8%	90.0%	إدارة عامة
80.3%	79.5%	68.0%	75.3%	86.0%	98.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.2%	84.0%	74.0%	75.3%	91.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.3%	79.5%	62.0%	74.0%	88.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(3.2.1). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الإقتصاد و طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 72%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققت أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 77% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 26)

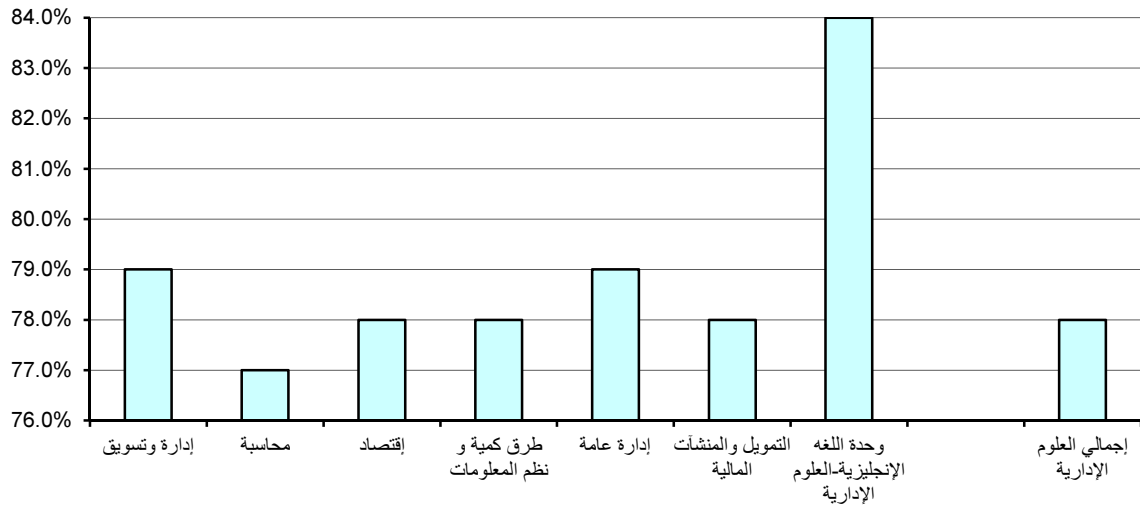
(4.2.1). الإعداد للعمل والمهنة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الإقتصاد و طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80% وتمثلت ببقية أقسام الكلية. (جدول 27)

جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

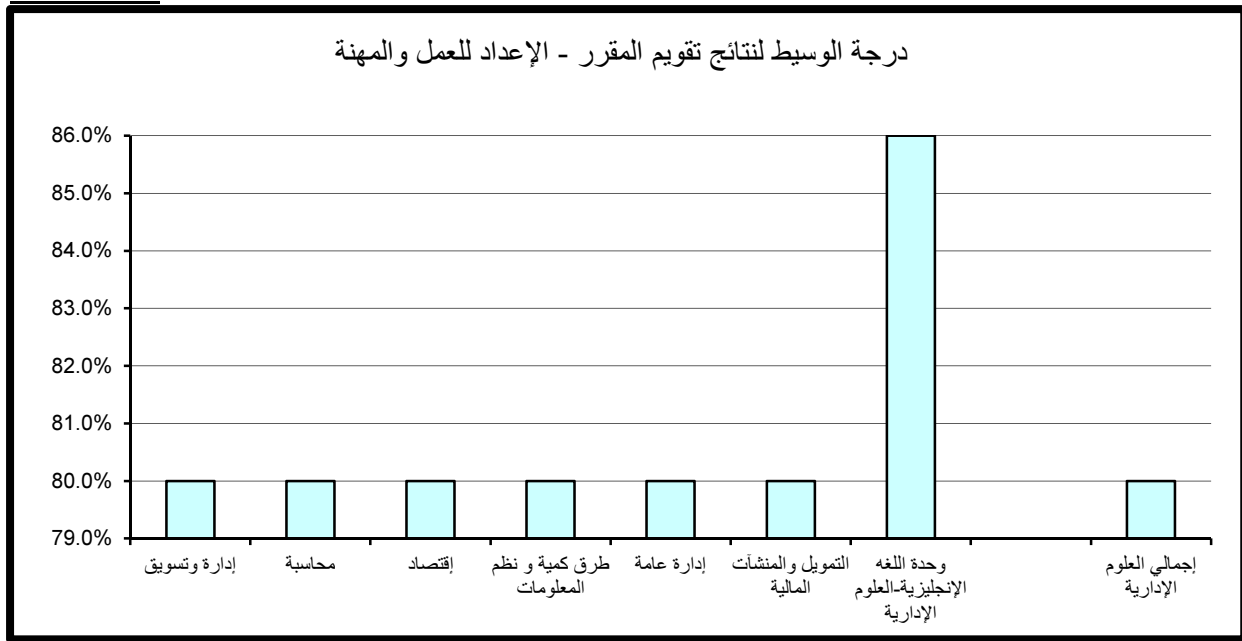
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	79.0%	71.0%	72.6%	84.8%	92.0%	إدارة وتسويق
78.5%	77.0%	70.0%	74.0%	88.0%	92.0%	محاسبة
78.1%	78.0%	68.0%	72.0%	84.0%	86.0%	إقتصاد
78.8%	78.0%	62.0%	72.0%	86.0%	94.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
79.2%	79.0%	71.0%	75.0%	84.0%	90.0%	إدارة عامة
78.6%	78.0%	62.0%	73.3%	85.4%	98.0%	التمويل والمنشآت المالية
84.6%	84.0%	74.0%	76.3%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
79.1%	78.0%	62.0%	73.0%	86.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	80.0%	70.0%	74.6%	88.0%	92.0%	إدارة وتسويق
81.0%	80.0%	73.0%	75.0%	90.0%	92.0%	محاسبة
80.7%	80.0%	60.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إقتصاد
80.2%	80.0%	66.0%	74.0%	90.0%	94.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.4%	80.0%	72.0%	77.0%	87.8%	92.0%	إدارة عامة
81.6%	80.0%	72.0%	75.3%	89.4%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
85.2%	86.0%	75.0%	76.0%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.1%	80.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



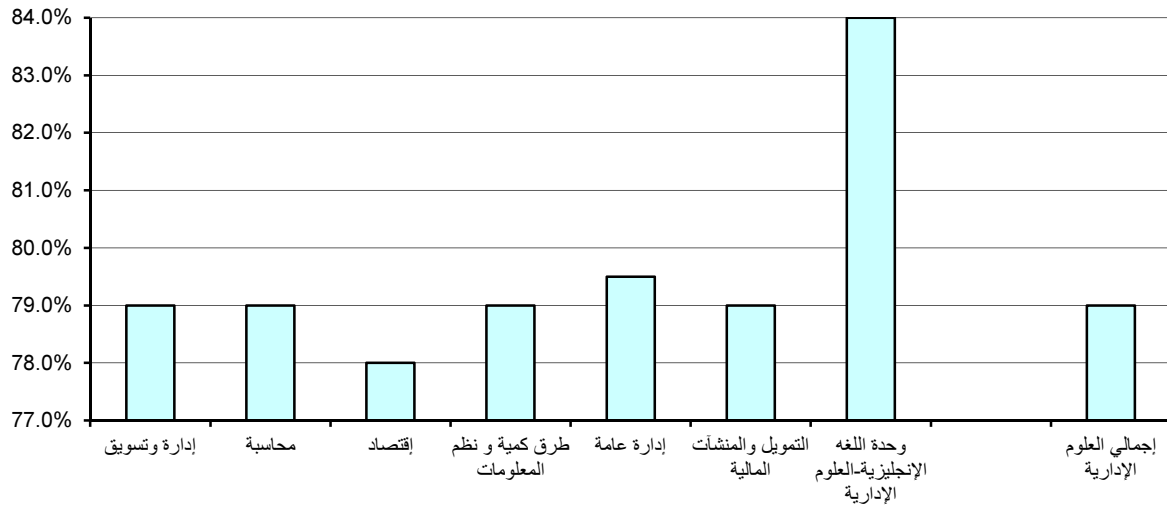
(5.2.1). متوسط عام تقويم المقرر:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 73%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم الإقتصاد. (جدول 28)

جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	79.0%	71.0%	74.0%	86.0%	90.0%	إدارة وتسويق
80.0%	79.0%	72.0%	75.0%	88.0%	92.0%	محاسبة
79.7%	78.0%	66.0%	74.0%	87.6%	94.0%	إقتصاد
79.4%	79.0%	66.0%	73.0%	86.0%	92.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
80.5%	79.5%	74.0%	76.0%	85.8%	90.0%	إدارة عامة
80.3%	79.0%	68.0%	75.3%	87.4%	98.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.7%	84.0%	74.0%	76.0%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.1%	79.0%	66.0%	74.0%	88.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

*ملاحظة: وحدة اللغة تشمل شعب اقسام وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

(1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

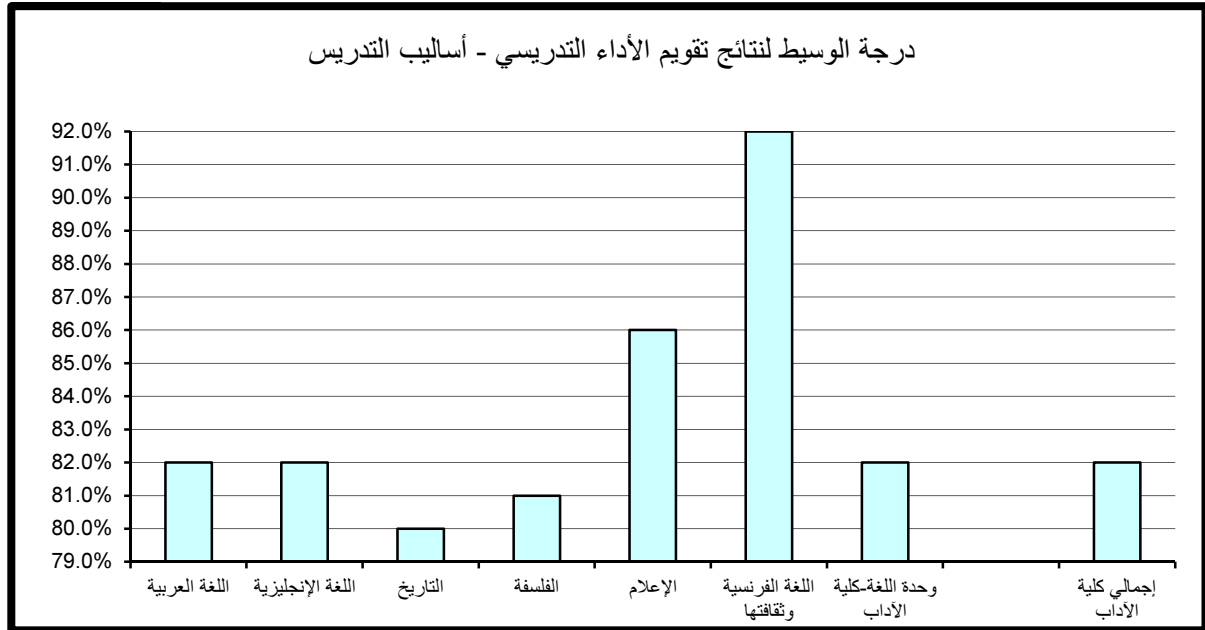
(1.1.2) . أساليب التدريس:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم اللغة الإنجليزية وقسم الفلسفة وقسم وحدة اللغة-كلية الآداب حيث بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 29)

جدول (29) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
83.3%	82.0%	64.0%	74.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.8%	80.0%	64.0%	74.3%	88.0%	96.0%	التاريخ
81.1%	81.0%	56.0%	74.0%	88.2%	90.0%	الفلسفة
85.8%	86.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
88.4%	92.0%	80.0%	80.0%	95.2%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.4%	82.0%	58.0%	74.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.5%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.1.2). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 74.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82% وتمثلت بقسمي التاريخ و وحدة اللغة-كلية الآداب. (جدول 30)

(3.1.2). نظام التقييم و الواجبات :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الاعلام و اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 31)

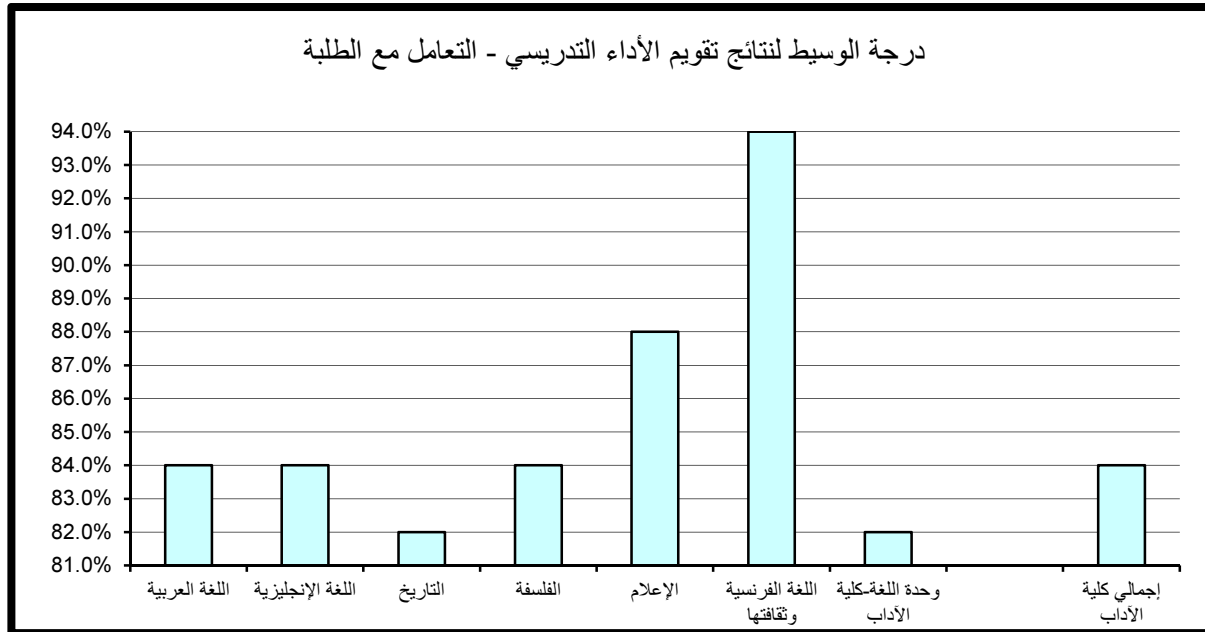
(4.1.2). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة و بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها و بلغت 92% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 32)

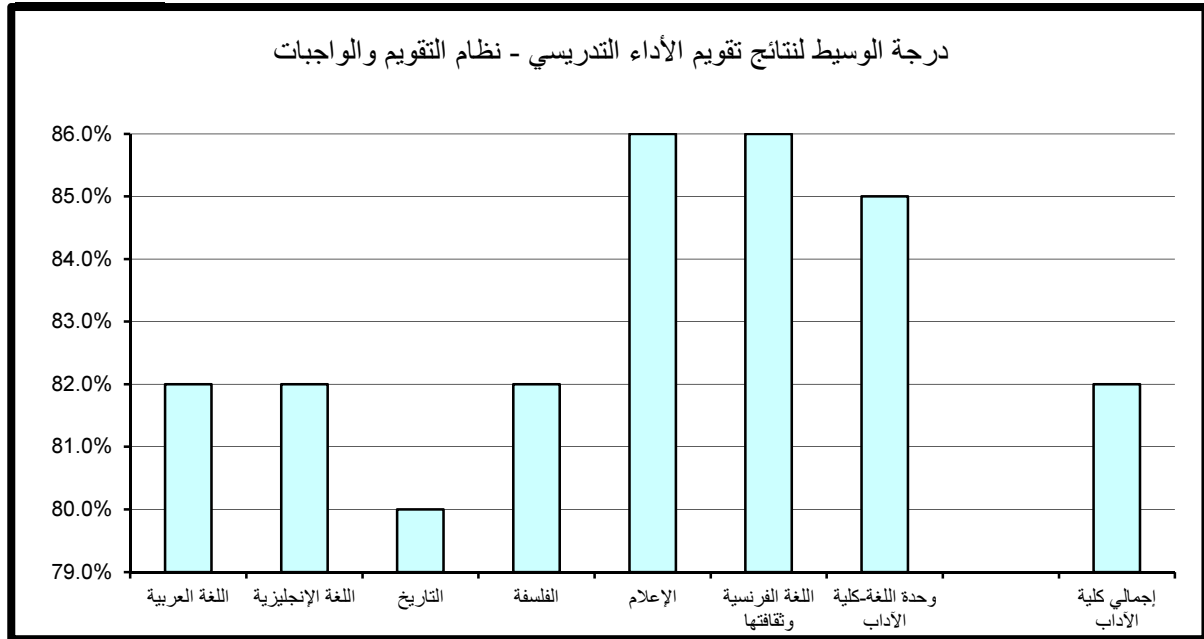
جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	84.0%	66.0%	78.0%	92.0%	100.0%	اللغة العربية
84.8%	84.0%	64.0%	75.0%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.0%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	96.0%	التاريخ
82.8%	84.0%	66.0%	74.9%	90.0%	94.0%	الفلسفة
86.7%	88.0%	71.0%	78.0%	92.0%	98.0%	الإعلام
89.6%	94.0%	80.0%	80.8%	96.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
84.0%	82.0%	58.0%	76.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
84.2%	84.0%	58.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



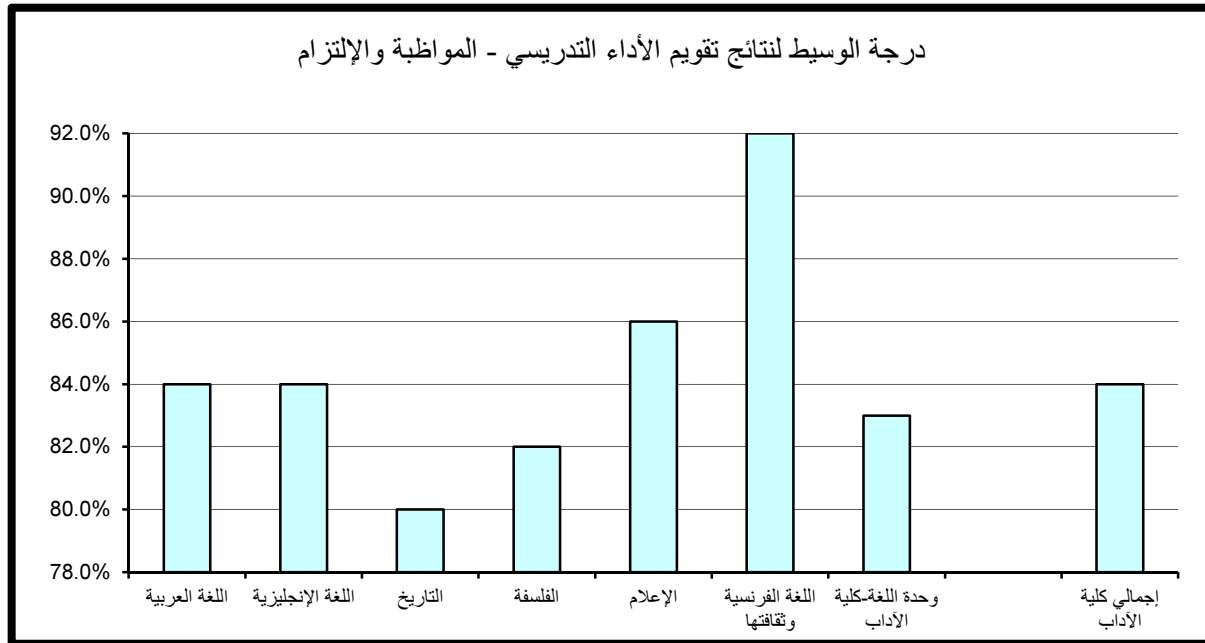
جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	82.0%	62.0%	77.0%	90.0%	96.0%	اللغة العربية
83.6%	82.0%	64.0%	74.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.9%	80.0%	64.0%	75.0%	88.0%	94.0%	التاريخ
81.7%	82.0%	62.0%	76.0%	88.2%	92.0%	الفلسفة
86.2%	86.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
88.0%	86.0%	80.0%	80.8%	96.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.6%	85.0%	58.0%	75.0%	92.6%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
83.1%	82.0%	58.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	84.0%	62.0%	76.7%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
84.1%	84.0%	66.0%	75.0%	93.6%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.4%	80.0%	66.0%	75.0%	88.0%	96.0%	التاريخ
81.7%	82.0%	60.0%	74.0%	90.0%	92.0%	الفلسفة
86.1%	86.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
89.6%	92.0%	82.0%	82.0%	96.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.3%	83.0%	54.0%	75.7%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
83.3%	84.0%	54.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(5.1.2) . الانطباع العام :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79.5% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 33)

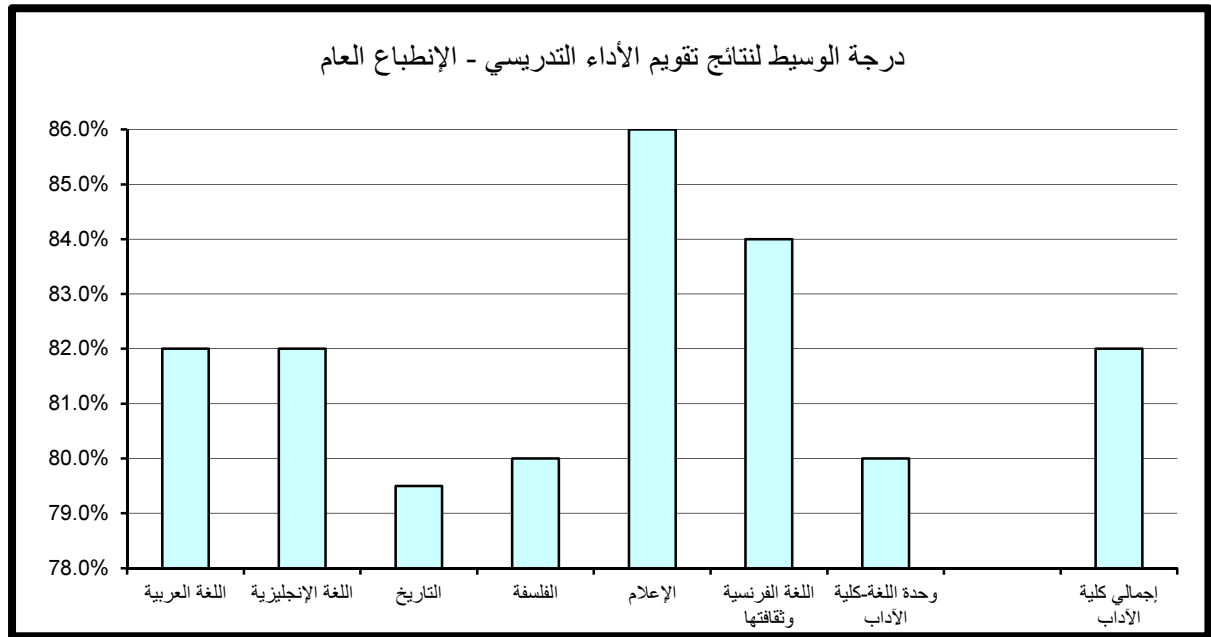
(6.1.2) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة و بلغت 74.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

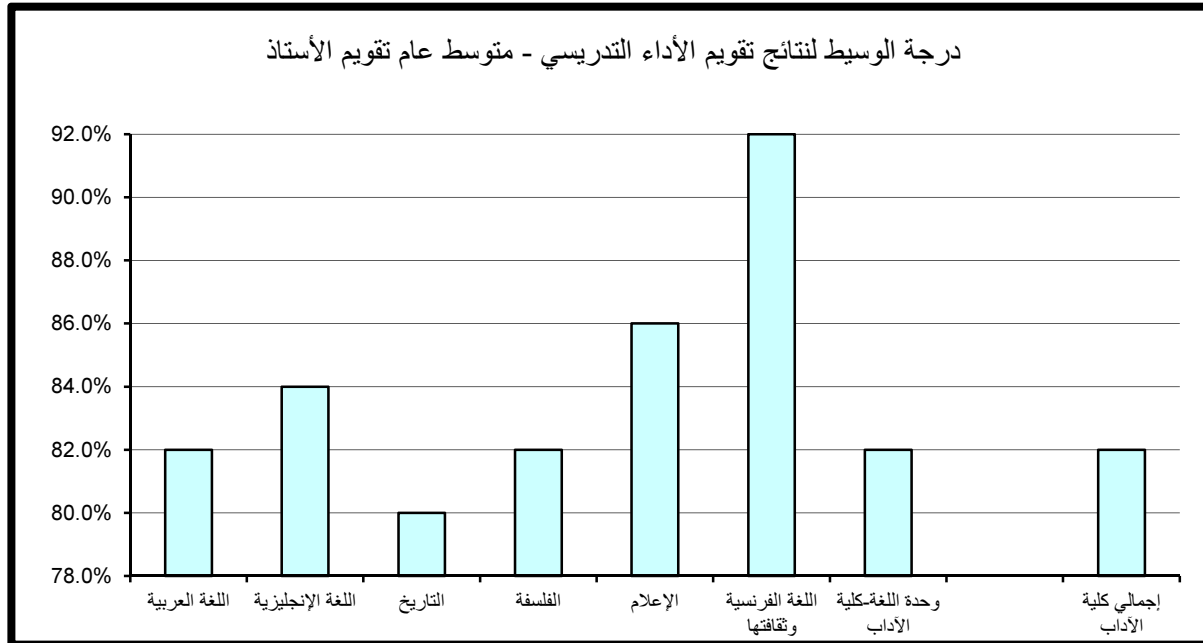
جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	82.0%	56.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اللغة العربية
82.3%	82.0%	58.0%	72.2%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.5%	79.5%	58.0%	73.0%	90.0%	96.0%	التاريخ
80.1%	80.0%	50.0%	72.9%	88.2%	94.0%	الفلسفة
84.7%	86.0%	66.0%	76.9%	92.0%	98.0%	الإعلام
88.0%	84.0%	80.0%	81.6%	96.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.0%	80.0%	52.0%	73.4%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.2%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (34) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	82.0%	64.0%	77.0%	90.0%	96.0%	اللغة العربية
83.7%	84.0%	66.0%	75.0%	92.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
80.9%	80.0%	66.0%	75.0%	88.0%	94.0%	التاريخ
81.5%	82.0%	62.0%	74.9%	88.0%	90.0%	الفلسفة
85.5%	86.0%	72.0%	78.0%	90.0%	96.0%	الإعلام
88.4%	92.0%	80.0%	80.8%	94.0%	94.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.6%	82.0%	58.0%	75.0%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.8%	82.0%	58.0%	76.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

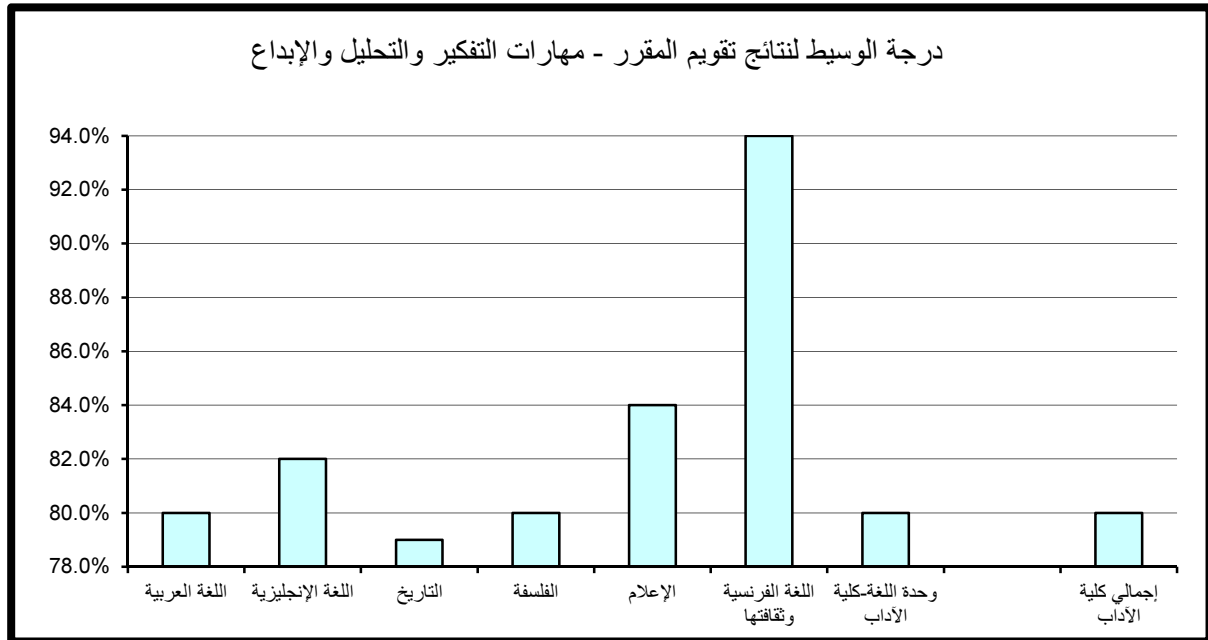
حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية الآداب وبلغت 72%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 14% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 35)

(2.2.2) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية الآداب وبلغت 74%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بكل من قسم اللغة العربية وقسم التاريخ و قسم الفلسفة. (جدول 36)

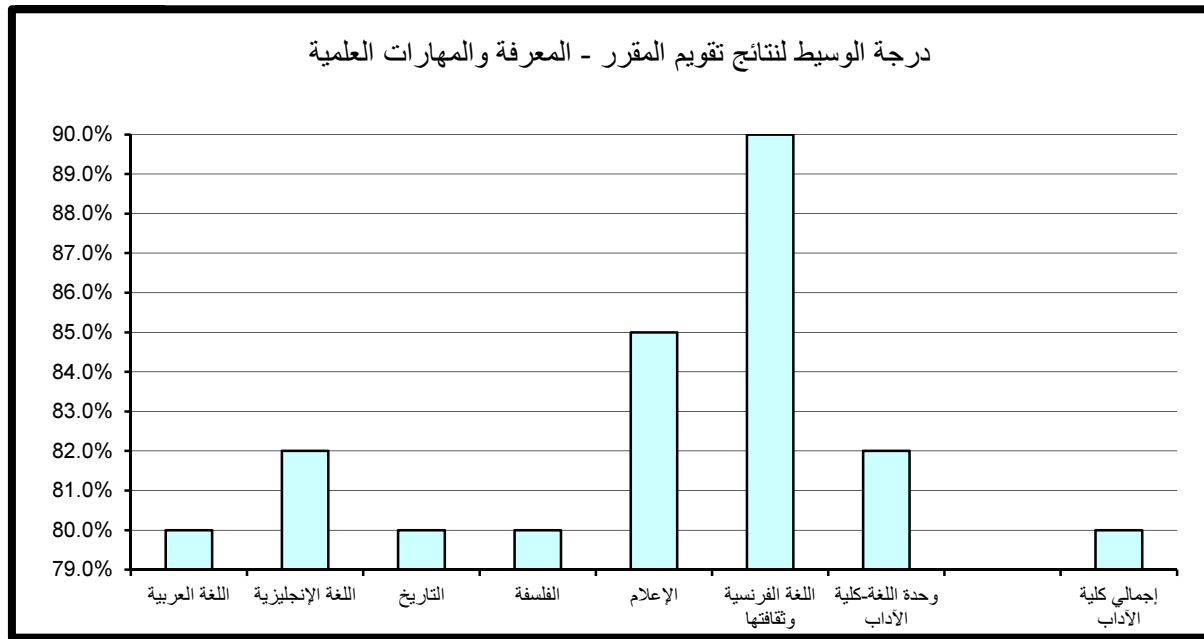
جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	80.0%	60.0%	75.0%	88.0%	98.0%	اللغة العربية
82.7%	82.0%	62.0%	75.0%	92.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
79.7%	79.0%	64.0%	74.0%	86.0%	92.0%	التاريخ
80.1%	80.0%	52.0%	73.0%	88.2%	92.0%	الفلسفة
84.3%	84.0%	72.0%	76.0%	92.0%	98.0%	الإعلام
90.0%	94.0%	82.0%	82.0%	96.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
80.6%	80.0%	60.0%	72.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.3%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.2%	80.0%	62.0%	75.7%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
82.7%	82.0%	64.0%	74.2%	92.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
80.5%	80.0%	66.0%	74.0%	88.0%	94.0%	التاريخ
79.5%	80.0%	58.0%	73.9%	86.2%	94.0%	الفلسفة
84.5%	85.0%	72.0%	76.9%	92.0%	96.0%	الإعلام
88.4%	90.0%	80.0%	80.8%	95.2%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
81.9%	82.0%	66.0%	73.0%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.7%	80.0%	58.0%	75.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



(3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية الآداب حيث بلغت 72.4%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 37)

(4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التاريخ و الفلسفة و بلغت 73%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 38)

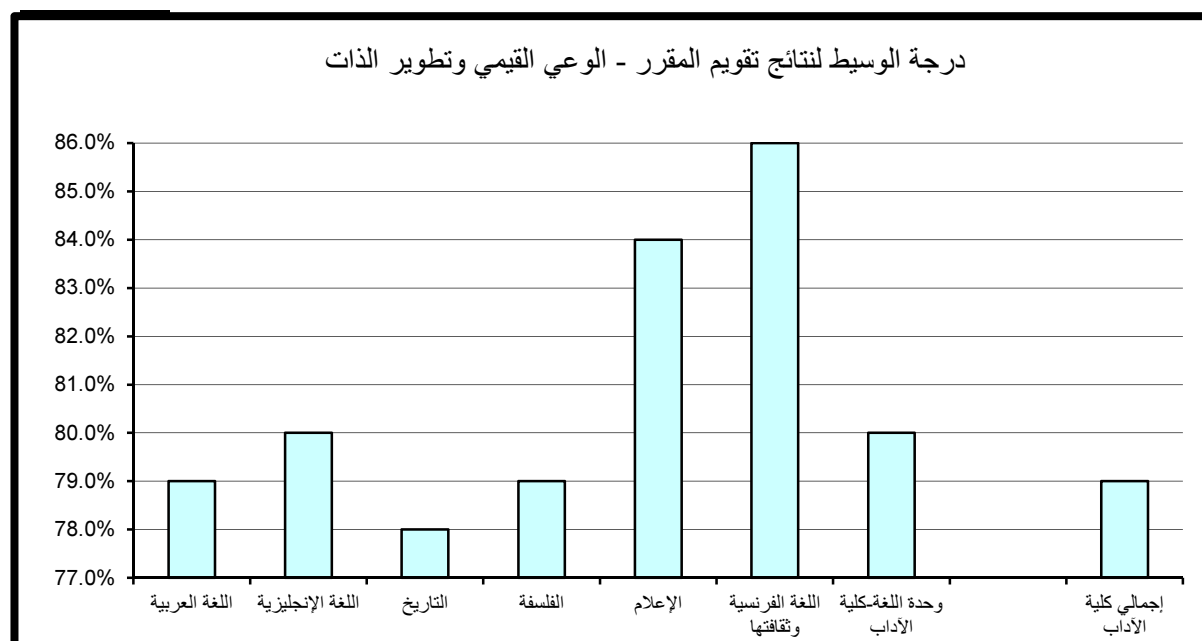
(5.2.2). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية الآداب وبلغت 72.7%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 39)

جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

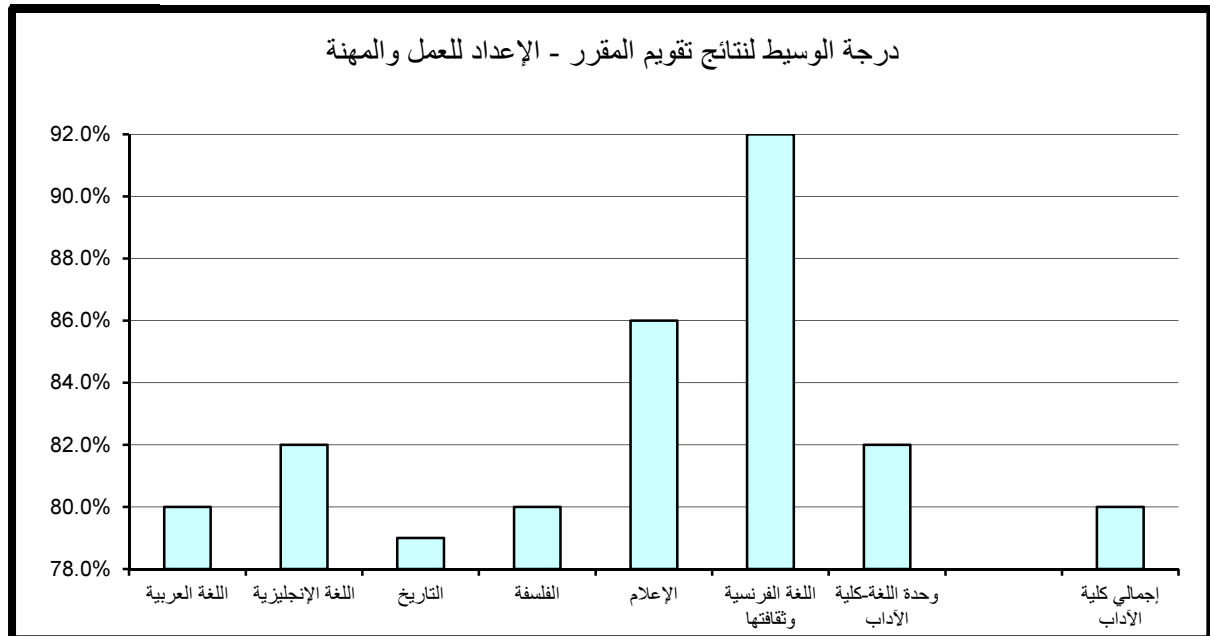
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.8%	79.0%	62.0%	73.0%	88.0%	98.0%	اللغة العربية
81.6%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
78.5%	78.0%	62.0%	73.0%	85.4%	92.0%	التاريخ
78.9%	79.0%	56.0%	73.8%	86.2%	90.0%	الفلسفة
83.2%	84.0%	72.0%	76.0%	90.0%	96.0%	الإعلام
88.0%	86.0%	80.0%	80.8%	96.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
80.9%	80.0%	56.0%	72.4%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
80.4%	79.0%	56.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



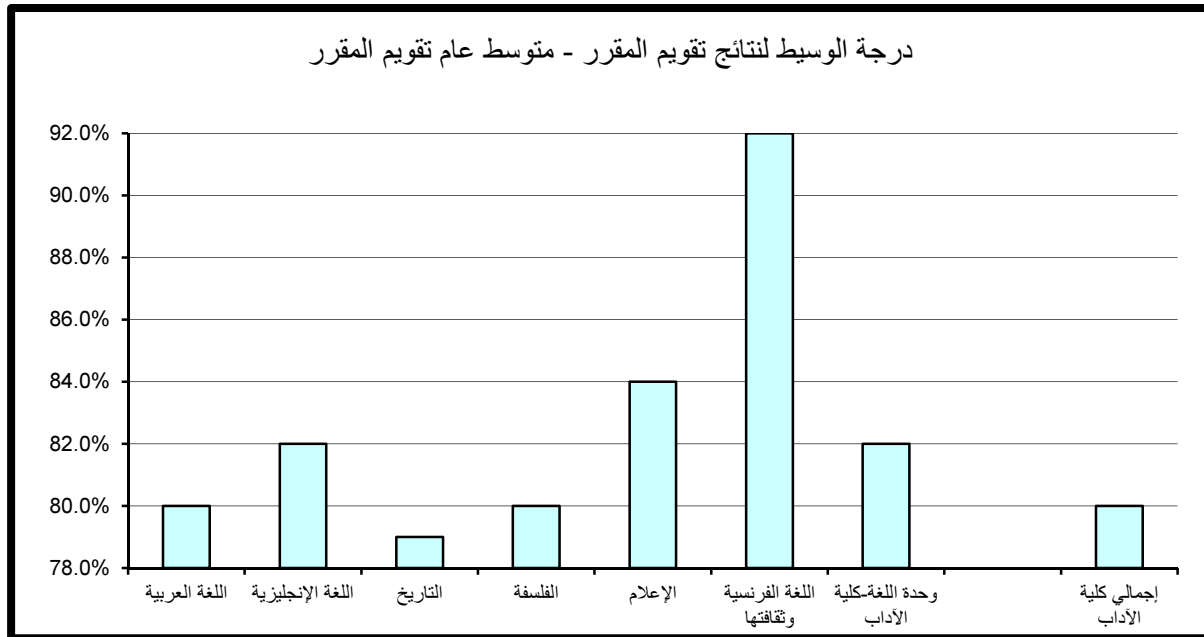
جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.2%	80.0%	66.0%	74.7%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
82.6%	82.0%	56.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.5%	79.0%	64.0%	73.0%	88.0%	96.0%	التاريخ
79.7%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	92.0%	الفلسفة
85.1%	86.0%	71.0%	76.0%	92.2%	98.0%	الإعلام
89.2%	92.0%	80.0%	80.8%	96.0%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.0%	82.0%	66.0%	74.4%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.6%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	80.0%	62.0%	75.0%	88.0%	98.0%	اللغة العربية
82.4%	82.0%	62.0%	74.2%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.6%	79.0%	64.0%	74.0%	86.0%	92.0%	التاريخ
79.5%	80.0%	56.0%	73.8%	86.2%	92.0%	الفلسفة
84.2%	84.0%	72.0%	75.9%	90.2%	96.0%	الإعلام
89.2%	92.0%	82.0%	82.0%	95.2%	96.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
81.4%	82.0%	64.0%	72.7%	88.6%	96.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.3%	80.0%	56.0%	74.7%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



3 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.3) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.3) . أساليب التدريس :

حاز قسم العلوم البيولوجية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم البيولوجية أيضا وبلغت 71%.

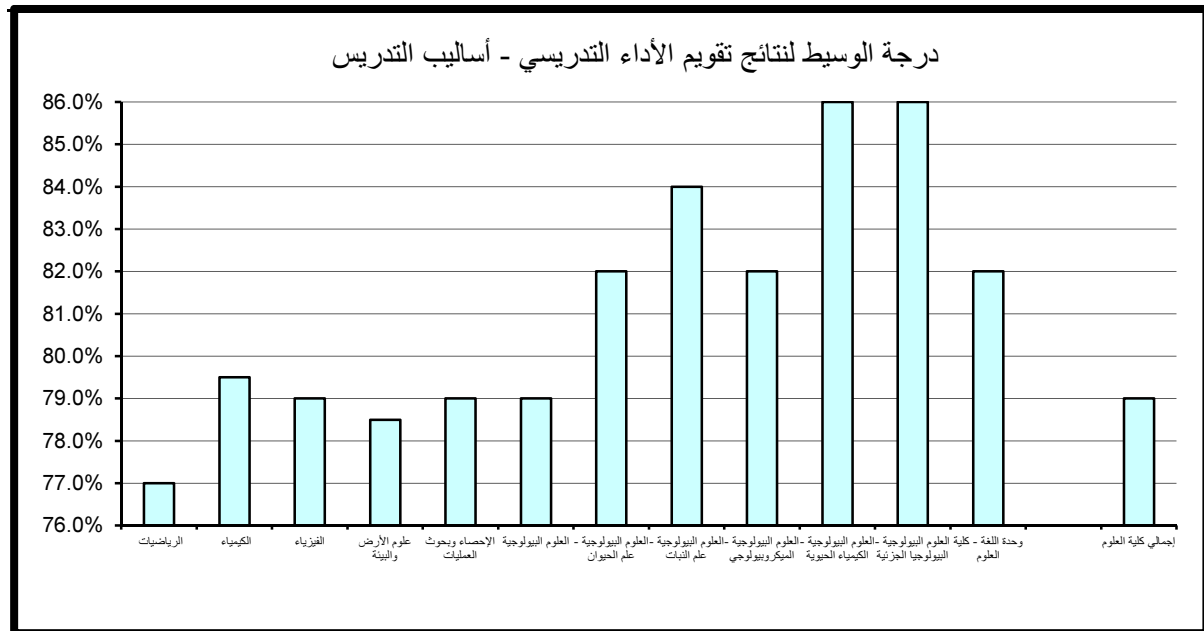
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية و العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 40)

(2.1.3) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسمي العلوم البيولوجية و العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغتا 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم البيولوجية وبلغت 71%.

جدول (40) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	94.0%	85.4%	72.3%	66.0%	77.0%	77.6%
الكيمياء	94.0%	91.4%	74.3%	56.0%	79.5%	81.2%
الفيزياء	94.0%	85.2%	72.0%	70.0%	79.0%	78.6%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	86.0%	74.0%	62.0%	78.5%	79.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	92.0%	88.0%	73.8%	70.0%	79.0%	79.6%
العلوم البيولوجية	100.0%	96.0%	71.0%	66.0%	79.0%	80.6%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	90.0%	88.0%	76.6%	72.0%	82.0%	82.1%
العلوم البيولوجية - علم النبات	94.0%	92.2%	76.3%	70.0%	84.0%	84.1%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	94.0%	73.9%	73.0%	82.0%	83.8%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	94.0%	92.8%	73.8%	66.0%	86.0%	83.7%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	88.0%	88.0%	79.6%	79.0%	86.0%	84.4%
وحدة اللغة - كلية العلوم	92.0%	90.0%	75.0%	73.0%	82.0%	81.9%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	88.0%	73.0%	56.0%	79.0%	80.0%



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلوم البيولوجية-علم النبات و العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 41)

(3.1.3). نظام التقويم و الواجبات :

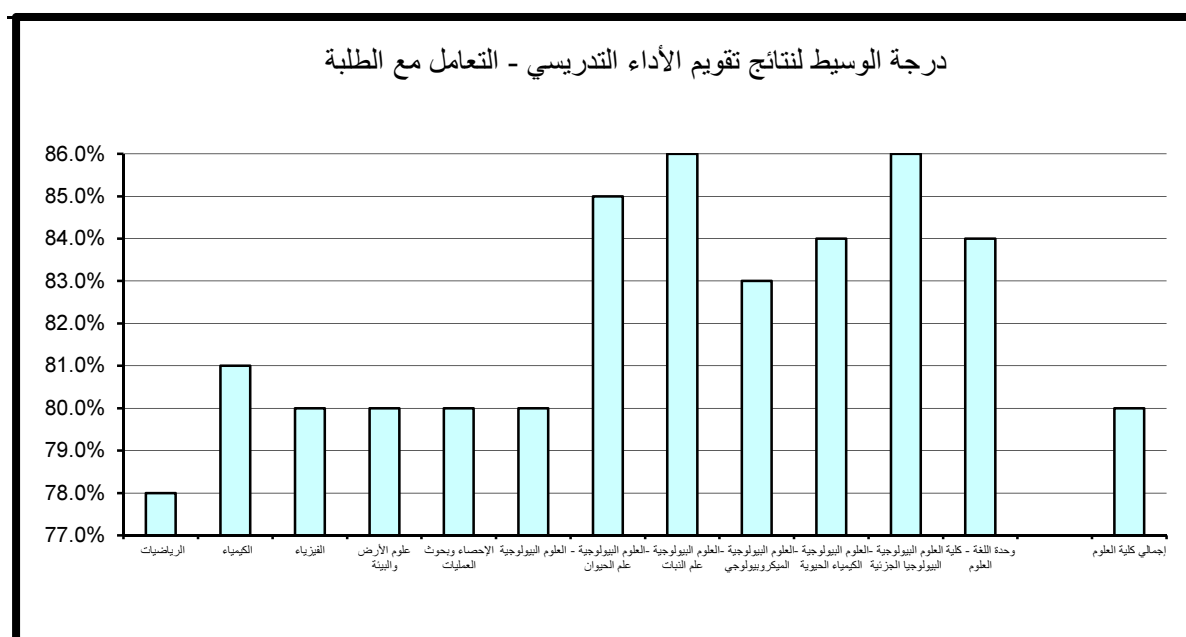
حاز قسمي العلوم البيولوجية و العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغنا 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم البيولوجية وبلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 42)

(4.1.3). المواظبة و الالتزام :

حاز قسمي العلوم البيولوجية و العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغنا 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم العلوم البيولوجية وبلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بقسمي الرياضيات والفيزياء. (جدول 43)

جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

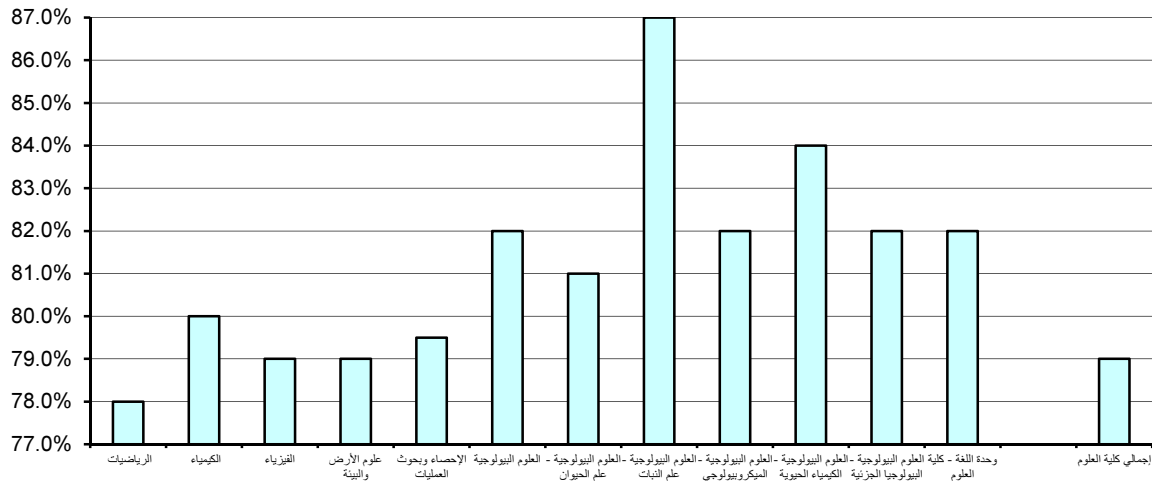
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	96.0%	90.0%	74.0%	68.0%	78.0%	80.3%
الكيمياء	98.0%	92.0%	76.0%	58.0%	81.0%	82.8%
الفيزياء	94.0%	90.0%	73.0%	72.0%	80.0%	80.9%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	88.0%	74.0%	64.0%	80.0%	80.9%
الإحصاء وبحوث العمليات	98.0%	90.2%	75.8%	70.0%	80.0%	81.6%
العلوم البيولوجية	88.0%	96.0%	71.0%	66.0%	80.0%	79.7%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	96.0%	94.0%	77.8%	76.0%	85.0%	85.7%
العلوم البيولوجية - علم النبات	96.0%	94.2%	79.8%	78.0%	86.0%	87.4%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	94.2%	75.9%	74.0%	83.0%	85.0%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	96.0%	96.0%	74.0%	68.0%	84.0%	84.3%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	90.0%	88.8%	79.6%	79.0%	86.0%	85.0%
وحدة اللغة - كلية العلوم	94.0%	92.0%	75.0%	71.0%	84.0%	83.8%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	92.0%	74.0%	58.0%	80.0%	82.1%



جدول (42) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

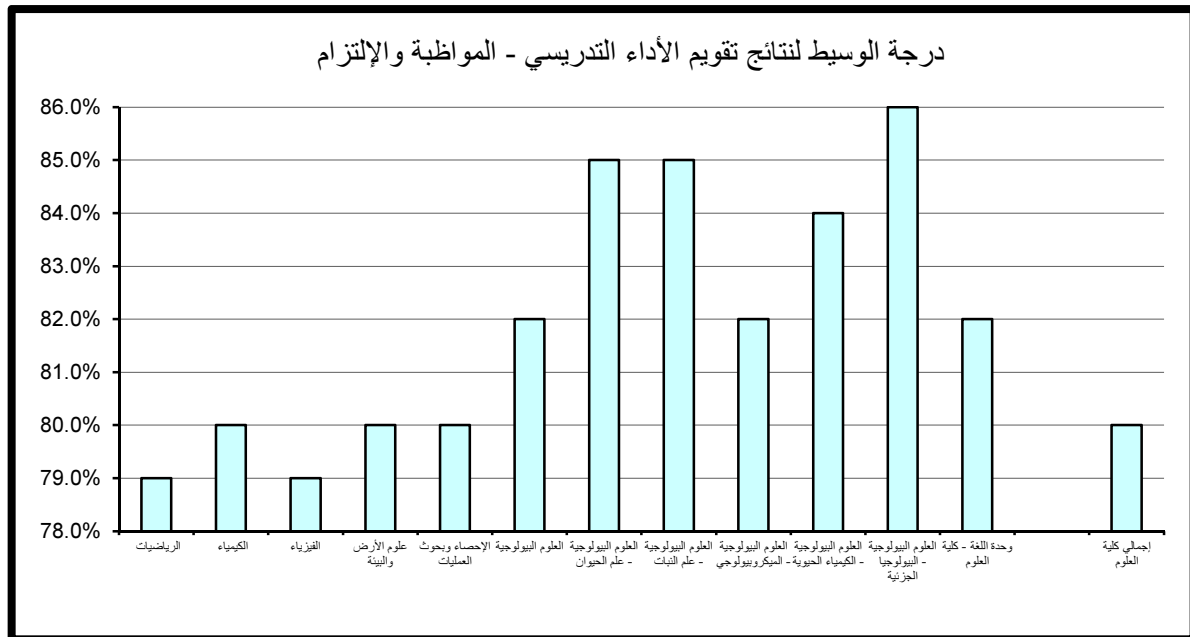
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	92.0%	86.0%	73.0%	68.0%	78.0%	78.2%
الكيمياء	98.0%	90.0%	75.0%	60.0%	80.0%	81.7%
الفيزياء	100.0%	86.4%	72.4%	68.0%	79.0%	79.3%
علوم الأرض والبيئة	90.0%	85.0%	74.0%	52.0%	79.0%	78.7%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	88.0%	73.9%	70.0%	79.5%	80.6%
العلوم البيولوجية	100.0%	96.0%	71.0%	72.0%	82.0%	84.3%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	92.0%	89.4%	77.6%	76.0%	81.0%	82.6%
العلوم البيولوجية - علم النبات	96.0%	96.0%	77.5%	73.0%	87.0%	87.3%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	92.4%	74.0%	74.0%	82.0%	83.8%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	92.0%	90.8%	72.6%	66.0%	84.0%	82.1%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	94.0%	92.8%	80.8%	79.0%	82.0%	85.0%
وحدة اللغة - كلية العلوم	94.0%	92.0%	75.7%	71.0%	82.0%	83.1%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	74.0%	52.0%	79.0%	80.6%

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.8%	79.0%	68.0%	75.0%	88.0%	94.0%	الرياضيات
82.6%	80.0%	54.0%	76.0%	92.0%	96.0%	الكيمياء
80.7%	79.0%	72.0%	74.0%	89.2%	96.0%	الفيزياء
79.9%	80.0%	64.0%	74.5%	88.0%	92.0%	علوم الأرض والبيئة
81.2%	80.0%	70.0%	74.8%	88.2%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.8%	82.0%	62.0%	71.0%	96.0%	96.0%	العلوم البيولوجية
83.8%	85.0%	73.0%	76.9%	90.0%	92.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
85.1%	85.0%	68.0%	77.9%	94.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
84.8%	82.0%	74.0%	76.9%	94.2%	100.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
84.1%	84.0%	66.0%	72.6%	96.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
84.4%	86.0%	79.0%	79.6%	86.8%	88.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
82.5%	82.0%	72.0%	76.0%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
81.5%	80.0%	54.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(5.1.3) . الانطباع العام :

حاز كل من قسم العلوم البيولوجية وقسم العلوم البيولوجية-علم النبات وقسم العلوم البيولوجية-الميكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية و بلغت 68.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلوم البيولوجية و العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77% وتمثلت بقسم الرياضيات.

(جدول 44)

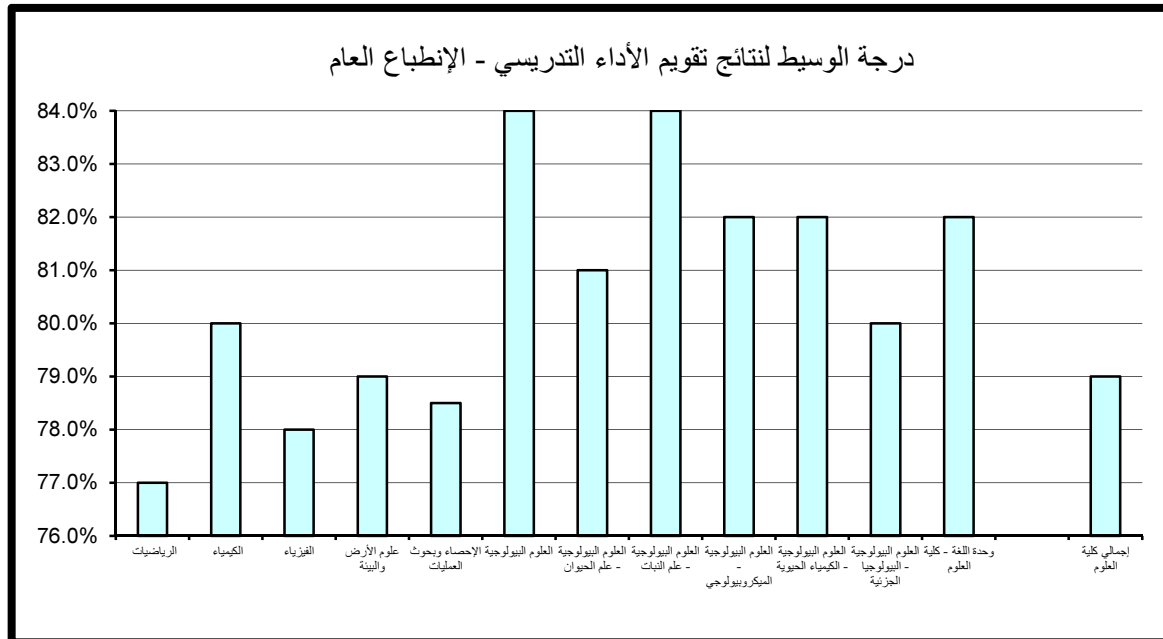
(6.1.3) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم العلوم البيولوجية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم البيولوجية حيث بلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 45)

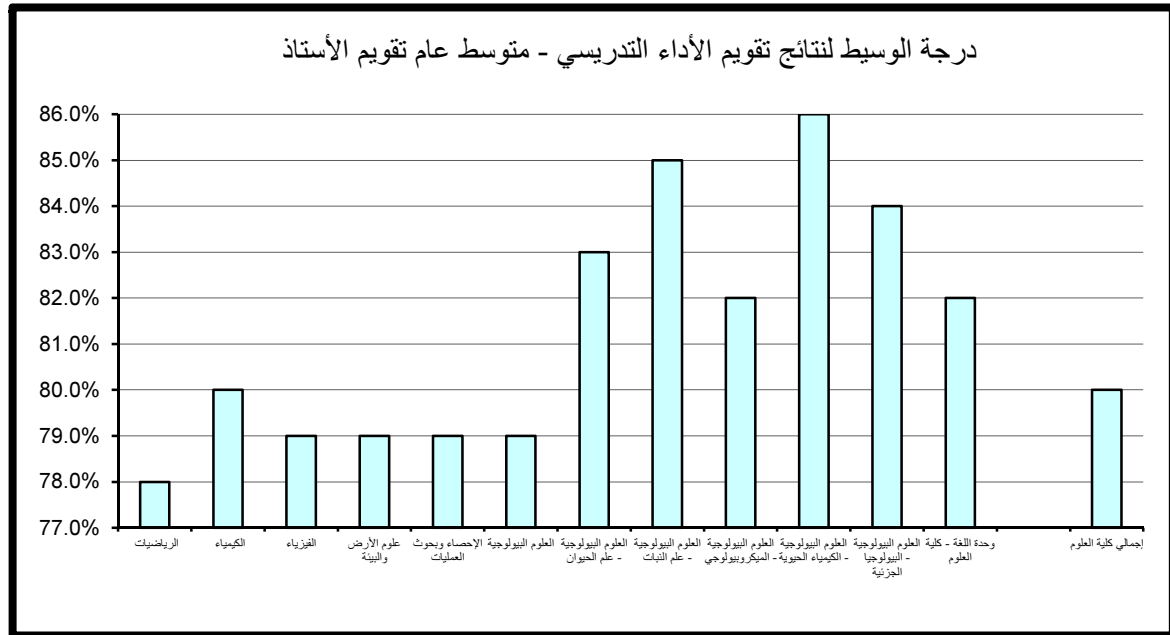
جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	88.0%	70.3%	56.0%	77.0%	77.5%
الكيمياء	98.0%	91.4%	72.0%	50.0%	80.0%	81.0%
الفيزياء	96.0%	88.0%	69.2%	62.0%	78.0%	78.2%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	90.0%	72.5%	50.0%	79.0%	79.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	88.2%	70.0%	70.0%	78.5%	80.2%
العلوم البيولوجية	96.0%	96.0%	71.0%	72.0%	84.0%	84.5%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	94.0%	88.0%	76.3%	76.0%	81.0%	82.4%
العلوم البيولوجية - علم النبات	96.0%	96.0%	73.5%	60.0%	84.0%	83.6%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	98.0%	96.0%	70.9%	68.0%	82.0%	82.3%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	96.0%	92.4%	68.6%	62.0%	82.0%	80.7%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	86.0%	84.8%	79.6%	79.0%	80.0%	81.9%
وحدة اللغة - كلية العلوم	100.0%	92.6%	74.7%	70.0%	82.0%	82.5%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	71.0%	50.0%	79.0%	79.9%



جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.7%	78.0%	68.0%	74.0%	86.0%	96.0%	الرياضيات
81.6%	80.0%	58.0%	75.0%	90.0%	94.0%	الكيمياء
79.4%	79.0%	72.0%	73.0%	87.2%	94.0%	الفيزياء
79.6%	79.0%	64.0%	75.0%	86.0%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
80.6%	79.0%	71.0%	74.8%	88.0%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
80.9%	79.0%	70.0%	71.0%	96.0%	94.0%	العلوم البيولوجية
83.1%	83.0%	74.0%	77.2%	91.4%	92.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
85.2%	85.0%	72.0%	77.4%	92.2%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
84.3%	82.0%	74.0%	75.9%	92.4%	100.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
84.1%	86.0%	68.0%	74.0%	94.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
84.0%	84.0%	80.0%	80.0%	86.8%	88.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
82.3%	82.0%	73.0%	75.7%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
80.8%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.3) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم العلوم البيولوجية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الإحصاء و بحوث العمليات حيث بلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية و العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 46)

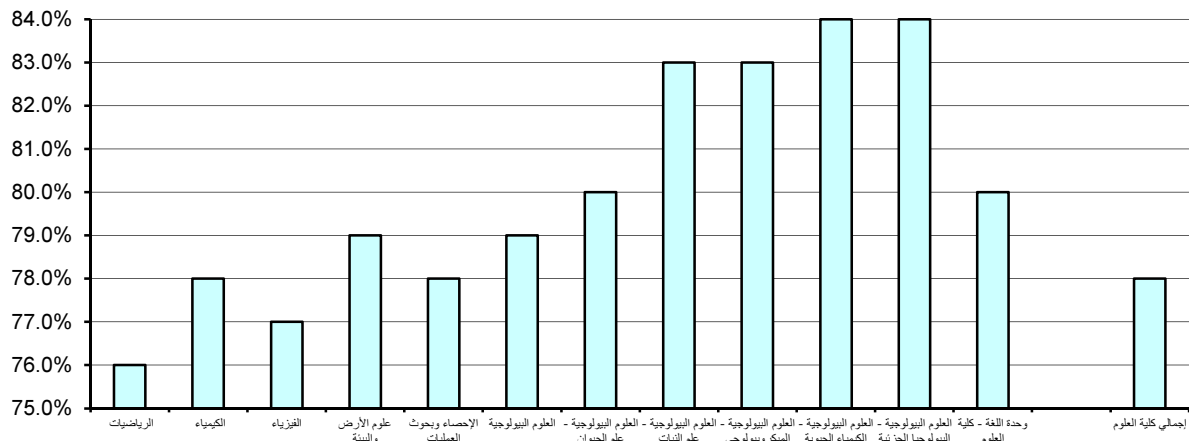
(2.2.3) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلوم البيولوجية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 70.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العلوم البيولوجية-علم النبات و قسم العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية و قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حققوا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 47)

جدول (46) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.4%	76.0%	66.0%	72.0%	80.0%	88.0%	الرياضيات
79.4%	78.0%	56.0%	74.0%	86.0%	92.0%	الكيمياء
76.8%	77.0%	70.0%	73.0%	80.0%	90.0%	الفيزياء
78.7%	79.0%	62.0%	73.0%	85.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
77.5%	78.0%	66.0%	70.0%	86.2%	90.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
80.2%	79.0%	56.0%	71.0%	96.0%	98.0%	العلوم البيولوجية
81.8%	80.0%	73.0%	76.9%	86.0%	92.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
83.7%	83.0%	71.0%	75.5%	92.2%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.9%	83.0%	72.0%	74.0%	90.0%	98.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
83.1%	84.0%	68.0%	76.4%	88.8%	90.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
84.4%	84.0%	79.0%	80.8%	88.4%	92.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
81.2%	80.0%	73.0%	75.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
78.8%	78.0%	56.0%	73.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

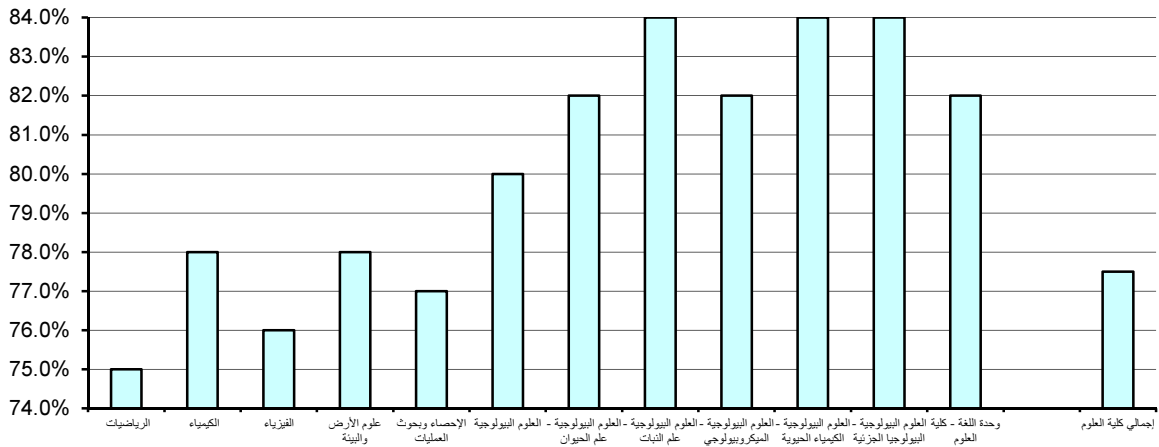
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.2%	75.0%	64.0%	71.0%	79.0%	88.0%	الرياضيات
79.6%	78.0%	58.0%	74.0%	89.4%	96.0%	الكيمياء
75.8%	76.0%	68.0%	70.4%	80.0%	86.0%	الفيزياء
78.7%	78.0%	62.0%	73.5%	85.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
77.5%	77.0%	68.0%	71.9%	86.0%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
80.9%	80.0%	71.0%	71.0%	96.0%	92.0%	العلوم البيولوجية
81.2%	82.0%	73.0%	76.3%	85.4%	90.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
84.5%	84.0%	71.0%	76.4%	92.4%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.3%	82.0%	71.0%	73.0%	88.4%	100.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
81.1%	84.0%	66.0%	73.2%	86.0%	86.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
83.6%	84.0%	78.0%	78.6%	88.8%	90.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
81.7%	82.0%	73.0%	76.0%	88.6%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
78.4%	77.5%	58.0%	72.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلوم البيولوجية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 68%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلوم البيولوجية و العلوم البيولوجية- البيولوجيا الجزئية حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسمي الرياضيات و الفيزياء. (جدول 48)

(4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلوم البيولوجية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 70.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلوم البيولوجية-علم النبات و العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 49)

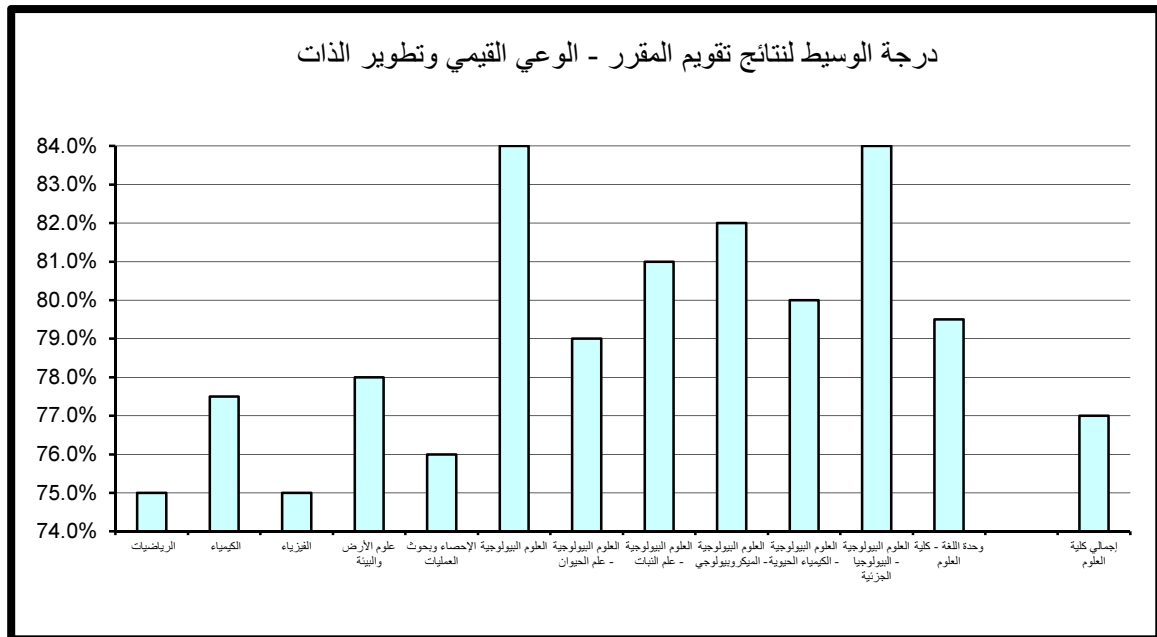
(5.2.3). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإحصاء وبحوث العمليات وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية و العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 50)

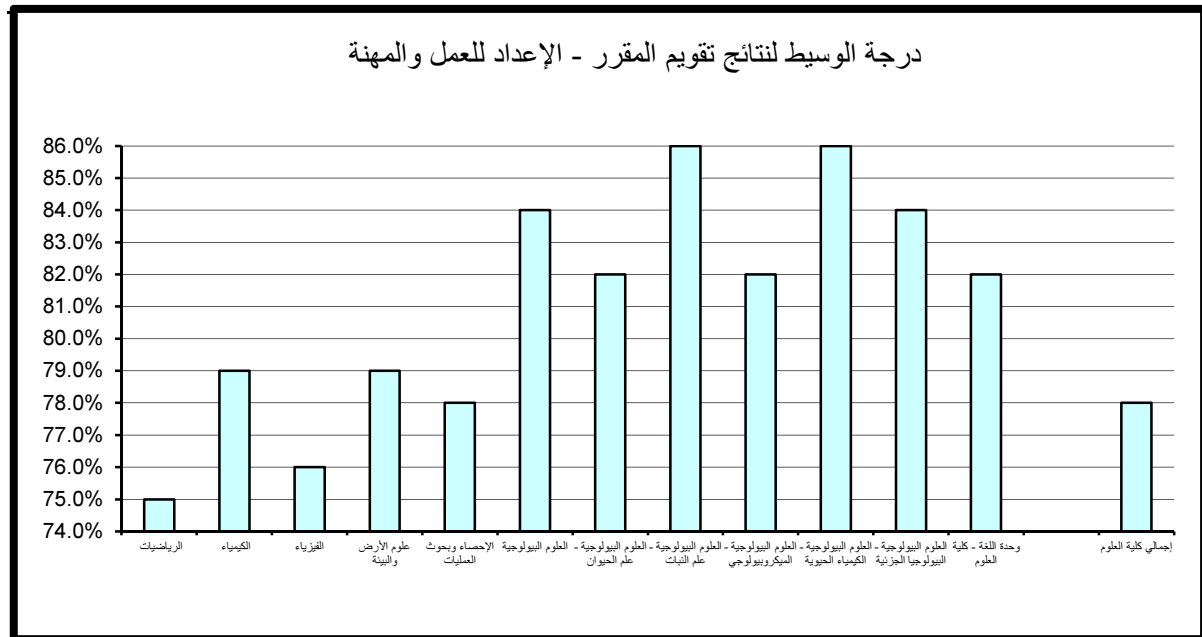
جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	88.0%	79.0%	70.3%	62.0%	75.0%	74.5%
الكيمياء	94.0%	87.4%	73.0%	54.0%	77.5%	78.7%
الفيزياء	84.0%	79.0%	68.0%	64.0%	75.0%	74.4%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	82.0%	71.5%	62.0%	78.0%	77.4%
الإحصاء وبحوث العمليات	92.0%	82.4%	70.9%	66.0%	76.0%	76.4%
العلوم البيولوجية	98.0%	96.0%	71.0%	72.0%	84.0%	83.5%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	86.0%	82.0%	75.2%	73.0%	79.0%	79.1%
العلوم البيولوجية - علم النبات	98.0%	90.8%	75.7%	73.0%	81.0%	83.0%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	94.0%	88.4%	72.8%	70.0%	82.0%	81.4%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	86.0%	84.8%	73.6%	70.0%	80.0%	79.6%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	88.0%	88.0%	77.8%	76.0%	84.0%	83.3%
وحدة اللغة - كلية العلوم	90.0%	86.6%	74.7%	72.0%	79.5%	80.4%
إجمالي كلية العلوم	98.0%	86.0%	71.0%	54.0%	77.0%	77.4%



جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

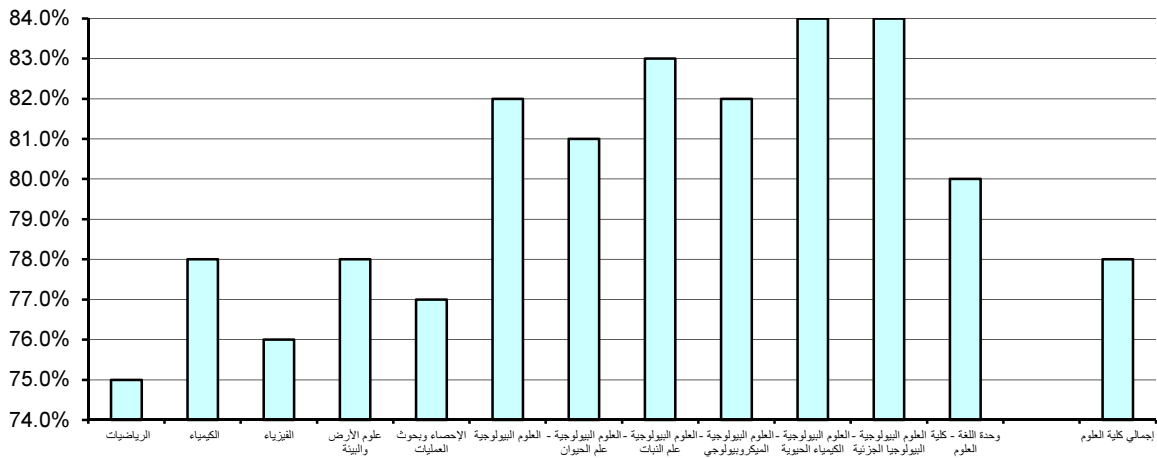
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	90.0%	80.0%	71.0%	62.0%	75.0%	75.8%
الكيمياء	94.0%	88.0%	74.0%	64.0%	79.0%	80.0%
الفيزياء	82.0%	80.0%	70.4%	66.0%	76.0%	75.8%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	86.0%	73.0%	62.0%	79.0%	79.2%
الإحصاء وبحوث العمليات	98.0%	84.2%	71.0%	66.0%	78.0%	77.7%
العلوم البيولوجية	90.0%	96.0%	71.0%	68.0%	84.0%	82.4%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	92.0%	88.0%	74.6%	72.0%	82.0%	81.9%
العلوم البيولوجية - علم النبات	96.0%	90.6%	77.7%	75.0%	86.0%	84.9%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	94.0%	92.0%	75.8%	73.0%	82.0%	82.9%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	96.0%	91.2%	76.4%	71.0%	86.0%	85.0%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	90.0%	88.8%	78.8%	77.0%	84.0%	84.1%
وحدة اللغة - كلية العلوم	94.0%	88.6%	75.0%	73.0%	82.0%	81.9%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	88.0%	73.0%	62.0%	78.0%	78.8%



جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	86.0%	79.7%	72.0%	64.0%	75.0%	75.5%
الكيمياء	92.0%	88.0%	74.0%	58.0%	78.0%	79.4%
الفيزياء	84.0%	80.0%	71.0%	68.0%	76.0%	75.7%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	83.0%	73.5%	62.0%	78.0%	78.5%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	86.0%	70.0%	68.0%	77.0%	77.3%
العلوم البيولوجية	92.0%	96.0%	71.0%	74.0%	82.0%	83.3%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	86.0%	84.8%	76.2%	73.0%	81.0%	80.6%
العلوم البيولوجية - علم النبات	94.0%	92.2%	76.5%	72.0%	83.0%	83.9%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	96.0%	88.4%	74.0%	71.0%	82.0%	82.3%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	86.0%	86.0%	75.2%	68.0%	84.0%	81.7%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	90.0%	87.6%	79.2%	78.0%	84.0%	83.7%
وحدة اللغة - كلية العلوم	90.0%	88.0%	75.0%	74.0%	80.0%	80.9%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	86.0%	72.0%	58.0%	78.0%	78.3%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



4 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) – أساليب التدريس:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% كما حاز قسم الهندسة الكيميائية على أدنى الدرجات حيث بلغت 71.6%.

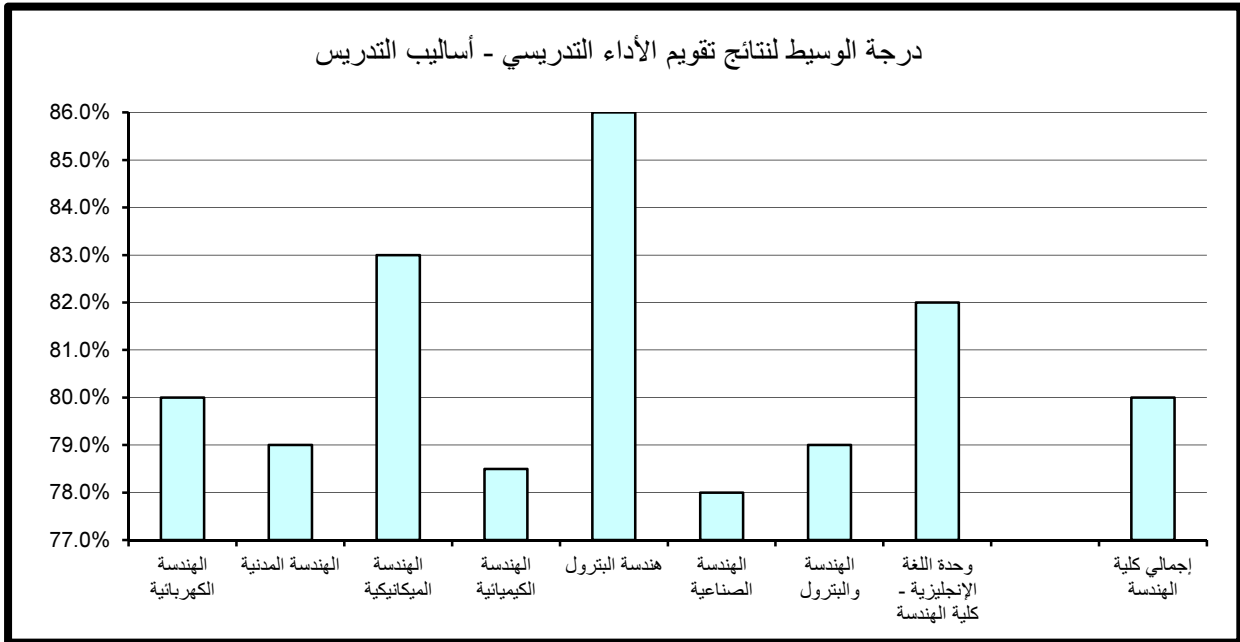
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 78% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 51)

(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 72.3%.

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.3%	80.0%	66.0%	72.9%	88.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
79.8%	79.0%	68.0%	73.0%	88.0%	96.0%	الهندسة المدنية
82.4%	83.0%	70.0%	74.0%	90.0%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
79.0%	78.5%	56.0%	71.6%	88.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
85.3%	86.0%	70.0%	77.0%	96.0%	100.0%	هندسة البترول
79.5%	78.0%	68.0%	72.2%	87.6%	100.0%	الهندسة الصناعية
80.2%	79.0%	66.0%	73.9%	88.0%	96.0%	الهندسة والبتترول
82.4%	82.0%	70.0%	74.4%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.8%	80.0%	56.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي هندسة البترول و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78.5% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 52)

(3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78.5% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 53)

(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 72.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 54)

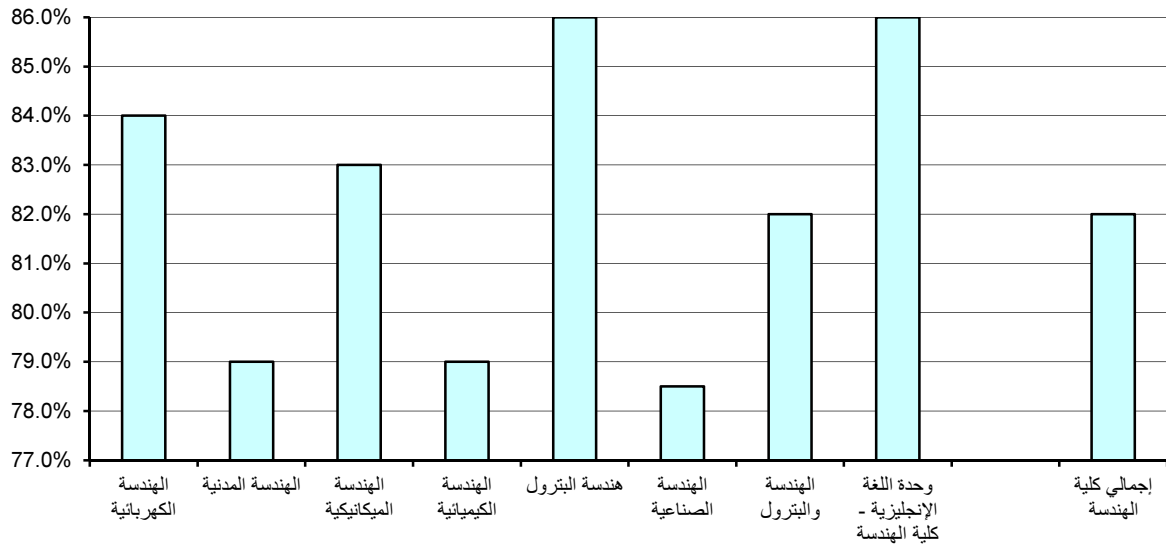
(5.1.4). الانطباع العام :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 65.8%.

جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

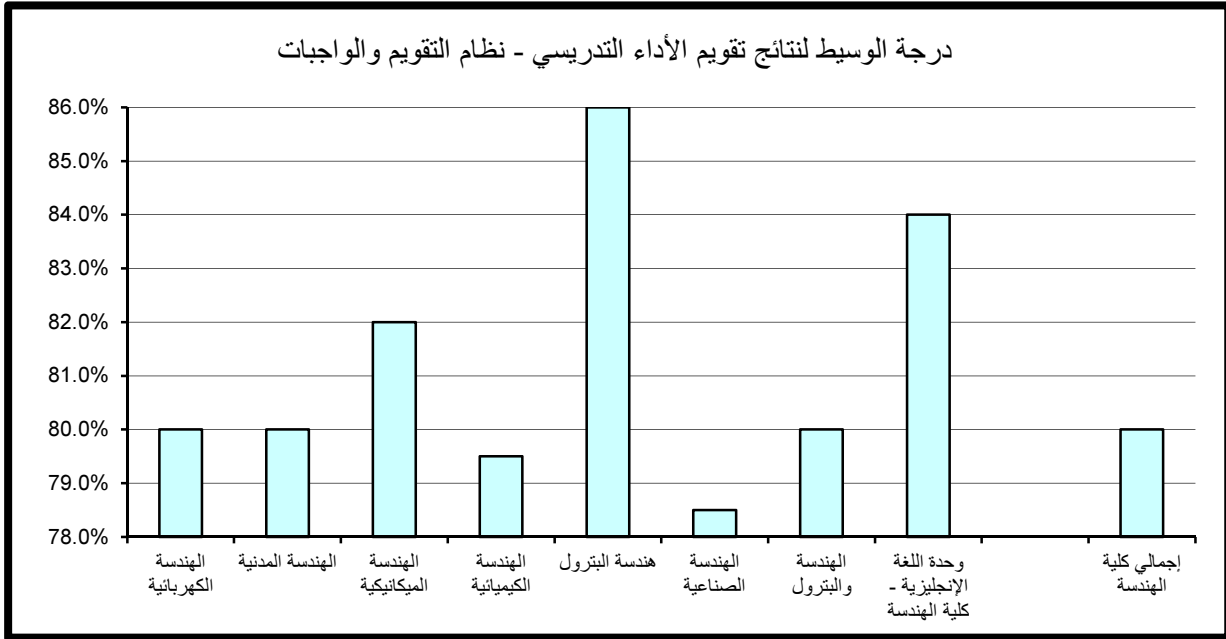
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	84.0%	66.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
81.5%	79.0%	72.0%	74.0%	91.6%	98.0%	الهندسة المدنية
83.6%	83.0%	72.0%	73.6%	94.0%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
79.9%	79.0%	56.0%	72.3%	91.4%	98.0%	الهندسة الكيميائية
86.4%	86.0%	70.0%	78.0%	98.0%	100.0%	هندسة البترول
81.3%	78.5%	68.0%	74.1%	90.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
82.4%	82.0%	71.0%	75.0%	90.0%	96.0%	الهندسة والبتترول
84.8%	86.0%	68.0%	76.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.7%	82.0%	56.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

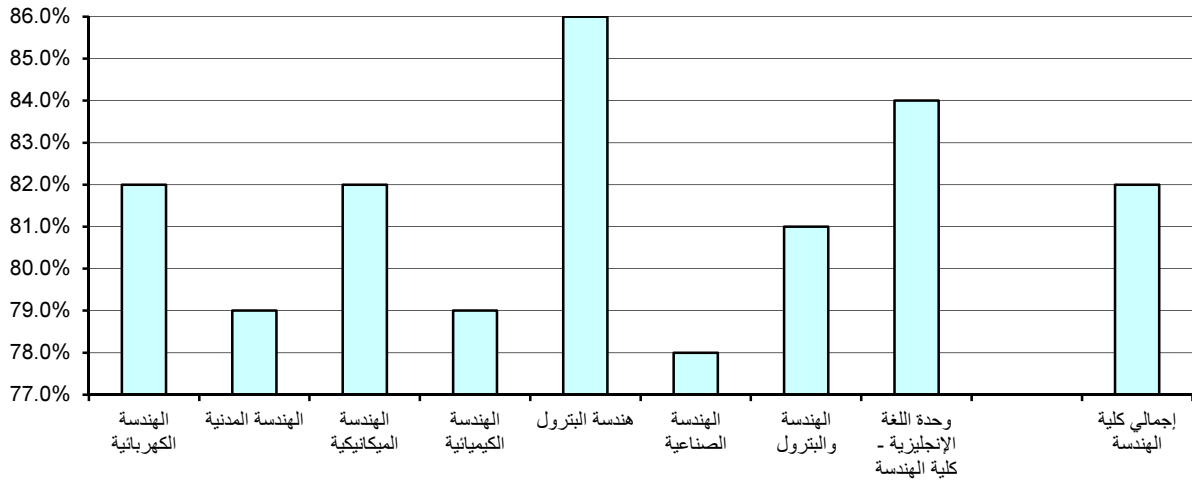
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	80.0%	66.0%	74.9%	90.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
81.1%	80.0%	68.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.0%	82.0%	70.0%	74.3%	92.0%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
80.0%	79.5%	56.0%	71.2%	90.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
86.1%	86.0%	70.0%	78.0%	95.4%	100.0%	هندسة البترول
79.9%	78.5%	70.0%	73.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
81.1%	80.0%	68.0%	74.0%	90.0%	96.0%	الهندسة والبتترول
83.5%	84.0%	68.0%	75.0%	90.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.8%	80.0%	56.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	82.0%	68.0%	74.9%	92.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
81.1%	79.0%	68.0%	74.2%	90.0%	98.0%	الهندسة المدنية
83.4%	82.0%	70.0%	75.3%	92.0%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
79.6%	79.0%	56.0%	72.3%	89.4%	96.0%	الهندسة الكيميائية
85.6%	86.0%	70.0%	75.6%	96.8%	100.0%	هندسة البترول
80.6%	78.0%	68.0%	73.1%	91.6%	100.0%	الهندسة الصناعية
81.7%	81.0%	70.0%	74.0%	90.0%	96.0%	الهندسة والبتترول
83.4%	84.0%	70.0%	75.4%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.1%	82.0%	56.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي هندسة البترول و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78% وتمثلت بقسمي الهندسة المدنية و الهندسة الكيميائية. (جدول 55)

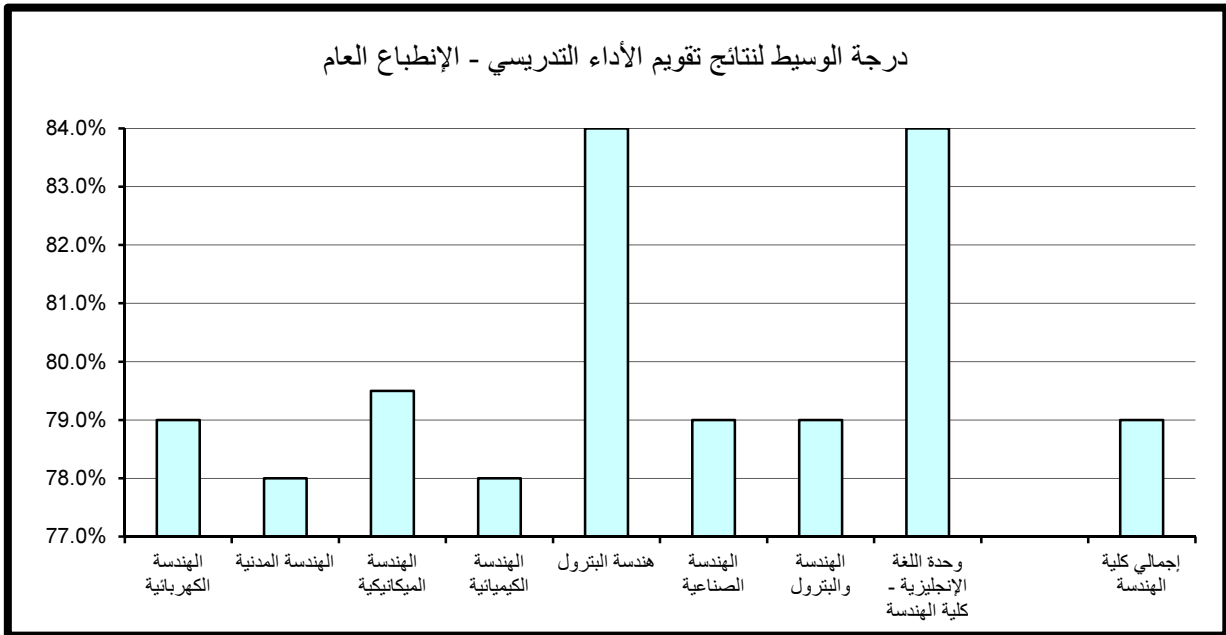
(6.1.4). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 72.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78.5% وتمثلت بقسمي الهندسة الكيميائية و الهندسة الصناعية. (جدول 56)

جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

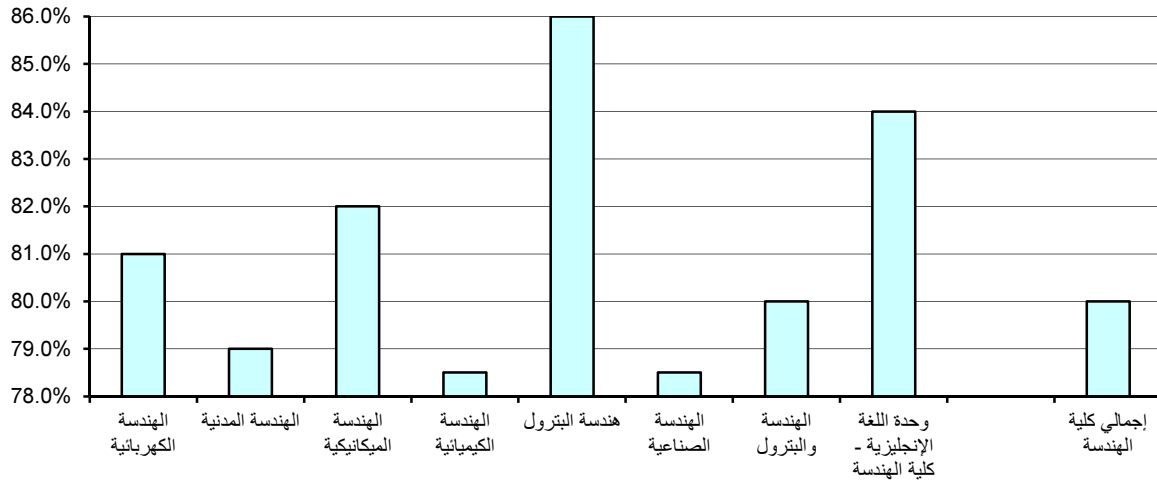
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.0%	79.0%	66.0%	70.9%	92.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
79.0%	78.0%	62.0%	71.2%	88.0%	96.0%	الهندسة المدنية
80.6%	79.5%	64.0%	70.3%	90.0%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
78.8%	78.0%	56.0%	65.8%	90.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
84.6%	84.0%	70.0%	75.3%	98.0%	100.0%	هندسة البترول
80.0%	79.0%	66.0%	73.0%	91.8%	100.0%	الهندسة الصناعية
80.1%	79.0%	62.0%	72.0%	90.0%	96.0%	الهندسة والبتترول
83.6%	84.0%	68.0%	73.4%	94.4%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.5%	79.0%	56.0%	71.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	81.0%	70.0%	74.0%	90.0%	98.0%	الهندسة الكهربائية
80.4%	79.0%	70.0%	74.0%	88.0%	98.0%	الهندسة المدنية
82.6%	82.0%	72.0%	74.3%	91.4%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
79.3%	78.5%	60.0%	72.3%	88.0%	94.0%	الهندسة الكيميائية
85.0%	86.0%	71.0%	77.3%	94.0%	100.0%	هندسة البترول
80.2%	78.5%	70.0%	73.1%	89.6%	100.0%	الهندسة الصناعية
81.0%	80.0%	70.0%	74.0%	88.0%	94.0%	الهندسة والبتترول
83.0%	84.0%	70.0%	75.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.4%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

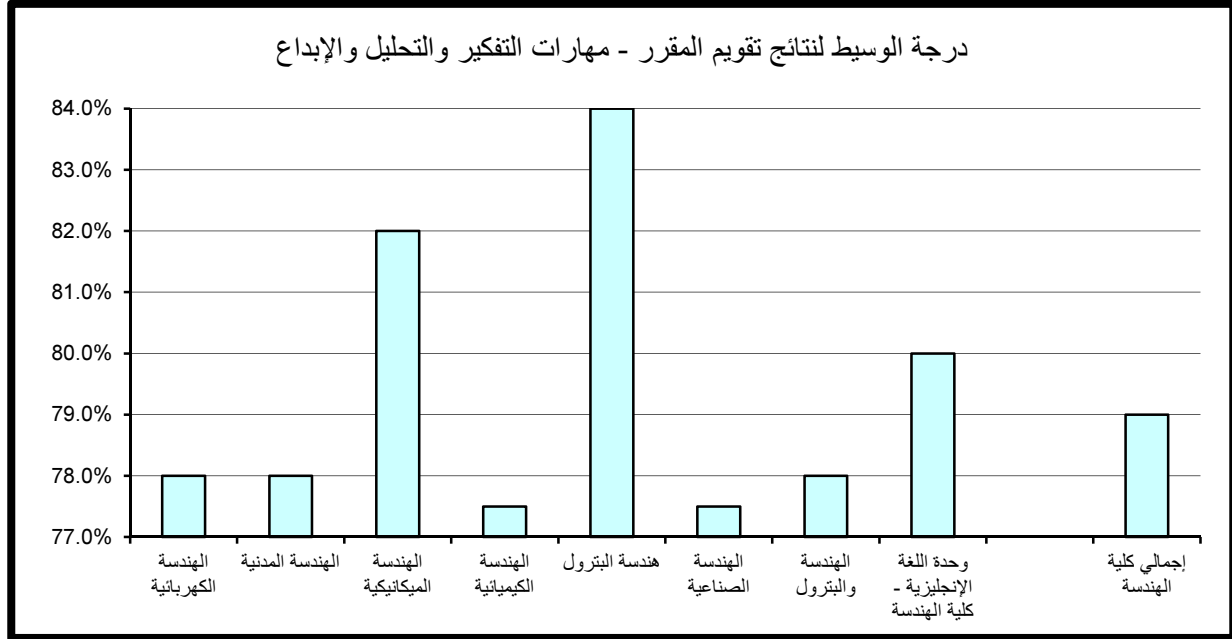
حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 65.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 77.5% و تمثلت بقسمي الهندسة الكيميائية و الهندسة الصناعية. (جدول 57)

(2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 68.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 77% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 58)

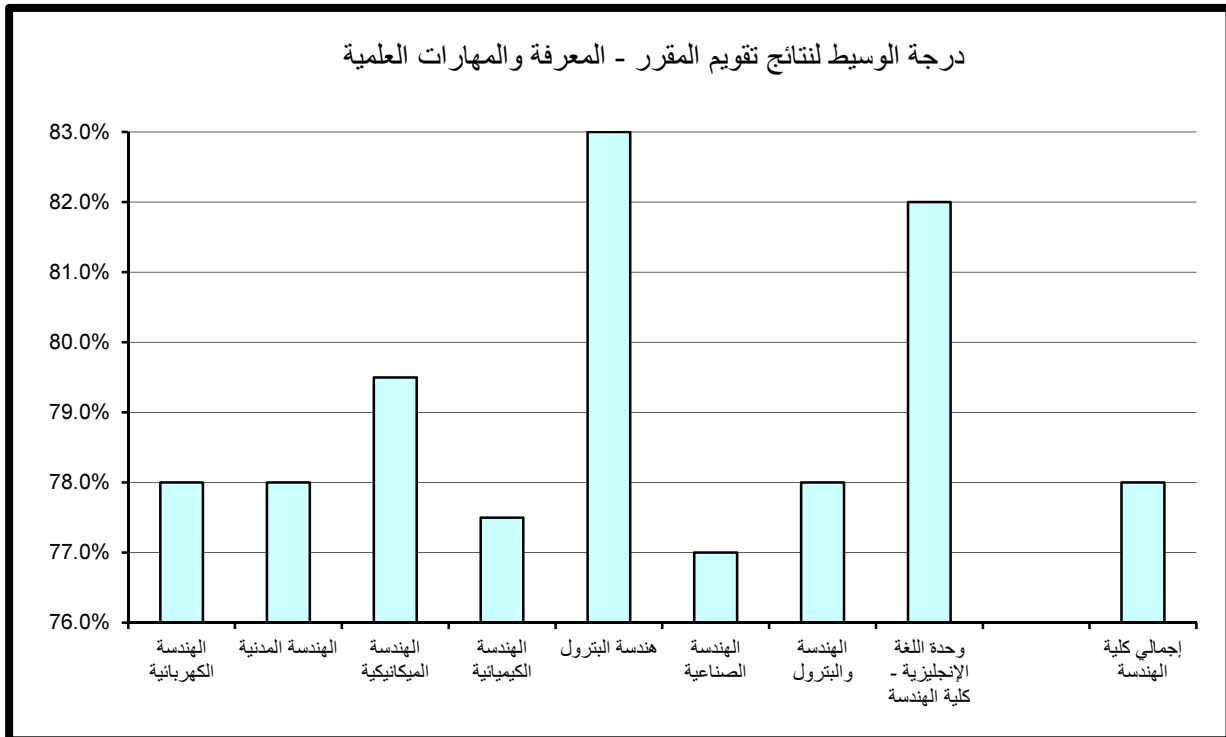
جدول (57) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.7%	78.0%	62.0%	73.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
79.3%	78.0%	68.0%	72.2%	88.0%	94.0%	الهندسة المدنية
82.0%	82.0%	70.0%	75.0%	88.0%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
77.9%	77.5%	60.0%	65.2%	89.4%	98.0%	الهندسة الكيميائية
83.6%	84.0%	66.0%	77.0%	91.4%	100.0%	هندسة البترول
78.2%	77.5%	68.0%	74.0%	85.6%	90.0%	الهندسة الصناعية
78.8%	78.0%	64.0%	72.0%	86.0%	96.0%	الهندسة والبتترول
80.4%	80.0%	71.0%	74.0%	86.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.5%	79.0%	60.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.9%	78.0%	66.0%	71.9%	84.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
79.3%	78.0%	70.0%	72.0%	88.0%	98.0%	الهندسة المدنية
81.0%	79.5%	64.0%	74.0%	88.0%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
77.6%	77.5%	56.0%	68.6%	88.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
83.5%	83.0%	70.0%	75.6%	92.0%	100.0%	هندسة البترول
77.5%	77.0%	66.0%	73.0%	85.4%	88.0%	الهندسة الصناعية
77.8%	78.0%	62.0%	72.0%	86.0%	92.0%	الهندسة والبتترول
81.6%	82.0%	71.0%	75.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.1%	78.0%	56.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 64%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي هندسة البترول و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 77% وتمثلت بكل من قسم الهندسة الكيميائية و قسم الهندسة الصناعية و قسم الهندسة والبترول. (جدول 59)

(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 70.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 77.5% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 60)

(5.2.4) . متوسط عام تقييم المقرر:

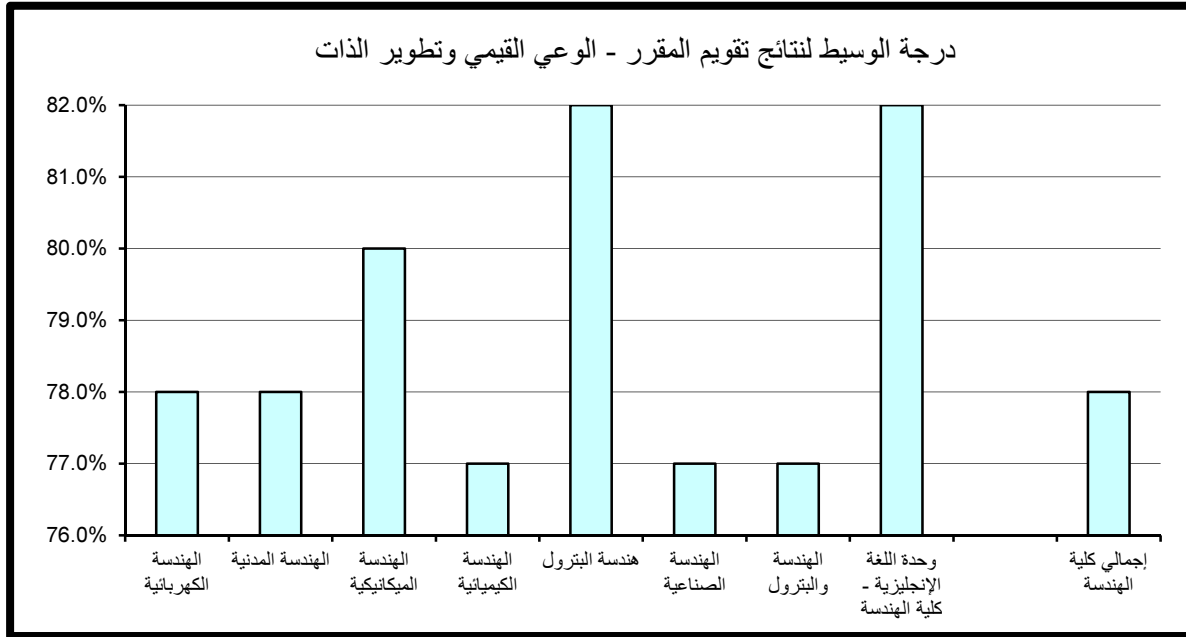
حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 67.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 77% وتمثلت بقسمي الهندسة الكيميائية و الهندسة الصناعية.

(جدول 61)

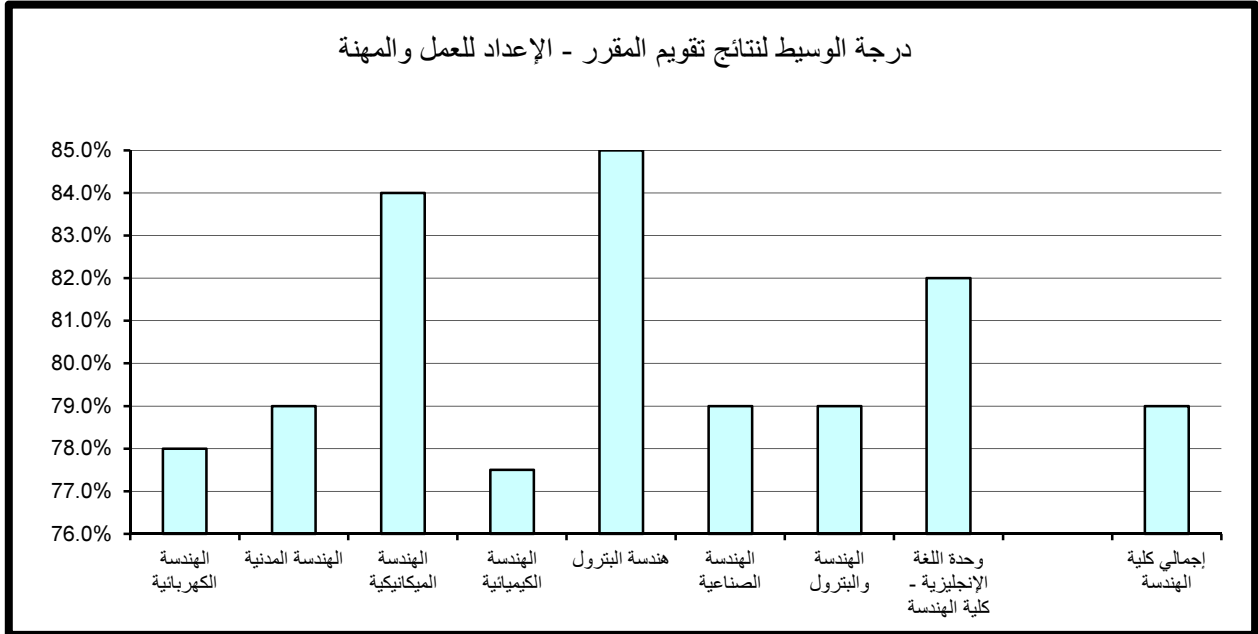
جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.0%	78.0%	60.0%	71.9%	86.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
78.2%	78.0%	68.0%	71.4%	85.6%	94.0%	الهندسة المدنية
79.7%	80.0%	62.0%	74.0%	88.0%	92.0%	الهندسة الميكانيكية
76.1%	77.0%	56.0%	64.0%	85.4%	98.0%	الهندسة الكيميائية
83.0%	82.0%	70.0%	74.3%	91.4%	100.0%	هندسة البترول
77.8%	77.0%	68.0%	71.3%	84.0%	88.0%	الهندسة الصناعية
77.2%	77.0%	60.0%	71.0%	86.0%	92.0%	الهندسة والبتترول
80.2%	82.0%	70.0%	74.0%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
78.4%	78.0%	56.0%	71.1%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

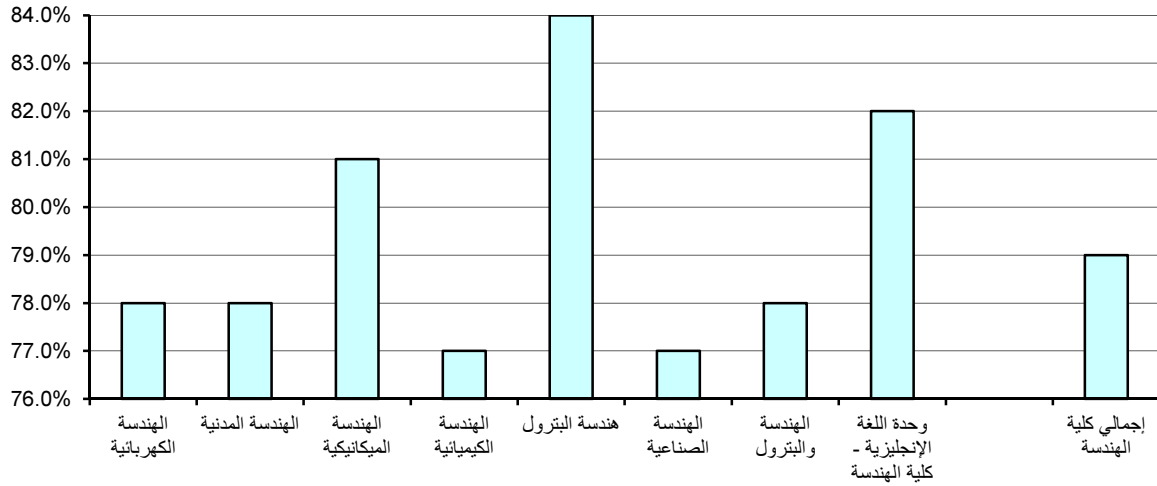
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.1%	78.0%	62.0%	71.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
80.1%	79.0%	70.0%	73.0%	89.6%	96.0%	الهندسة المدنية
82.5%	84.0%	68.0%	75.3%	91.4%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
78.1%	77.5%	56.0%	70.9%	88.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
83.7%	85.0%	56.0%	74.9%	93.4%	100.0%	هندسة البترول
79.5%	79.0%	70.0%	74.0%	86.0%	90.0%	الهندسة الصناعية
79.1%	79.0%	62.0%	73.0%	86.0%	94.0%	الهندسة والبتترول
82.1%	82.0%	71.0%	74.4%	89.2%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.0%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.2%	78.0%	64.0%	72.9%	84.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
79.2%	78.0%	70.0%	73.0%	88.0%	94.0%	الهندسة المدنية
81.3%	81.0%	66.0%	74.3%	88.0%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
77.4%	77.0%	58.0%	67.2%	87.4%	96.0%	الهندسة الكيميائية
83.6%	84.0%	66.0%	76.3%	92.0%	100.0%	هندسة البترول
78.1%	77.0%	68.0%	74.1%	85.6%	88.0%	الهندسة الصناعية
78.1%	78.0%	64.0%	72.0%	84.0%	92.0%	الهندسة والبتترول
81.0%	82.0%	71.0%	75.0%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.2%	79.0%	58.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



5 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.5) . أساليب التدريس:

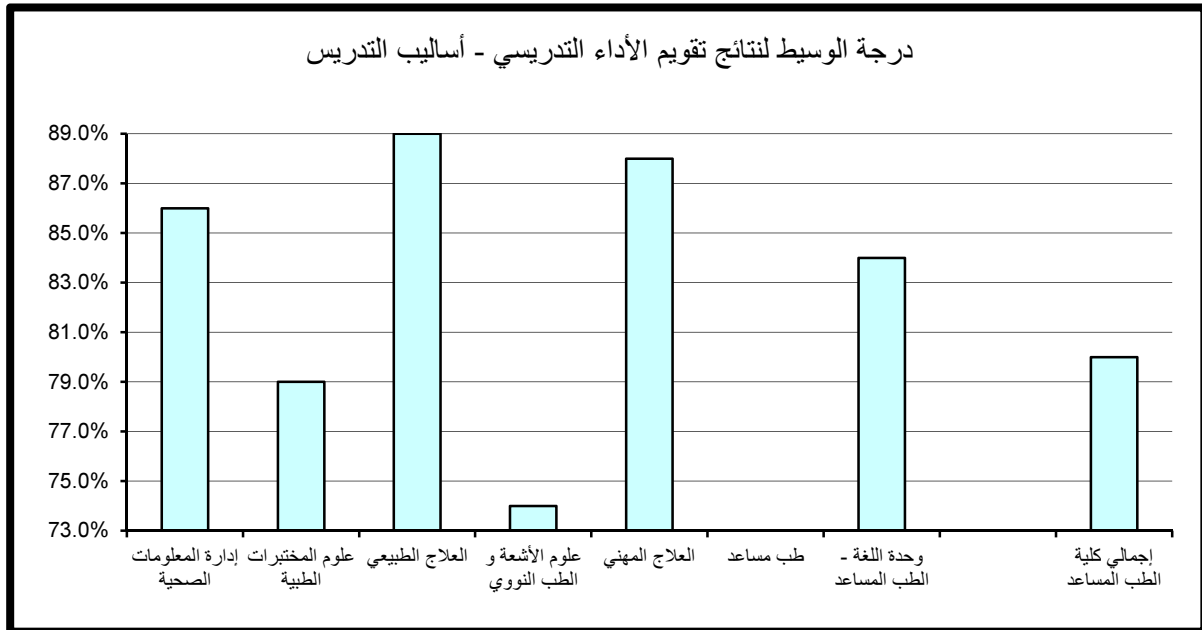
حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 62)

(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 71%.

جدول (62) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	86.0%	73.0%	73.6%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.1%	79.0%	73.0%	77.0%	81.2%	88.0%	علوم المختبرات الطبية
87.2%	89.0%	82.0%	82.2%	90.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
76.5%	74.0%	70.0%	70.0%	92.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.7%	88.0%	80.0%	84.0%	91.0%	92.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
84.5%	84.0%	75.0%	80.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.9%	80.0%	70.0%	74.0%	90.0%	92.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 63)

(3.1.5) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 71% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 64)

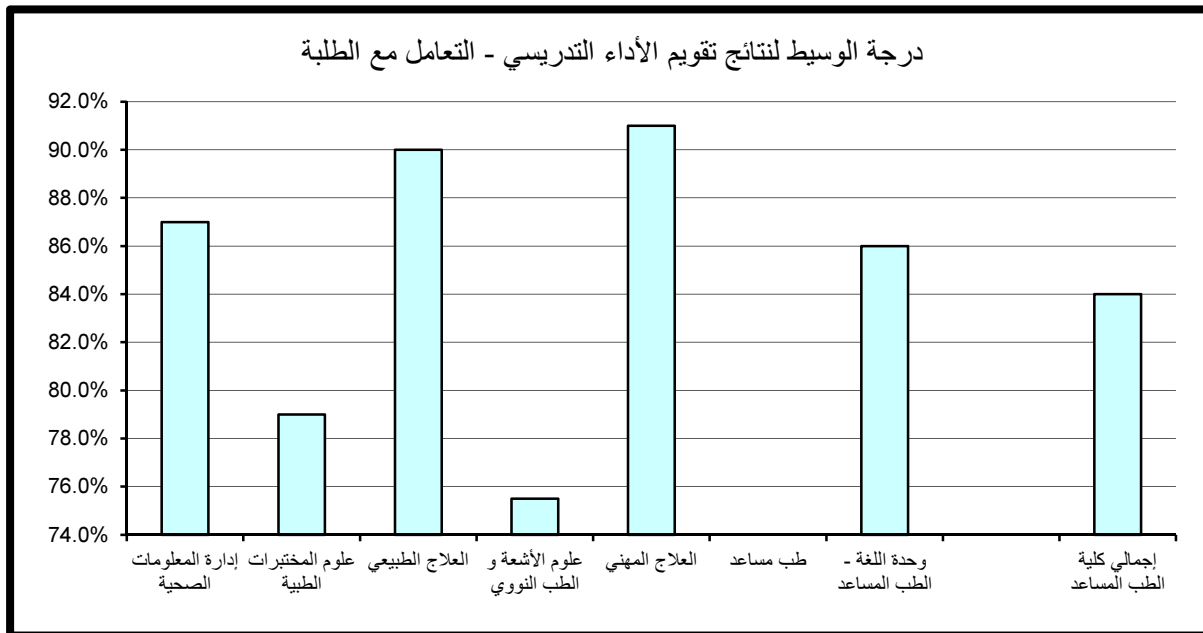
(4.1.5) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسمي علوم الأشعة والطب النووي و العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 70% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 65)

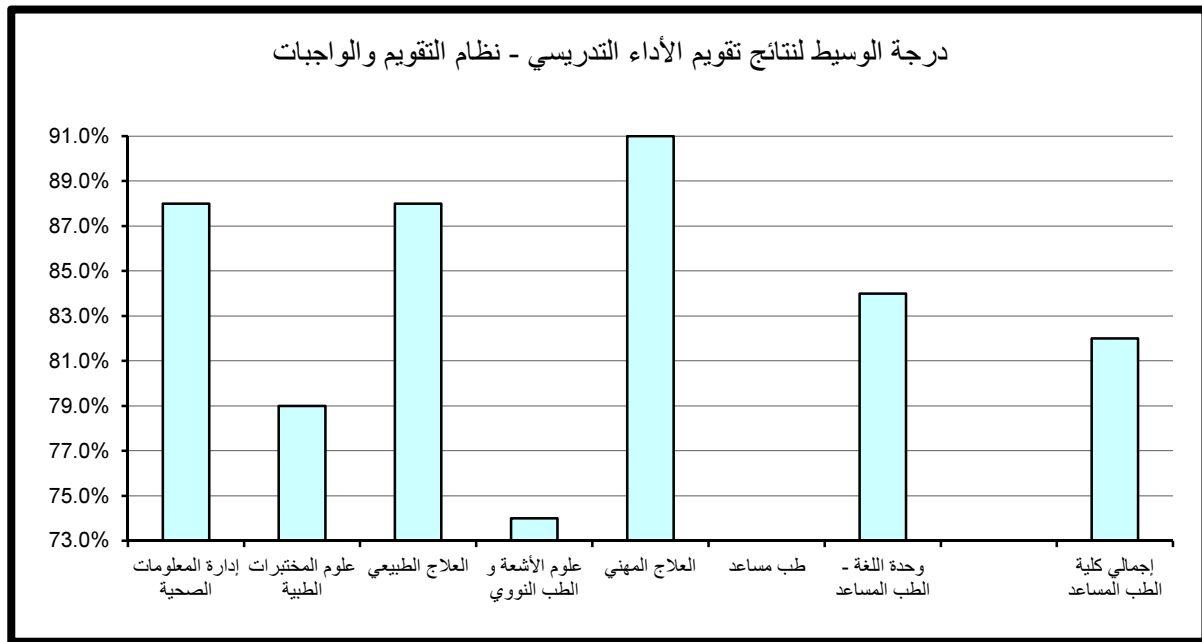
جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.0%	87.0%	75.0%	75.5%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
81.1%	79.0%	73.0%	77.0%	88.0%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
88.3%	90.0%	80.0%	80.2%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
77.6%	75.5%	71.0%	71.0%	92.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	91.0%	82.0%	84.0%	95.0%	96.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
86.3%	86.0%	75.0%	80.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.4%	84.0%	71.0%	75.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



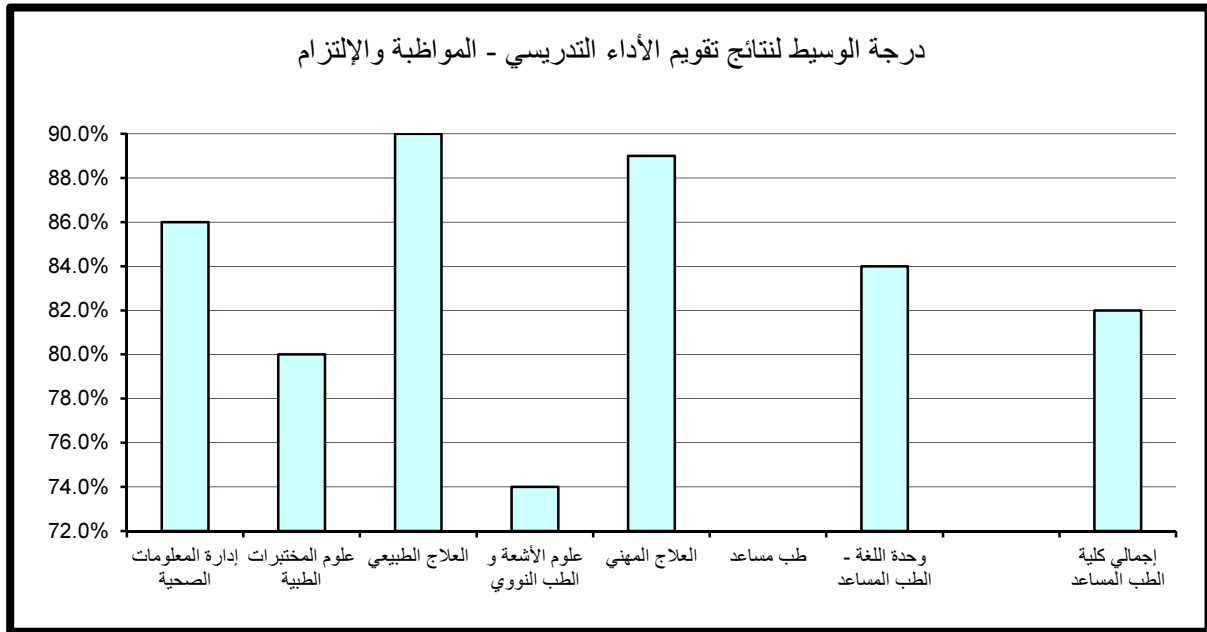
جدول (64) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.3%	88.0%	75.0%	75.4%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.5%	79.0%	73.0%	76.0%	84.0%	86.0%	علوم المختبرات الطبية
86.0%	88.0%	79.0%	79.5%	88.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
76.0%	74.0%	71.0%	71.0%	88.0%	88.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	91.0%	84.0%	86.0%	93.0%	94.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
84.7%	84.0%	74.0%	80.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.0%	82.0%	71.0%	74.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (65) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	86.0%	75.0%	75.4%	88.0%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
81.1%	80.0%	75.0%	77.0%	86.0%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
87.4%	90.0%	80.0%	80.4%	90.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
76.8%	74.0%	70.0%	70.0%	92.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.7%	89.0%	82.0%	82.0%	92.0%	94.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
85.1%	84.0%	76.0%	82.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.7%	82.0%	70.0%	74.5%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(5.1.5) . الانطباع العام :

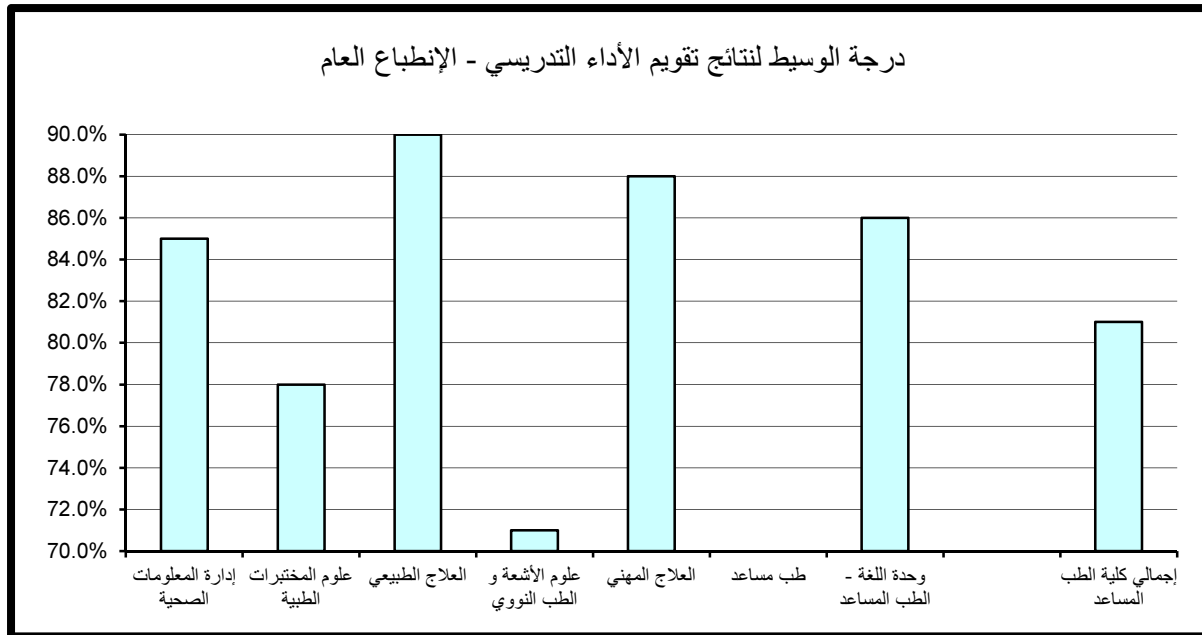
حازت وحدة اللغة الإنجليزية-الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 64%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 71% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 66)

(6.1.5) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 71%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 67)

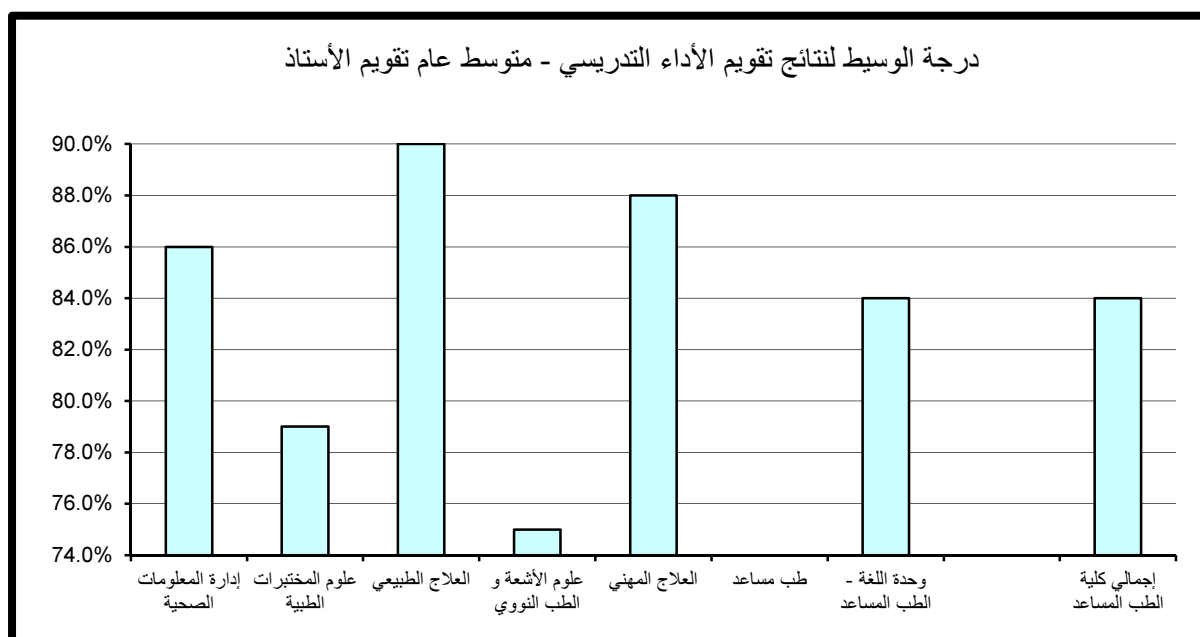
جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	85.0%	73.0%	73.7%	87.8%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.4%	78.0%	71.0%	74.0%	86.0%	88.0%	علوم المختبرات الطبية
87.4%	90.0%	78.0%	78.1%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
74.2%	71.0%	64.0%	64.0%	92.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
86.7%	88.0%	78.0%	79.0%	93.0%	94.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
86.0%	86.0%	71.0%	79.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.6%	81.0%	64.0%	71.0%	92.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	86.0%	74.0%	74.6%	88.0%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
80.3%	79.0%	73.0%	77.0%	84.0%	88.0%	علوم المختبرات الطبية
87.3%	90.0%	80.0%	80.4%	90.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
76.6%	75.0%	71.0%	71.0%	90.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.7%	88.0%	80.0%	84.0%	91.0%	92.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
84.5%	84.0%	75.0%	80.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.3%	84.0%	71.0%	74.0%	90.0%	92.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

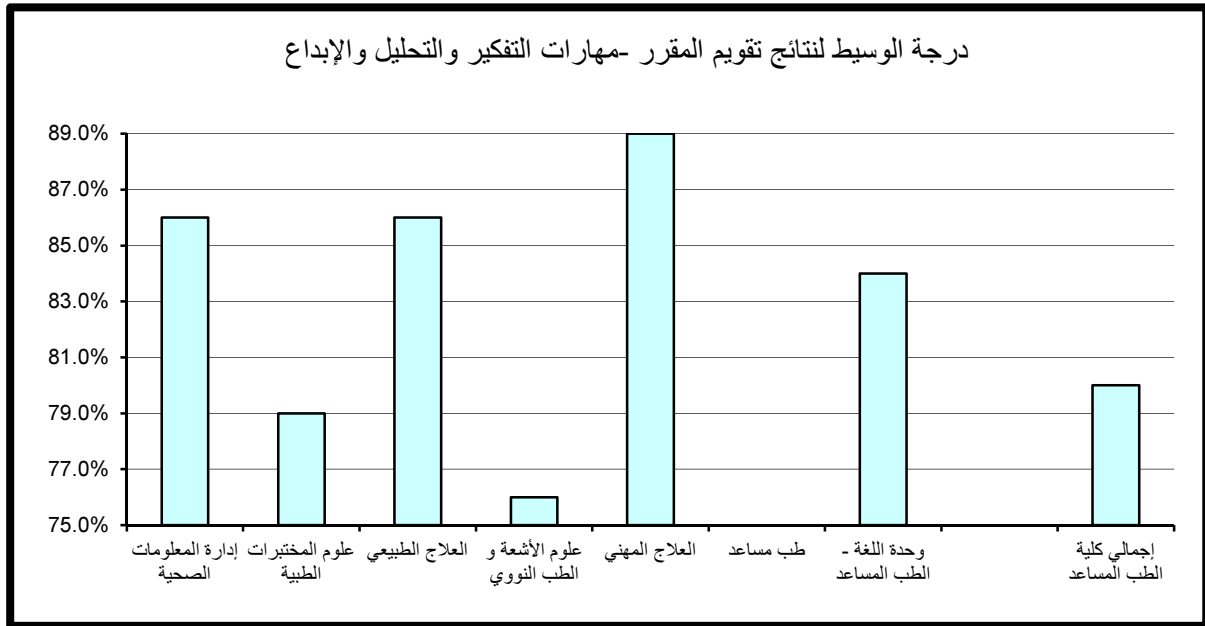
حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي أيضا وبلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 76% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 68)

(2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% كما حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 69)

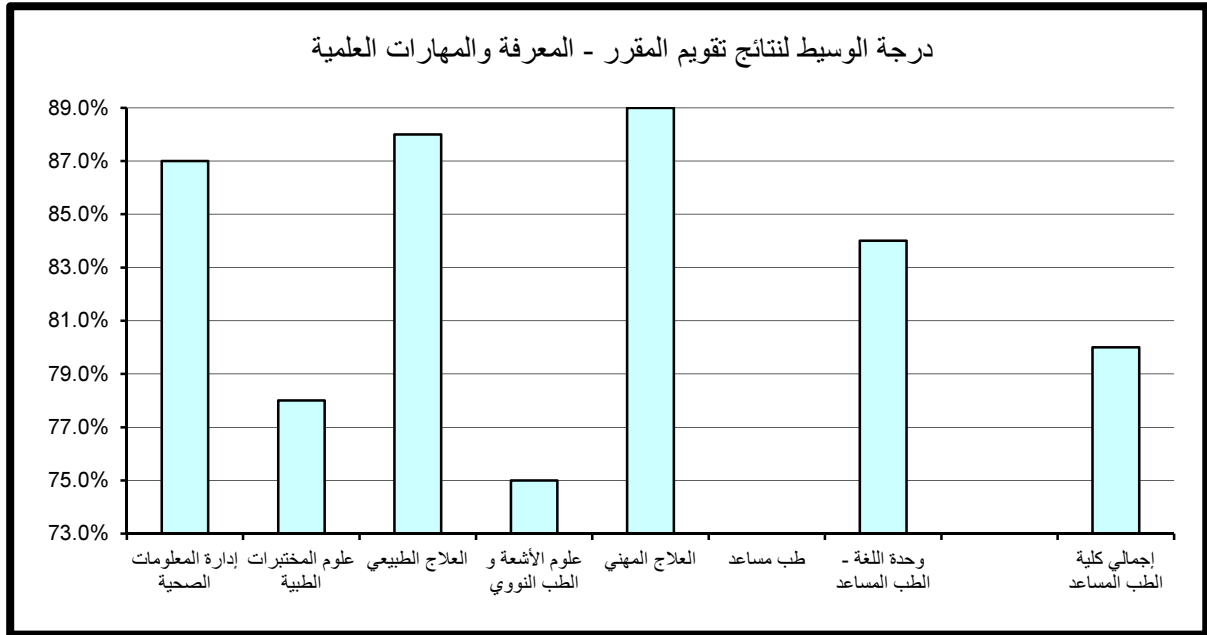
جدول (68) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.5%	86.0%	72.0%	72.5%	87.8%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.1%	79.0%	74.0%	76.0%	80.0%	80.0%	علوم المختبرات الطبية
85.9%	86.0%	80.0%	80.4%	88.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
77.6%	76.0%	71.0%	71.0%	96.0%	96.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	89.0%	86.0%	87.0%	94.0%	98.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
83.7%	84.0%	77.0%	80.0%	88.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.4%	80.0%	71.0%	74.5%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	87.0%	72.0%	72.6%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.8%	78.0%	72.0%	74.0%	80.0%	82.0%	علوم المختبرات الطبية
86.1%	88.0%	80.0%	80.2%	90.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
76.4%	75.0%	70.0%	70.0%	90.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
89.3%	89.0%	82.0%	83.0%	96.0%	100.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
85.1%	84.0%	76.0%	80.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.4%	80.0%	70.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 11.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 71)

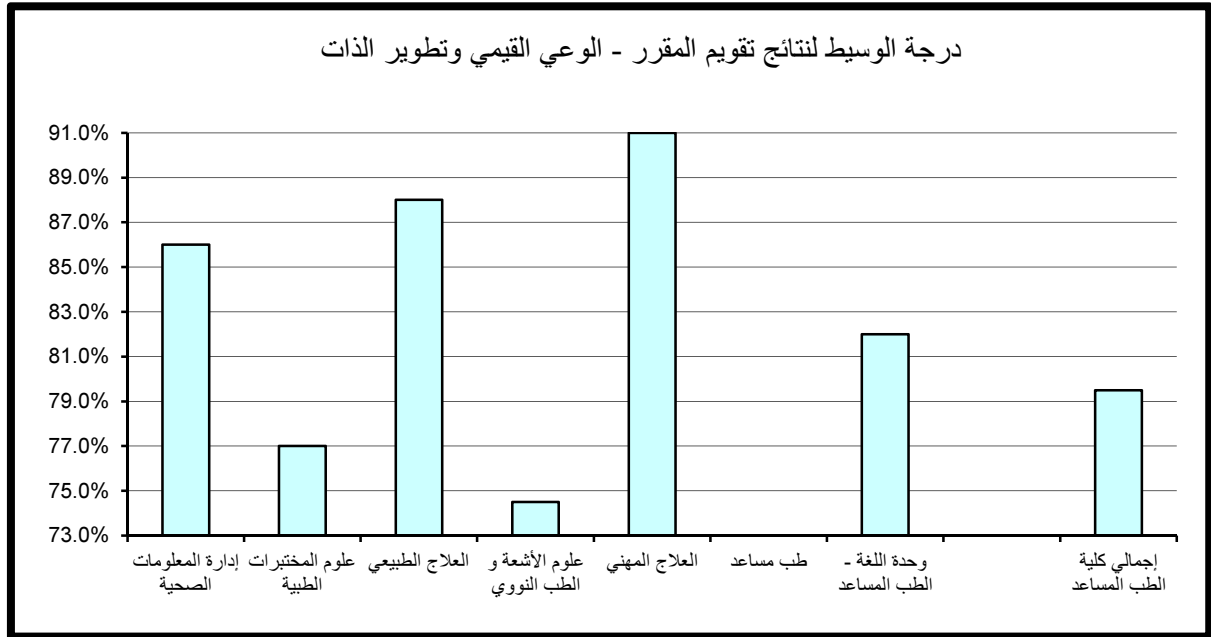
(5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 72)

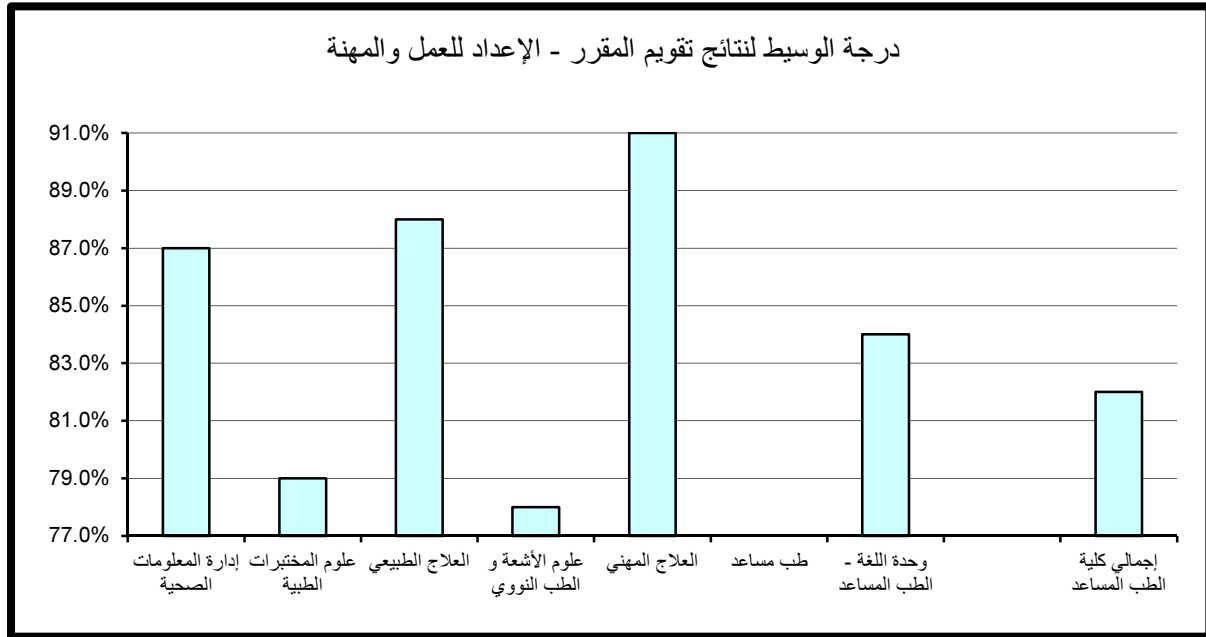
جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	86.0%	70.0%	70.6%	88.0%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.3%	77.0%	72.0%	76.0%	79.0%	80.0%	علوم المختبرات الطبية
85.6%	88.0%	80.0%	80.2%	88.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
76.8%	74.5%	70.0%	70.0%	90.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.7%	91.0%	86.0%	86.0%	95.0%	98.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
82.5%	82.0%	75.0%	78.0%	86.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.8%	79.5%	70.0%	73.5%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



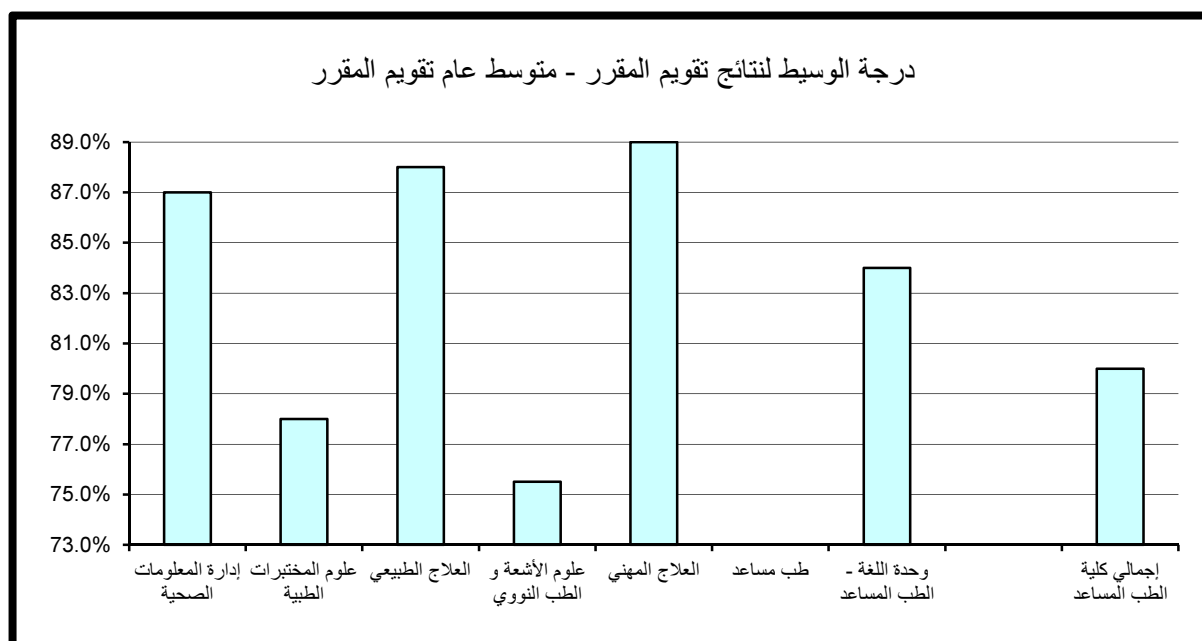
جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	87.0%	72.0%	72.6%	90.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.1%	79.0%	73.0%	76.4%	82.0%	82.0%	علوم المختبرات الطبية
86.7%	88.0%	80.0%	80.2%	88.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
79.1%	78.0%	71.0%	71.0%	96.0%	96.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
91.3%	91.0%	84.0%	85.0%	98.0%	100.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
84.5%	84.0%	79.0%	79.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.5%	82.0%	71.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	87.0%	72.0%	72.6%	88.0%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.8%	78.0%	73.0%	76.0%	80.0%	80.0%	علوم المختبرات الطبية
86.5%	88.0%	80.0%	80.4%	90.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
77.0%	75.5%	70.0%	70.0%	92.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.3%	89.0%	86.0%	86.0%	96.0%	100.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
84.1%	84.0%	77.0%	80.0%	88.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.4%	80.0%	70.0%	74.5%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



6 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

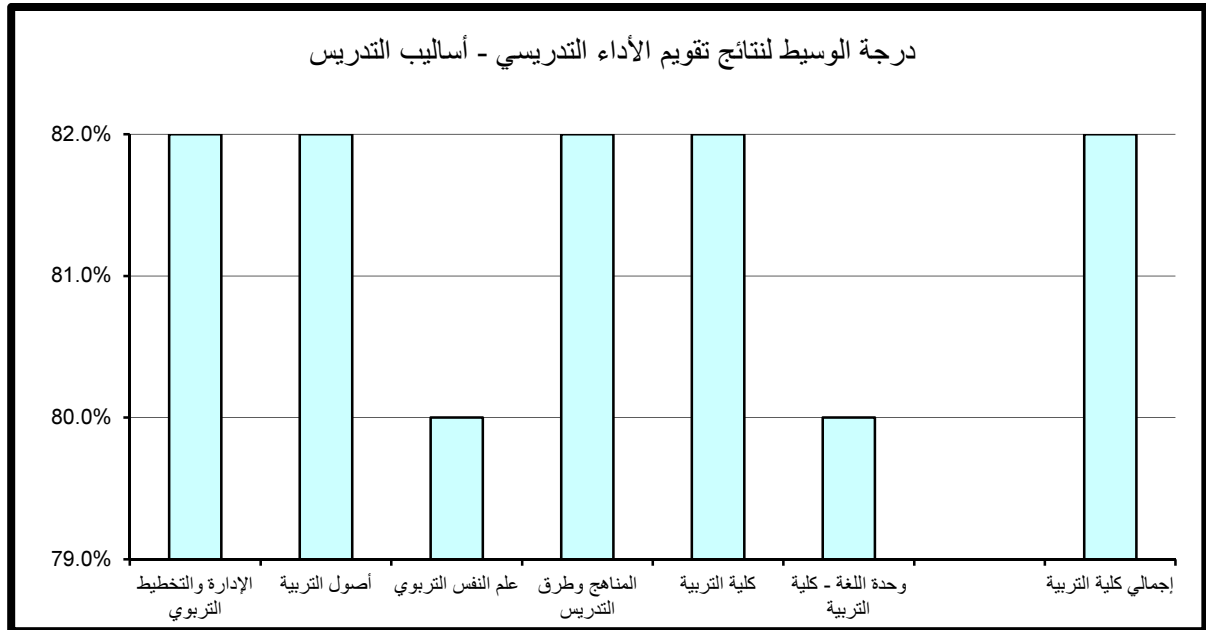
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية و حققوا أعلى الدرجات 82% والتي تساوت مع درجة الوسيط بكلية التربية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم نفس تربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 73)

(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74.2% .

جدول (73) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	82.0%	72.0%	76.4%	88.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.3%	82.0%	75.0%	77.0%	86.0%	96.0%	أصول التربية
79.9%	80.0%	72.0%	75.4%	84.0%	88.0%	علم النفس التربوي
83.2%	82.0%	66.0%	77.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.2%	82.0%	77.0%	78.0%	84.0%	88.0%	كلية التربية
79.8%	80.0%	64.0%	74.0%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.2%	82.0%	64.0%	76.0%	89.2%	100.0%	إجمالي كلية التربية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية و حققوا أعلى الدرجات 84% والتي تساوت مع درجة الوسيط بكلية التربية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم نفس تربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 74)

(3.1.6) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية و بلغت 75.2% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 75)

(4.1.6) . المواظبة و الالتزام :

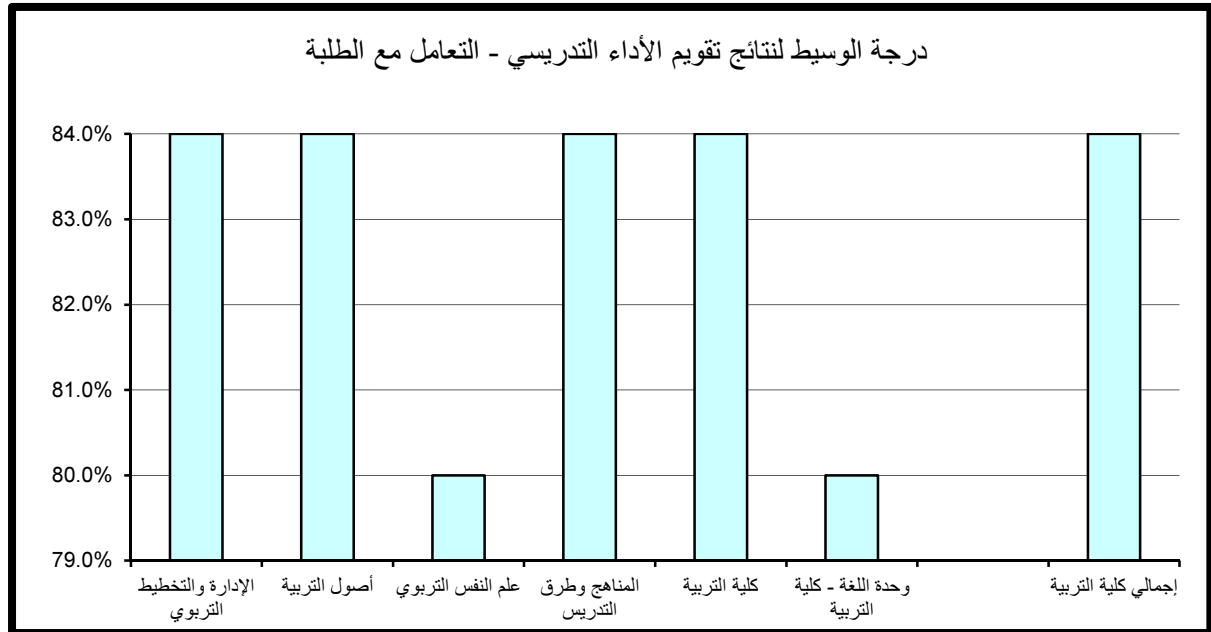
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية و بلغت 75% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي والمناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 76)

كلية التربية

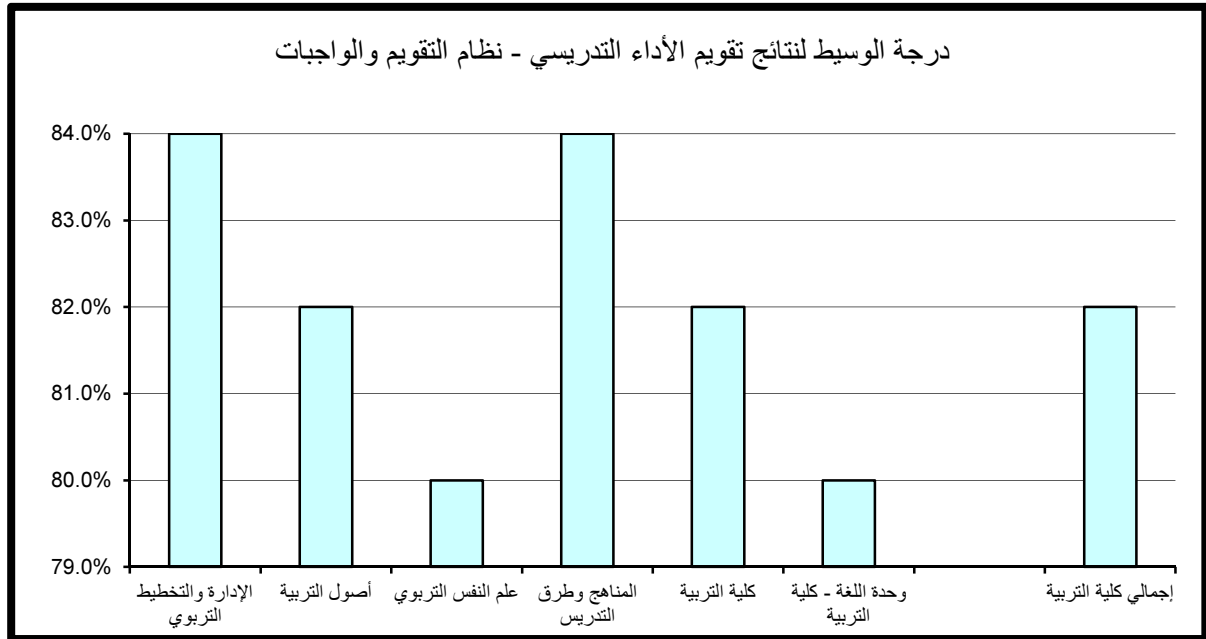
جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	84.0%	74.0%	78.0%	91.6%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.0%	84.0%	75.0%	78.0%	90.0%	98.0%	أصول التربية
80.6%	80.0%	72.0%	76.4%	86.0%	94.0%	علم النفس التربوي
84.1%	84.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
82.8%	84.0%	78.0%	79.0%	86.0%	90.0%	كلية التربية
81.7%	80.0%	68.0%	74.2%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.4%	84.0%	66.0%	77.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

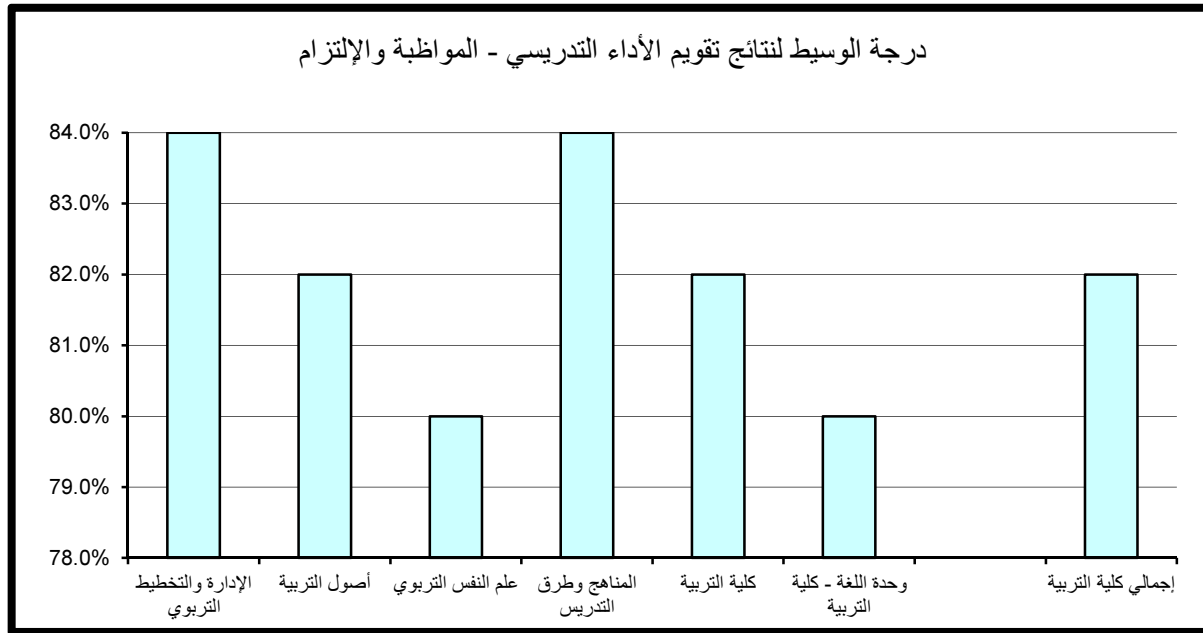
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	84.0%	74.0%	78.0%	90.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.8%	82.0%	75.0%	78.0%	88.0%	96.0%	أصول التربية
80.3%	80.0%	72.0%	77.0%	86.0%	94.0%	علم النفس التربوي
84.0%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
82.5%	82.0%	78.0%	79.0%	86.0%	90.0%	كلية التربية
81.0%	80.0%	68.0%	75.2%	86.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.0%	82.0%	68.0%	77.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



كلية التربية

جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	84.0%	74.0%	77.2%	88.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.5%	82.0%	73.0%	77.0%	88.0%	94.0%	أصول التربية
80.3%	80.0%	73.0%	76.0%	84.0%	86.0%	علم النفس التربوي
83.4%	84.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.5%	82.0%	77.0%	77.0%	84.0%	90.0%	كلية التربية
80.6%	80.0%	60.0%	75.0%	87.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.5%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% كما حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على أدنى الدرجات وبلغت 73.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم أصول التربية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 77)

(6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

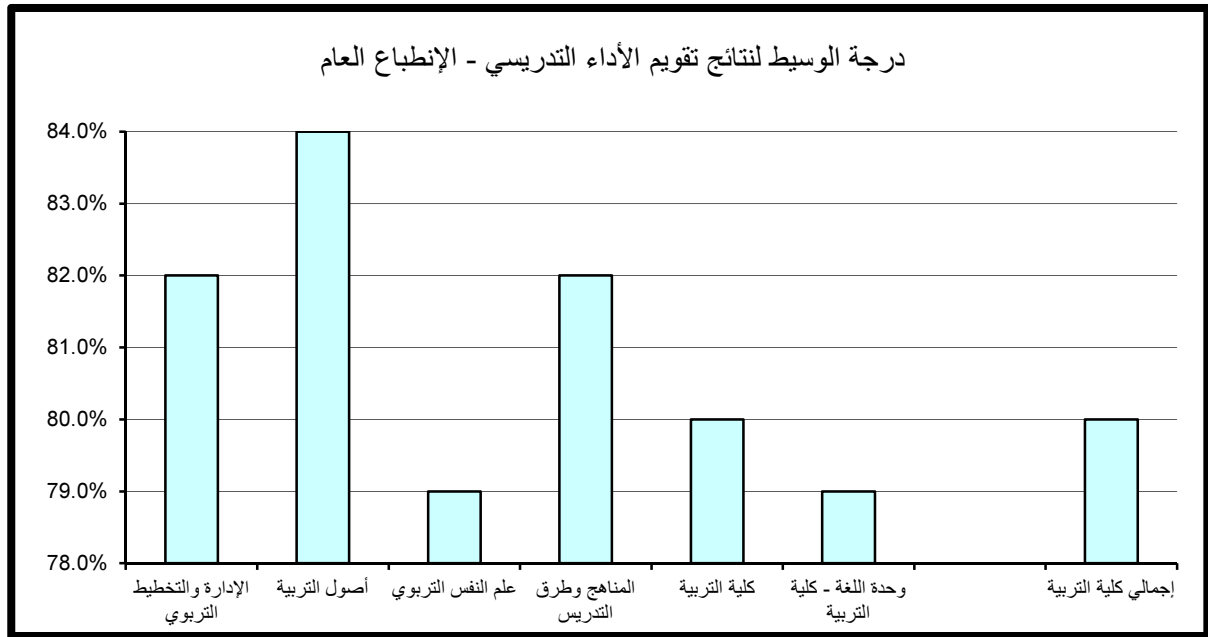
حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية و حققوا أعلى الدرجات 82% والتي تساوت مع درجة الوسيط بكلية التربية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم نفس تربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول

(78)

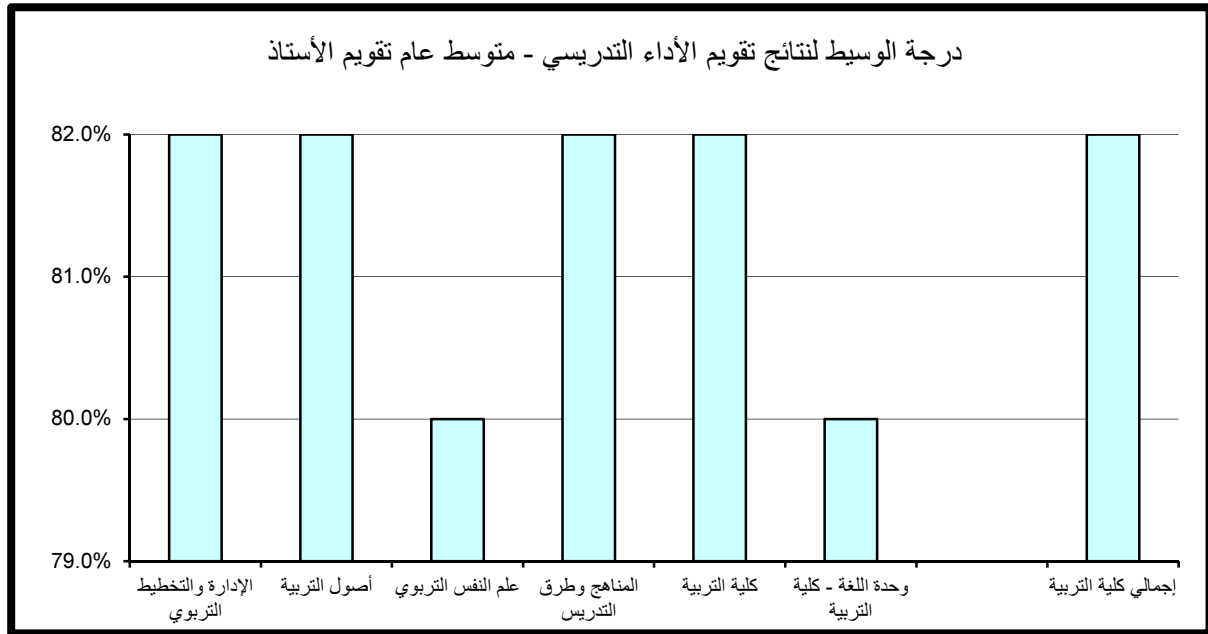
جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	82.0%	73.0%	74.4%	90.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.5%	84.0%	72.0%	76.0%	90.0%	100.0%	أصول التربية
79.2%	79.0%	68.0%	74.4%	84.0%	94.0%	علم النفس التربوي
82.7%	82.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.7%	80.0%	76.0%	77.0%	84.0%	86.0%	كلية التربية
80.2%	79.0%	68.0%	73.2%	89.6%	98.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.0%	80.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	82.0%	74.0%	78.0%	88.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.5%	82.0%	75.0%	77.1%	87.8%	94.0%	أصول التربية
80.1%	80.0%	73.0%	76.0%	84.0%	86.0%	علم النفس التربوي
83.2%	82.0%	68.0%	77.0%	90.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
81.4%	82.0%	78.0%	78.0%	84.0%	88.0%	كلية التربية
80.3%	80.0%	66.0%	75.0%	86.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.3%	82.0%	66.0%	76.0%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



(2.6) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

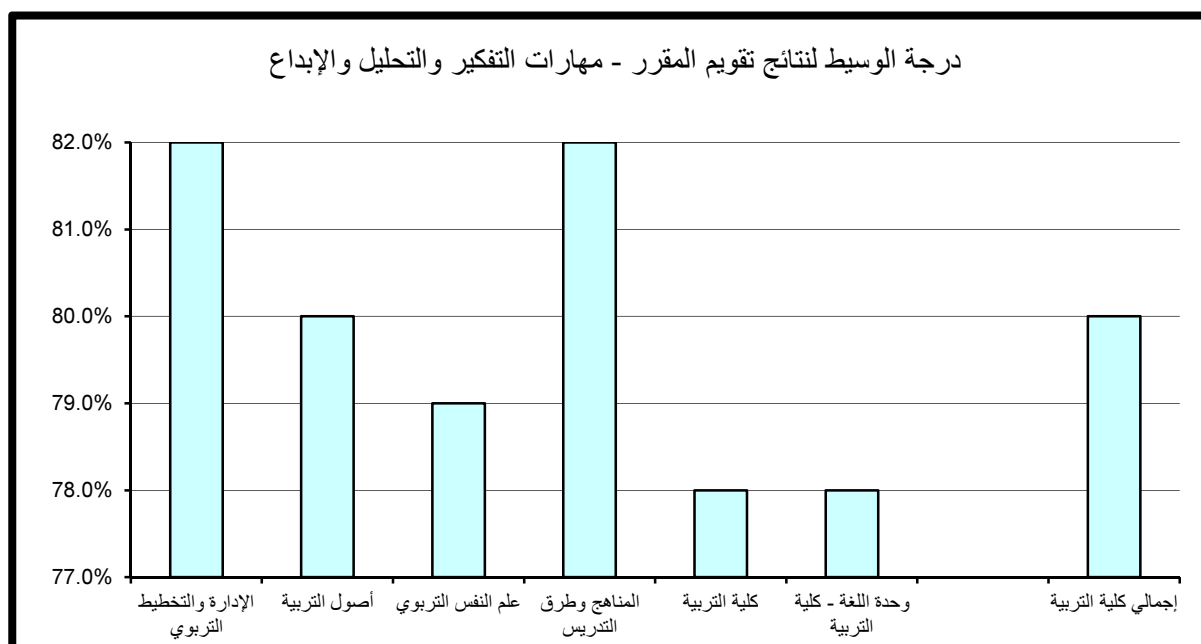
حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسمي كلية التربية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 79)

(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 75%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي و قسم أصول التربية و قسم المناهج وطرق التدريس حيث حققوا أعلى الدرجات 82% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية التربية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 80)

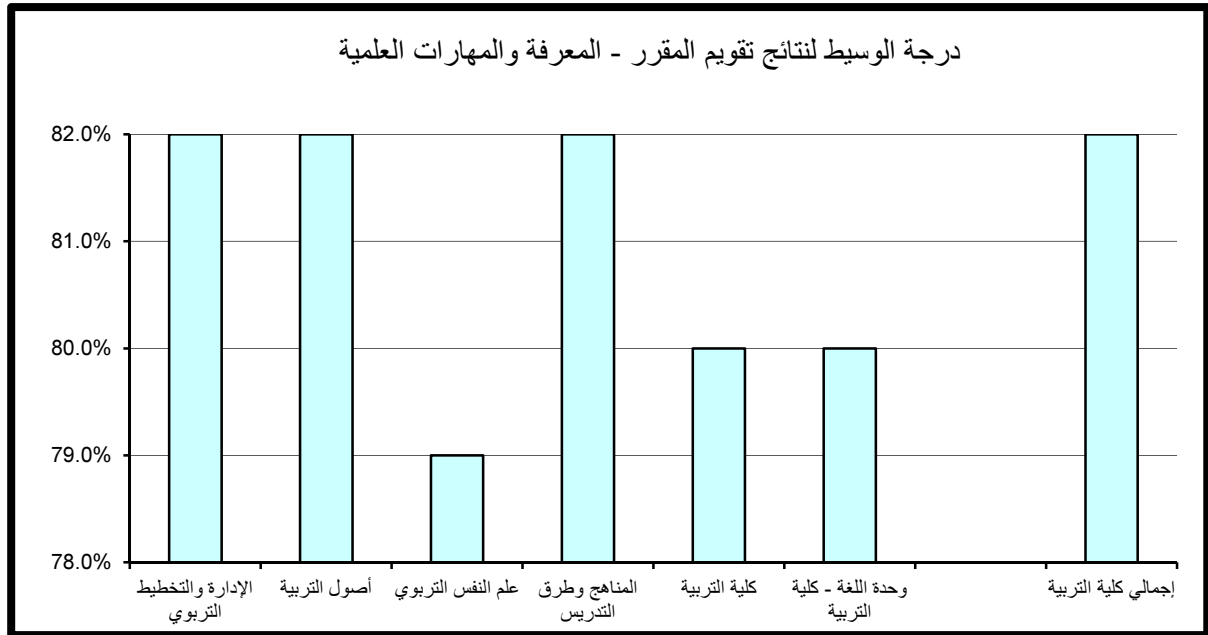
جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	73.0%	76.2%	88.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.2%	80.0%	74.0%	77.0%	86.0%	94.0%	أصول التربية
79.3%	79.0%	71.0%	75.0%	84.0%	86.0%	علم النفس التربوي
82.3%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
79.2%	78.0%	76.0%	76.0%	82.0%	86.0%	كلية التربية
79.2%	78.0%	68.0%	74.0%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.3%	80.0%	66.0%	76.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	74.0%	76.2%	88.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.7%	82.0%	74.0%	77.0%	86.0%	94.0%	أصول التربية
79.6%	79.0%	71.0%	75.4%	84.0%	86.0%	علم النفس التربوي
82.9%	82.0%	68.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.5%	80.0%	77.0%	78.0%	86.0%	88.0%	كلية التربية
80.4%	80.0%	71.0%	75.0%	87.6%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.9%	82.0%	68.0%	76.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج و طرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسم كلية التربية. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج و طرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 82)

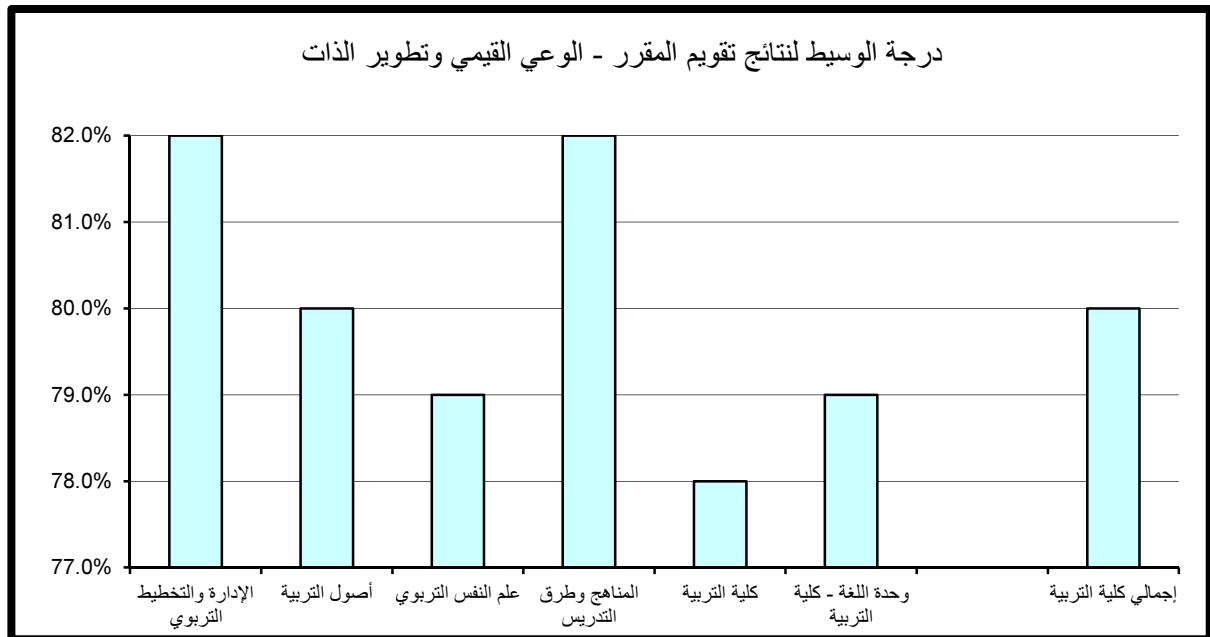
(5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي و قسم أصول التربية و قسم المناهج وطرق التدريس حيث حققوا أعلى الدرجات 82% و تساوت مع درجة الوسيط بكلية التربية، وبلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79% وتمثلت بكل من قسم علم النفس التربوي و كلية التربية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 83)

جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

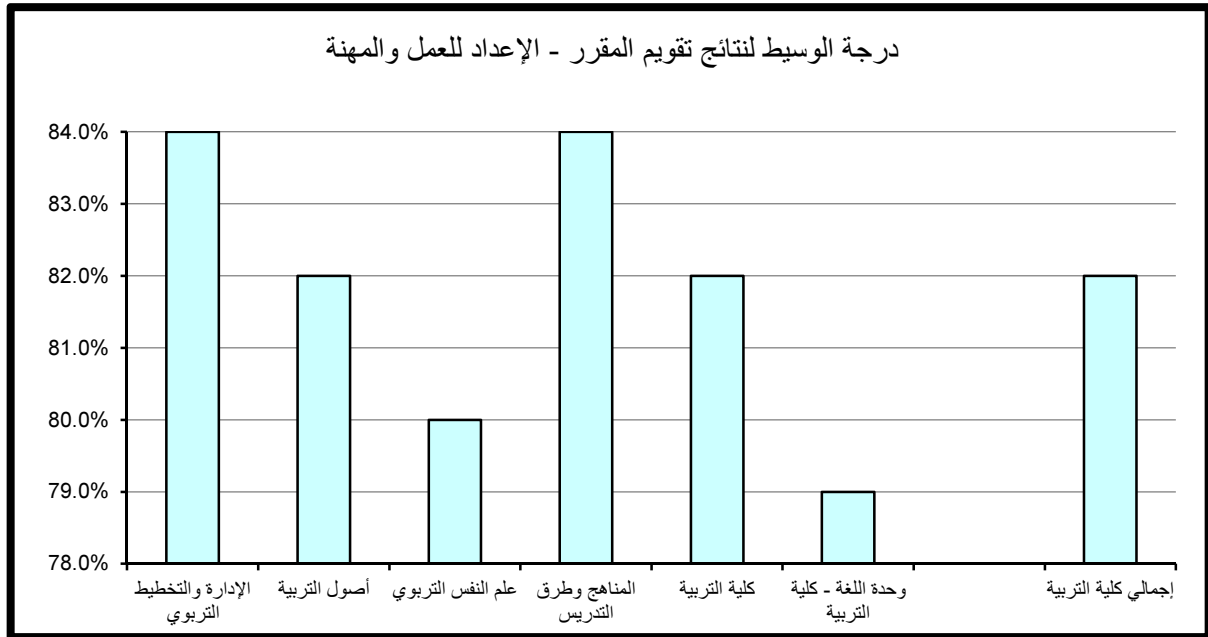
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	73.0%	76.0%	88.0%	90.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
80.5%	80.0%	71.0%	77.0%	84.0%	90.0%	أصول التربية
79.0%	79.0%	71.0%	75.0%	84.0%	86.0%	علم النفس التربوي
82.2%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
78.9%	78.0%	75.0%	75.0%	82.0%	88.0%	كلية التربية
78.9%	79.0%	64.0%	74.0%	84.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.1%	80.0%	64.0%	76.0%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



كلية التربية

جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

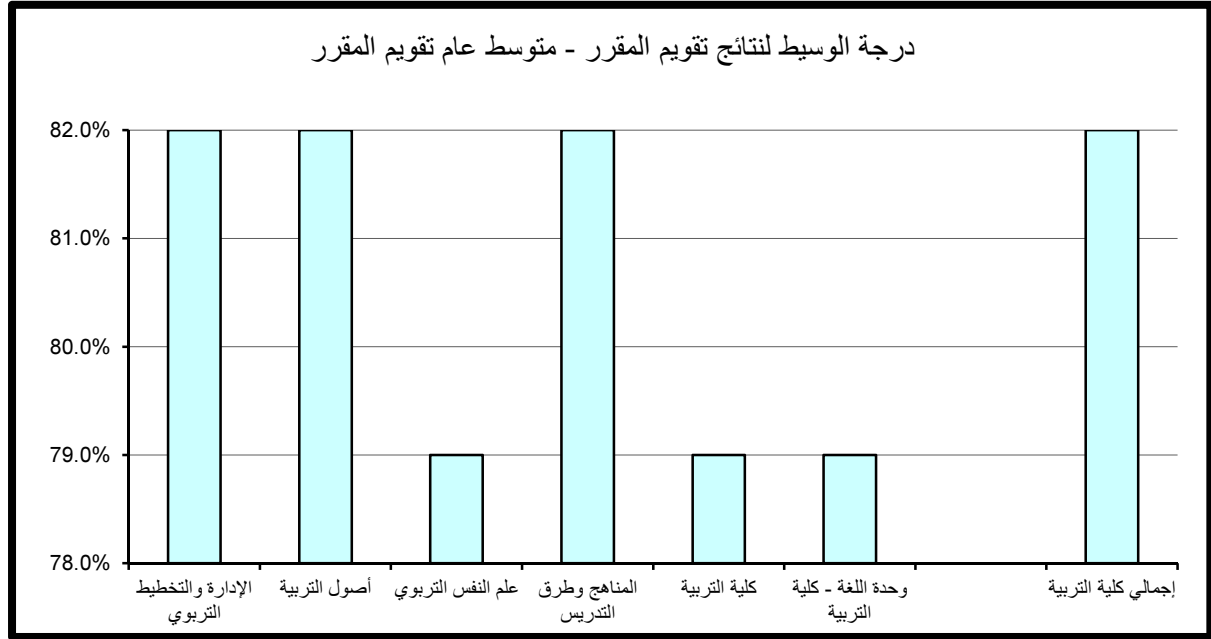
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.2%	84.0%	73.0%	76.2%	90.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.1%	82.0%	73.0%	77.1%	87.8%	94.0%	أصول التربية
80.1%	80.0%	70.0%	75.4%	86.0%	90.0%	علم النفس التربوي
83.8%	84.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
82.0%	82.0%	79.0%	79.0%	84.0%	88.0%	كلية التربية
79.9%	79.0%	70.0%	74.2%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.5%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



كلية التربية

جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	74.0%	76.2%	88.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.2%	82.0%	73.0%	76.1%	86.0%	92.0%	أصول التربية
79.5%	79.0%	71.0%	75.4%	84.0%	86.0%	علم النفس التربوي
82.7%	82.0%	66.0%	77.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.2%	79.0%	77.0%	78.0%	82.0%	86.0%	كلية التربية
79.6%	79.0%	70.0%	74.2%	85.6%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.7%	82.0%	66.0%	76.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



7 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

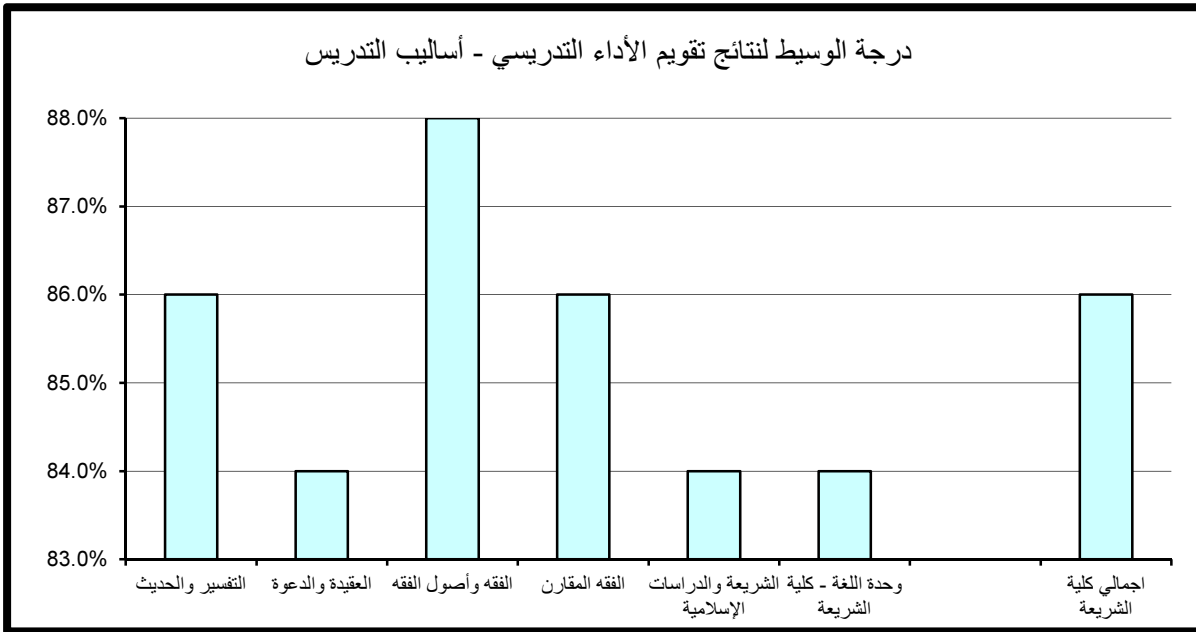
(1.1.7) . أساليب التدريس:

حاز كل من قسم التفسير والحديث و قسم الفقه وأصول الفقه و قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية لهذا الفصل حسب البيانات التي وردت لنا من مركز نظم المعلومات) وبلغت 77%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه و أصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 84% وتمثلت بكل من قسم العقيدة والدعوة و قسم الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 84)

جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	92.0%	78.0%	70.0%	86.0%	85.4%
العقيدة والدعوة	96.0%	90.0%	79.0%	75.0%	84.0%	83.6%
الفقه وأصول الفقه	96.0%	92.0%	80.0%	77.0%	88.0%	87.0%
الفقه المقارن	98.0%	92.0%	78.0%	66.0%	86.0%	85.8%
الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	90.8%	77.0%	73.0%	84.0%	85.4%
وحدة اللغة - كلية الشريعة	92.0%	89.6%	80.8%	79.0%	84.0%	84.7%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	92.0%	79.0%	66.0%	86.0%	85.6%



(2.1.7). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية أيضا وبلغت 77%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الفقه وأصول الفقه و قسم الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 88% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية و بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 86% وتمثلت ببقية أقسام الكلية. (جدول 85)

(3.1.7). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم التفسير و الحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 76.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الفقه وأصول الفقه و الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 88% والتي وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 86)

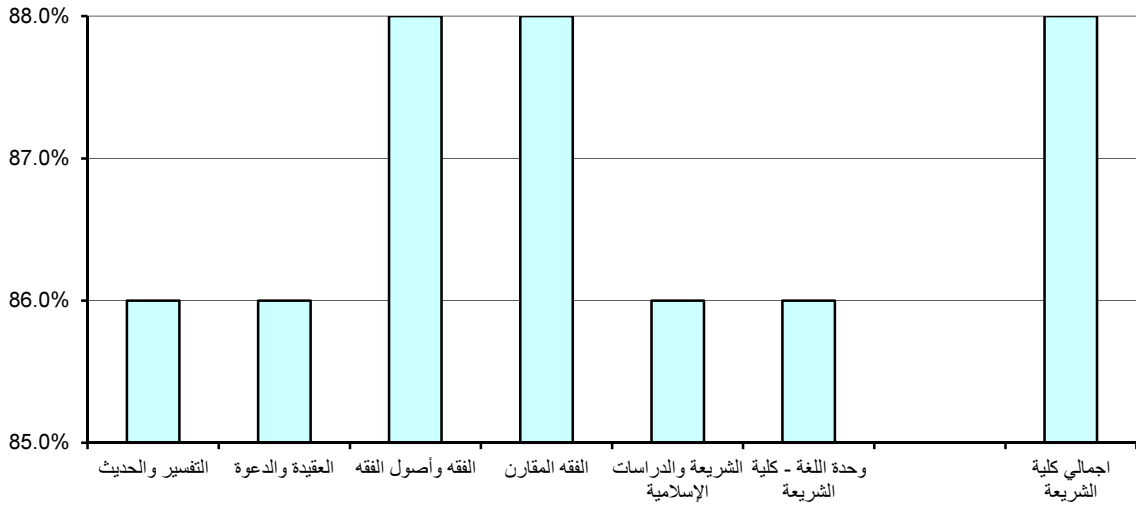
(4.1.7). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية و بلغت 76.8%.

جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

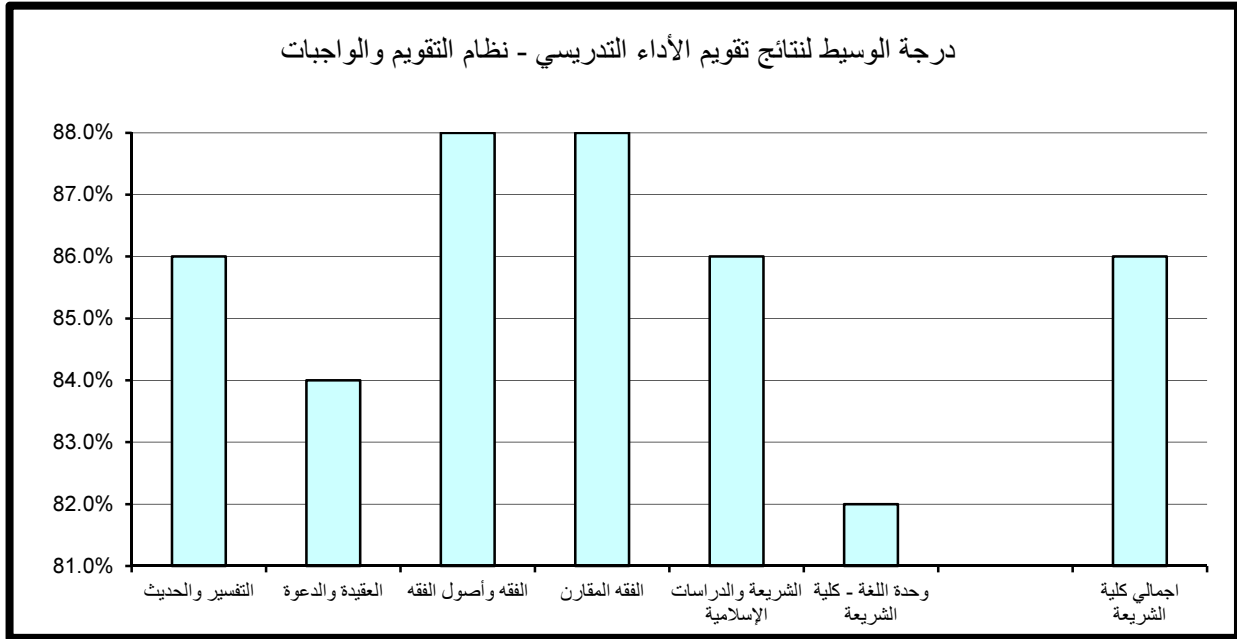
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	86.0%	70.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.4%	86.0%	79.0%	80.0%	90.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
87.9%	88.0%	77.0%	82.0%	92.0%	94.0%	الفقه وأصول الفقه
86.6%	88.0%	62.0%	79.0%	94.0%	96.0%	الفقه المقارن
87.0%	86.0%	73.0%	77.0%	96.8%	100.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
85.6%	86.0%	77.0%	81.2%	90.4%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.7%	88.0%	62.0%	79.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	86.0%	71.0%	78.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.4%	84.0%	78.0%	79.4%	90.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
87.2%	88.0%	77.0%	82.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.8%	88.0%	64.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
85.6%	86.0%	73.0%	76.8%	93.2%	100.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
83.7%	82.0%	80.0%	80.0%	89.2%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.9%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88% والتي وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسمي العقيدة والدعوة و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 87)

(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة و الدراسات الإسلامية وبلغت 76.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بكل من قسم العقيدة والدعوة و قسم الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 88)

(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

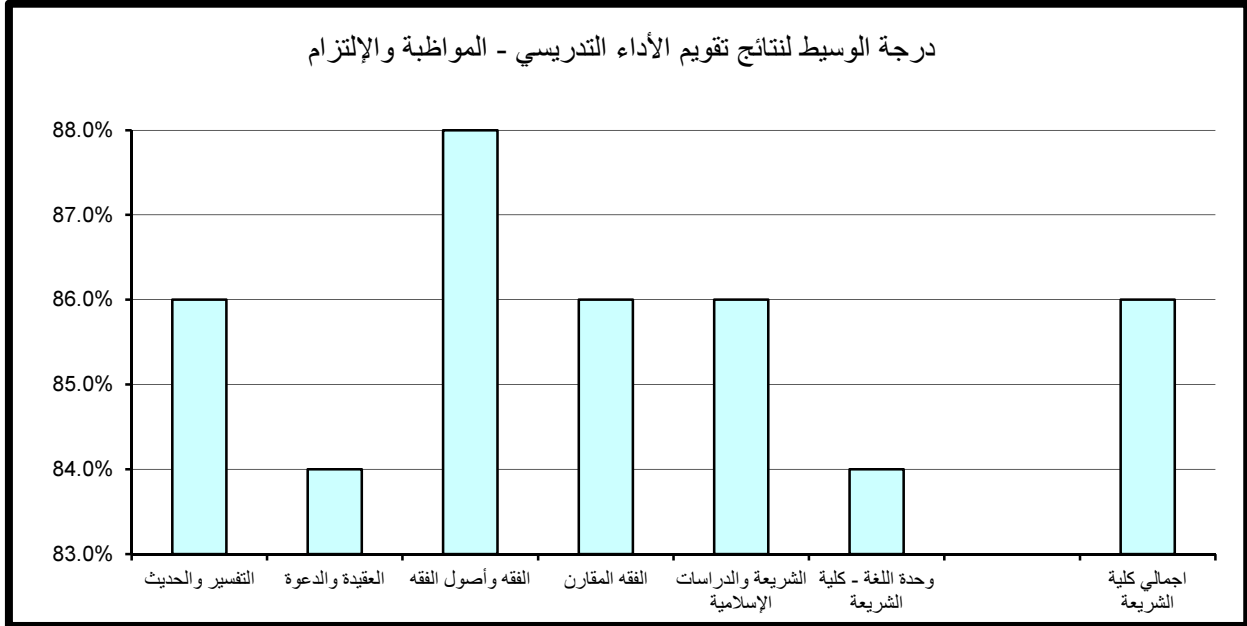
حاز كل من قسم التفسير والحديث والفقه وأصول الفقه و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 77%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بكل من قسم العقيدة والدعوة وقسم الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 89)

جدول (87) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

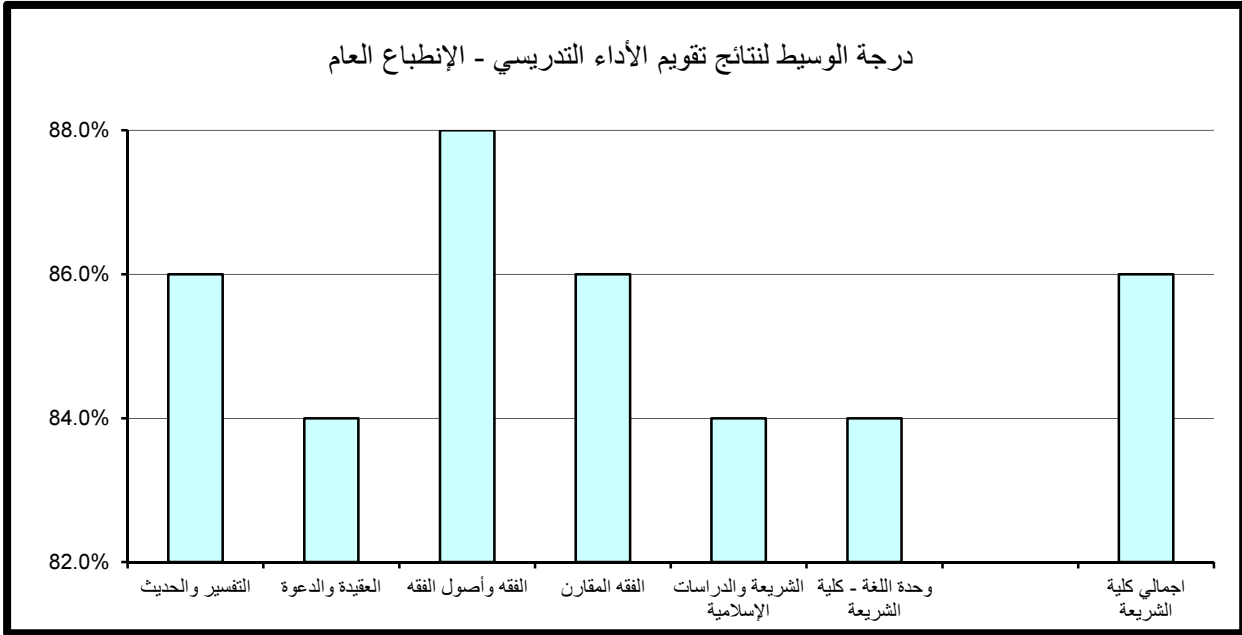
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	86.0%	68.0%	78.0%	92.0%	98.0%	التفسير والحديث
83.6%	84.0%	75.0%	79.0%	90.0%	94.0%	العقيدة والدعوة
87.3%	88.0%	77.0%	82.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
86.2%	86.0%	70.0%	79.0%	92.0%	98.0%	الفقه المقارن
85.7%	86.0%	71.0%	76.8%	92.8%	100.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
84.9%	84.0%	76.0%	79.6%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.8%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

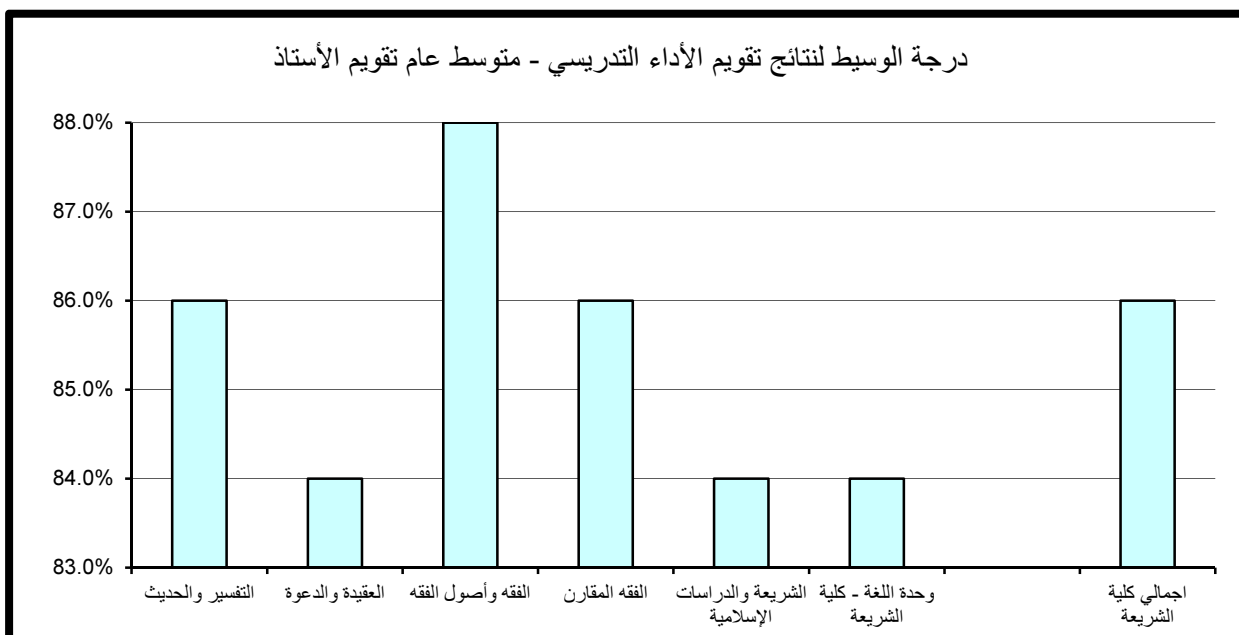
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.4%	86.0%	66.0%	77.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.4%	84.0%	73.0%	78.0%	88.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
86.8%	88.0%	75.0%	82.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.3%	86.0%	50.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
84.9%	84.0%	72.0%	76.8%	92.4%	100.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
85.7%	84.0%	78.0%	81.6%	91.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.4%	86.0%	50.0%	78.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	86.0%	71.0%	79.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.7%	84.0%	77.0%	79.0%	88.0%	94.0%	العقيدة والدعوة
86.7%	88.0%	77.0%	81.2%	92.0%	94.0%	الفقه وأصول الفقه
85.6%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
85.1%	84.0%	73.0%	77.0%	90.8%	98.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
84.3%	84.0%	78.0%	80.4%	88.4%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.4%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.7) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

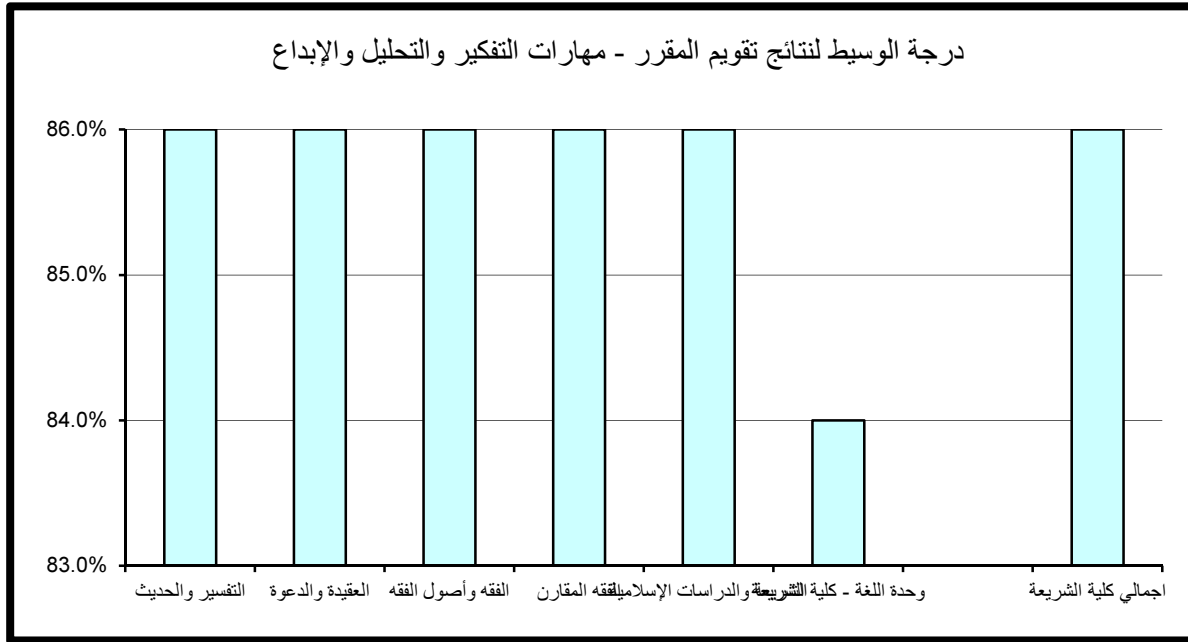
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث وبلغت 78%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية و بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 90)

(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز أغلب أقسام الكلية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التفسير والحديث و الفقه المقارن وبلغت 78%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بقسمي العقيدة و الدعوة و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 91)

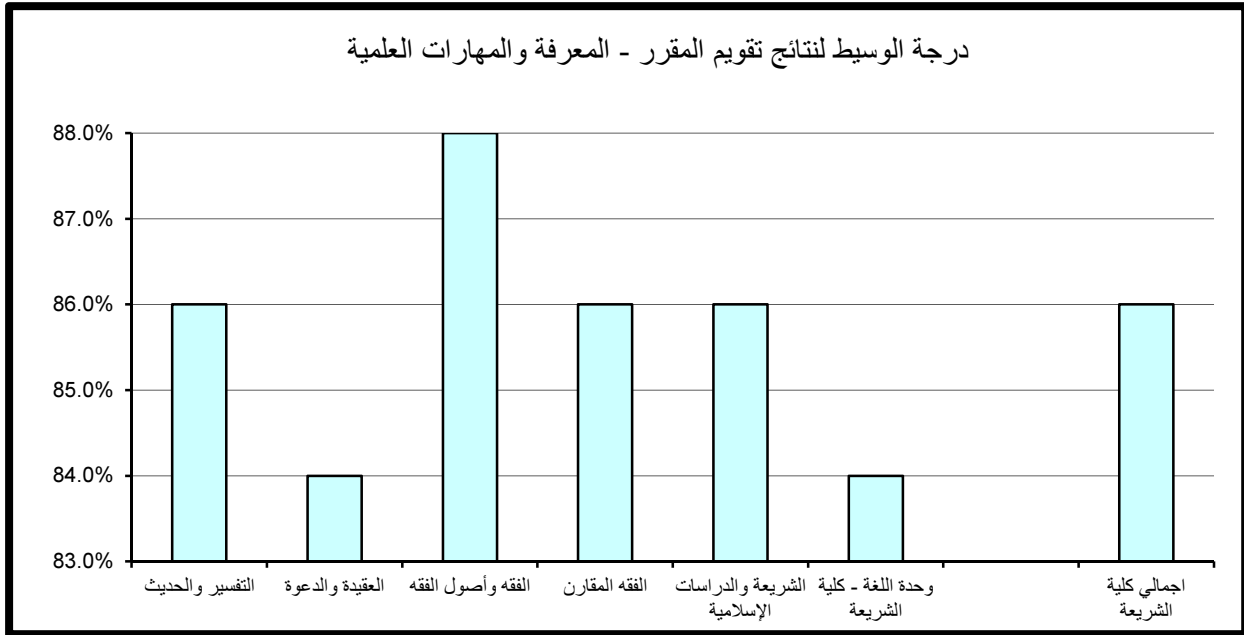
جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.4%	86.0%	71.0%	78.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.5%	86.0%	75.0%	80.0%	90.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.7%	86.0%	78.0%	82.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.4%	86.0%	66.0%	78.2%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
85.4%	86.0%	73.0%	79.0%	92.4%	100.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
85.9%	84.0%	79.0%	80.8%	92.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.6%	86.0%	66.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	86.0%	71.0%	78.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.2%	84.0%	75.0%	79.4%	90.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.9%	88.0%	77.0%	81.2%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.7%	86.0%	64.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
85.5%	86.0%	73.0%	78.6%	92.0%	100.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
84.4%	84.0%	79.0%	80.8%	88.4%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.8%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 77.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث و قسم الفقه وأصول الفقه و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت ببقية أقسام الكلية. (جدول 92)

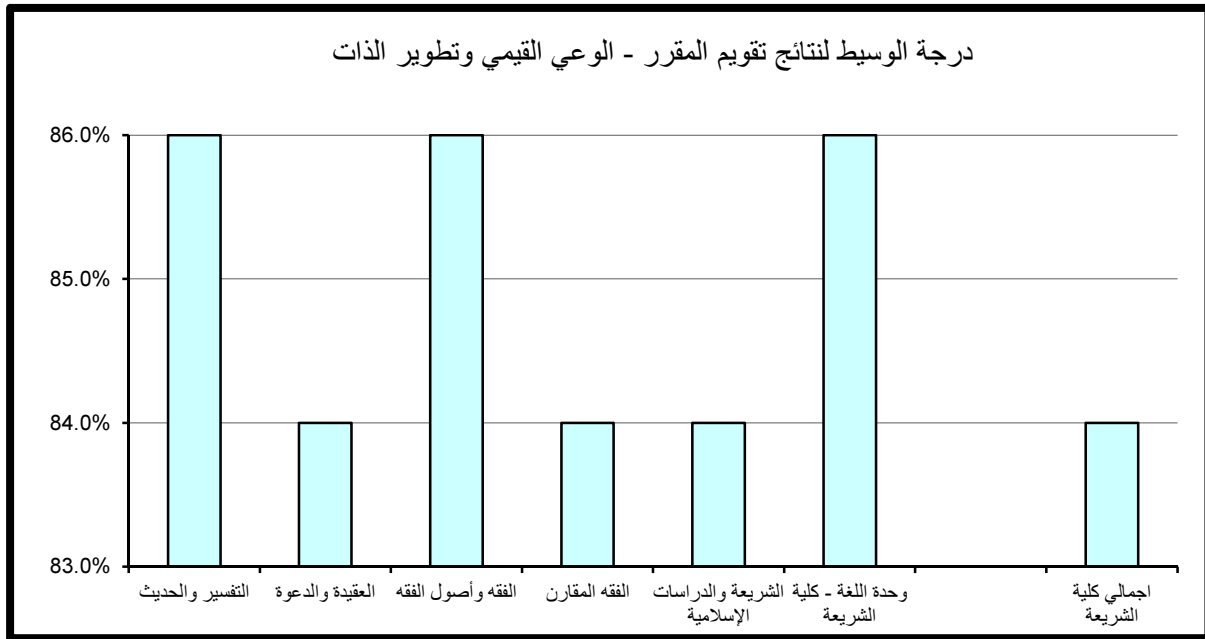
(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز كل من قسم التفسير والحديث و قسم الفقه وأصول الفقه على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم التفسير والحديث وقسم الفقه المقارن و قسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 79%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 93)

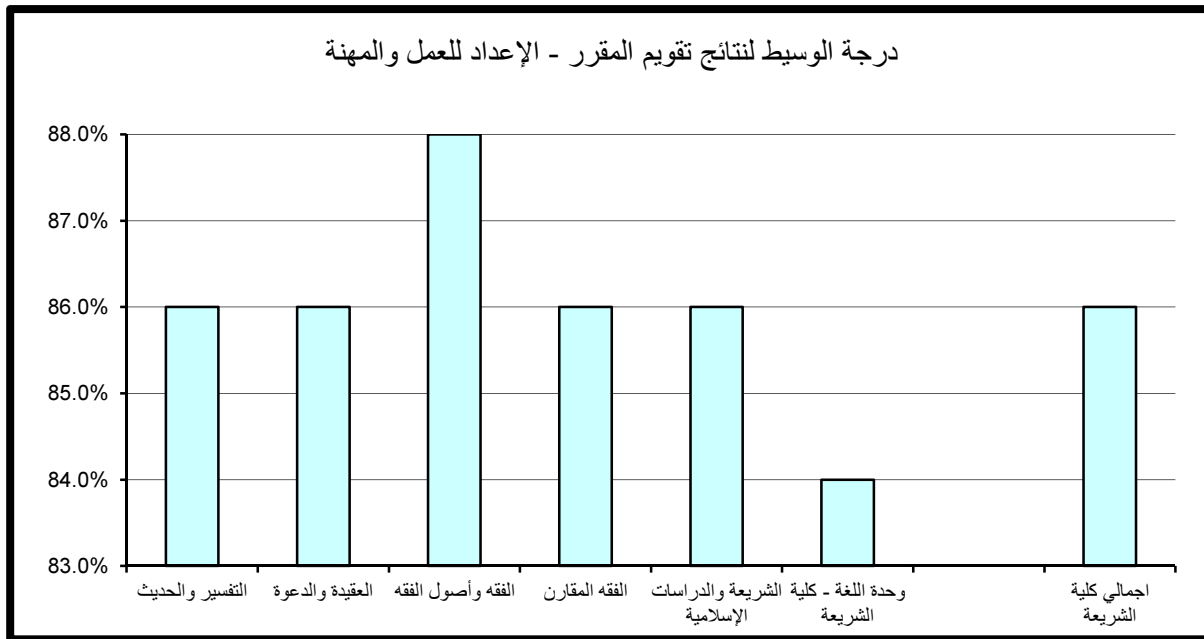
جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	92.0%	78.0%	66.0%	86.0%	85.0%
العقيدة والدعوة	98.0%	88.0%	78.0%	74.0%	84.0%	83.4%
الفقه وأصول الفقه	94.0%	90.0%	80.0%	78.0%	86.0%	85.9%
الفقه المقارن	98.0%	90.0%	78.0%	72.0%	84.0%	84.3%
الشريعة والدراسات الإسلامية	98.0%	90.4%	77.8%	73.0%	84.0%	84.1%
وحدة اللغة - كلية الشريعة	94.0%	89.2%	79.6%	79.0%	86.0%	85.0%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	92.0%	78.0%	66.0%	84.0%	84.9%



جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	86.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.3%	86.0%	75.0%	80.0%	90.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
87.7%	88.0%	78.0%	82.0%	94.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
86.3%	86.0%	73.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
86.0%	86.0%	73.0%	79.0%	90.8%	100.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
85.7%	84.0%	80.0%	81.2%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.7%	86.0%	66.0%	80.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



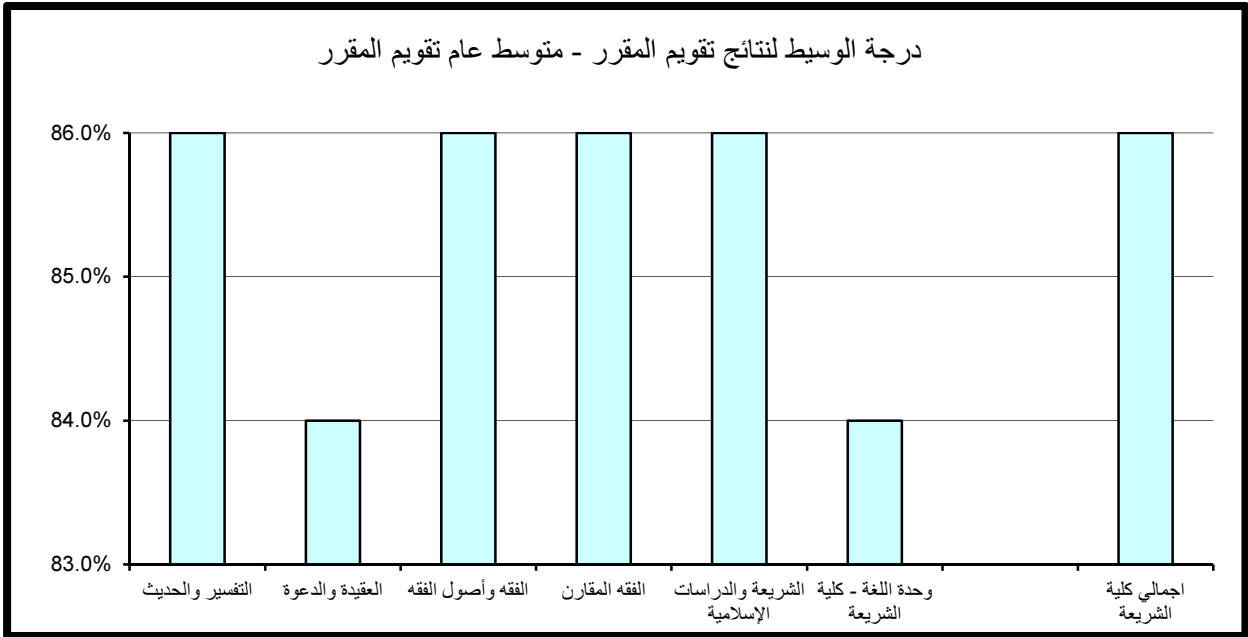
(5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز كل من قسم التفسير والحديث و قسم الفقه وأصول الفقه و قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم التفسير والحديث و قسم الفقه المقارن وبلغت 78%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 84% وتمثلت بقسمي العقيدة والدعوة و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 94)

جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	86.0%	70.0%	78.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.3%	84.0%	75.0%	80.0%	90.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.7%	86.0%	78.0%	82.0%	92.0%	94.0%	الفقه وأصول الفقه
85.5%	86.0%	68.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
85.3%	86.0%	73.0%	78.8%	90.4%	100.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
85.0%	84.0%	79.0%	80.8%	89.6%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.6%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



8 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 68%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة (وهو عبارة عن شعبة واحدة) حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 14% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 70% وتمثلت بقسم الصيدلانيات (وهو عبارة عن شعبة واحدة). (جدول 95)

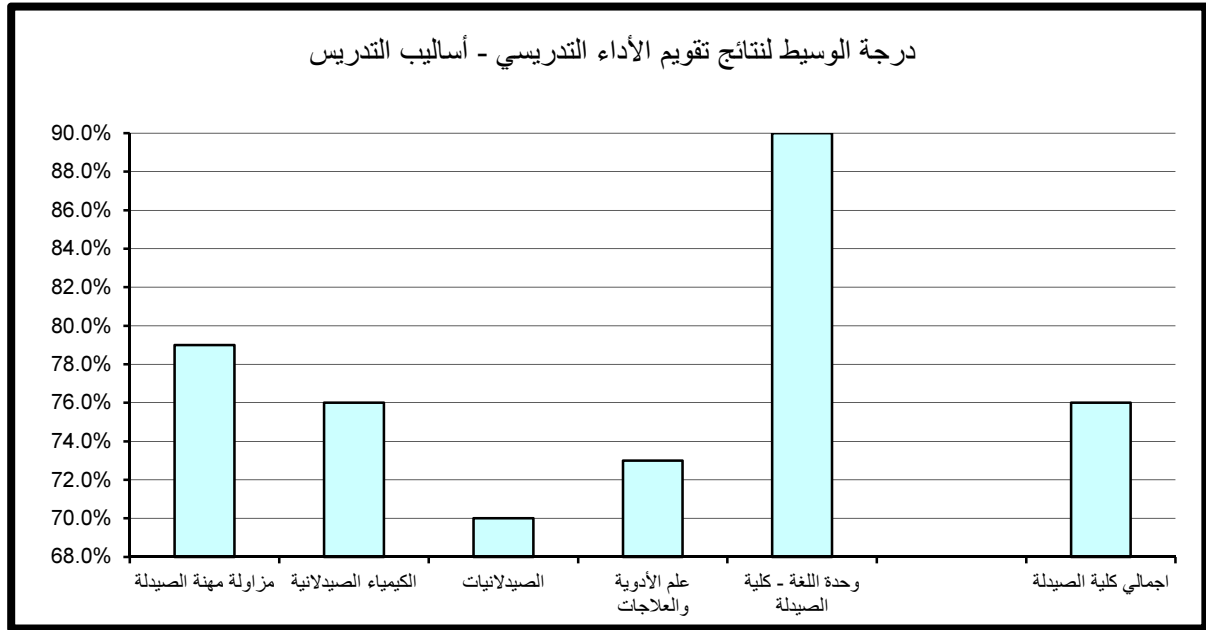
(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسمي مزاولة مهنة الصيدلة و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغتا 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 68%.

كلية الصيدلة

جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	79.0%	73.0%	73.0%	98.0%	98.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
79.8%	76.0%	68.0%	68.0%	92.0%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	الصيدلانيات
75.5%	73.0%	71.0%	71.0%	82.0%	82.0%	علم الأدوية والعلاجات
90.0%	90.0%	90.0%	70.0%	92.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
78.9%	76.0%	68.0%	69.6%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 15% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 68% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 96)

(3.1.8) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% كما حاز قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات وبلغت 64%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 94% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 16% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 64% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 97)

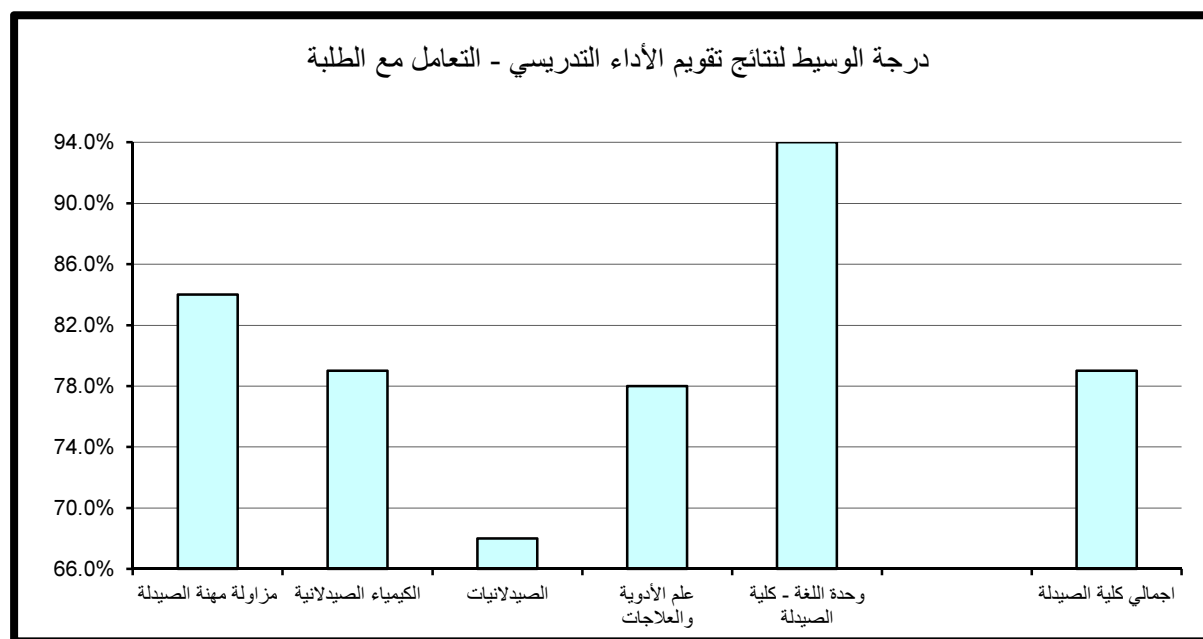
(4.1.8) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حقق 98% كما حاز قسمي الكيمياء الصيدلانية و الصيدلانيات على أدنى الدرجات حيث بلغتا 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 70% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 98)

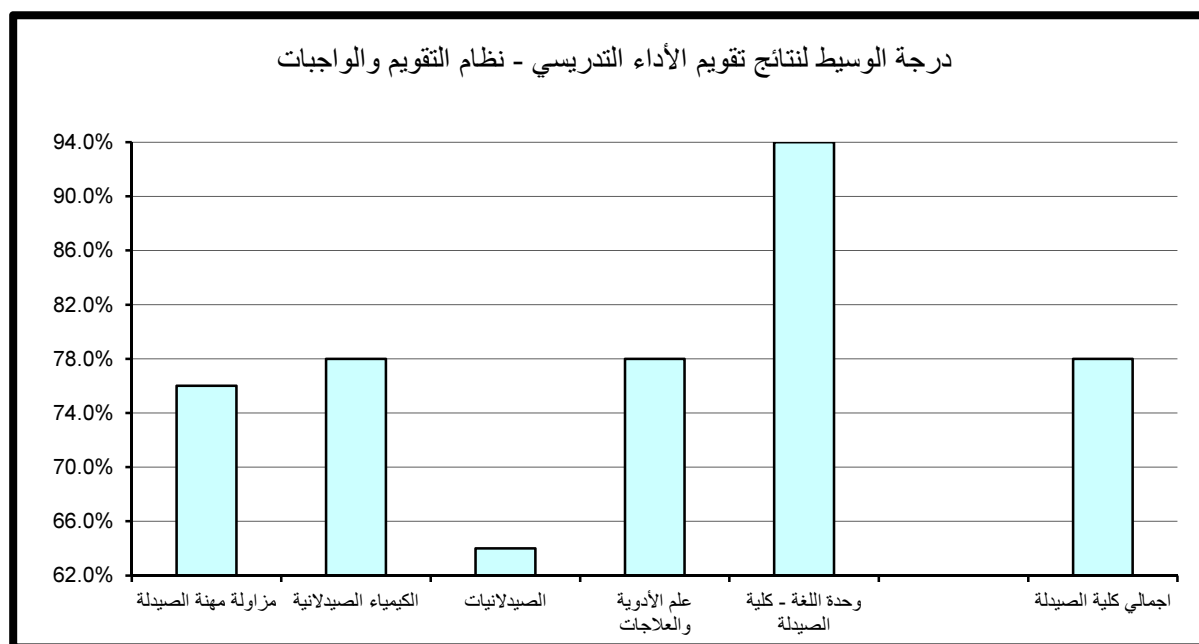
جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	84.0%	77.0%	77.0%	98.0%	98.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.9%	79.0%	72.0%	72.0%	94.0%	94.0%	الكيمياء الصيدلانية
68.0%	68.0%	68.0%	68.0%	68.0%	68.0%	الصيدلانيات
79.3%	78.0%	74.0%	74.0%	84.0%	84.0%	علم الأدوية والعلاجات
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.1%	79.0%	68.0%	72.0%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



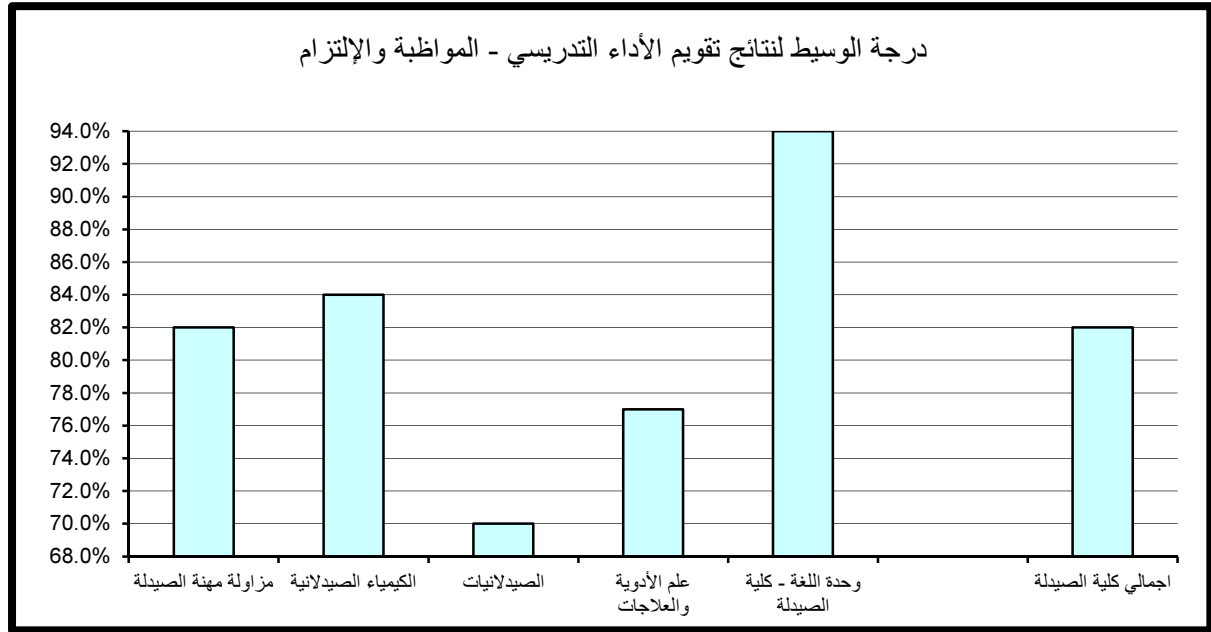
جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	76.0%	74.0%	74.0%	98.0%	98.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
79.2%	78.0%	68.0%	68.0%	88.2%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
64.0%	64.0%	64.0%	64.0%	64.0%	64.0%	الصيدلانيات
77.0%	78.0%	74.0%	74.0%	79.0%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.1%	78.0%	64.0%	68.0%	90.8%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.0%	82.0%	78.0%	78.0%	98.0%	98.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
83.0%	84.0%	70.0%	70.0%	92.0%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	الصيدلانيات
78.7%	77.0%	75.0%	75.0%	82.0%	82.0%	علم الأدوية والعلاجات
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.9%	82.0%	70.0%	70.0%	92.4%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(5.1.8) . الانطباع العام :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% كما حاز قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات حيث بلغت 62%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات وبلغت 94% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 15% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 62% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 99)

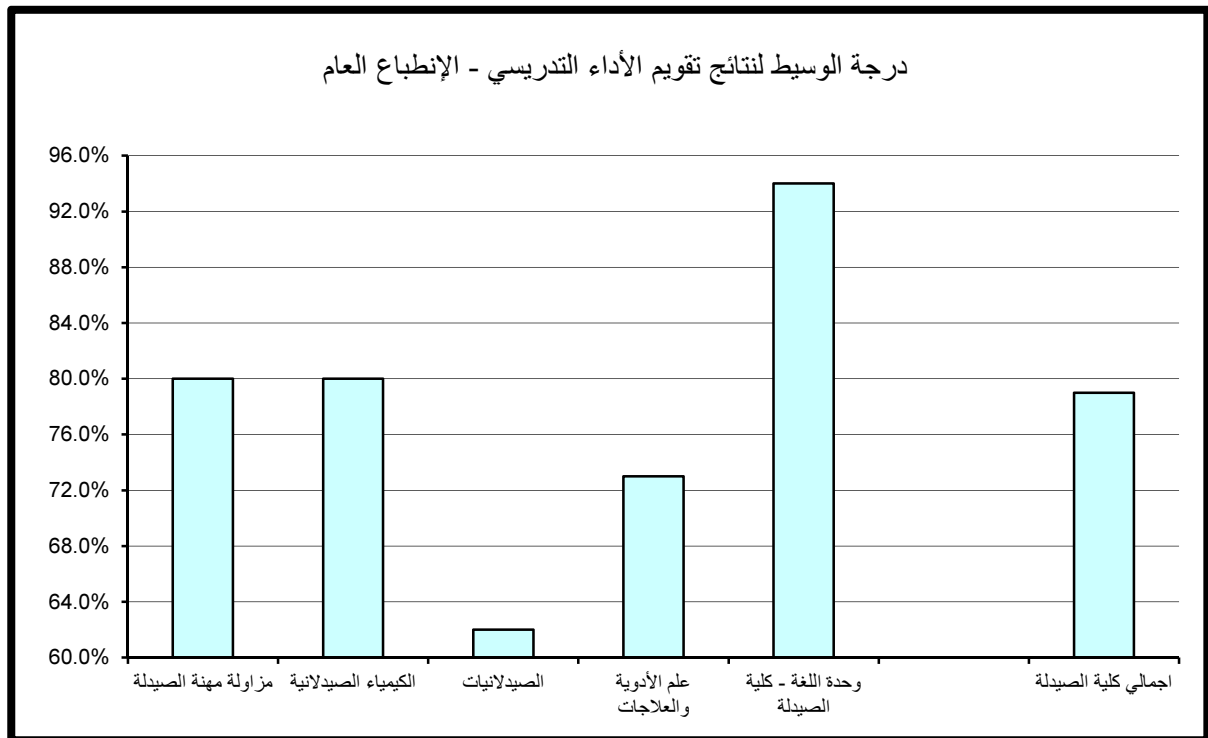
(6.1.8) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% كما حاز قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات حيث بلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 70% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 100)

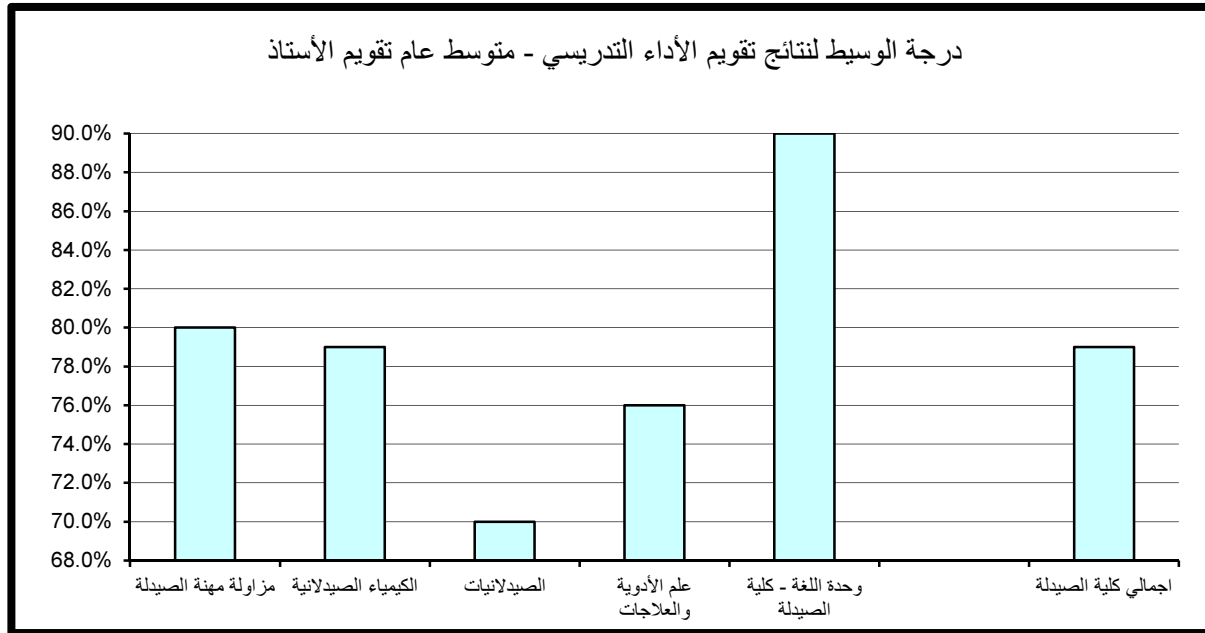
جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	80.0%	66.0%	66.0%	100.0%	100.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.5%	80.0%	71.0%	71.0%	92.4%	96.0%	الكيمياء الصيدلانية
62.0%	62.0%	62.0%	62.0%	62.0%	62.0%	الصيدلانيات
73.5%	73.0%	66.0%	66.0%	79.0%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
78.7%	79.0%	62.0%	66.0%	94.4%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	80.0%	75.0%	75.0%	96.0%	96.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
81.6%	79.0%	71.0%	71.0%	92.0%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	الصيدلانيات
77.4%	76.0%	73.0%	73.0%	82.0%	82.0%	علم الأدوية والعلاجات
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
80.3%	79.0%	70.0%	71.0%	92.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(2.8) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

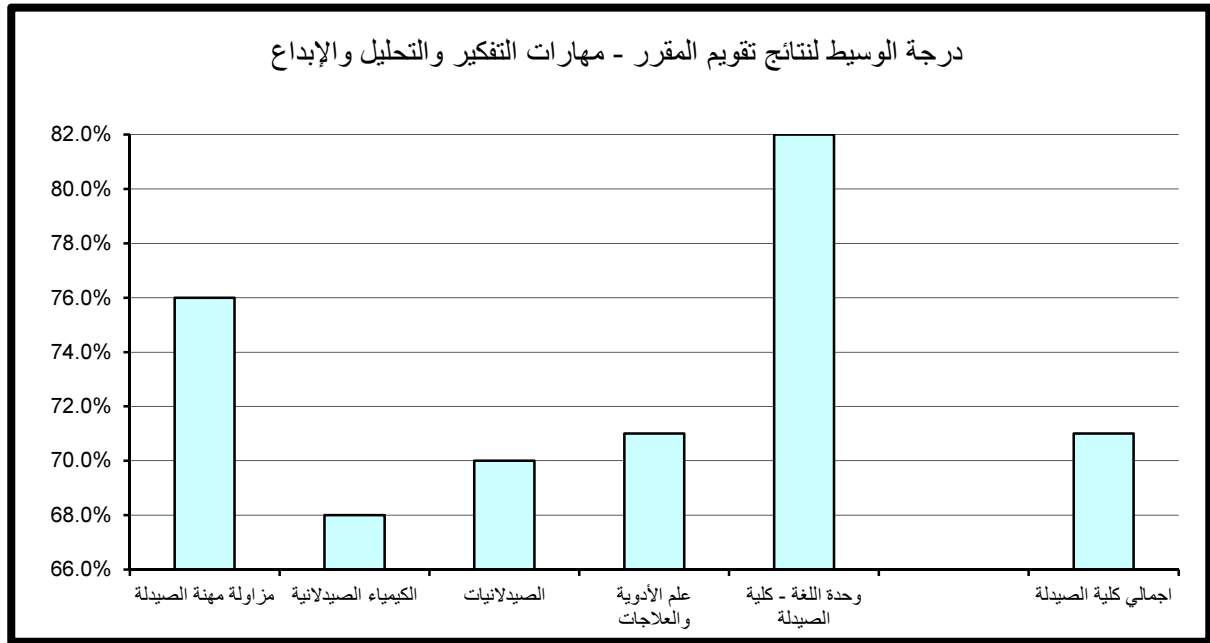
حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 66%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 68% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 101)

(2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية و بلغت 66%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 14% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 70% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 102)

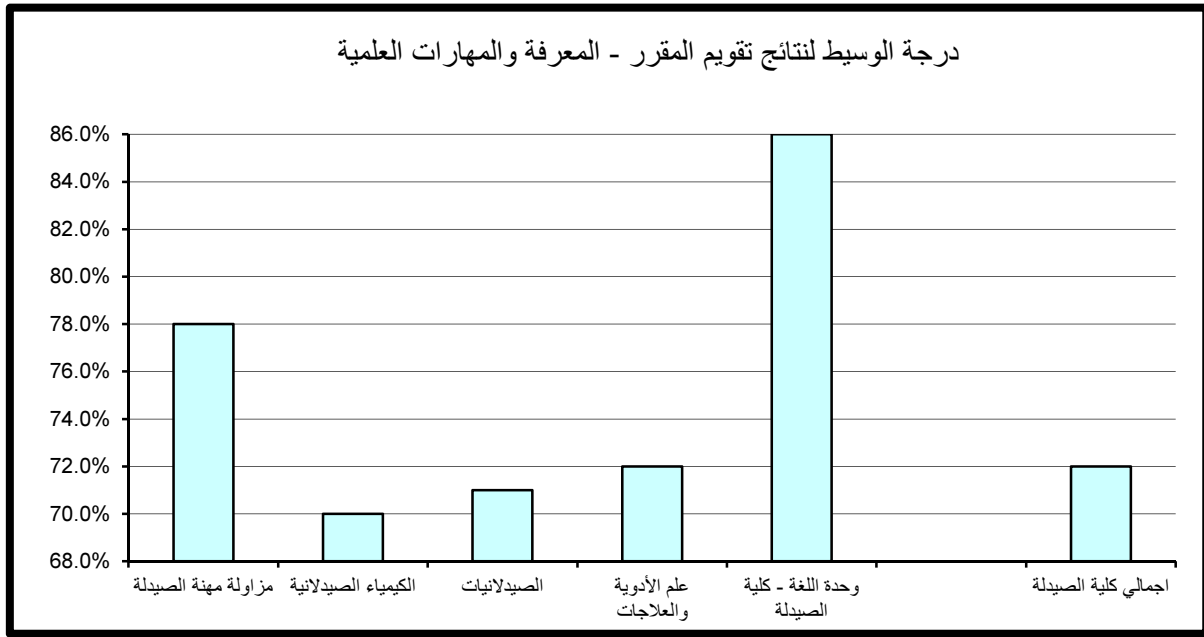
جدول (101) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	76.0%	72.0%	72.0%	96.0%	96.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
74.8%	68.0%	66.0%	66.0%	86.2%	88.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	الصيدلانيات
73.2%	71.0%	70.0%	70.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
75.6%	71.0%	66.0%	67.6%	86.4%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.7%	78.0%	70.0%	70.0%	94.0%	94.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
75.0%	70.0%	66.0%	66.0%	84.6%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
71.0%	71.0%	71.0%	71.0%	71.0%	71.0%	الصيدلانيات
73.4%	72.0%	70.0%	70.0%	79.0%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
86.0%	86.0%	86.0%	86.0%	86.0%	86.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
75.8%	72.0%	66.0%	69.2%	86.8%	94.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الكيمياء الصيدلانية و الصيدلانيات وبلغت 64%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 64% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 103)

(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

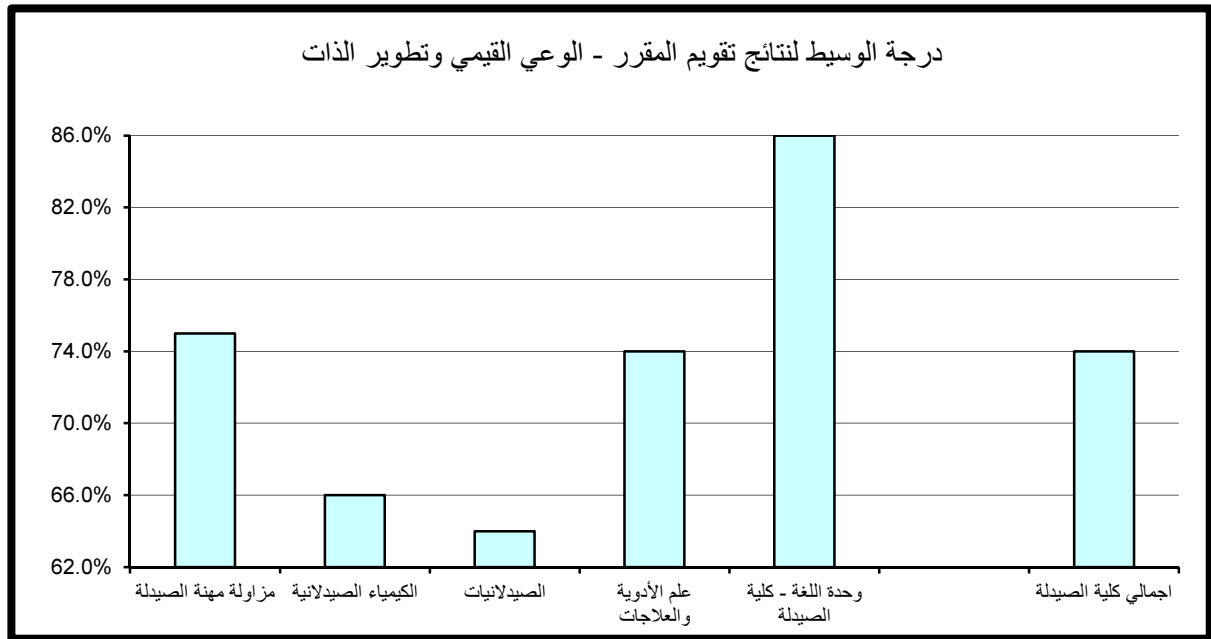
حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الكيمياء الصيدلانية و علم الأدوية والعلاجات وبلغت 66%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 70% وتمثلت بقسمي الكيمياء الصيدلانية و الصيدلانيات. (جدول 104)

(5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 68%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 68% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 105)

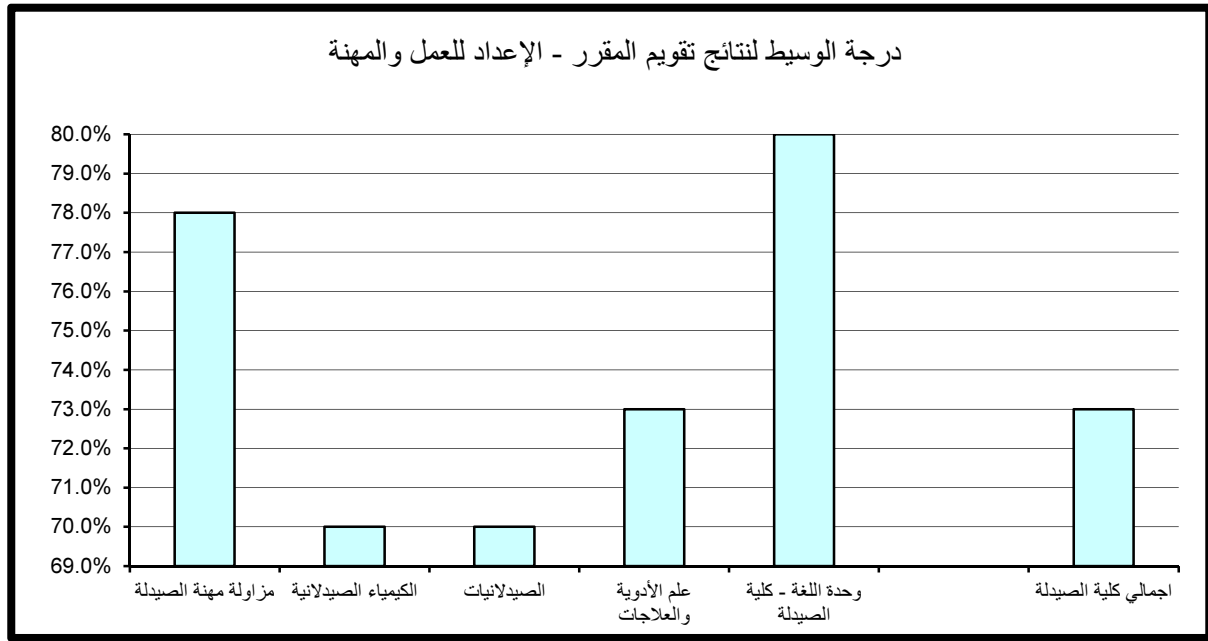
جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	75.0%	72.0%	72.0%	98.0%	98.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
75.6%	66.0%	64.0%	64.0%	92.0%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
64.0%	64.0%	64.0%	64.0%	64.0%	64.0%	الصيدلانيات
74.9%	74.0%	70.0%	70.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
86.0%	86.0%	86.0%	86.0%	86.0%	86.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
76.6%	74.0%	64.0%	64.0%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



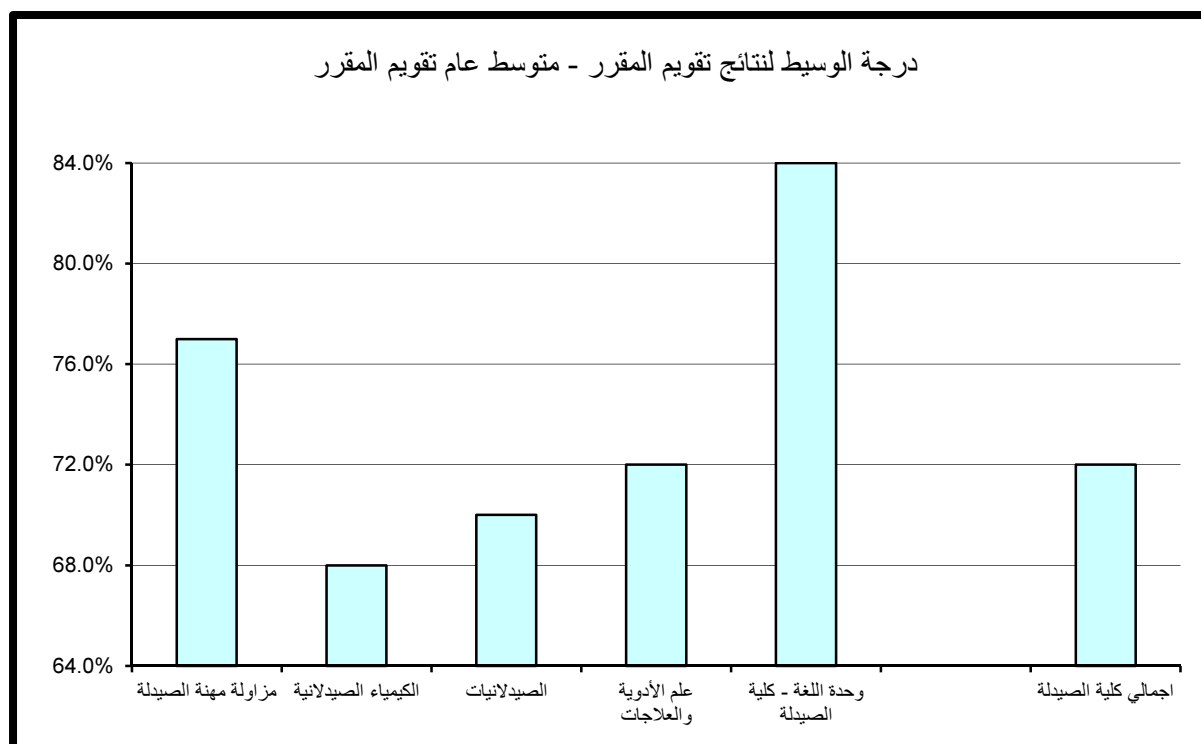
جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	78.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
76.2%	70.0%	66.0%	66.0%	88.2%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	الصيدلانيات
72.4%	73.0%	66.0%	66.0%	79.0%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
76.0%	73.0%	66.0%	66.0%	88.4%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	77.0%	71.0%	71.0%	96.0%	96.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
75.6%	68.0%	68.0%	68.0%	86.4%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	70.0%	الصيدلانيات
73.5%	72.0%	70.0%	70.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
76.1%	72.0%	68.0%	68.0%	86.8%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



9 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73%.

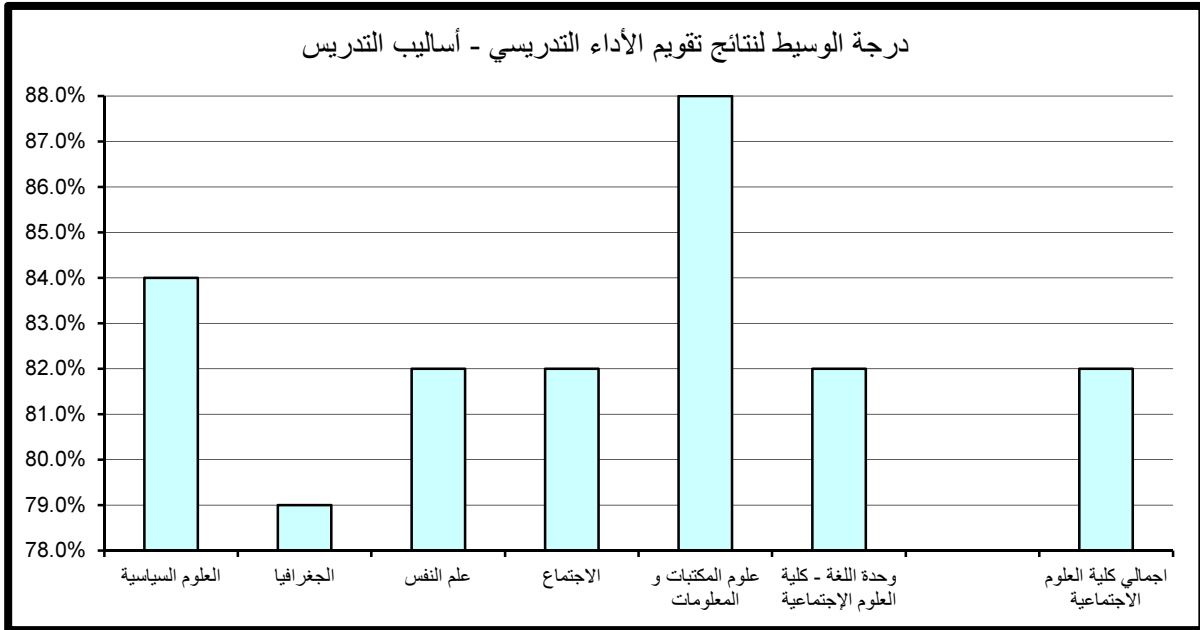
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 106)

(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% كما حاز قسم الجغرافيا على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 72.2%.

جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	84.0%	73.0%	77.0%	90.0%	92.0%	العلوم السياسية
78.8%	79.0%	66.0%	73.0%	86.0%	92.0%	الجغرافيا
82.7%	82.0%	71.0%	76.8%	90.0%	96.0%	علم النفس
83.0%	82.0%	73.0%	78.0%	88.0%	96.0%	الاجتماع
87.2%	88.0%	80.0%	82.0%	93.2%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.6%	82.0%	74.0%	76.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.5%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 107)

(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 108)

(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 72% وتمثلت بقسم الجغرافيا.

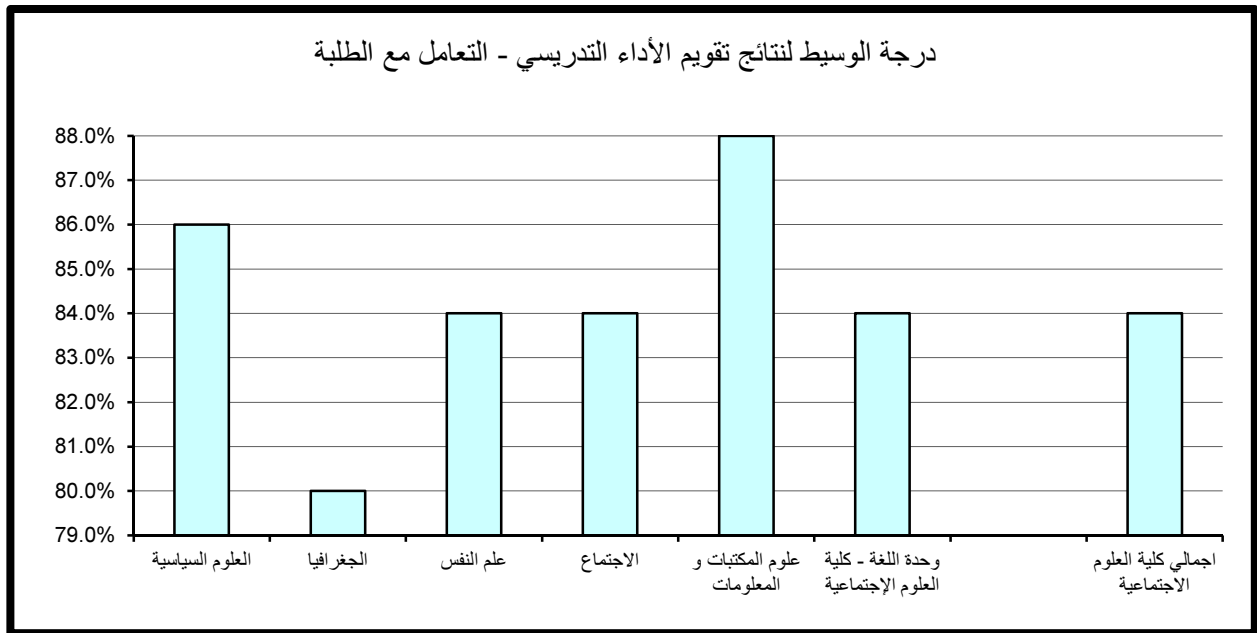
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 109)

(5.1.9) . الإنطباع العام:

حاز قسمي علوم المكتبات والمعلومات و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الاجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 71%.

جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

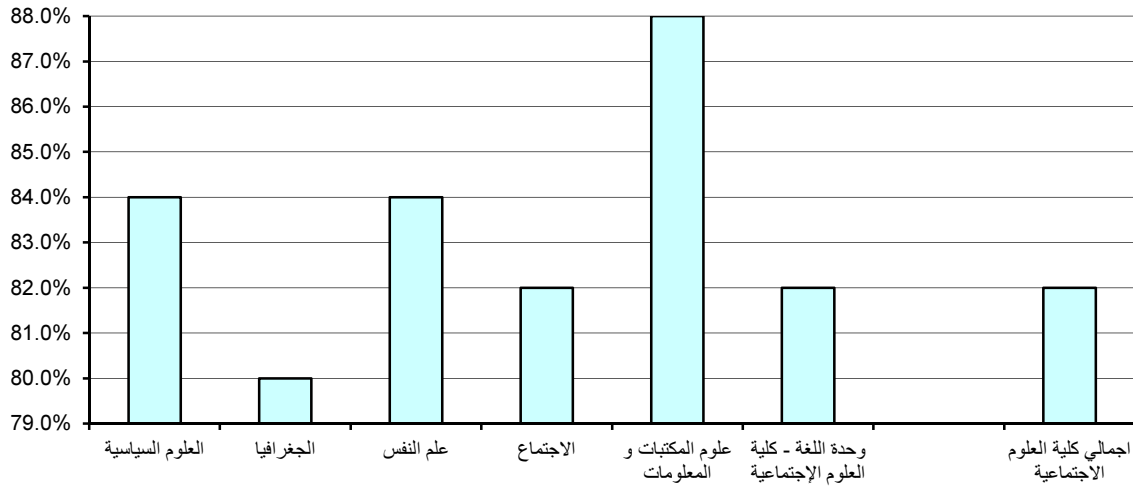
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	86.0%	73.0%	77.0%	90.0%	94.0%	العلوم السياسية
80.0%	80.0%	70.0%	72.2%	86.0%	92.0%	الجغرافيا
83.8%	84.0%	70.0%	76.8%	90.0%	96.0%	علم النفس
83.9%	84.0%	76.0%	78.0%	90.0%	96.0%	الاجتماع
88.2%	88.0%	82.0%	82.8%	94.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.4%	84.0%	76.0%	77.2%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.6%	84.0%	70.0%	77.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	84.0%	66.0%	75.4%	90.0%	92.0%	العلوم السياسية
79.1%	80.0%	64.0%	72.2%	86.0%	90.0%	الجغرافيا
82.9%	84.0%	70.0%	77.0%	88.4%	94.0%	علم النفس
82.7%	82.0%	75.0%	78.0%	89.0%	96.0%	الاجتماع
87.8%	88.0%	80.0%	82.0%	94.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.9%	82.0%	74.0%	77.2%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.7%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

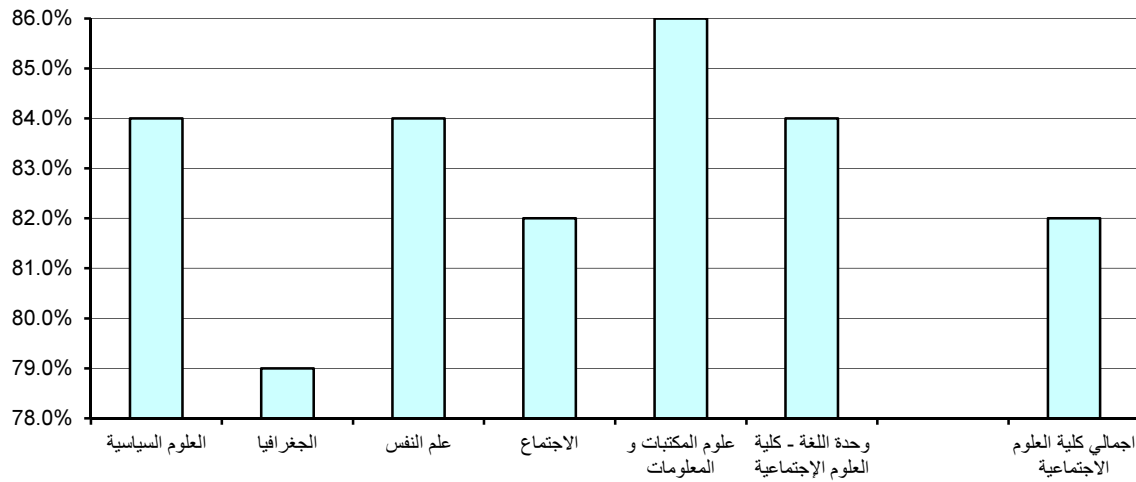
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	84.0%	74.0%	76.0%	90.0%	94.0%	العلوم السياسية
79.4%	79.0%	68.0%	72.0%	86.0%	90.0%	الجغرافيا
83.1%	84.0%	70.0%	77.0%	88.4%	94.0%	علم النفس
83.2%	82.0%	72.0%	78.0%	90.0%	94.0%	الاجتماع
87.4%	86.0%	82.0%	82.0%	93.2%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.5%	84.0%	74.0%	76.2%	91.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.9%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسيمي علوم المكتبات والمعلومات و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

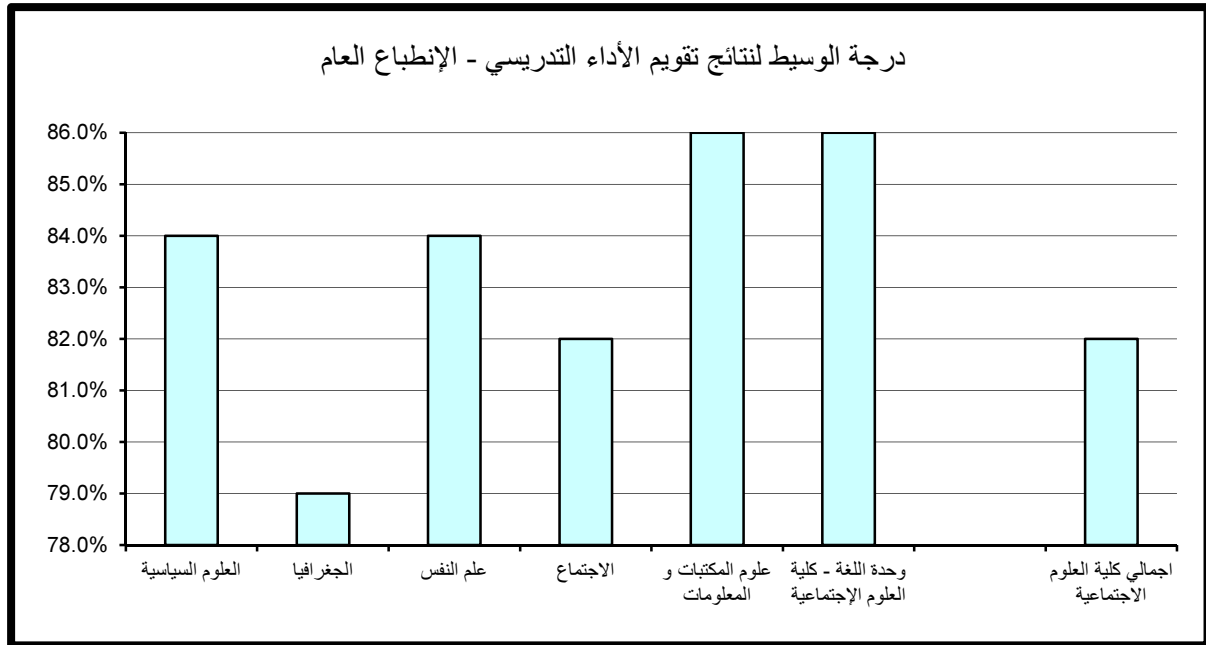
(6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا حيث بلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 111)

جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	84.0%	66.0%	74.4%	90.0%	94.0%	العلوم السياسية
78.1%	79.0%	62.0%	71.0%	86.0%	90.0%	الجغرافيا
82.6%	84.0%	68.0%	75.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
83.0%	82.0%	73.0%	76.5%	90.0%	98.0%	الاجتماع
86.6%	86.0%	78.0%	79.4%	92.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.7%	86.0%	74.0%	75.2%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.4%	82.0%	62.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

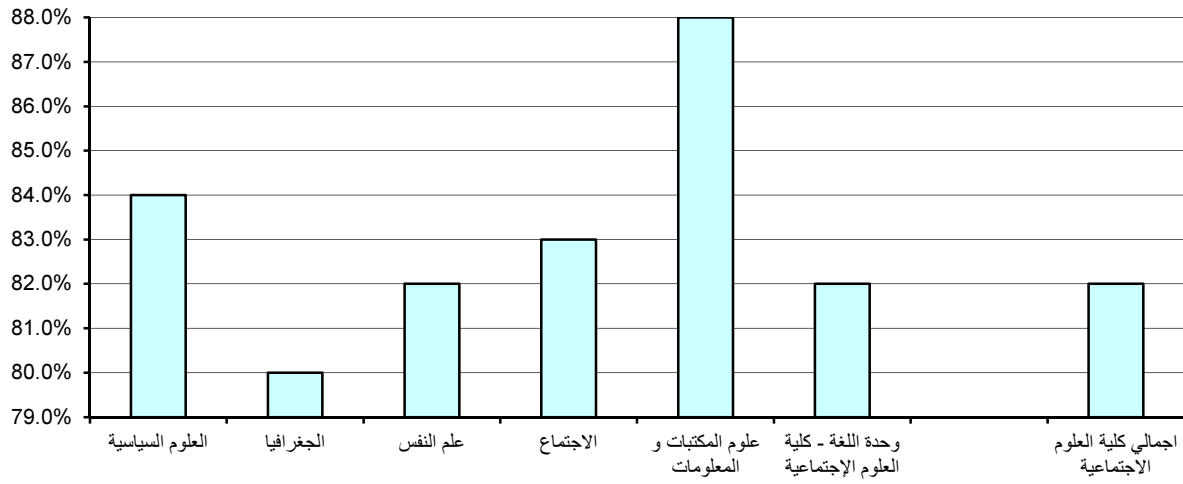


كلية العلوم الإجتماعية

جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	84.0%	73.0%	77.0%	88.0%	92.0%	العلوم السياسية
79.1%	80.0%	68.0%	73.0%	86.0%	88.0%	الجغرافيا
82.8%	82.0%	71.0%	77.0%	88.0%	92.0%	علم النفس
83.0%	83.0%	75.0%	78.0%	88.0%	96.0%	الاجتماع
87.0%	88.0%	82.0%	82.0%	92.0%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.0%	82.0%	75.0%	76.2%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.6%	82.0%	68.0%	77.0%	88.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.9) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلوم السياسية و علوم المكتبات والمعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 78% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 112)

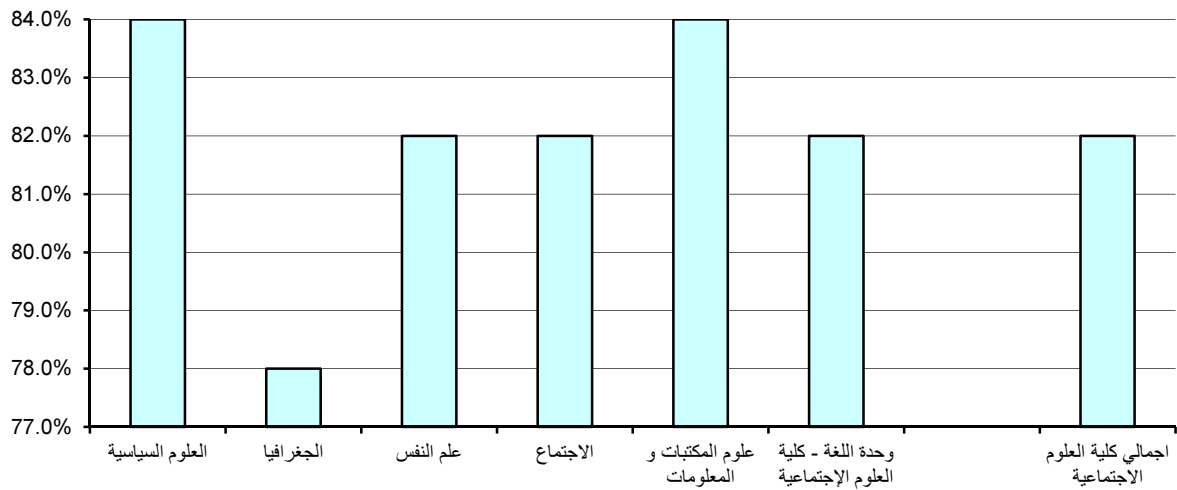
(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 78% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 113)

جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

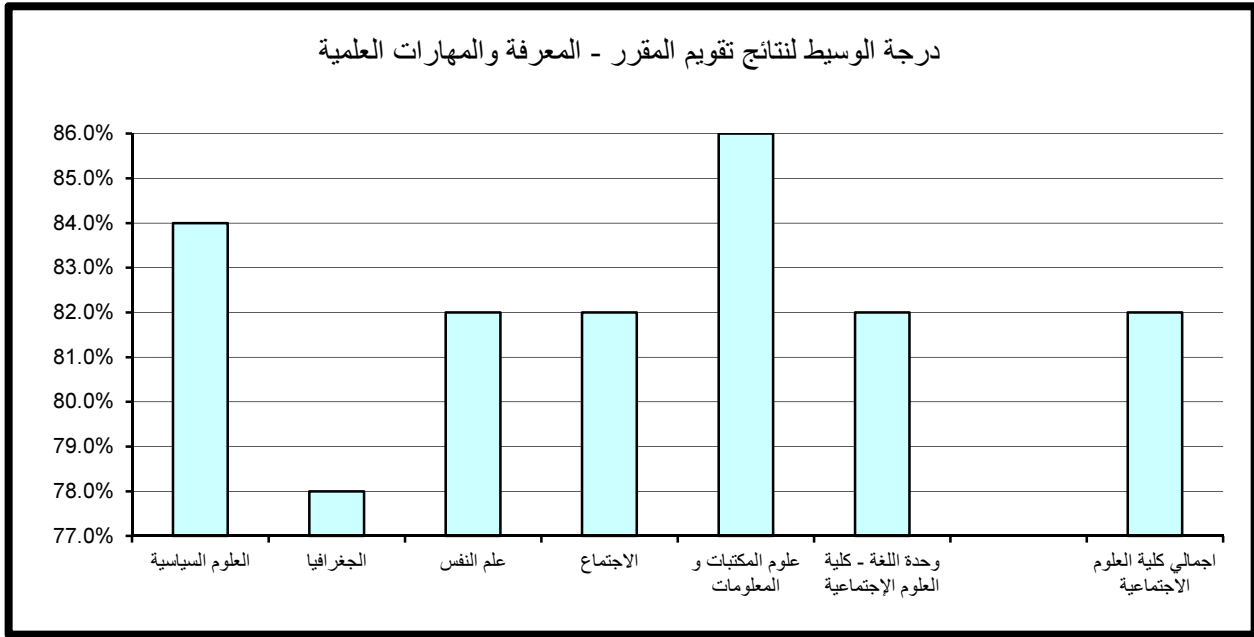
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	84.0%	73.0%	76.4%	88.0%	90.0%	العلوم السياسية
78.1%	78.0%	66.0%	72.2%	84.0%	86.0%	الجغرافيا
82.6%	82.0%	72.0%	77.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
82.0%	82.0%	73.0%	77.0%	88.0%	92.0%	الاجتماع
85.0%	84.0%	77.0%	80.0%	90.0%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.4%	82.0%	73.0%	77.0%	89.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.8%	82.0%	66.0%	76.0%	88.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	84.0%	71.0%	75.0%	88.0%	92.0%	العلوم السياسية
78.2%	78.0%	64.0%	72.2%	84.0%	88.0%	الجغرافيا
82.5%	82.0%	70.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
81.9%	82.0%	71.0%	77.0%	88.0%	92.0%	الاجتماع
85.8%	86.0%	78.0%	79.4%	92.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.8%	82.0%	73.0%	76.2%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.9%	82.0%	64.0%	76.0%	88.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 77% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 115)

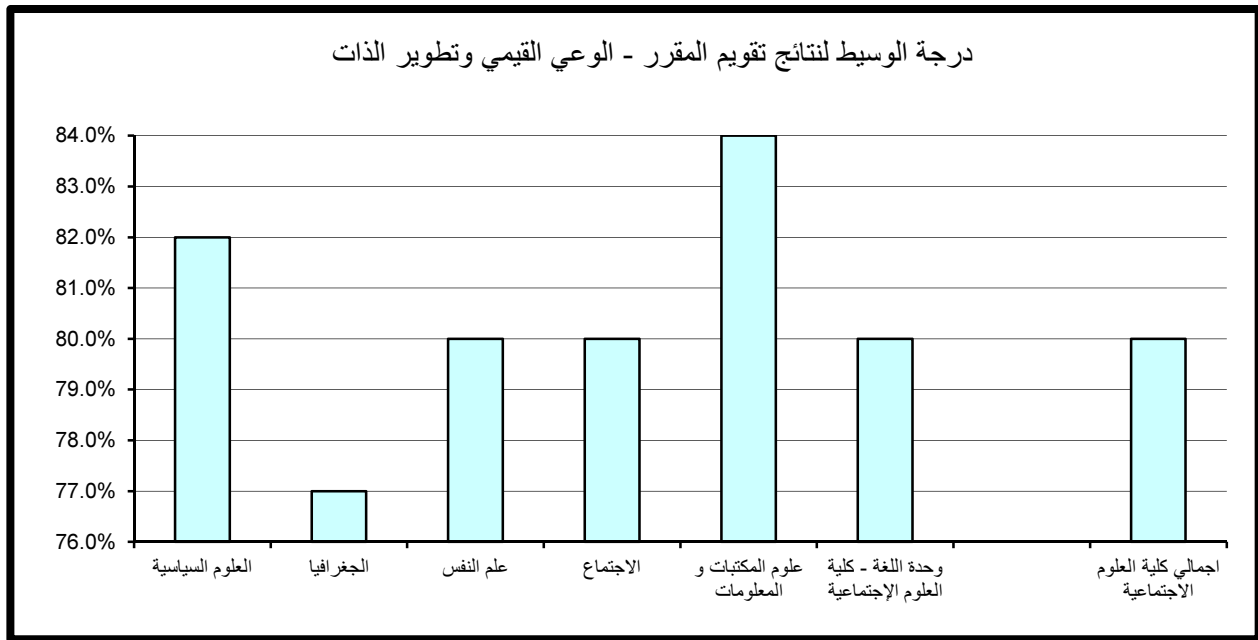
(5.2.9) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز كل من قسم علوم المكتبات والمعلومات و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 78% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

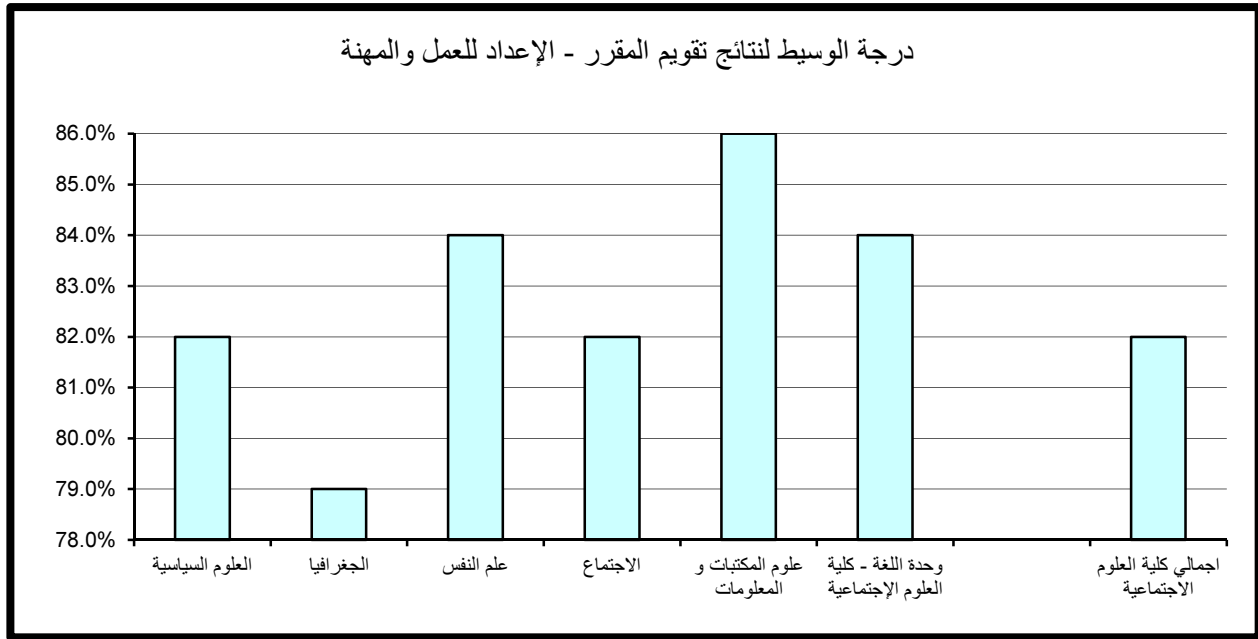
جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	82.0%	68.0%	74.8%	88.0%	92.0%	العلوم السياسية
76.8%	77.0%	62.0%	71.2%	82.0%	86.0%	الجغرافيا
81.6%	80.0%	71.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
80.9%	80.0%	72.0%	76.0%	86.0%	90.0%	الاجتماع
84.0%	84.0%	75.0%	79.0%	89.2%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.9%	80.0%	73.0%	77.0%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
80.8%	80.0%	62.0%	75.0%	88.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



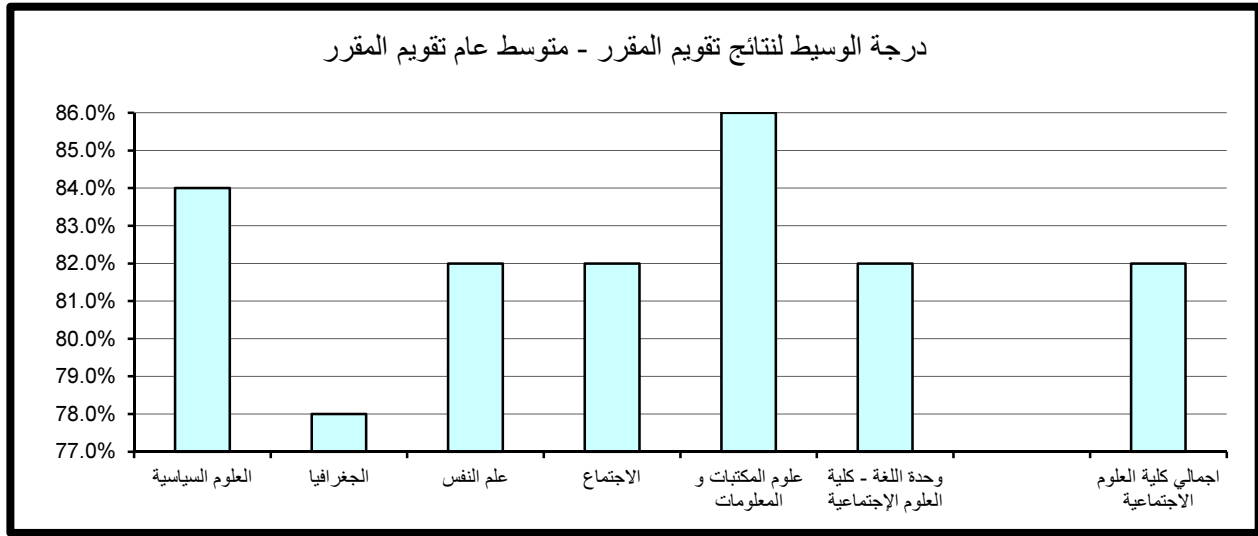
جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	70.0%	75.8%	88.0%	90.0%	العلوم السياسية
78.5%	79.0%	60.0%	71.2%	86.0%	90.0%	الجغرافيا
83.8%	84.0%	73.0%	77.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
82.2%	82.0%	71.0%	76.0%	89.0%	96.0%	الاجتماع
86.4%	86.0%	77.0%	82.0%	93.2%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.0%	84.0%	73.0%	77.0%	89.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.4%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	84.0%	72.0%	76.4%	88.0%	92.0%	العلوم السياسية
77.9%	78.0%	64.0%	72.2%	84.0%	88.0%	الجغرافيا
82.5%	82.0%	72.0%	76.8%	88.0%	94.0%	علم النفس
81.7%	82.0%	72.0%	77.0%	88.0%	92.0%	الاجتماع
85.4%	86.0%	77.0%	80.0%	90.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.6%	82.0%	74.0%	76.2%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.7%	82.0%	64.0%	76.0%	88.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الحياتية خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

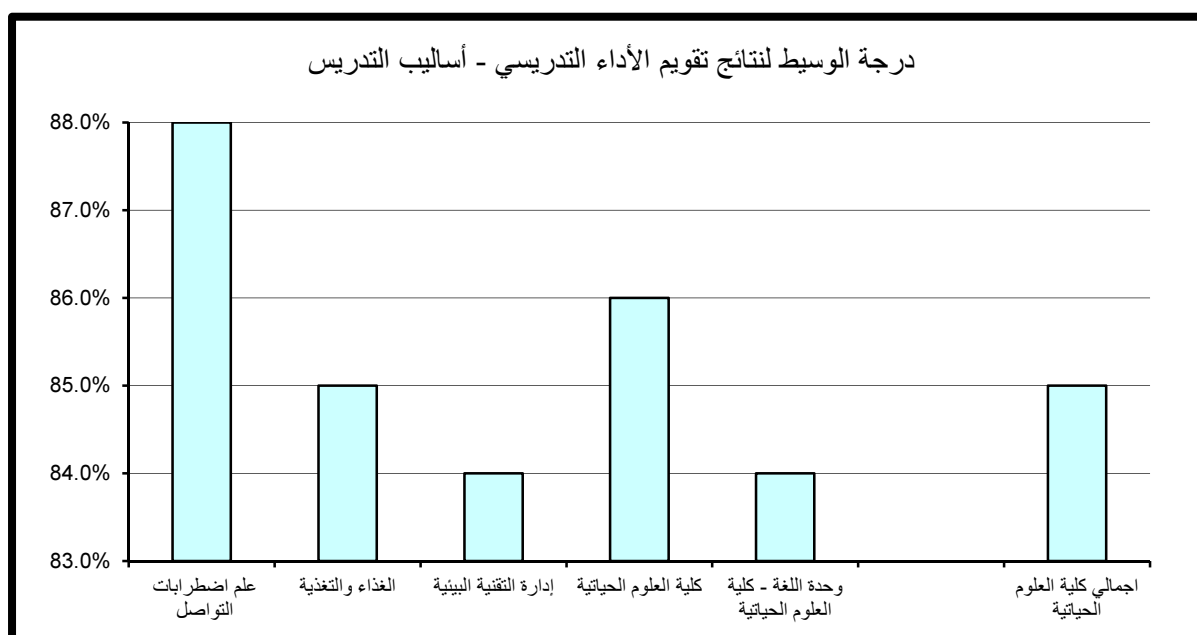
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 76.4%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بكل من قسم إدارة التقنية البيئية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 117)

(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 74.8%.

جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	88.0%	74.0%	78.1%	94.0%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
84.8%	85.0%	78.0%	78.0%	89.0%	92.0%	الغذاء والتغذية
85.8%	84.0%	79.0%	79.0%	93.2%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
83.7%	86.0%	73.0%	76.5%	90.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
84.4%	84.0%	71.0%	76.4%	94.4%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.6%	85.0%	71.0%	77.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الغذاء و التغذية حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 86% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 118)

(3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علم اضطرابات التواصل و الغذاء و التغذية حيث حققا أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بكل من قسم إدارة التقنية البيئية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 119)

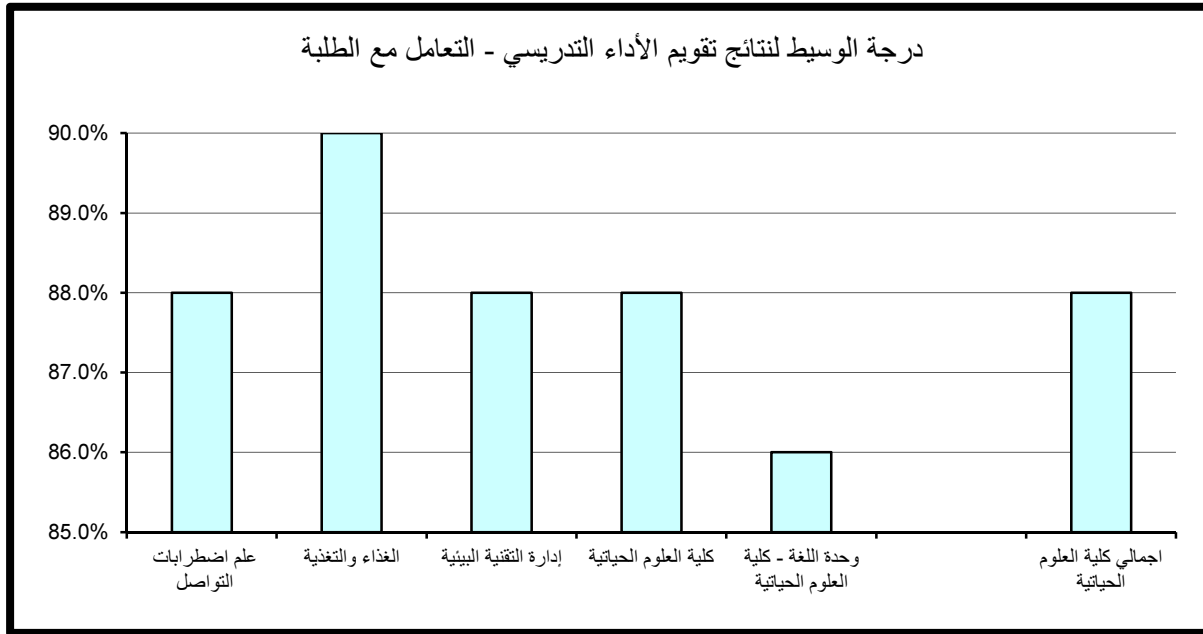
(4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل حيث بلغت 75.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الغذاء و التغذية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بقسمي إدارة التقنية البيئية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 120)

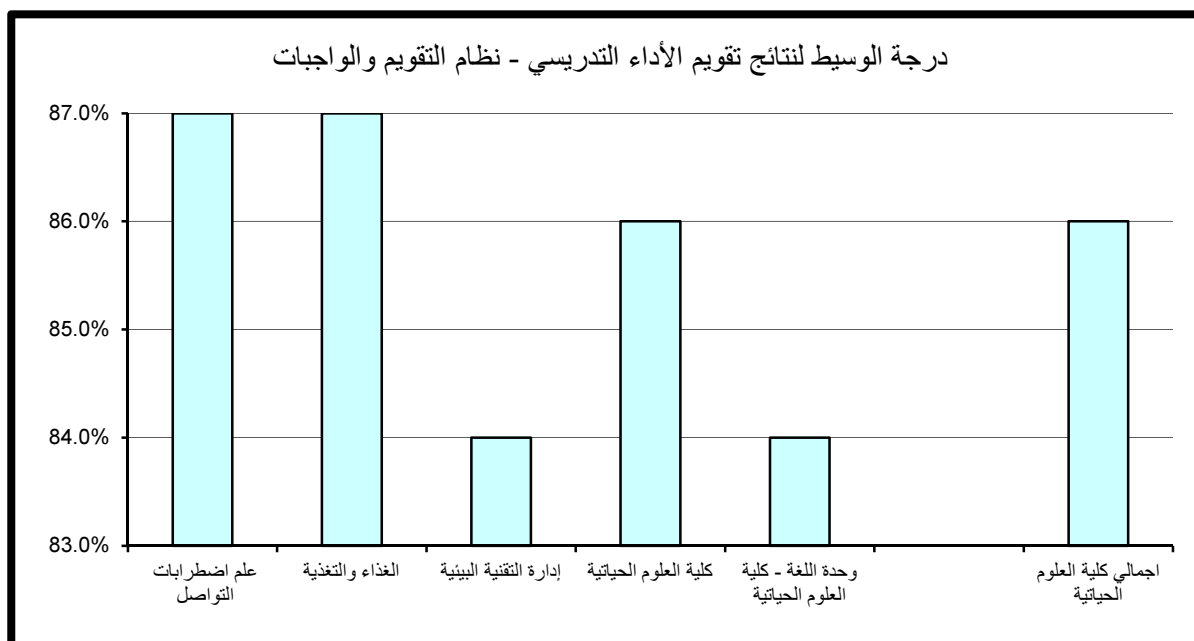
جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	88.0%	75.0%	76.2%	97.6%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
88.2%	90.0%	79.0%	82.0%	92.0%	94.0%	الغذاء والتغذية
88.3%	88.0%	79.0%	83.0%	95.2%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
86.8%	88.0%	73.0%	78.5%	96.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
85.0%	86.0%	73.0%	74.8%	95.2%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
86.9%	88.0%	73.0%	78.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



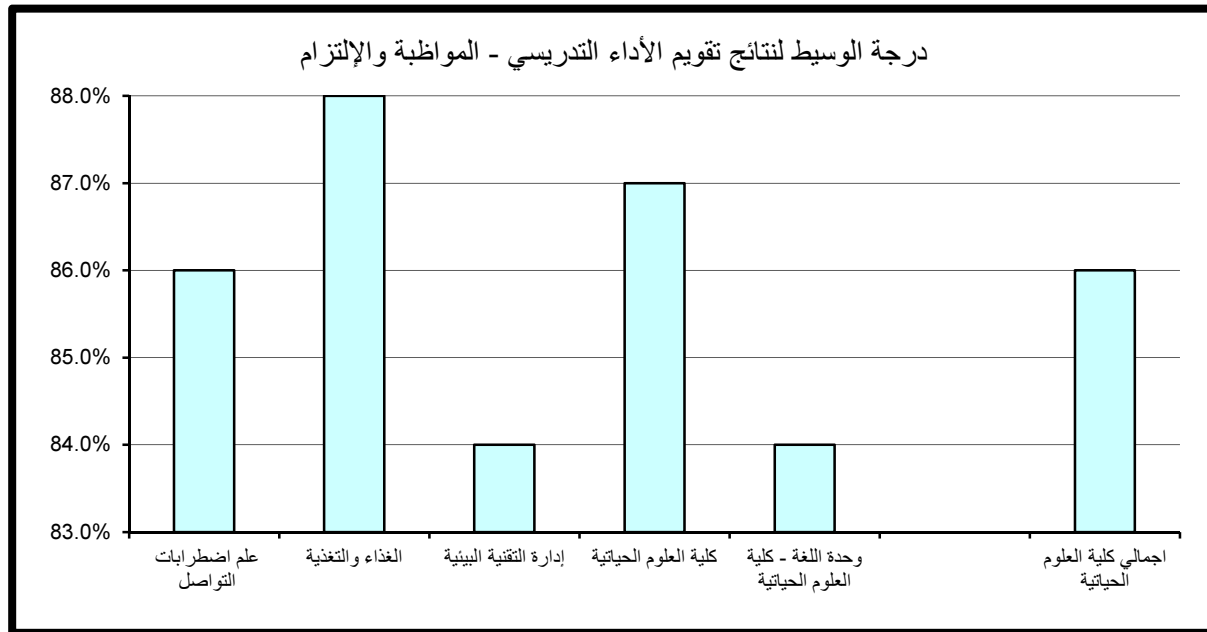
جدول (119) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	87.0%	74.0%	79.0%	95.8%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
86.3%	87.0%	77.0%	79.0%	92.0%	92.0%	الغذاء والتغذية
86.7%	84.0%	78.0%	81.2%	96.0%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
85.5%	86.0%	71.0%	78.0%	93.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
84.8%	84.0%	74.0%	76.0%	95.6%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
85.8%	86.0%	71.0%	77.7%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	86.0%	74.0%	75.5%	95.8%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
87.3%	88.0%	78.0%	81.5%	92.0%	94.0%	الغذاء والتغذية
86.8%	84.0%	79.0%	81.4%	96.0%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
85.8%	87.0%	75.0%	78.0%	93.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
84.7%	84.0%	72.0%	79.0%	93.2%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
86.0%	86.0%	72.0%	79.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(5.1.10) . الإنطباع العام:

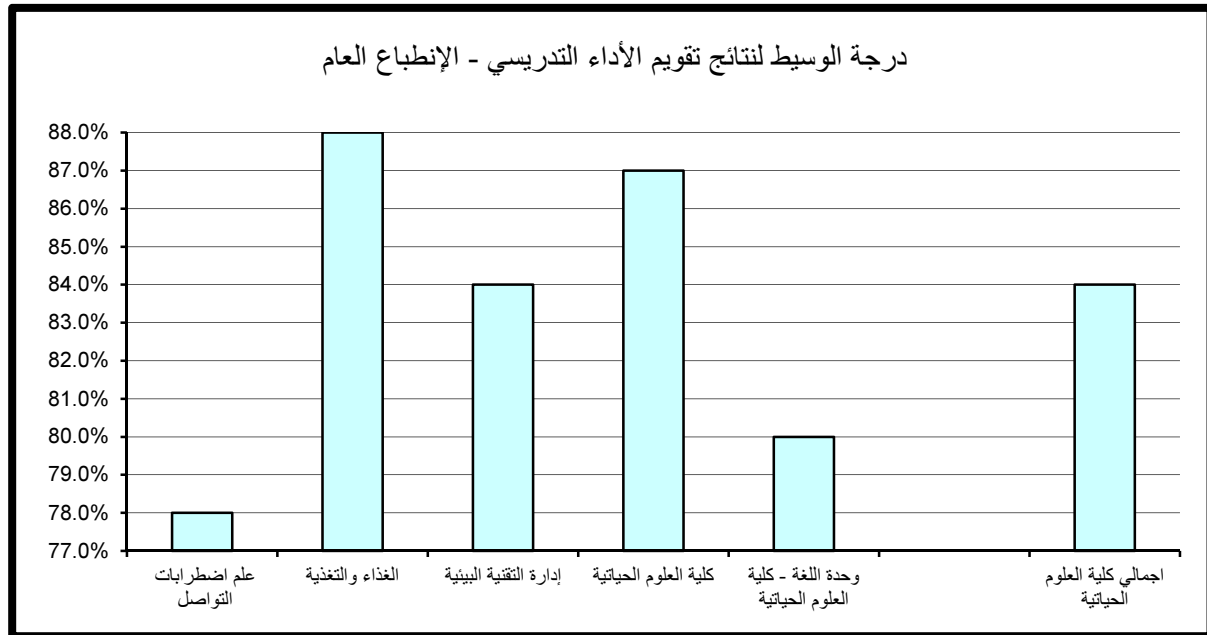
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل أيضا وبلغت 73.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الغذاء و التغذية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 121)

(6.1.10) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 76.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الغذاء و التغذية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 122)

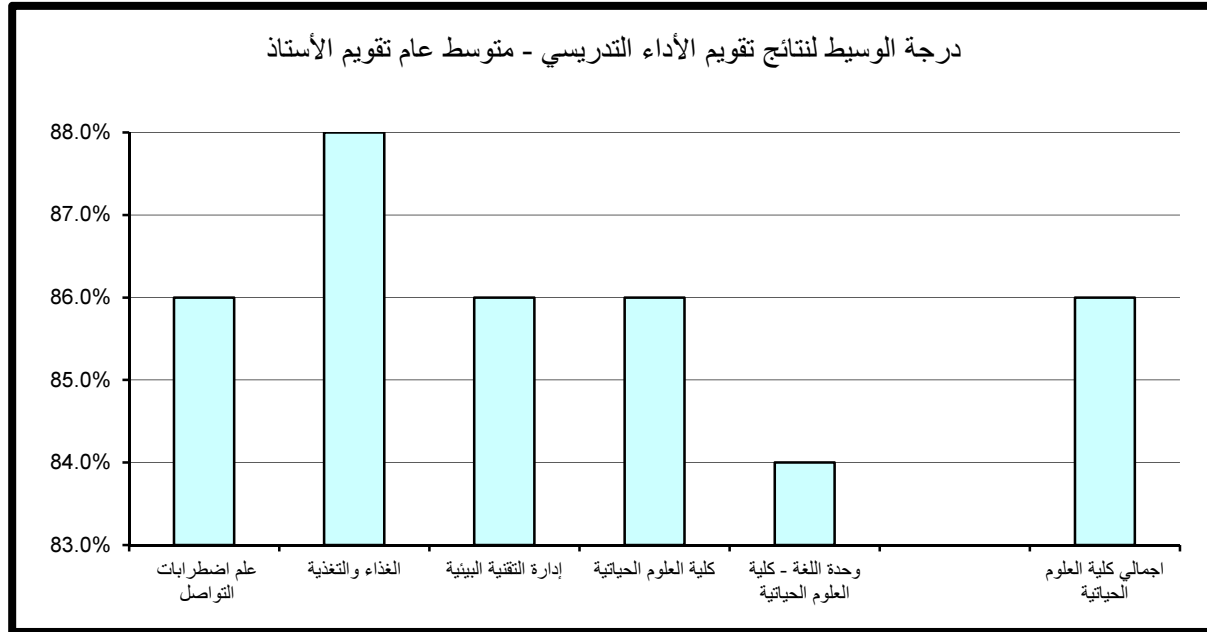
جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	78.0%	73.0%	73.2%	95.6%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
86.3%	88.0%	78.0%	78.0%	94.0%	96.0%	الغذاء والتغذية
86.1%	84.0%	75.0%	79.0%	92.8%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
85.1%	87.0%	62.0%	75.5%	95.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
81.2%	80.0%	64.0%	68.4%	96.4%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.4%	84.0%	62.0%	75.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	86.0%	74.0%	78.1%	95.8%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
86.4%	88.0%	78.0%	80.5%	90.0%	92.0%	الغذاء والتغذية
86.6%	86.0%	79.0%	79.8%	93.2%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
84.9%	86.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
83.8%	84.0%	72.0%	76.4%	94.4%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
85.3%	86.0%	72.0%	78.0%	92.6%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 75.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسمي إدارة التقنية البيئية و كلية العلوم الحياتية.

(جدول 123)

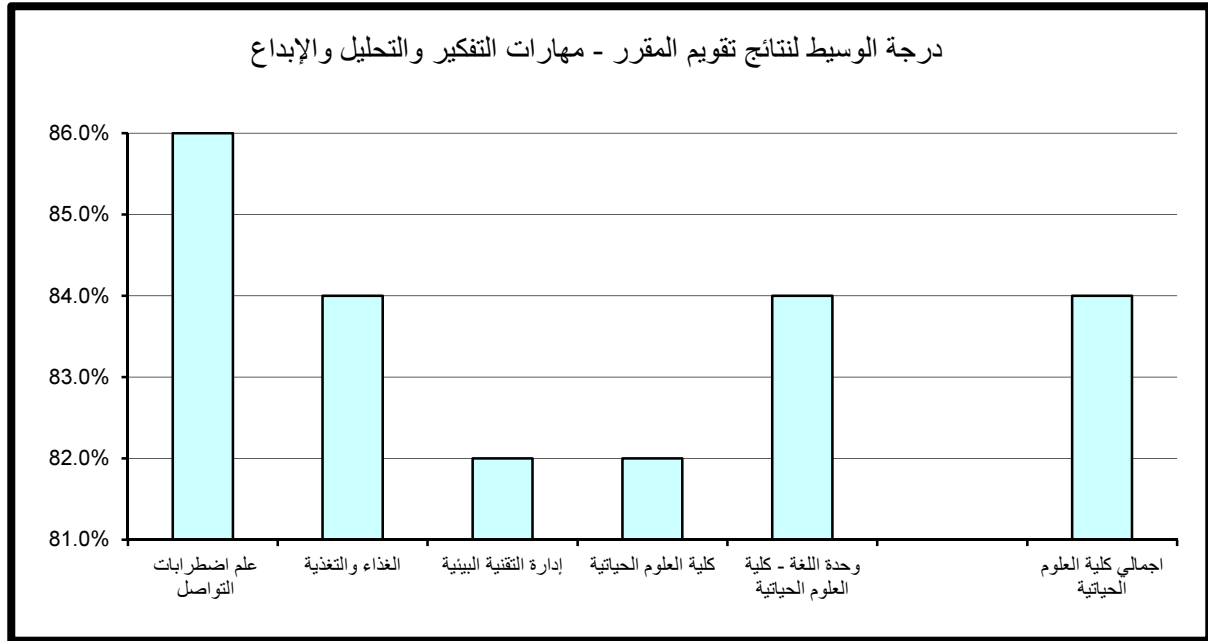
(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 75.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 124)

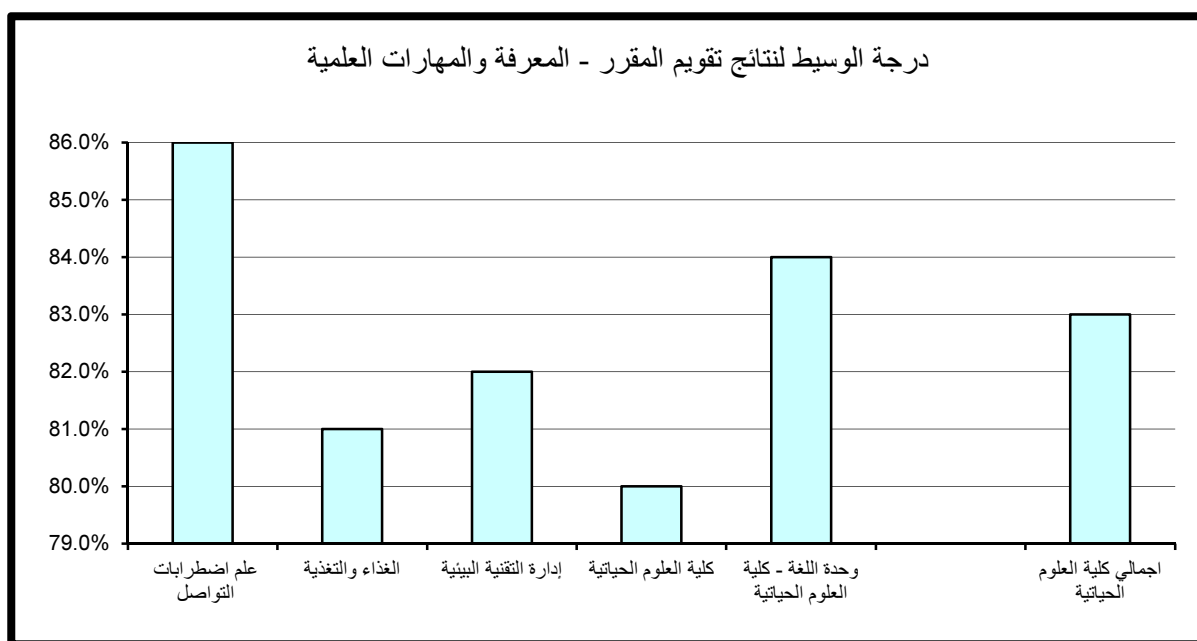
جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.0%	86.0%	75.0%	79.1%	91.8%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
83.4%	84.0%	76.0%	78.0%	88.0%	90.0%	الغذاء والتغذية
84.8%	82.0%	77.0%	77.8%	94.4%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
82.2%	82.0%	74.0%	75.5%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
83.8%	84.0%	73.0%	75.8%	93.2%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.5%	84.0%	73.0%	76.0%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	86.0%	76.0%	80.0%	95.6%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
82.6%	81.0%	75.0%	79.0%	88.0%	90.0%	الغذاء والتغذية
84.0%	82.0%	75.0%	76.6%	94.4%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
81.8%	80.0%	72.0%	75.5%	89.0%	92.0%	كلية العلوم الحياتية
84.3%	84.0%	75.0%	76.0%	94.4%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.4%	83.0%	72.0%	76.0%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(3.2.10) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 82% و تساوت مع درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 125)

(4.2.10) . الإعداد للعمل والمهنة:

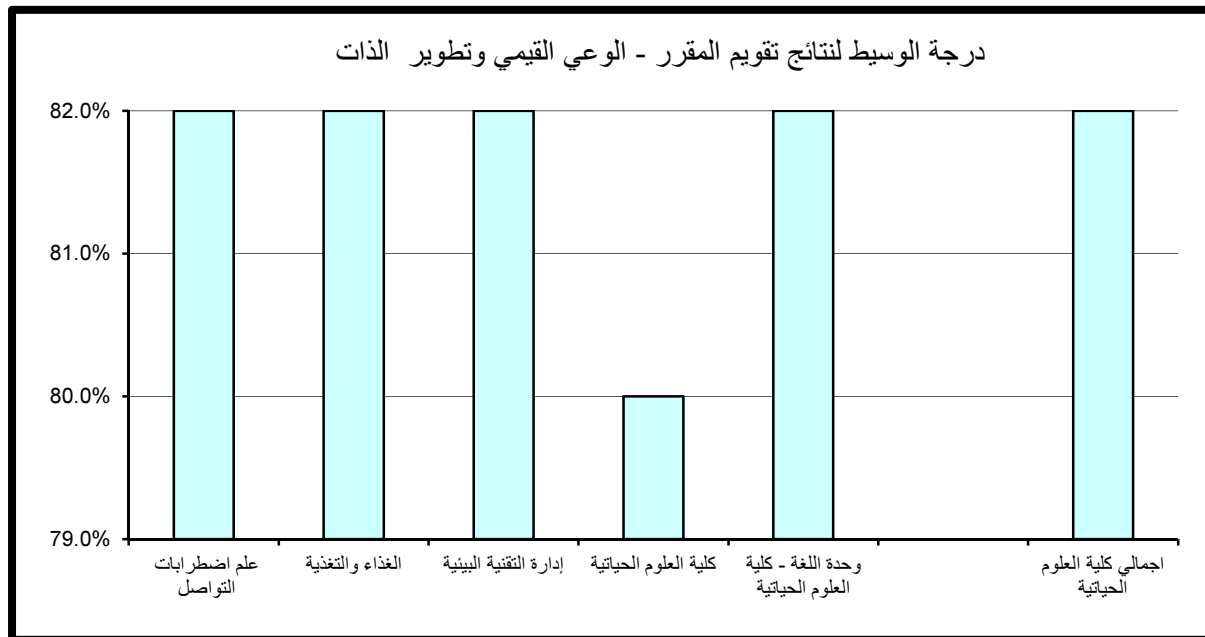
حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 75%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83% وتمثلت بقسم الغذاء و التغذية. (جدول 126)

(5.2.10) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 75%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت بقسمي إدارة التقنية البيئية و كلية العلوم الحياتية. (جدول 127)

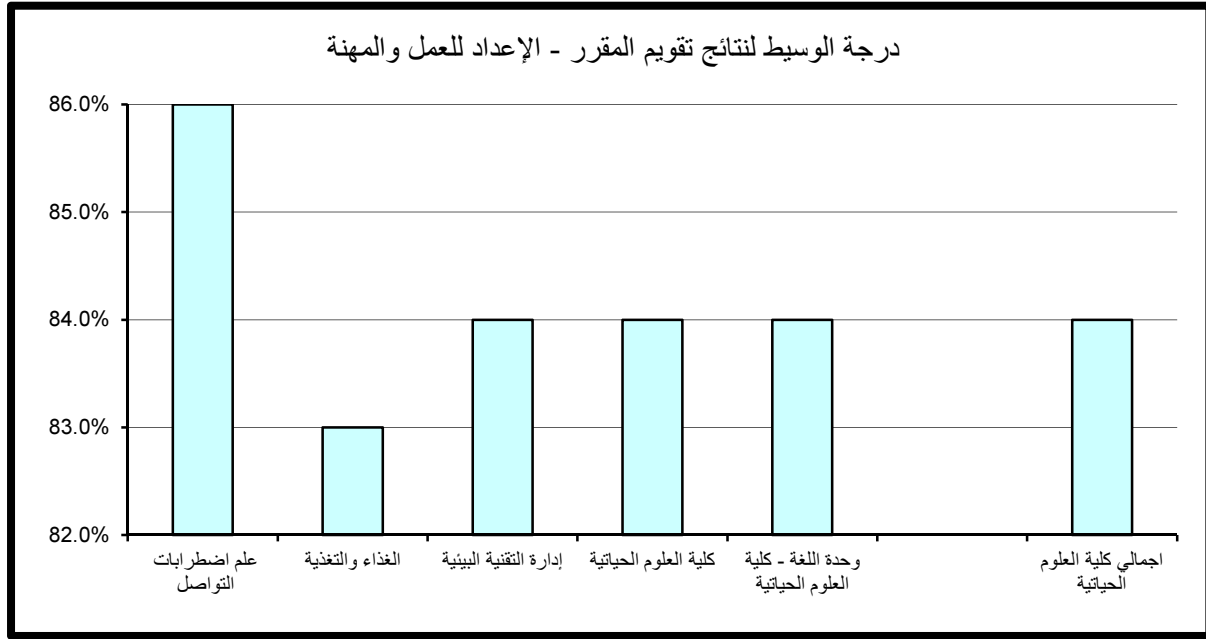
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	82.0%	74.0%	78.1%	90.0%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
81.9%	82.0%	73.0%	77.0%	86.0%	90.0%	الغذاء والتغذية
82.1%	82.0%	78.0%	78.0%	86.4%	88.0%	إدارة التقنية البيئية
80.7%	80.0%	70.0%	74.0%	88.0%	90.0%	كلية العلوم الحياتية
83.6%	82.0%	70.0%	79.0%	91.2%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.1%	82.0%	70.0%	75.7%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



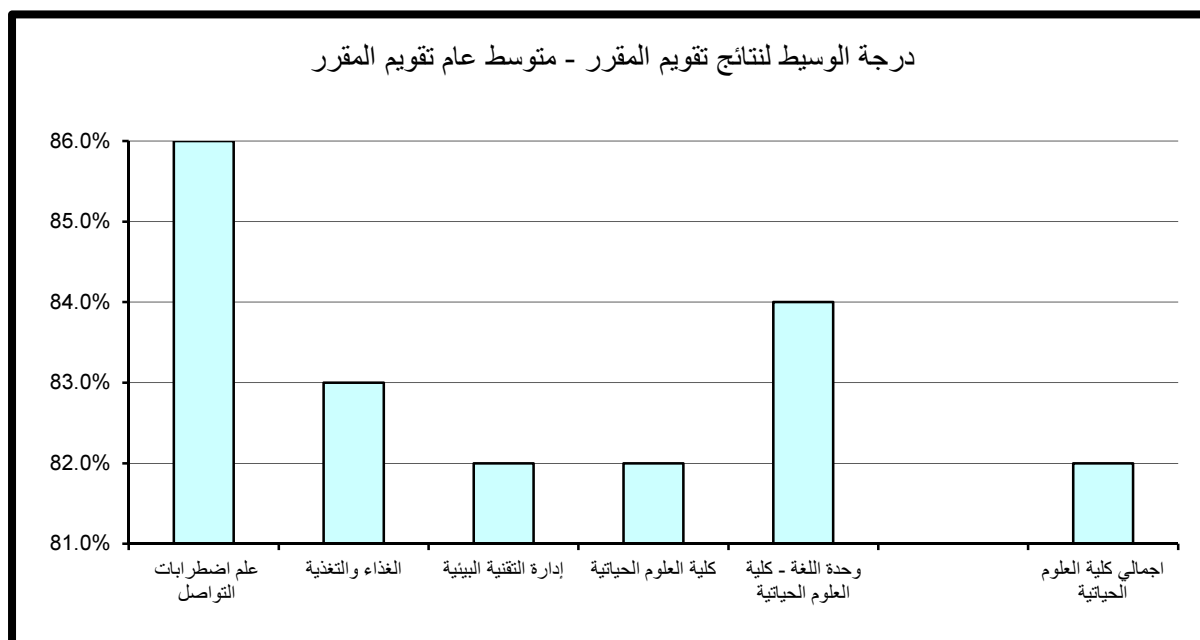
جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.8%	86.0%	77.0%	82.0%	95.4%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
83.8%	83.0%	76.0%	76.0%	90.0%	92.0%	الغذاء والتغذية
84.6%	84.0%	74.0%	78.0%	92.4%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
83.4%	84.0%	72.0%	75.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
83.8%	84.0%	66.0%	75.4%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.2%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.3%	86.0%	75.0%	80.0%	93.6%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
82.8%	83.0%	75.0%	78.5%	89.0%	90.0%	الغذاء والتغذية
83.6%	82.0%	76.0%	77.6%	92.0%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
81.8%	82.0%	73.0%	75.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
83.8%	84.0%	73.0%	75.8%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.1%	82.0%	73.0%	75.0%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



11 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم وهندسة الحاسوب خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علوم الحاسوب و هندسة الكمبيوتر وبلغت 73%. وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 128)

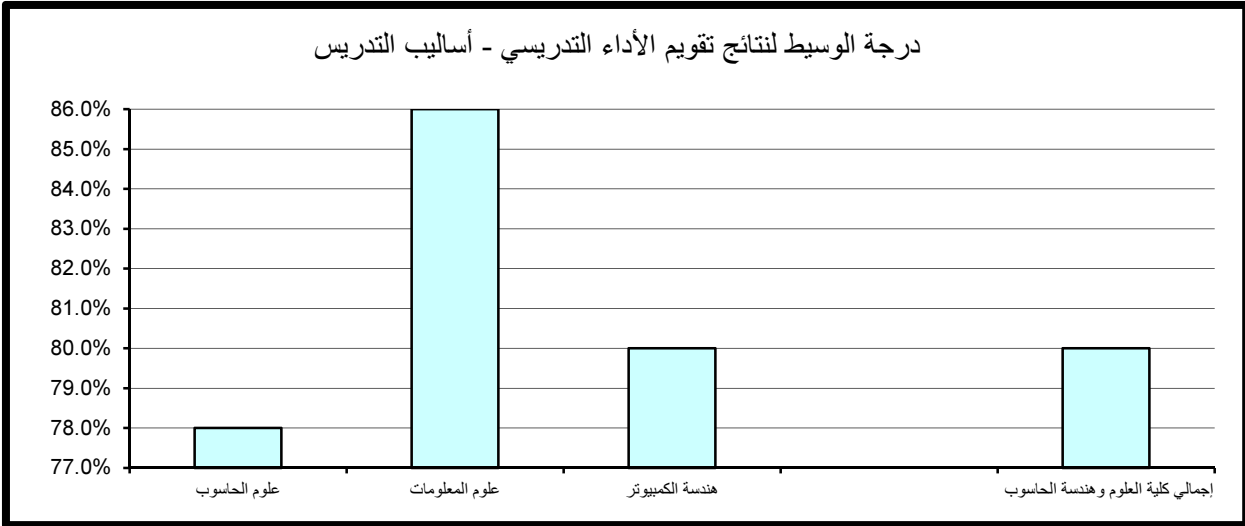
(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 129)

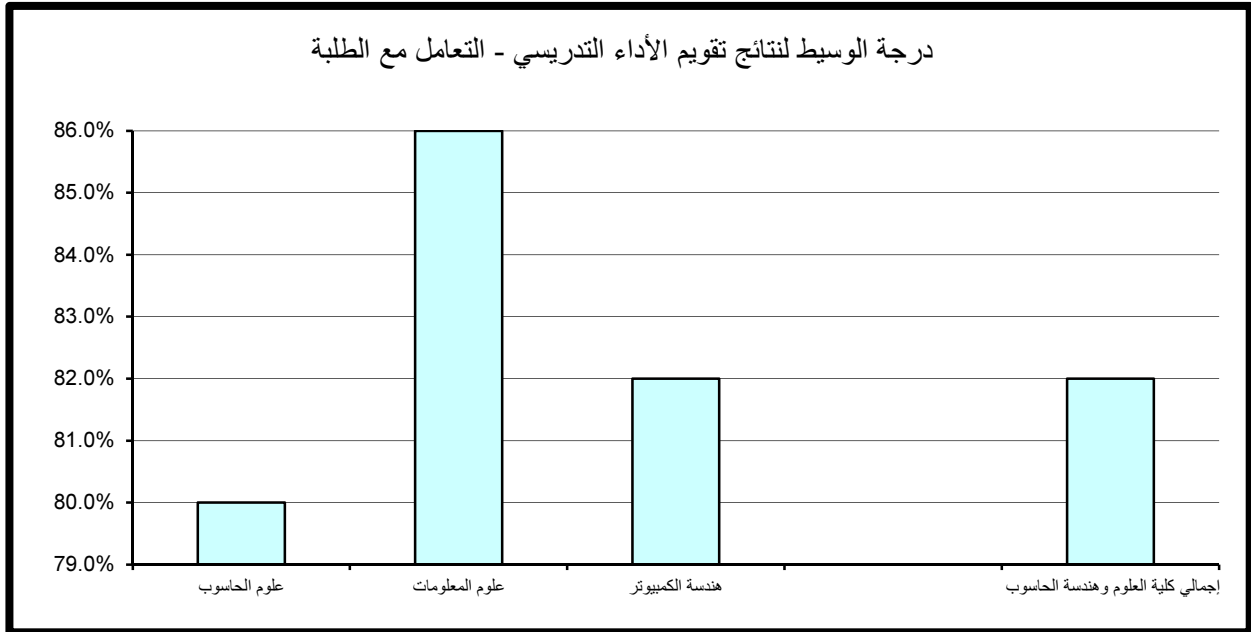
جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	78.0%	68.0%	73.0%	86.0%	92.0%	علوم الحاسوب
84.2%	86.0%	72.0%	77.0%	90.0%	94.0%	علوم المعلومات
80.4%	80.0%	72.0%	73.0%	86.4%	92.0%	هندسة الكمبيوتر
80.8%	80.0%	68.0%	73.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	80.0%	70.0%	73.0%	90.0%	94.0%	علوم الحاسوب
85.3%	86.0%	71.0%	77.8%	93.2%	98.0%	علوم المعلومات
83.0%	82.0%	73.0%	75.9%	94.0%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
82.8%	82.0%	70.0%	75.0%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



(3.1.11) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب حيث بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 80% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 130)

(4.1.11) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 73.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 131)

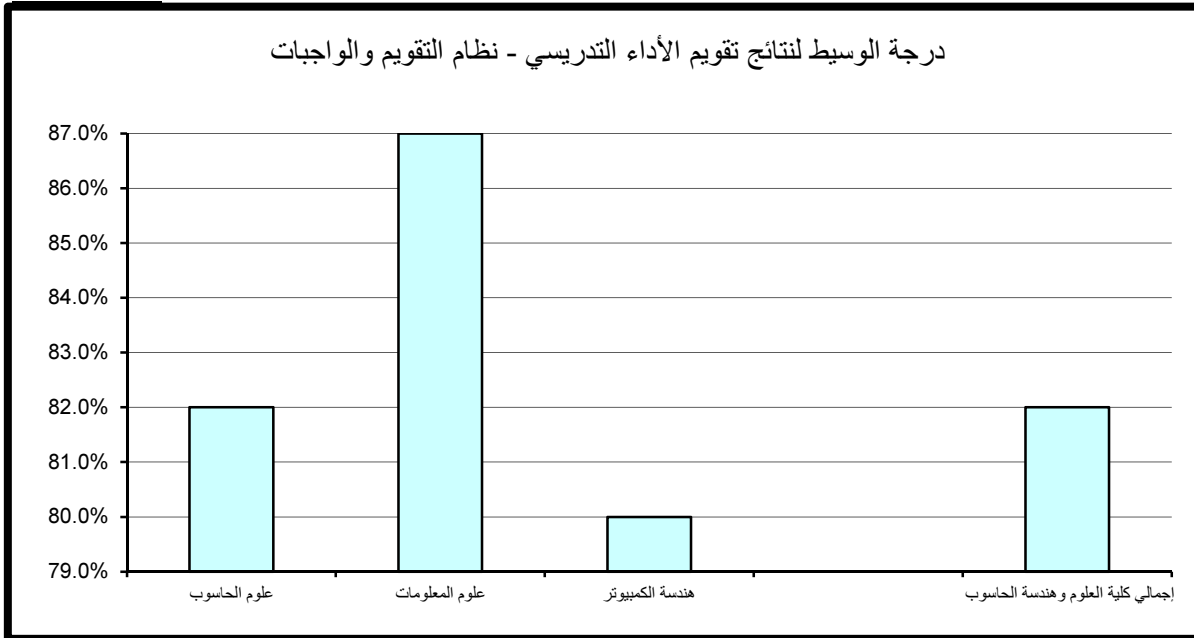
(5.1.11) الإلتحاق العام:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإلتحاق العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.5% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 132)

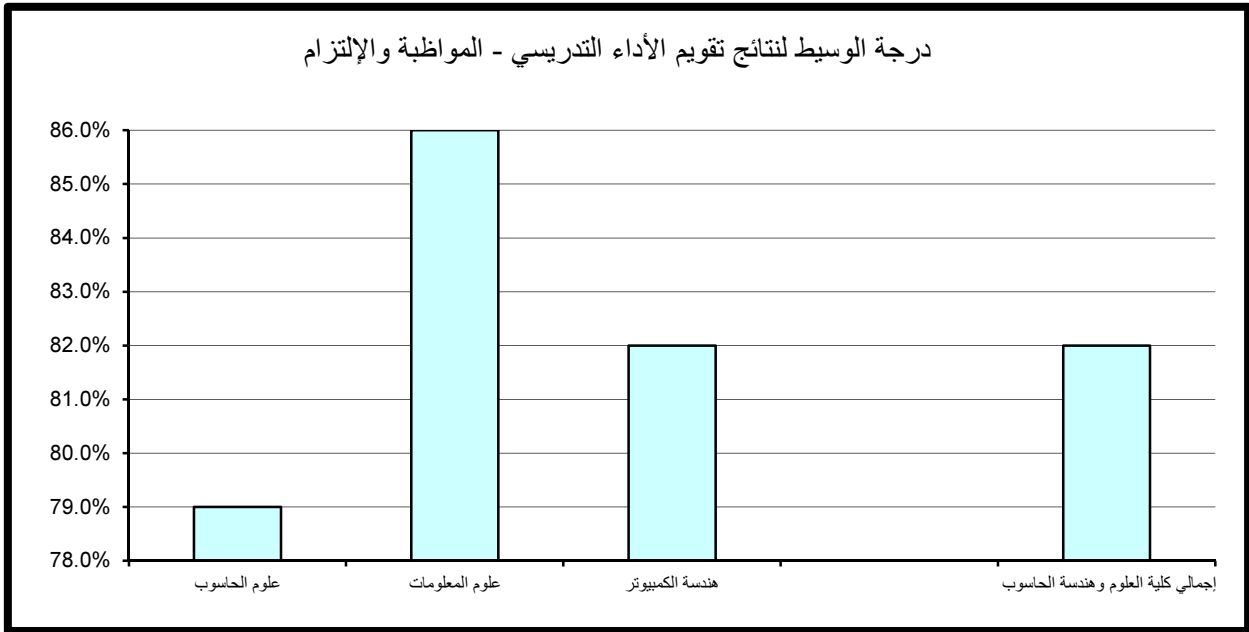
جدول (130) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	82.0%	72.0%	75.0%	90.0%	92.0%	علوم الحاسوب
85.5%	87.0%	71.0%	77.1%	91.2%	96.0%	علوم المعلومات
82.0%	80.0%	73.0%	75.9%	92.0%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
82.7%	82.0%	71.0%	75.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (131) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

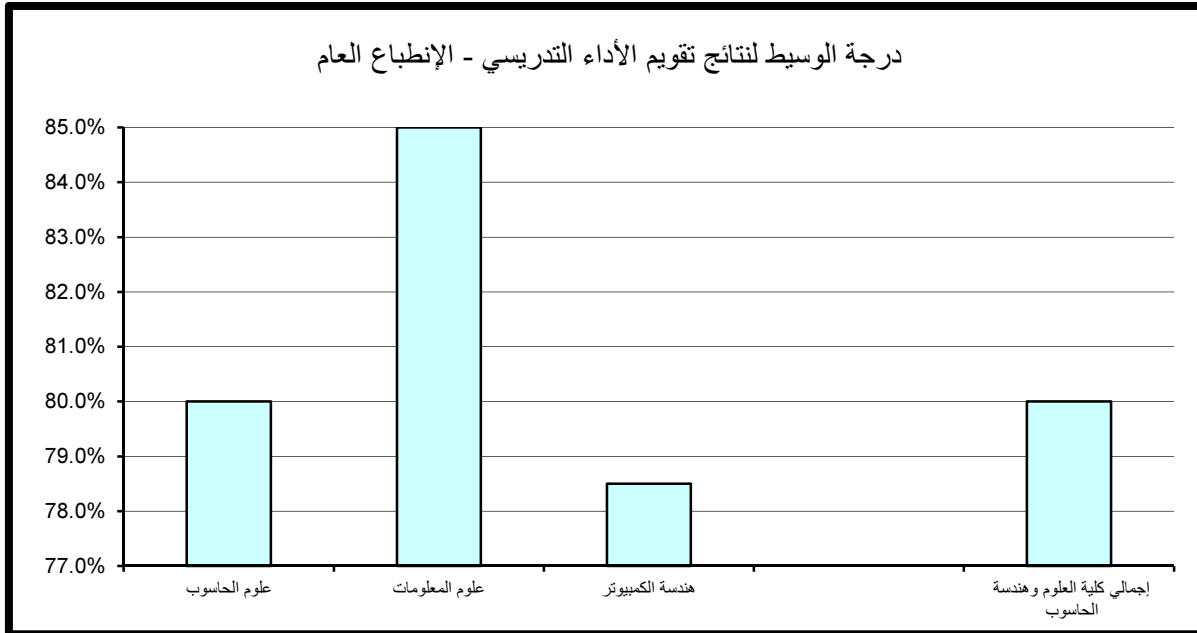
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	79.0%	68.0%	74.0%	90.0%	94.0%	علوم الحاسوب
85.2%	86.0%	73.0%	78.1%	91.2%	96.0%	علوم المعلومات
81.9%	82.0%	70.0%	73.9%	92.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
82.3%	82.0%	68.0%	74.5%	90.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.0%	80.0%	64.0%	70.0%	86.0%	96.0%	علوم الحاسوب
83.4%	85.0%	66.0%	74.0%	91.8%	98.0%	علوم المعلومات
80.1%	78.5%	64.0%	73.0%	90.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
80.4%	80.0%	64.0%	72.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



(6.1.11) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

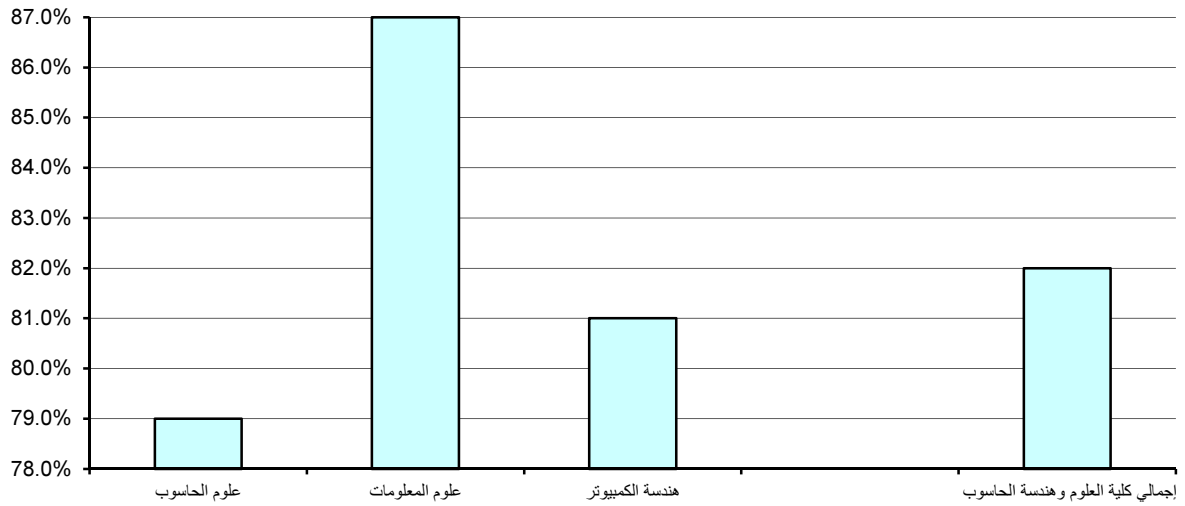
حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 79% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 133)

جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	79.0%	70.0%	74.0%	88.0%	90.0%	علوم الحاسوب
84.9%	87.0%	72.0%	77.4%	91.2%	94.0%	علوم المعلومات
81.6%	81.0%	73.0%	75.0%	90.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
81.9%	82.0%	70.0%	75.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.11) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز كل من قسم علوم المعلومات و هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 78% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب.

(جدول 134)

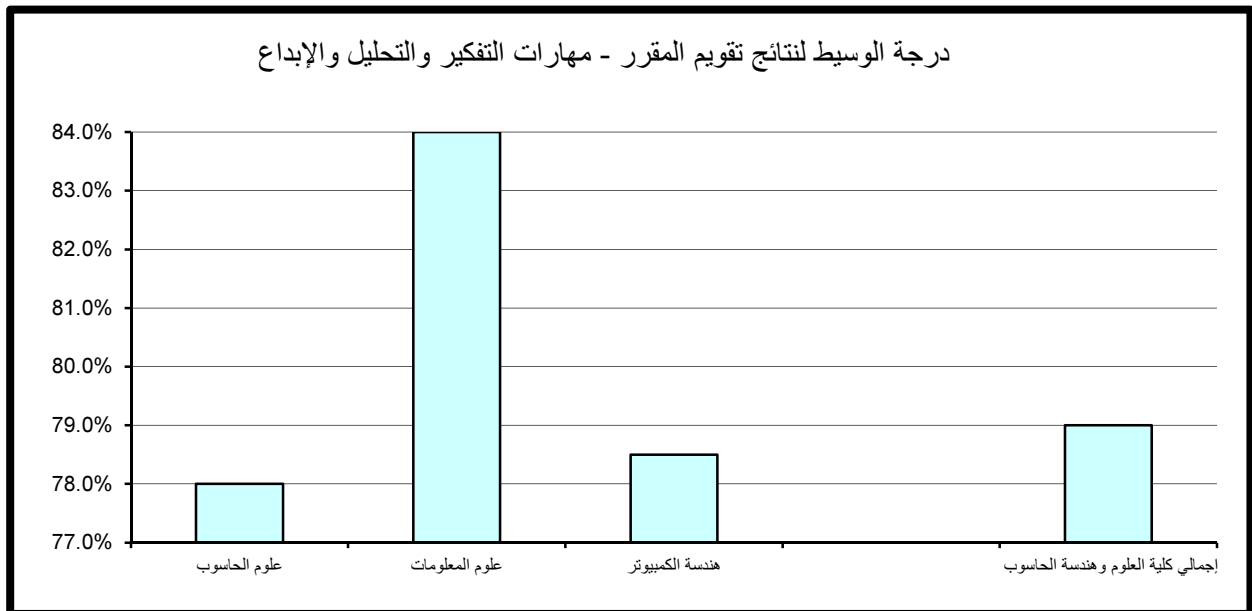
(2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 72.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 135)

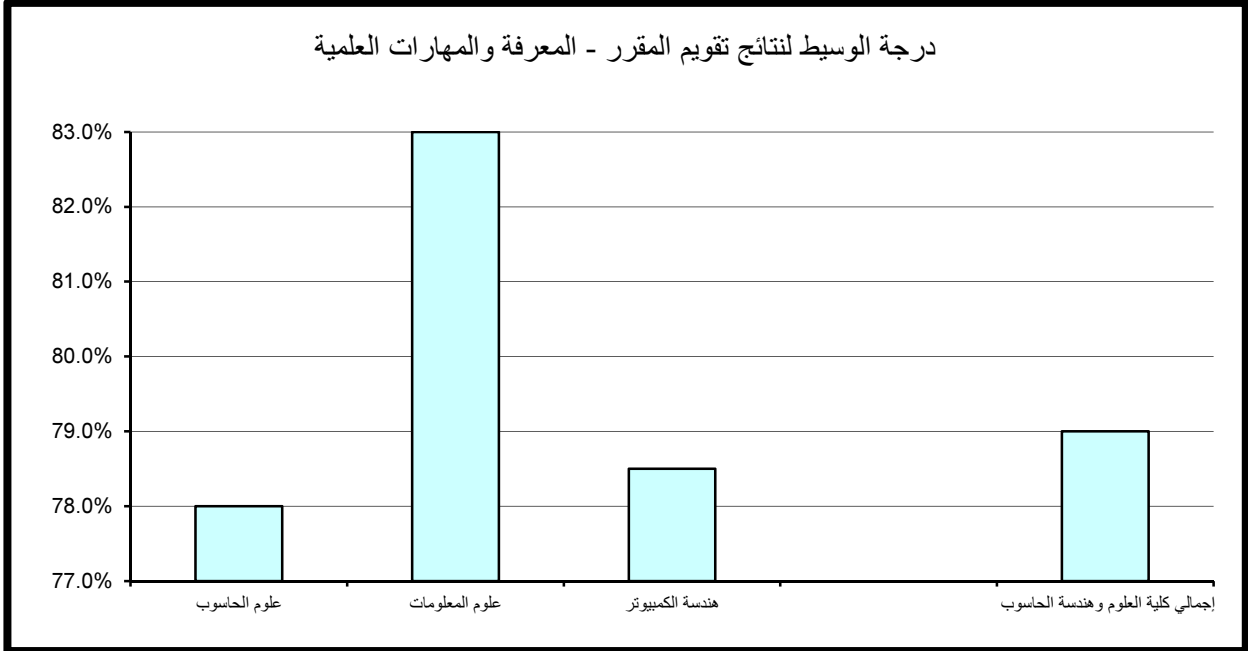
جدول (134) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.3%	78.0%	70.0%	74.0%	86.0%	92.0%	علوم الحاسوب
82.1%	84.0%	75.0%	75.0%	88.0%	90.0%	علوم المعلومات
79.6%	78.5%	71.0%	73.0%	88.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
80.0%	79.0%	70.0%	74.0%	87.0%	94.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	78.0%	66.0%	74.0%	86.0%	92.0%	علوم الحاسوب
82.2%	83.0%	72.0%	75.0%	88.6%	90.0%	علوم المعلومات
79.0%	78.5%	68.0%	72.9%	86.2%	88.0%	هندسة الكمبيوتر
79.7%	79.0%	66.0%	74.0%	87.0%	92.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



(3.2.11) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

تساوت درجة تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات بجميع الأقسام حيث بلغت 86% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علم الحاسوب و هندسة الكمبيوتر وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 136)

(4.2.11) . الإعداد للعمل والمهنة:

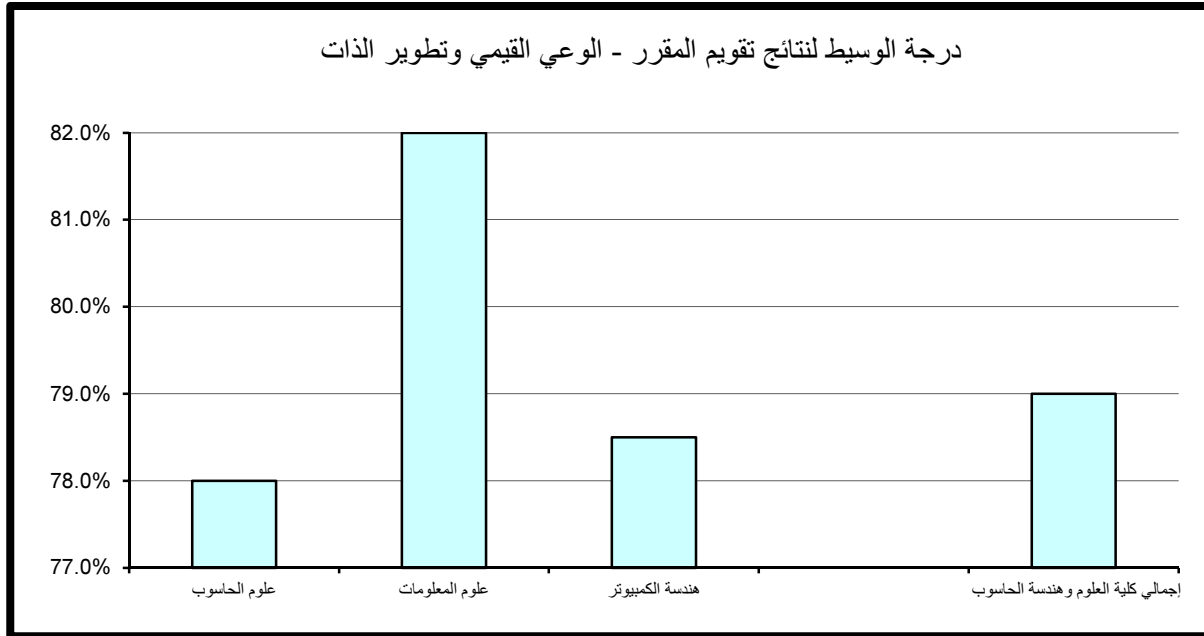
تساوت درجة تقويم الإعداد للعمل و المهنة بجميع الأقسام حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 137)

(5.2.11) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 73.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 138)

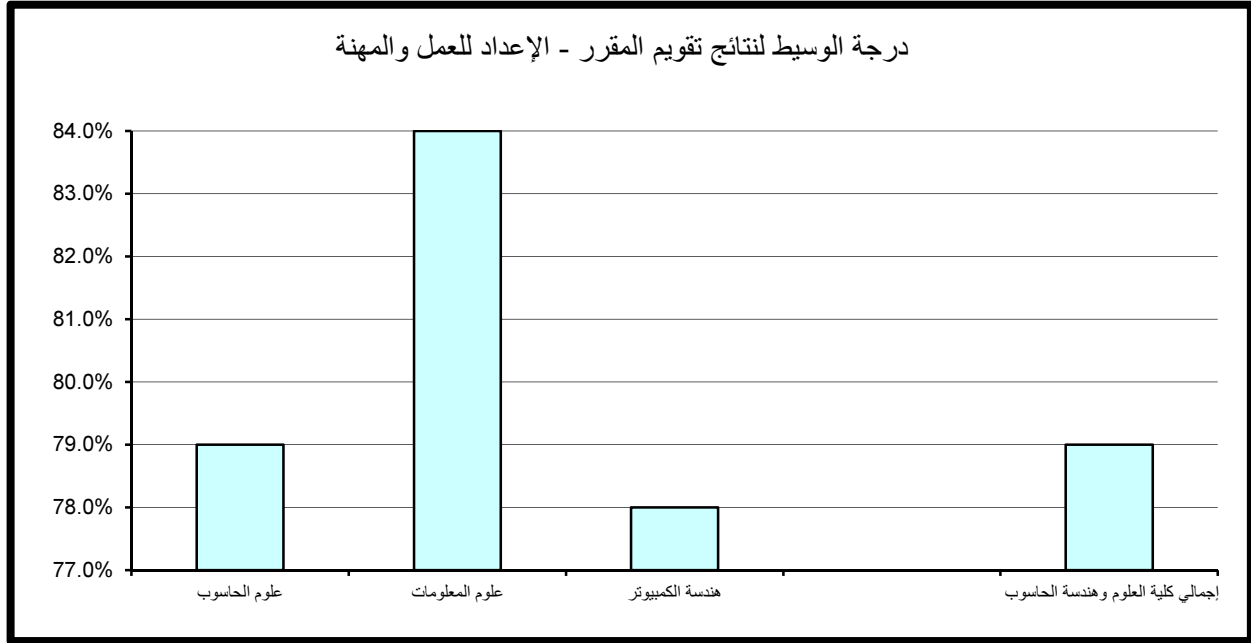
جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.4%	78.0%	66.0%	73.0%	86.0%	88.0%	علوم الحاسوب
81.0%	82.0%	75.0%	75.0%	86.0%	90.0%	علوم المعلومات
79.0%	78.5%	66.0%	73.0%	86.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
79.2%	79.0%	66.0%	73.5%	86.0%	94.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



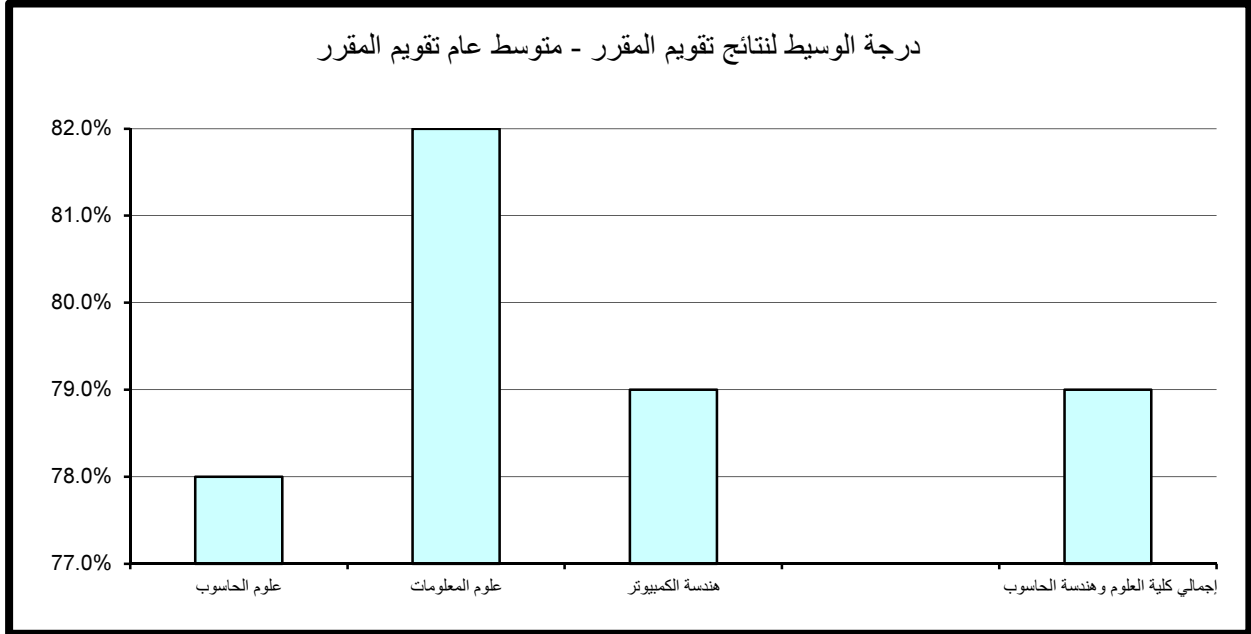
جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	79.0%	70.0%	74.0%	88.0%	92.0%	علوم الحاسوب
83.2%	84.0%	74.0%	75.0%	88.0%	90.0%	علوم المعلومات
79.7%	78.0%	72.0%	73.0%	88.0%	92.0%	هندسة الكمبيوتر
80.3%	79.0%	70.0%	74.0%	88.0%	92.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	78.0%	68.0%	74.0%	86.0%	90.0%	علوم الحاسوب
81.8%	82.0%	74.0%	75.7%	86.6%	90.0%	علوم المعلومات
79.1%	79.0%	71.0%	73.8%	86.2%	90.0%	هندسة الكمبيوتر
79.6%	79.0%	68.0%	74.0%	86.0%	90.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



12 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العمارة خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.12) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.12) . أساليب التدريس:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة وبلغت 68.4%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة. (جدول 139)

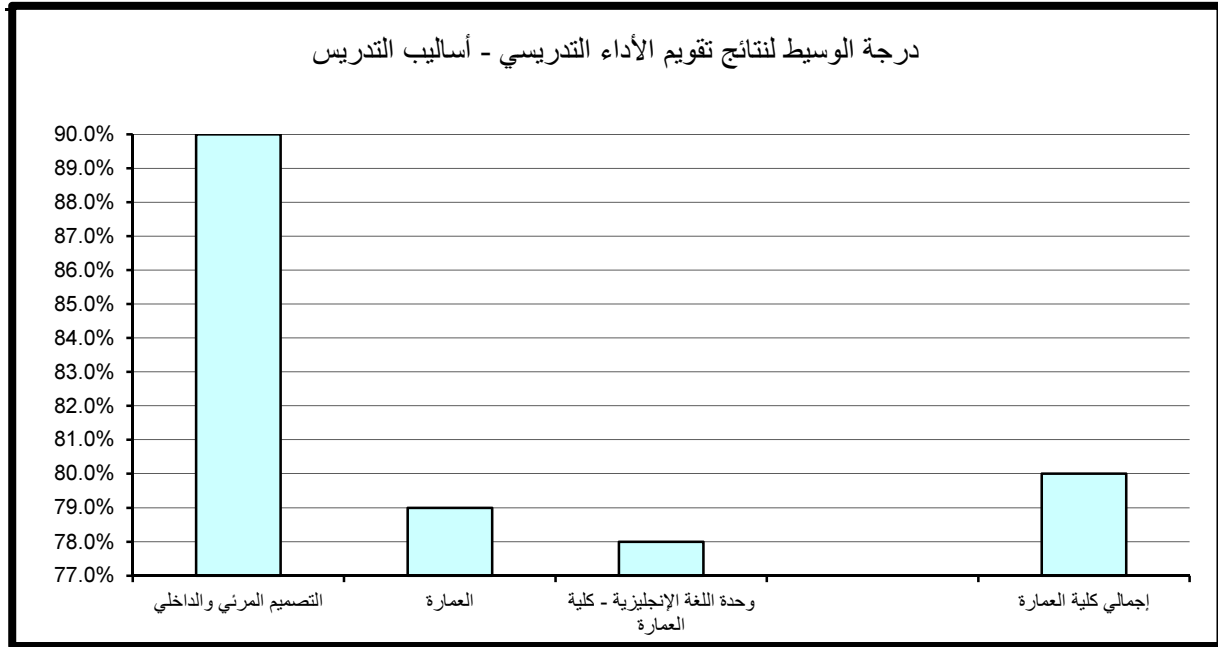
(2.1.12) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسمي التصميم المرئي و الداخلي و العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة أيضا وبلغت 70.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة. (جدول 140)

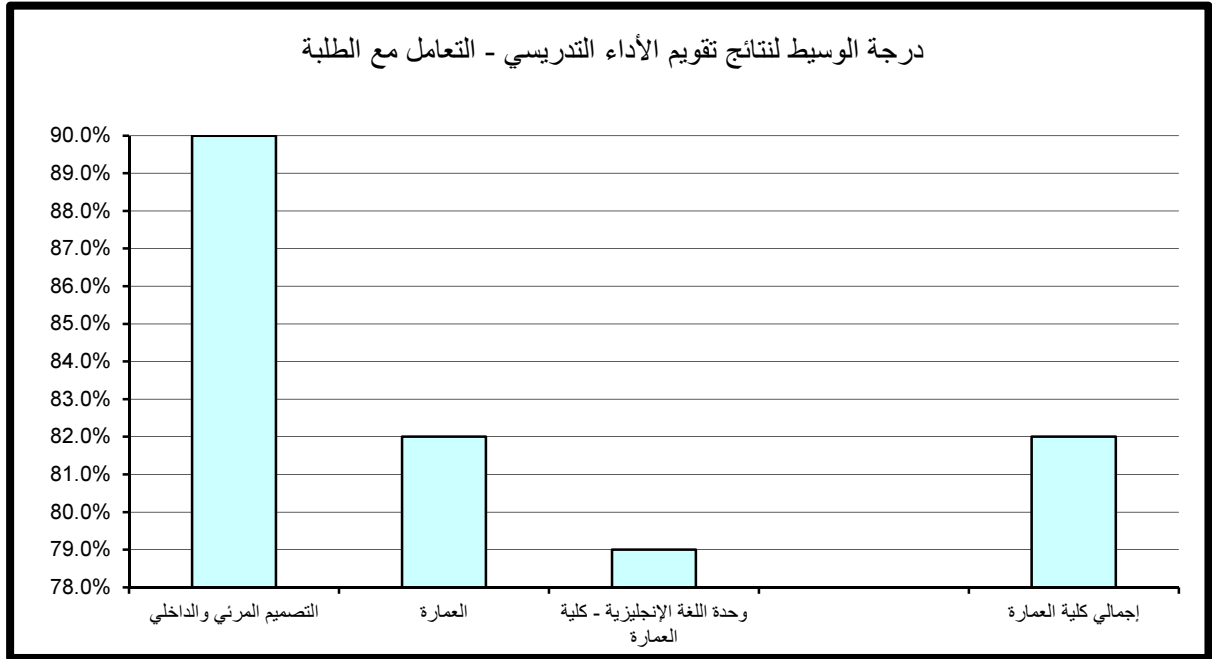
جدول (139) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.2%	90.0%	75.0%	77.6%	94.0%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.8%	79.0%	64.0%	70.1%	92.6%	94.0%	العمارة
77.3%	78.0%	66.0%	68.4%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.9%	80.0%	64.0%	71.4%	94.0%	94.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (140) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.3%	90.0%	74.0%	77.8%	94.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.0%	82.0%	66.0%	70.8%	94.0%	98.0%	العمارة
81.3%	79.0%	71.0%	72.6%	91.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
83.9%	82.0%	66.0%	72.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.1.12) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة حيث بلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 76% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العمارة. (جدول 141)

(4.1.12) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم التصميم المرئي و الداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ايضا بقسم العمارة وبلغت 71.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 81% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 142)

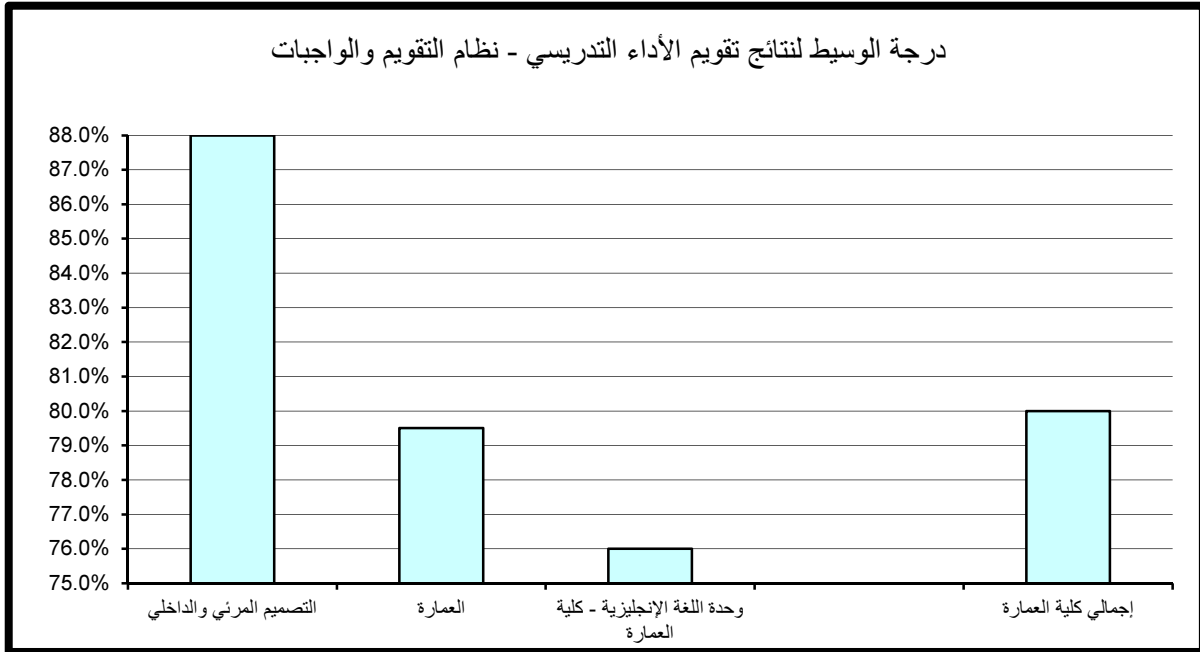
(5.1.12) . الإنطباع العام:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 66%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 75% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العمارة. (جدول 143)

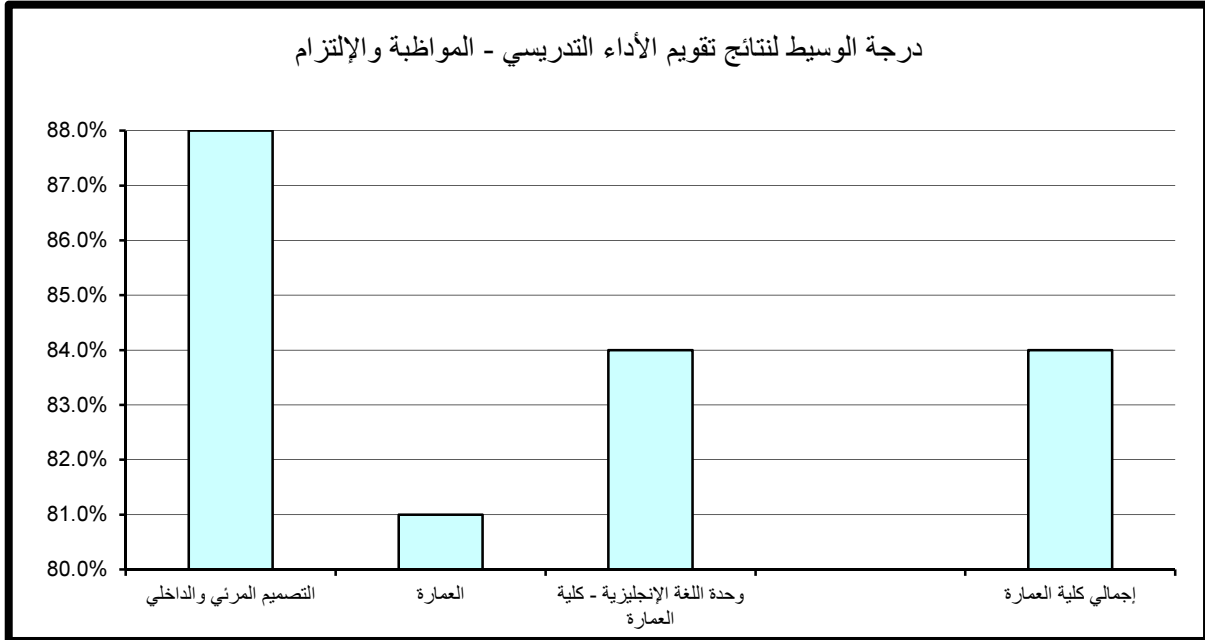
جدول (141) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.8%	88.0%	77.0%	79.0%	93.4%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
80.6%	79.5%	68.0%	72.4%	90.6%	98.0%	العمارة
80.7%	76.0%	70.0%	71.2%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.6%	80.0%	68.0%	73.4%	93.2%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



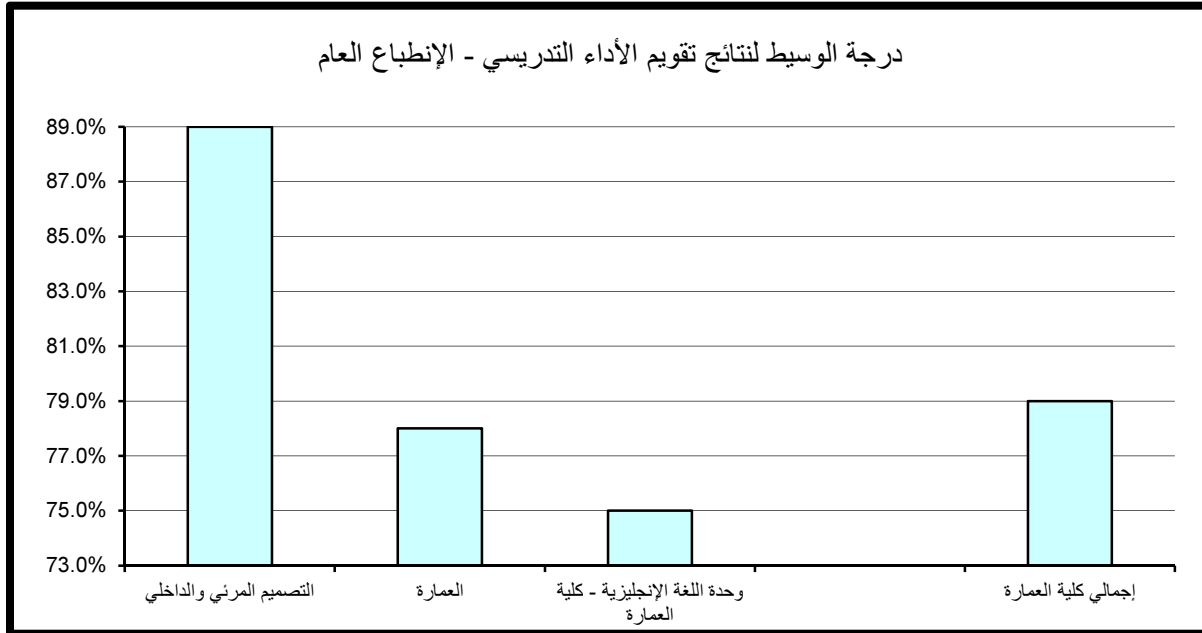
جدول (142) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	88.0%	75.0%	76.9%	92.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.0%	81.0%	62.0%	71.4%	90.6%	94.0%	العمارة
81.7%	84.0%	71.0%	73.6%	88.8%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.6%	84.0%	62.0%	72.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (143) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.0%	89.0%	73.0%	75.2%	93.4%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
78.9%	78.0%	60.0%	66.0%	93.2%	100.0%	العمارة
77.0%	75.0%	64.0%	66.2%	88.6%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.0%	79.0%	60.0%	67.6%	93.2%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



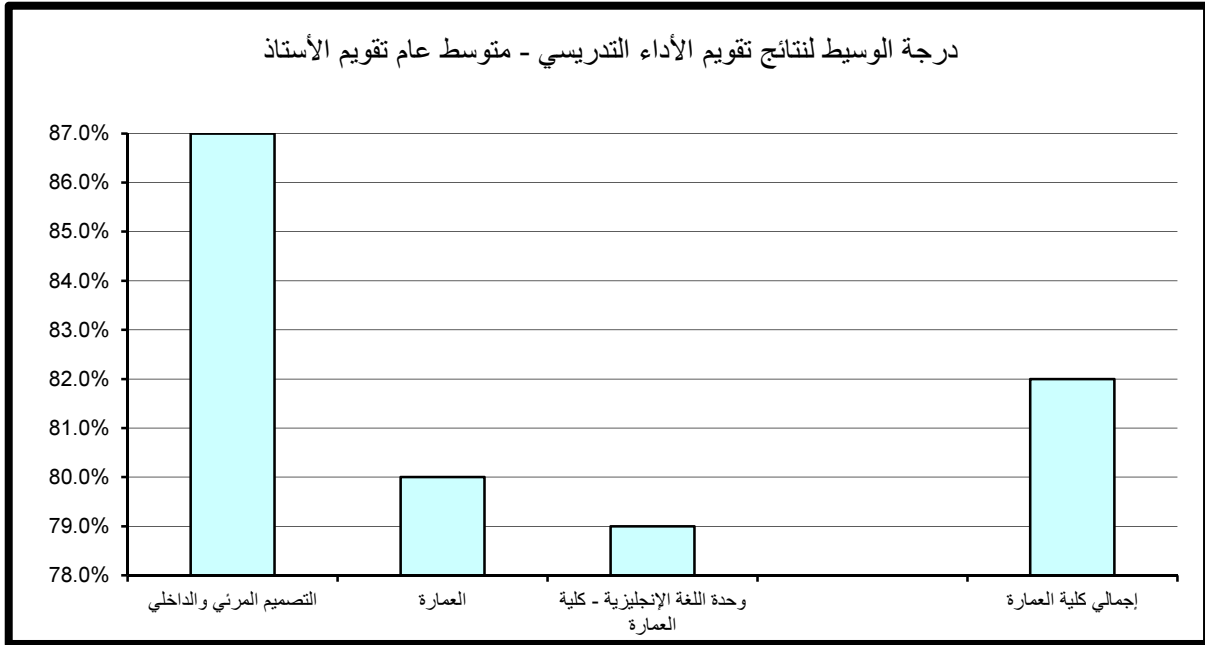
(6.1.12) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسمي التصميم المرئي والداخلي و العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم العمارة وبلغت 71.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العمارة. (جدول 144)

جدول (144) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	87.0%	76.0%	77.2%	92.0%	96.0%	التصميم المرني والداخلي
80.7%	80.0%	66.0%	71.7%	92.0%	96.0%	العمارة
79.7%	79.0%	70.0%	71.8%	87.8%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.4%	82.0%	66.0%	72.8%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



(2.12) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.12) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

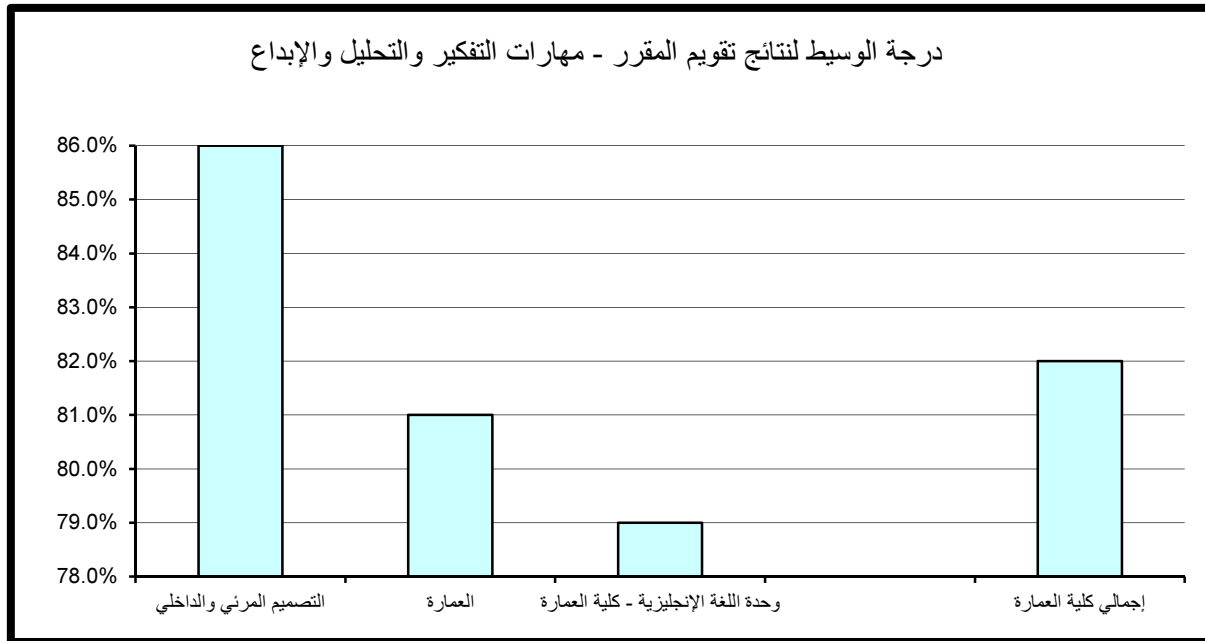
حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة وبلغت 70.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة. (جدول 145)

(2.2.12) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 70.7%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة. (جدول 146)

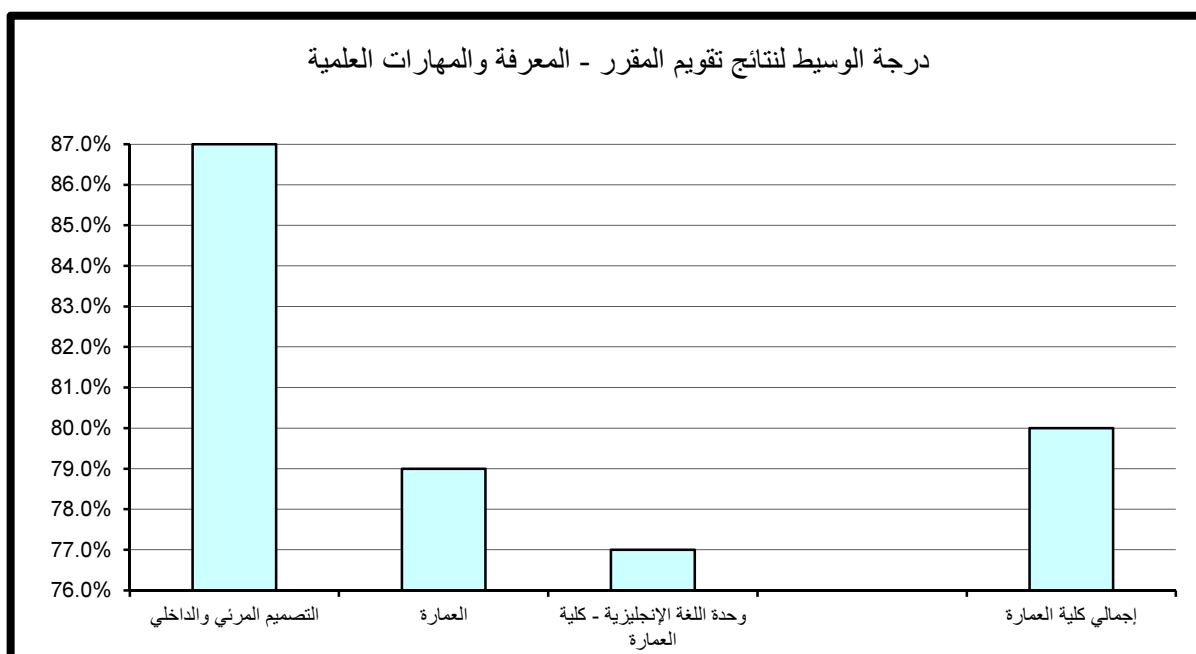
جدول (145) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.1%	86.0%	75.0%	78.0%	93.4%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
80.5%	81.0%	62.0%	72.1%	92.0%	92.0%	العمارة
75.7%	79.0%	68.0%	70.2%	79.8%	80.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.9%	82.0%	62.0%	73.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (146) نتائج تقييم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.2%	87.0%	73.0%	76.3%	92.8%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.9%	79.0%	60.0%	70.7%	90.6%	94.0%	العمارة
77.7%	77.0%	70.0%	71.4%	84.2%	86.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.4%	80.0%	60.0%	71.8%	91.2%	94.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.2.12) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم العمارة أيضا وبلغت 70.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسمي العمارة و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة.

(جدول 147)

(4.2.12) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة وبلغت 69.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة. (جدول 148)

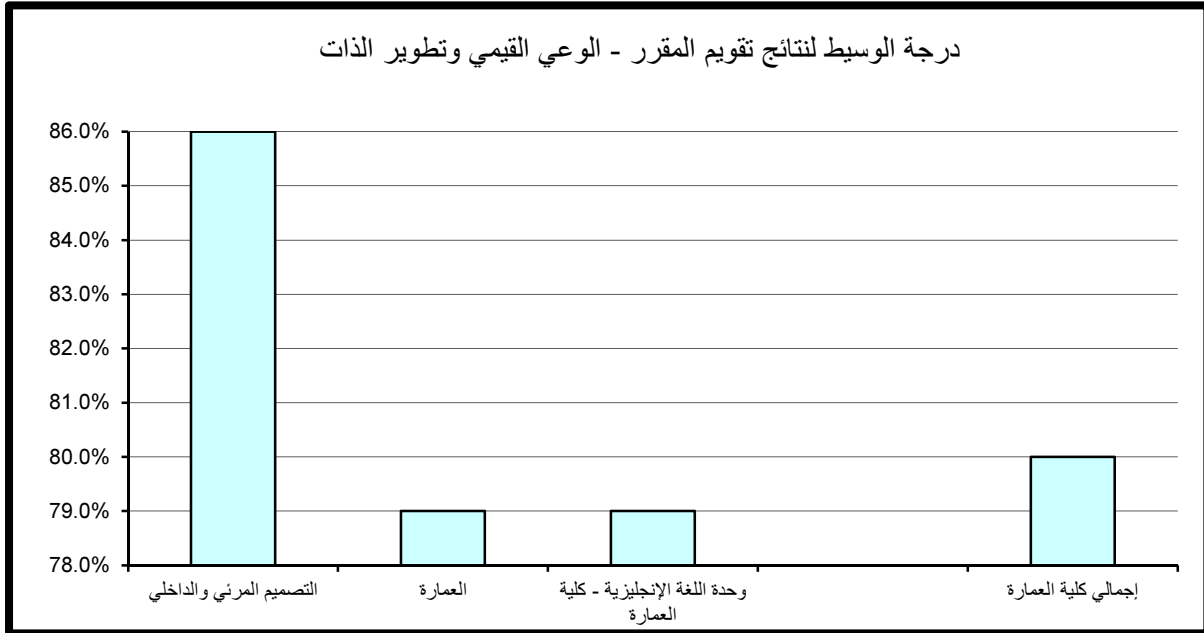
(5.2.12) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العمارة. (جدول 149)

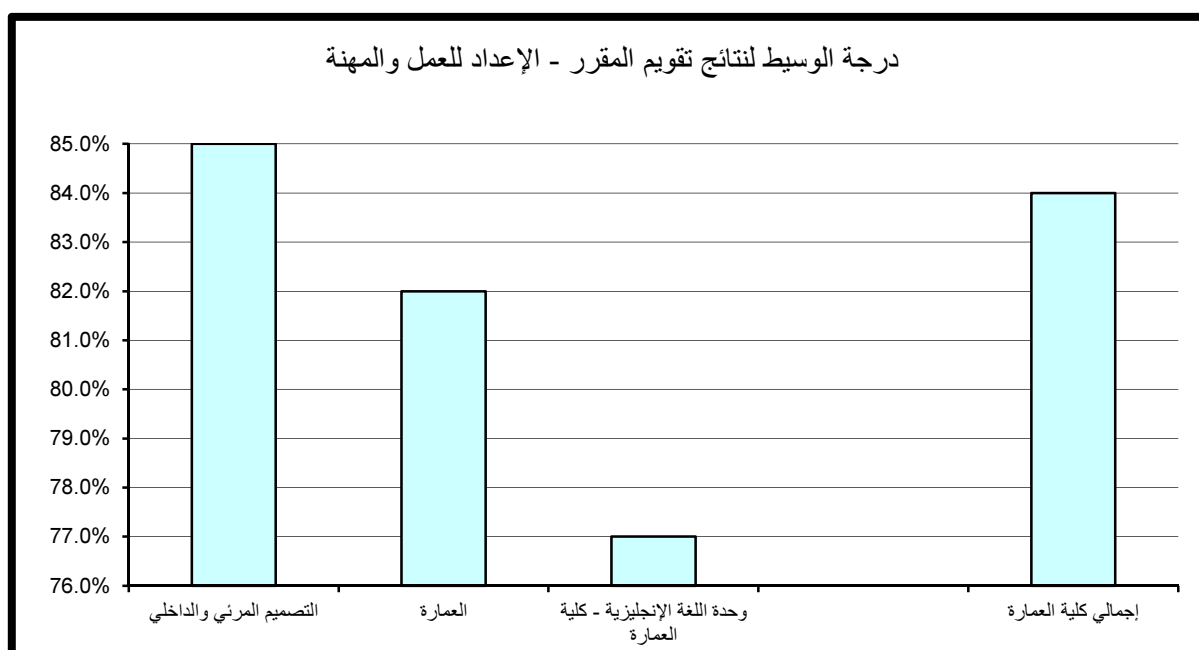
جدول (147) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.2%	86.0%	71.0%	75.2%	94.0%	96.0%	التصميم المرني والداخلي
79.0%	79.0%	62.0%	70.7%	88.6%	92.0%	العمارة
79.3%	79.0%	73.0%	74.2%	84.6%	86.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.0%	80.0%	62.0%	71.8%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



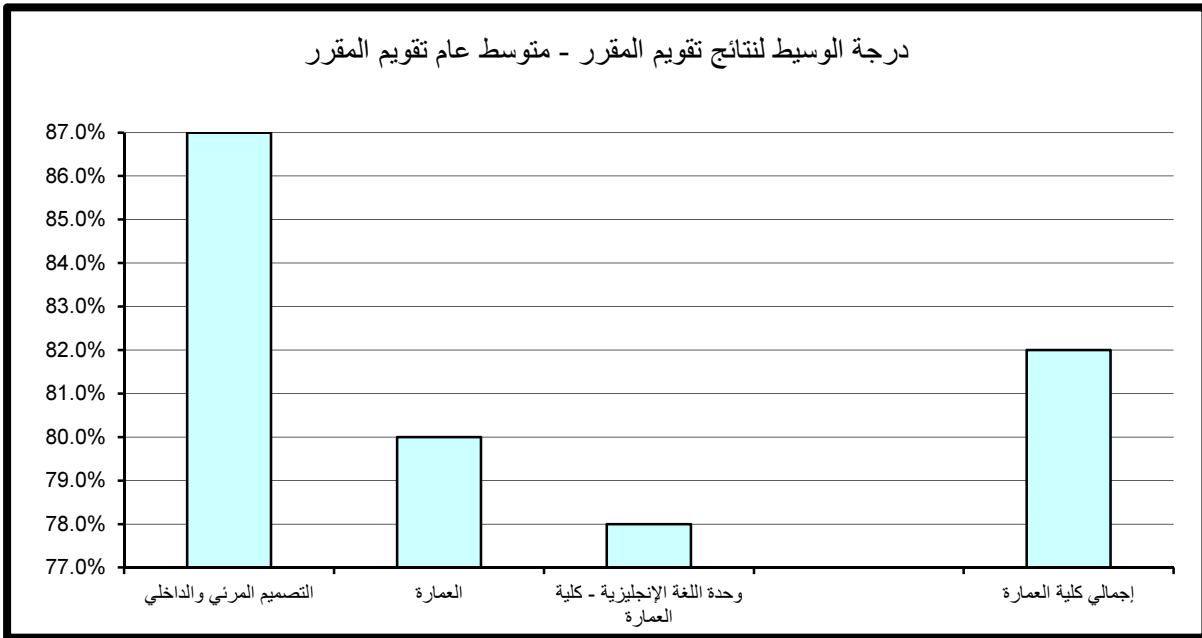
جدول (148) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	85.0%	73.0%	78.3%	94.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.7%	82.0%	58.0%	73.1%	92.6%	96.0%	العمارة
78.3%	77.0%	68.0%	69.8%	87.4%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.7%	84.0%	58.0%	73.4%	94.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (149) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.4%	87.0%	73.0%	76.6%	93.4%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
80.1%	80.0%	60.0%	71.7%	90.6%	92.0%	العمارة
77.3%	78.0%	70.0%	71.6%	82.8%	84.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.6%	82.0%	60.0%	72.4%	92.0%	94.0%	إجمالي كلية العمارة



13 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الحقوق

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الحقوق خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

*ملاحظة: البيانات المستخدمة بالدراسة هي مواد الحقوق النظام الفصلي و تمثلت ب 41 شعبة.

(1.13) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.13) . أساليب التدريس:

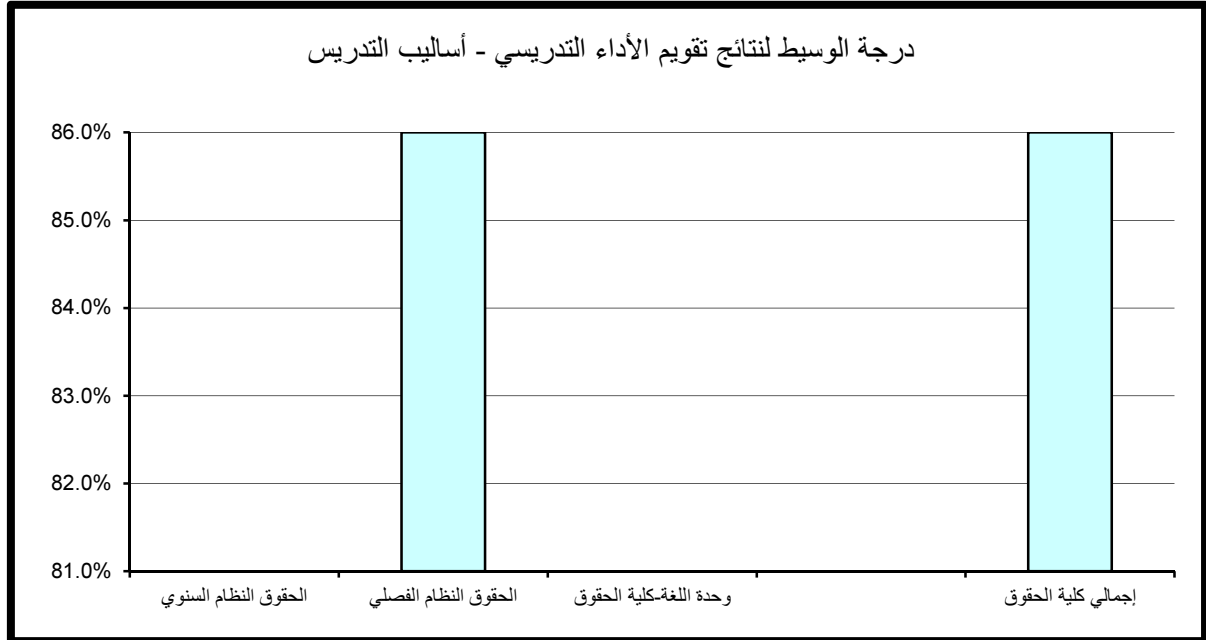
بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس في كلية الحقوق 92% في حين بلغت الدرجة الأدنى 78% و تمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي والذي يمثل مواد الكلية لهذا الفصل ، وبالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق 86% و تساوت مع درجة الكلية. (جدول 150)

(2.1.13) . التعامل مع الطلبة:

بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة في كلية الحقوق 92% و بلغت الدرجة الأدنى 80% و تمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي، وبالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 86% و تساوت مع درجة الكلية. (جدول 151)

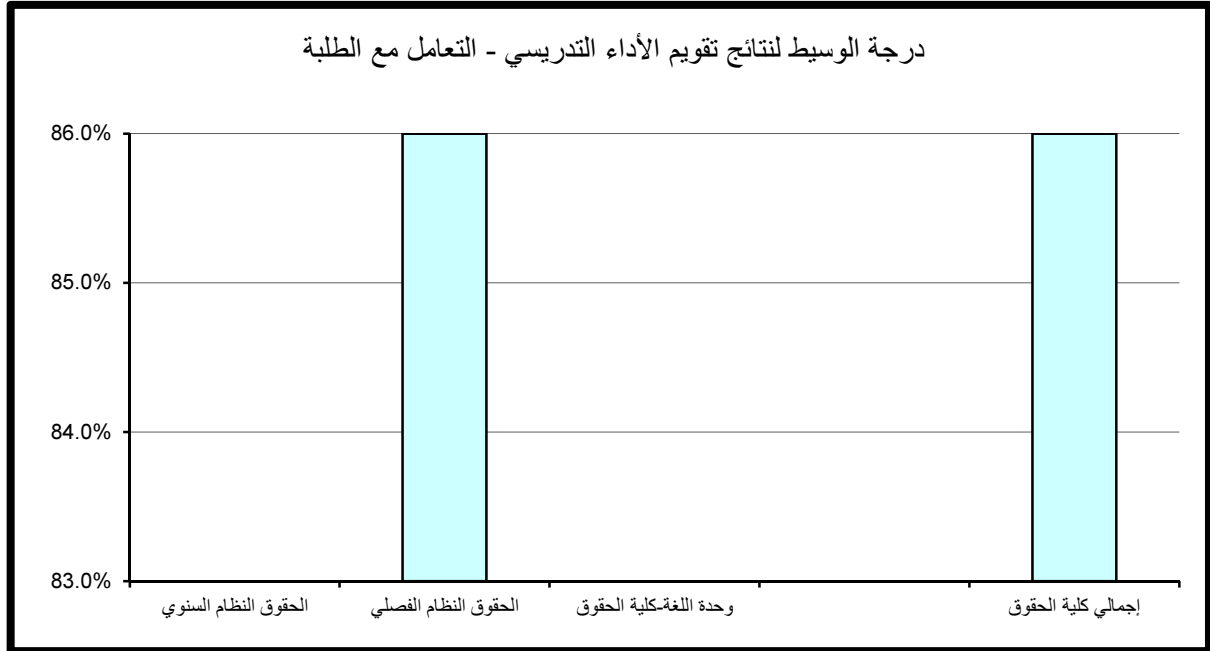
جدول (150) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.2%	86.0%	66.0%	78.0%	92.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.2%	86.0%	66.0%	78.0%	92.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (151) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
86.1%	86.0%	66.0%	80.0%	92.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
86.1%	86.0%	66.0%	80.0%	92.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



(3.1.13) . نظام التقويم والواجبات:

بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات في كلية الحقوق 90% و بلغت الدرجة الأدنى 78% و تمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي، وبالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 84% و تساوت مع درجة الكلية. (جدول 152)

(4.1.13) . المواظبة والإلتزام:

بلغت الدرجة الأعلى في قسم الحقوق النظام الفصلي في مجال تقويم المواظبة والإلتزام على 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 79%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق قسم الحقوق النظام الفصلي على 84%. (جدول 153)

(5.1.13) . الإلتحاق العام:

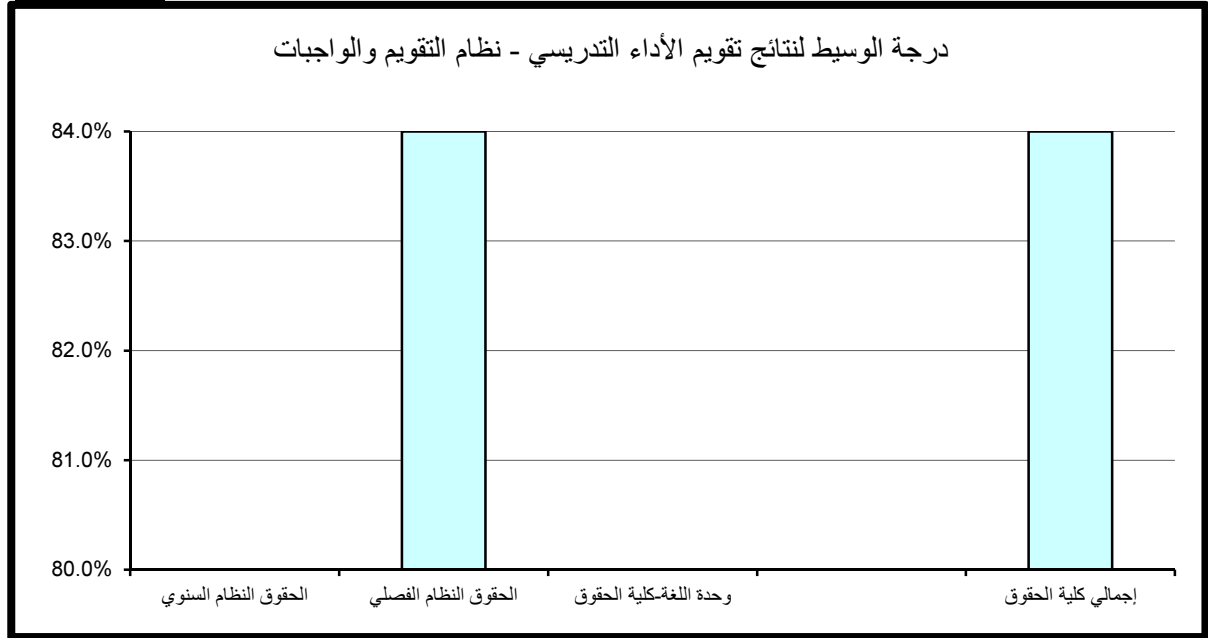
بلغت الدرجة الأعلى في قسم الحقوق النظام الفصلي في مجال تقويم الإلتحاق العام 96% في حين بلغت أدنى الدرجات المحققة 73%.
وبالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 88% و تساوت مع درجة الكلية. (جدول 154)

(6.1.13) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ في كلية الحقوق 90% و بلغت الدرجة الأدنى 78% و تمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي، وبالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 86% و تساوت مع درجة الكلية. (جدول 155)

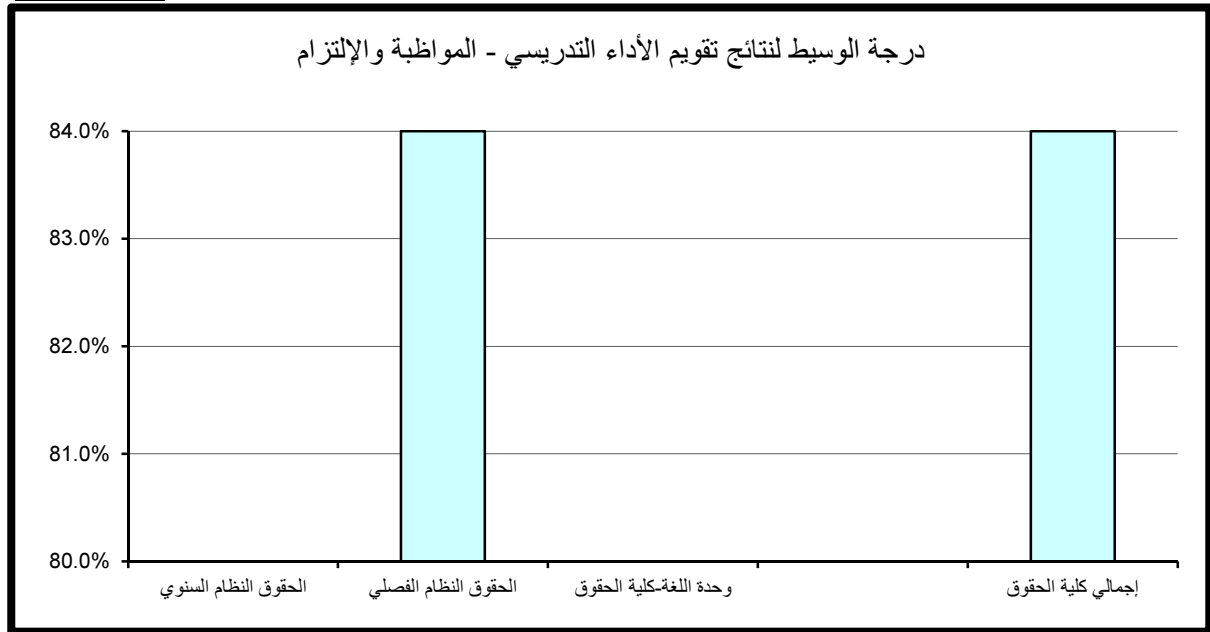
جدول (152) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
83.7%	84.0%	66.0%	78.0%	90.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.7%	84.0%	66.0%	78.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



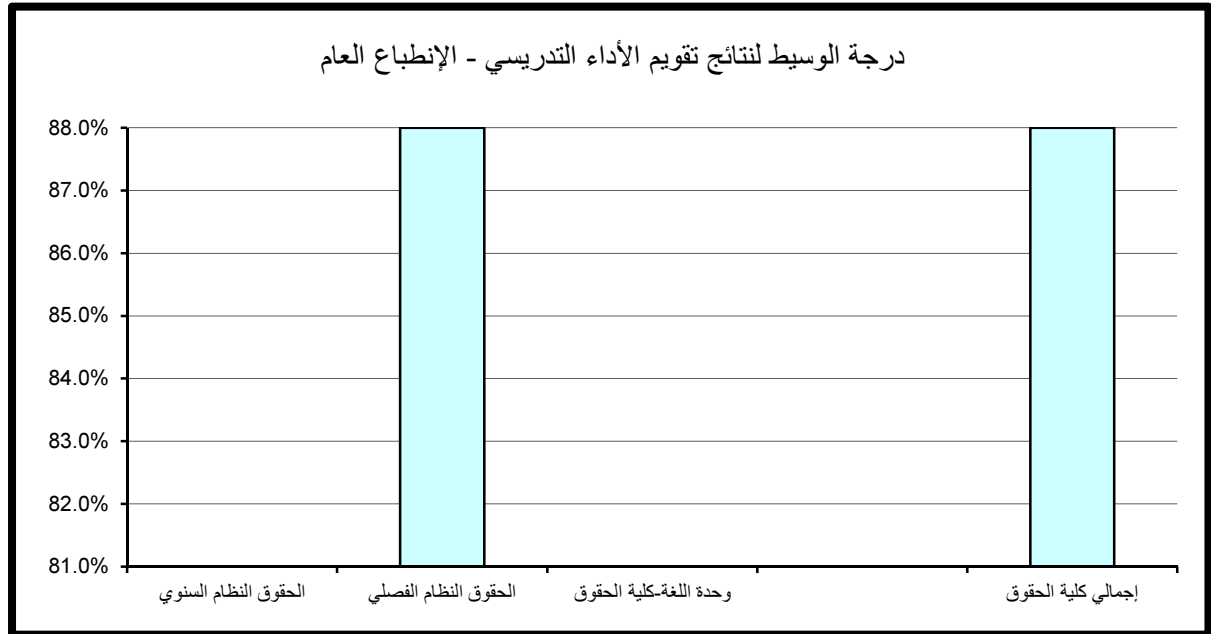
جدول (153) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.9%	84.0%	66.0%	79.0%	92.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.9%	84.0%	66.0%	79.0%	92.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



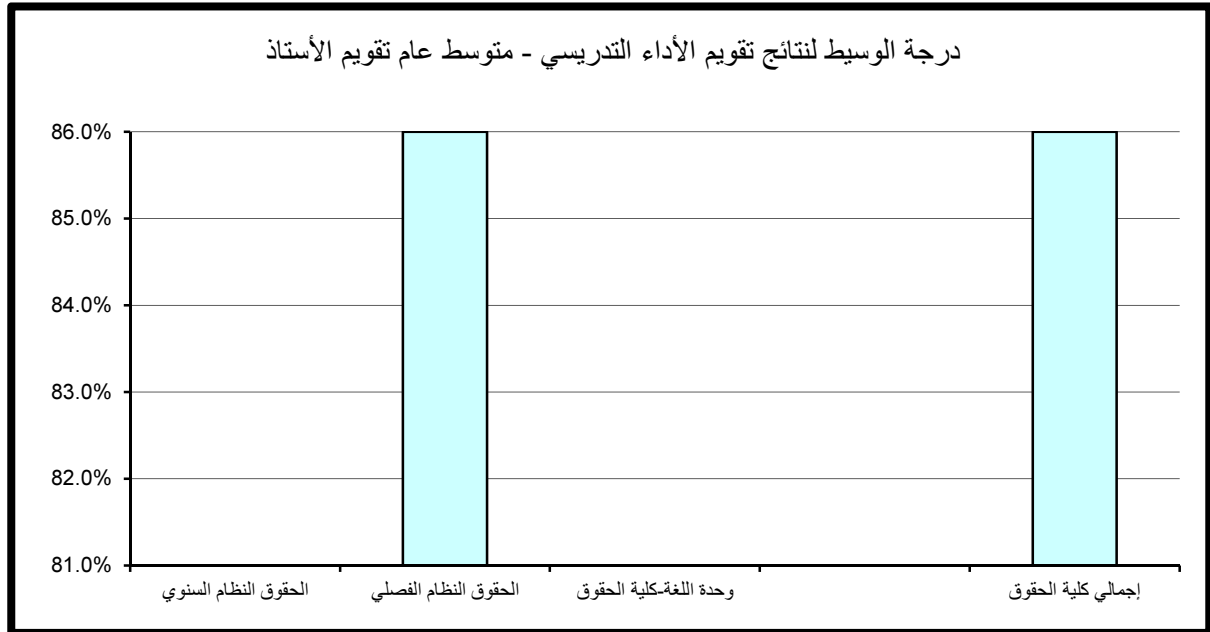
جدول (154) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
85.4%	88.0%	64.0%	77.0%	92.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
85.4%	88.0%	64.0%	77.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (155) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.4%	86.0%	66.0%	78.0%	90.0%	92.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.4%	86.0%	66.0%	78.0%	90.0%	92.0%	إجمالي كلية الحقوق



(2.13) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.13) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 74%. و بالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم على الدرجة 84% و تتساوى مع درجة الكلية. (جدول 156)

(2.2.13) . المعرفة والمهارات العلمية:

بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية في كلية الحقوق على 88% و بلغت الدرجة الأدنى 78% و تمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي، وبالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 84% و تساوت مع درجة الكلية. (جدول 157)

(3.2.13) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

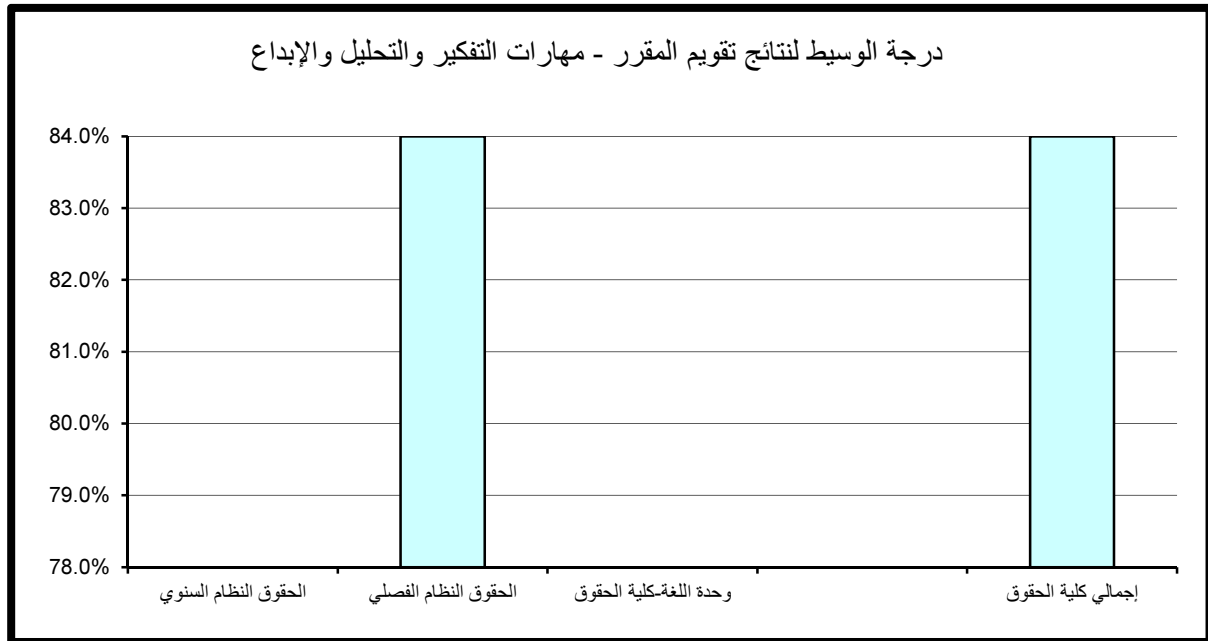
حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 77%. وبالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 80% و تساوت مع درجة الكلية. (جدول 158)

(4.2.13) . الإعداد للعمل والمهنة:

بلغت الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة في كلية الحقوق على 90% و بلغت الدرجة الأدنى 79% و تمثلت في قسم الحقوق النظام الفصلي، وبالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم 86%. (جدول 159)

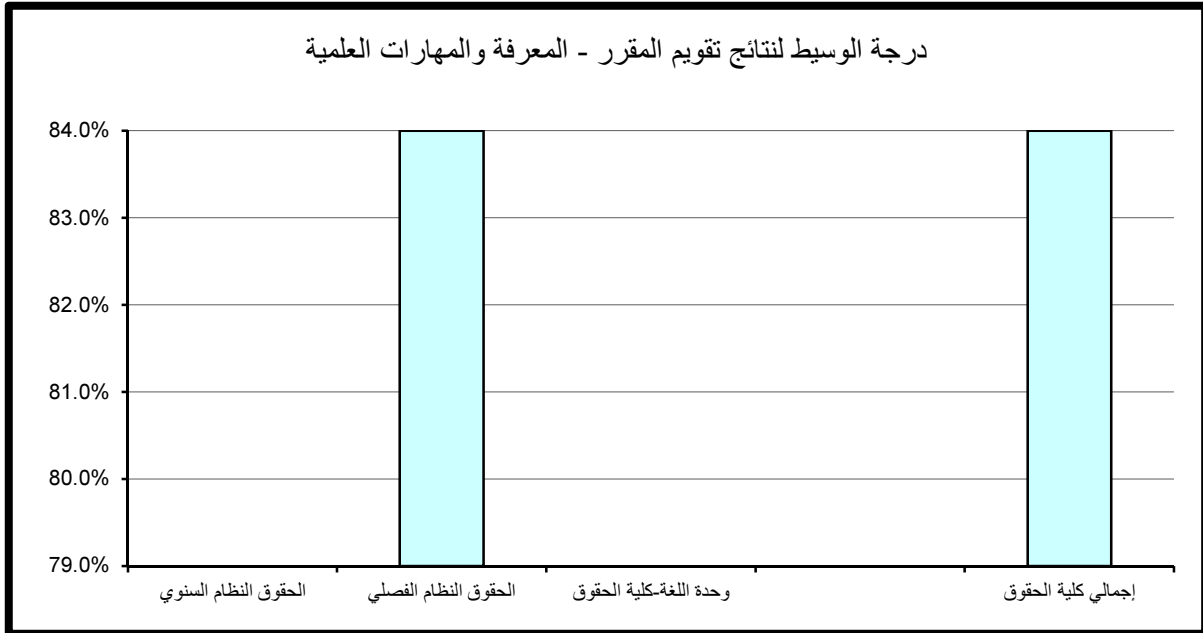
جدول (156) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
83.1%	84.0%	71.0%	78.0%	88.0%	90.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.1%	84.0%	71.0%	78.0%	88.0%	90.0%	إجمالي كلية الحقوق



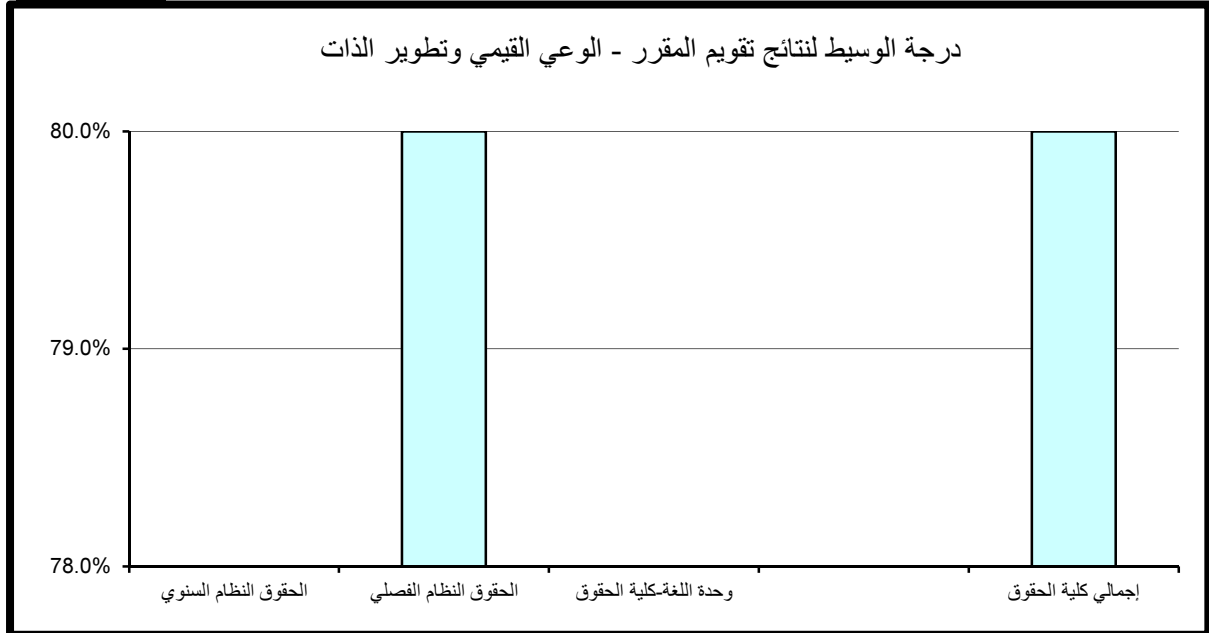
جدول (157) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
83.3%	84.0%	72.0%	78.0%	88.0%	92.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.3%	84.0%	72.0%	78.0%	88.0%	92.0%	إجمالي كلية الحقوق



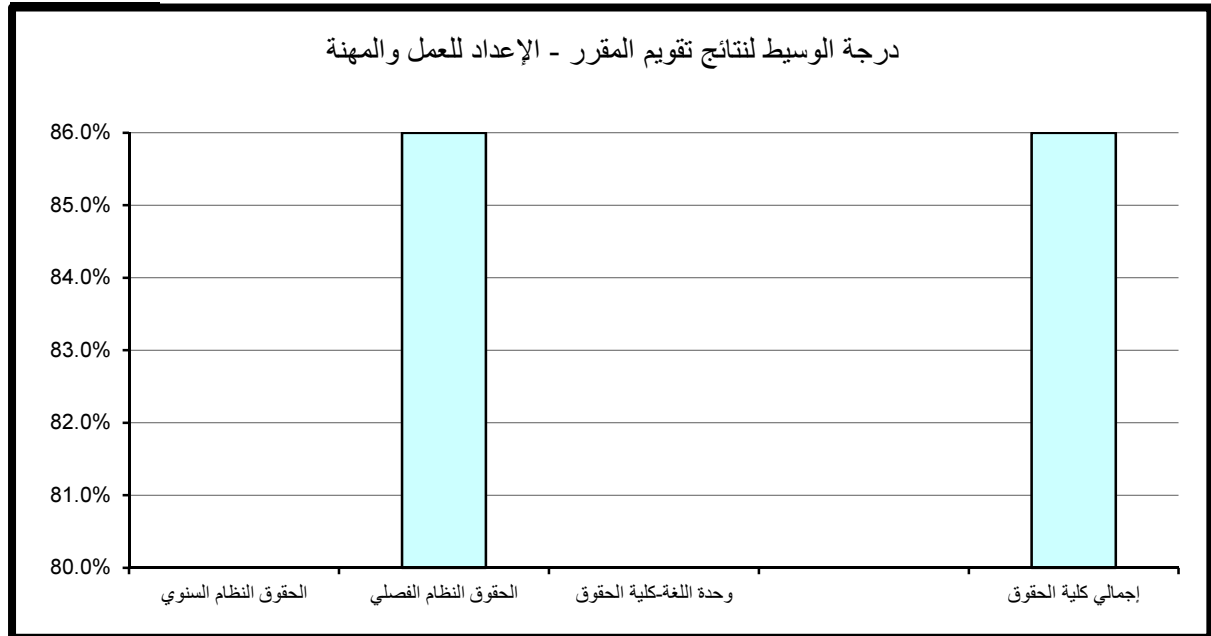
جدول (158) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
81.2%	80.0%	70.0%	77.0%	88.0%	90.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.2%	80.0%	70.0%	77.0%	88.0%	90.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (159) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
84.7%	86.0%	72.0%	79.0%	90.0%	92.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.7%	86.0%	72.0%	79.0%	90.0%	92.0%	إجمالي كلية الحقوق



(5.2.13) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 78%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فقد حقق القسم على 84% و تتساوى مع درجة الكلية. (جدول
(160

جدول (160) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2014/2015

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
						الحقوق النظام السنوي
83.1%	84.0%	71.0%	78.0%	88.0%	90.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.1%	84.0%	71.0%	78.0%	88.0%	90.0%	إجمالي كلية الحقوق

