



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشئون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الأول 2016/2015

إعداد

إبتهاال صادق

نيلوفر خاجة

يوليو 2017

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
5	المقدمة
7	1- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت
8	أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي
8	1- أساليب التدريس
8	2- التعامل مع الطلبة
11	3- نظام التقويم والواجبات
11	4- المواظبة والإلتزام
11	5- الإنطباع العام
15	6- متوسط عام تقويم الأستاذ
17	ثانياً- نتائج تقويم المقرر
17	1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع
17	2- المعرفة والمهارات العلمية
20	3- الوعي القيمي وتطوير الذات
20	4- الإعداد للعمل والمهنة
20	5- متوسط عام تقويم المقرر
24	ثالثاً- الإحصاءات العامة
24	1- الشعب التي قيمت في الجامعة
27	2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس
27	3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية
30	4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي
30	5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة

	II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات
37	
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
55	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
71	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
87	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك
103	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
119	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
135	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
151	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
167	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية
183	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية
199	11- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب
215	12- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي.

ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي. كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى ثلاثة أجزاء رئيسة بحيث تناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة. وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 130 شعبة من كليات الجامعة و لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. وكذلك لم تعرض نتائج التقويم للشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب وكان عددها 826 شعبة من ضمن الدراسة. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية العلوم وهندسة الحاسوب إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

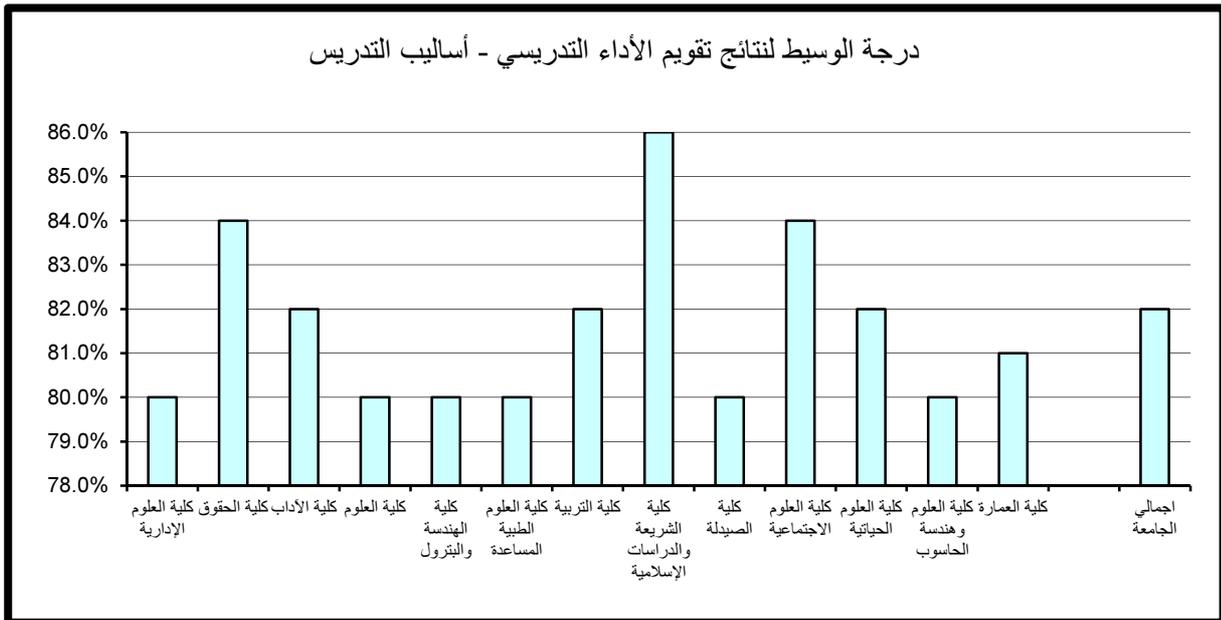
حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت أيضاً بكلية العمارة وبلغت 72.1%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 80% وتكررت لأغلب كليات الجامعة. (جدول 1)

2 . التعامل مع الطلبة:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت في كل من كلية العلوم الإدارية، كلية العلوم و كلية العلوم الطبية المساعدة. (جدول 2)

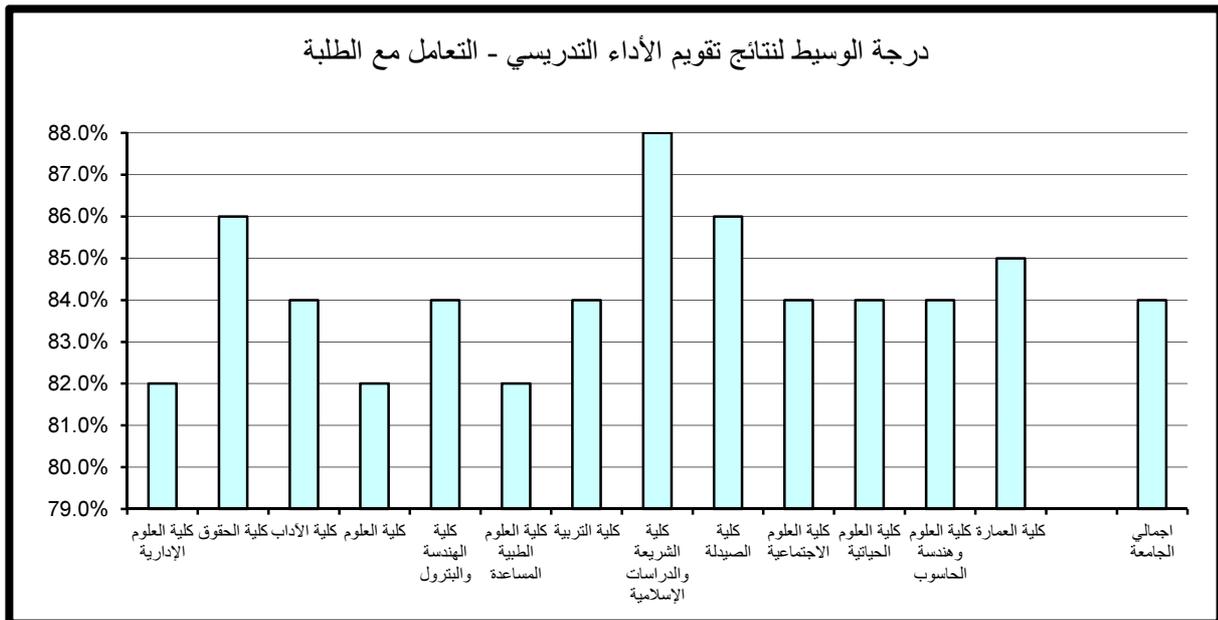
جدول (1) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.2%	84.0%	71.0%	79.4%	90.0%	94.0%	كلية الحقوق
82.3%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
80.9%	80.0%	58.0%	73.7%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
81.3%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.7%	80.0%	62.0%	72.2%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.1%	82.0%	68.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
86.3%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.7%	80.0%	72.0%	75.8%	88.4%	98.0%	كلية الصيدلة
83.3%	84.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.0%	82.0%	64.0%	75.2%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.0%	80.0%	72.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.3%	81.0%	62.0%	72.1%	94.0%	98.0%	كلية العمارة
82.7%	82.0%	56.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	62.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
86.2%	86.0%	66.0%	81.6%	92.0%	94.0%	كلية الحقوق
83.9%	84.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
83.0%	82.0%	60.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
83.1%	84.0%	54.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.2%	82.0%	64.0%	73.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.9%	84.0%	60.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
87.2%	88.0%	62.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
85.2%	86.0%	74.0%	76.4%	94.0%	96.0%	كلية الصيدلة
84.2%	84.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.8%	84.0%	68.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.9%	84.0%	70.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.3%	85.0%	64.0%	73.1%	96.0%	98.0%	كلية العمارة
84.1%	84.0%	54.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3 . نظام التقويم والواجبات:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 73% وتمثلت بكلية العلوم الطبية المساعدة. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بكلية العلوم وأيضا بكلية العلوم الطبية المساعدة. (جدول 3)

4 . المواظبة والإلتزام:

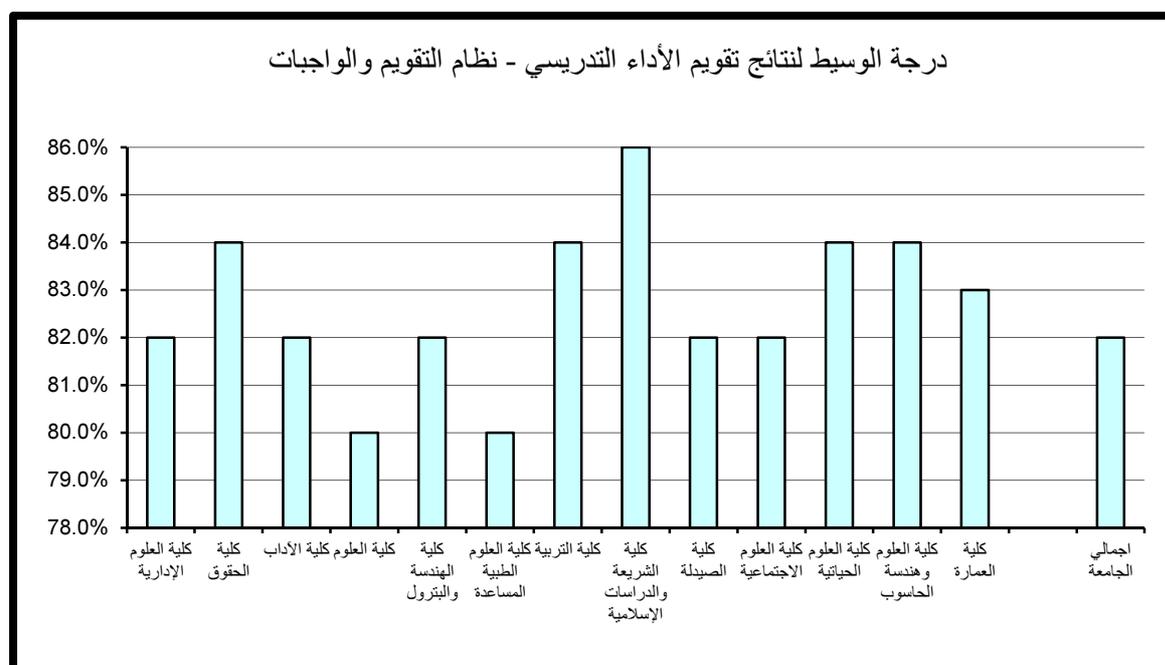
حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الحياتية و كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية الصيدلة حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 80% وتمثلت بكلية العلوم الطبية المساعدة. (جدول 4)

5 . الإنطباع العام:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.8% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 3.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة و أيضا كلية العمارة وبلغت 70%.

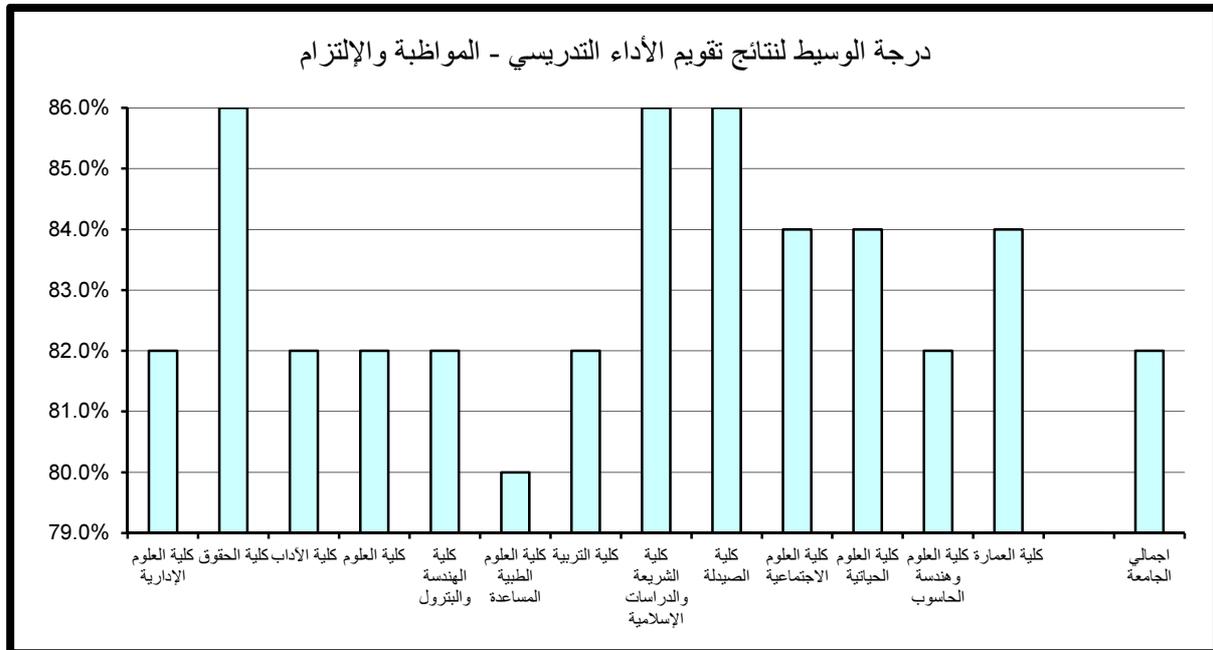
جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	82.0%	64.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.0%	84.0%	68.0%	79.0%	90.0%	94.0%	كلية الحقوق
82.8%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
81.7%	80.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
82.2%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.9%	80.0%	64.0%	73.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.6%	84.0%	64.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
86.4%	86.0%	64.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.9%	82.0%	73.0%	75.4%	92.4%	98.0%	كلية الصيدلة
83.4%	82.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.9%	84.0%	58.0%	77.2%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.4%	84.0%	71.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.3%	83.0%	66.0%	74.0%	96.0%	100.0%	كلية العمارة
83.2%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



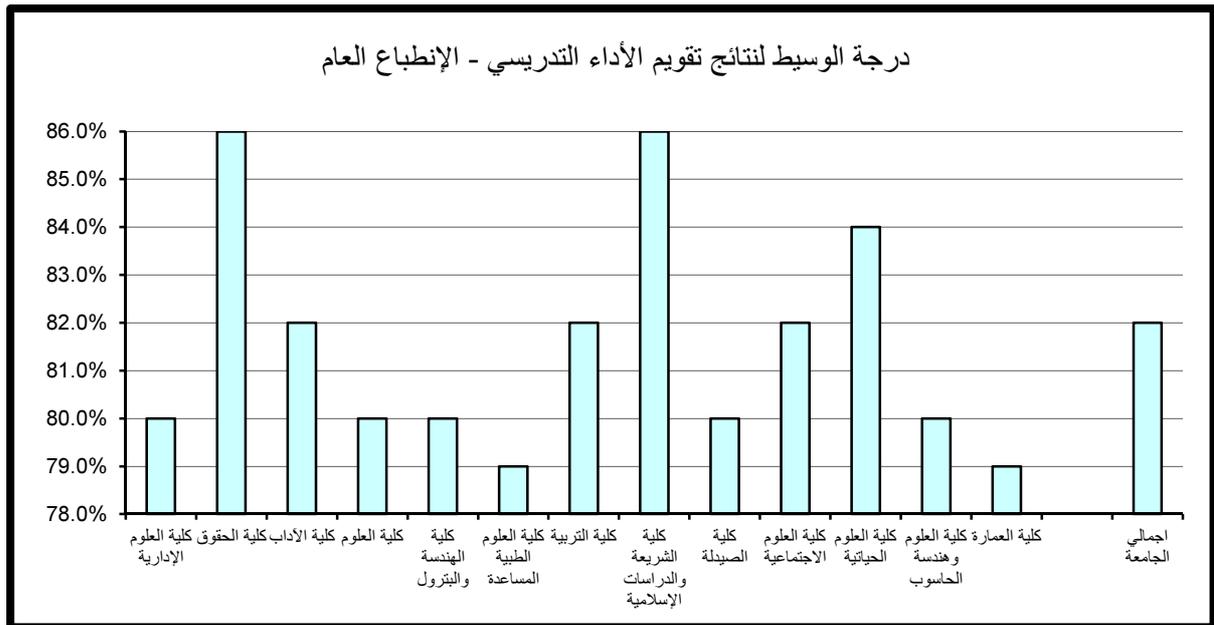
جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	82.0%	64.0%	74.4%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
85.3%	86.0%	70.0%	81.6%	90.4%	94.0%	كلية الحقوق
82.8%	82.0%	62.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
82.5%	82.0%	62.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
82.6%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.3%	80.0%	64.0%	73.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.1%	82.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
86.4%	86.0%	64.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.3%	86.0%	74.0%	75.4%	88.0%	98.0%	كلية الصيدلة
83.5%	84.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.2%	84.0%	60.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.2%	82.0%	70.0%	75.6%	92.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.8%	84.0%	60.0%	74.0%	94.0%	96.0%	كلية العمارة
83.3%	82.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.0%	80.0%	56.0%	73.0%	91.2%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
86.1%	86.0%	66.0%	78.0%	94.0%	94.0%	كلية الحقوق
82.4%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
81.0%	80.0%	50.0%	71.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
81.1%	80.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.6%	79.0%	62.0%	70.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.8%	82.0%	56.0%	75.9%	92.0%	100.0%	كلية التربية
86.2%	86.0%	62.0%	78.8%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.6%	80.0%	66.0%	73.8%	95.6%	98.0%	كلية الصيدلة
83.0%	82.0%	60.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.2%	84.0%	56.0%	75.0%	95.6%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.0%	80.0%	66.0%	73.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.3%	79.0%	58.0%	70.0%	95.8%	100.0%	كلية العمارة
82.6%	82.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



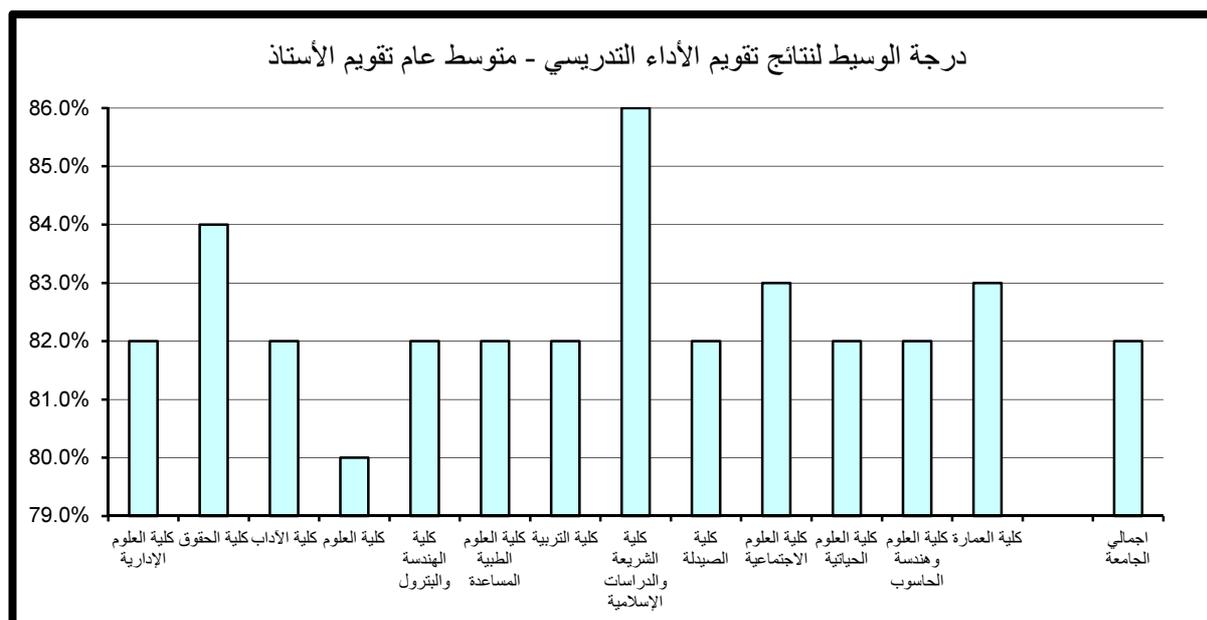
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الحقوق وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققنا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية العمارة. (جدول 5)

6. متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 73.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% في كلية العلوم. (جدول 6)

جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	82.0%	66.0%	74.4%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.5%	84.0%	70.0%	79.8%	90.0%	92.0%	كلية الحقوق
82.5%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
81.5%	80.0%	62.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
81.9%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.2%	82.0%	66.0%	73.2%	91.6%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.0%	82.0%	68.0%	77.0%	90.0%	98.0%	كلية التربية
85.9%	86.0%	66.0%	79.0%	92.0%	98.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.4%	82.0%	74.0%	75.8%	90.0%	96.0%	كلية الصيدلة
83.1%	83.0%	62.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.5%	82.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.6%	82.0%	72.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.8%	83.0%	64.0%	74.0%	94.0%	96.0%	كلية العمارة
82.9%	82.0%	56.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

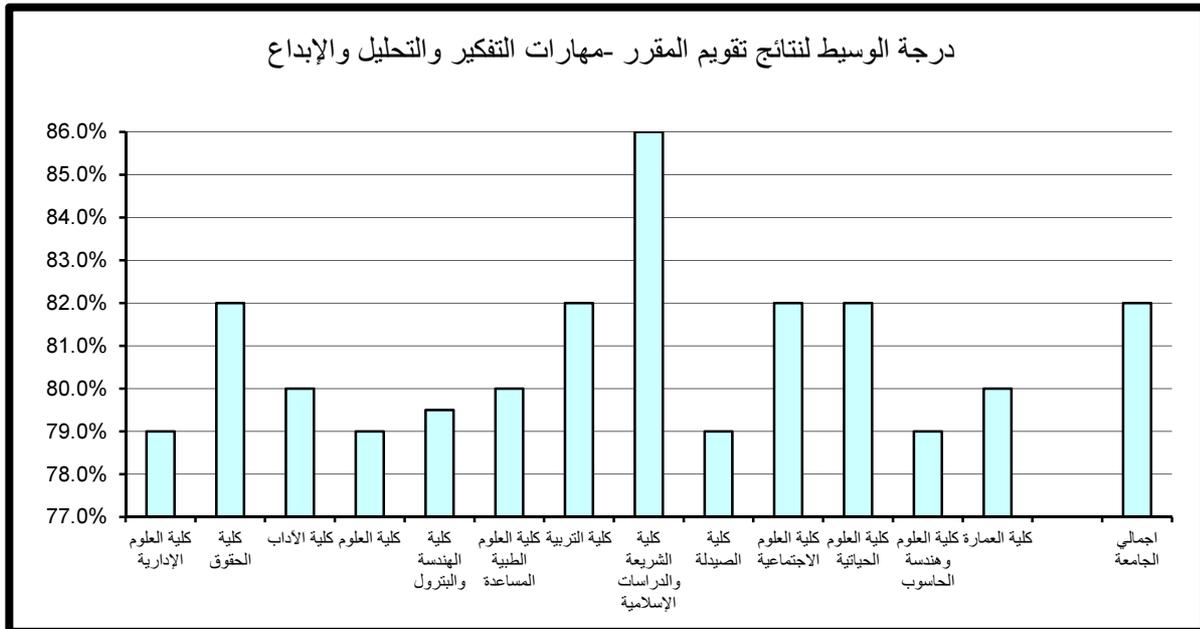
حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنةً بكليات الجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 72%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكل من كلية العلوم الإدارية، كلية العلوم، كلية الصيدلة و كلية العلوم وهندسة الحاسوب. (جدول 7)

2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنةً بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 71.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكل من كلية العلوم و كلية الصيدلة. (جدول 8)

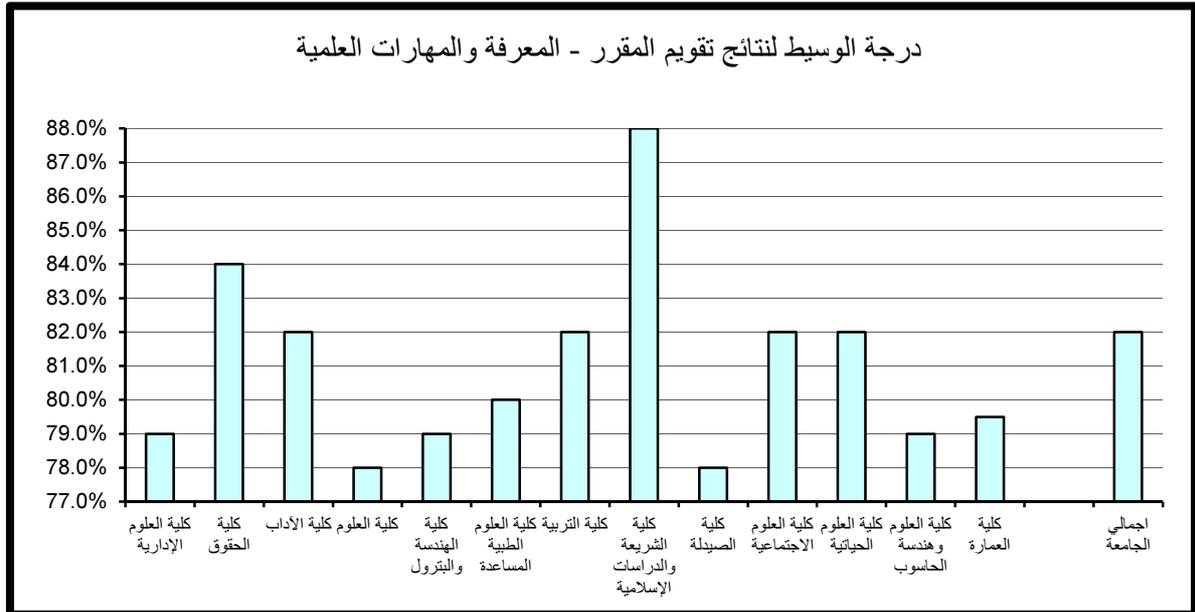
جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	79.0%	64.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
83.0%	82.0%	72.0%	77.8%	88.0%	92.0%	كلية الحقوق
81.3%	80.0%	60.0%	75.0%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
79.7%	79.0%	62.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.6%	79.5%	58.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.3%	80.0%	66.0%	72.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.6%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.2%	86.0%	70.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.5%	79.0%	73.0%	74.4%	84.0%	96.0%	كلية الصيدلة
82.5%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.9%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.5%	79.0%	68.0%	74.6%	88.8%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.2%	80.0%	66.0%	73.1%	94.0%	100.0%	كلية العمارة
81.9%	82.0%	58.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	79.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
83.4%	84.0%	73.0%	78.8%	88.4%	92.0%	كلية الحقوق
81.6%	82.0%	58.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
79.1%	78.0%	56.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.1%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.4%	80.0%	66.0%	71.4%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.8%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.6%	88.0%	70.0%	80.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.3%	78.0%	72.0%	74.0%	87.2%	96.0%	كلية الصيدلة
82.5%	82.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.8%	82.0%	68.0%	74.2%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.2%	79.0%	68.0%	73.0%	88.8%	94.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.1%	79.5%	66.0%	73.1%	94.0%	100.0%	كلية العمارة
81.9%	82.0%	56.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3 . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 93.8% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 3.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 72%.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت في كل من كلية العلوم الإدارية وكلية العلوم وكلية الصيدلة. (جدول 9)

4 . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 72%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 10)

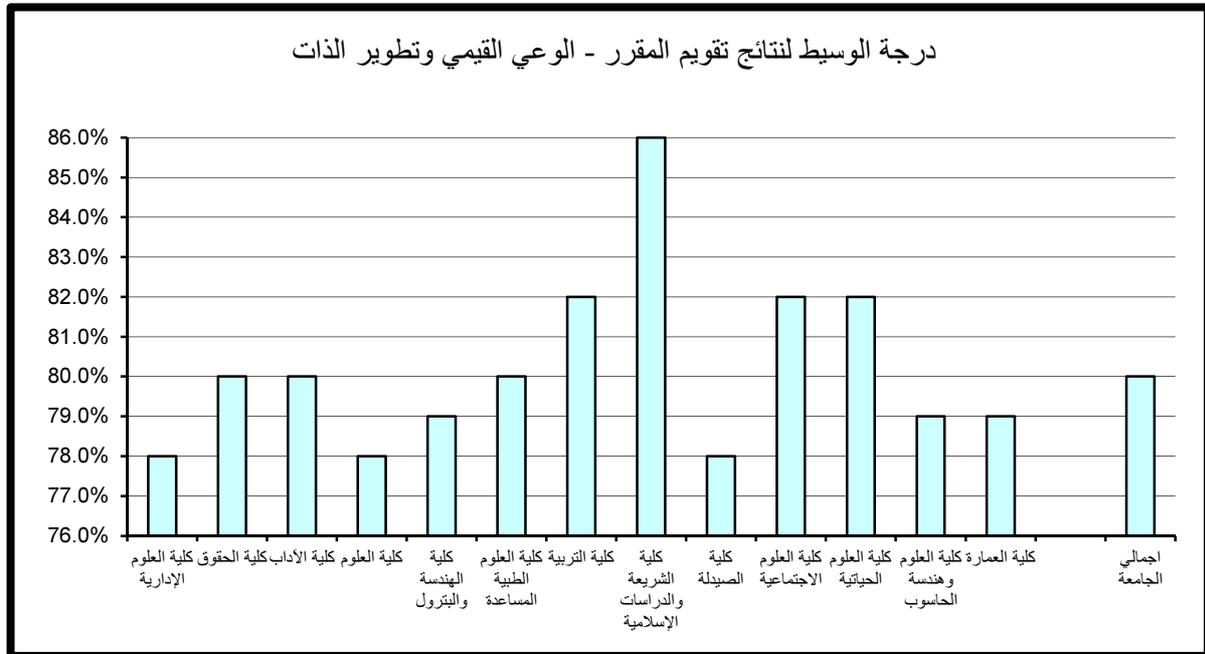
5 . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 11)

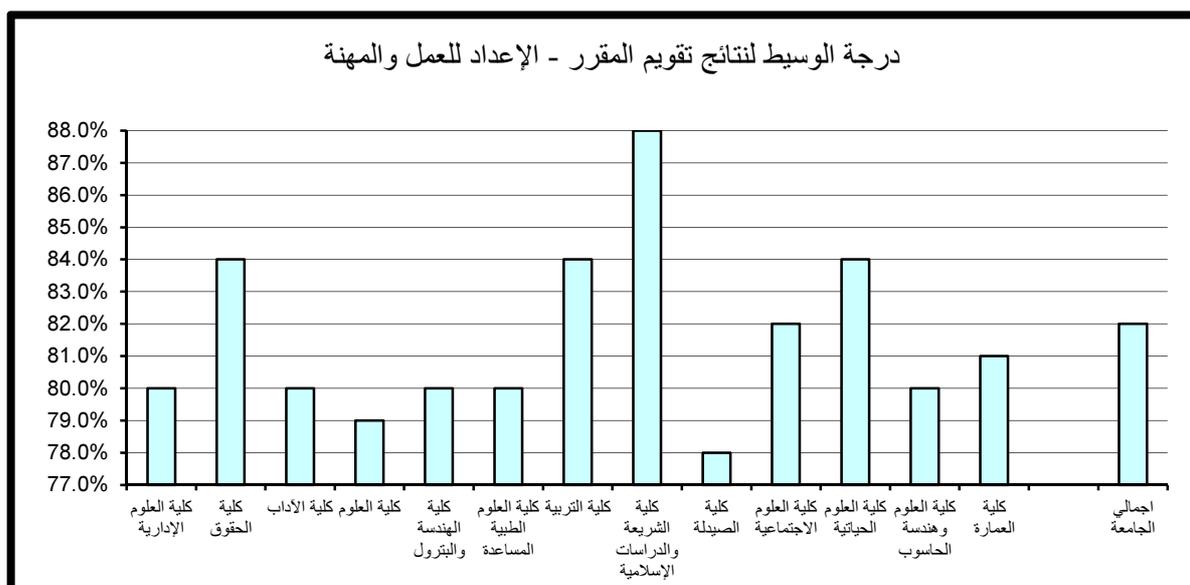
جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	78.0%	60.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.5%	80.0%	71.0%	76.8%	86.0%	92.0%	كلية الحقوق
80.4%	80.0%	56.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
78.3%	78.0%	54.0%	72.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
79.4%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.2%	80.0%	68.0%	72.2%	90.0%	92.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.3%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.6%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.3%	78.0%	73.0%	73.0%	83.2%	98.0%	كلية الصيدلة
81.9%	82.0%	62.0%	75.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.1%	82.0%	64.0%	75.0%	89.6%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
79.8%	79.0%	68.0%	73.0%	86.8%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.8%	79.0%	66.0%	73.0%	93.8%	100.0%	كلية العمارة
81.1%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



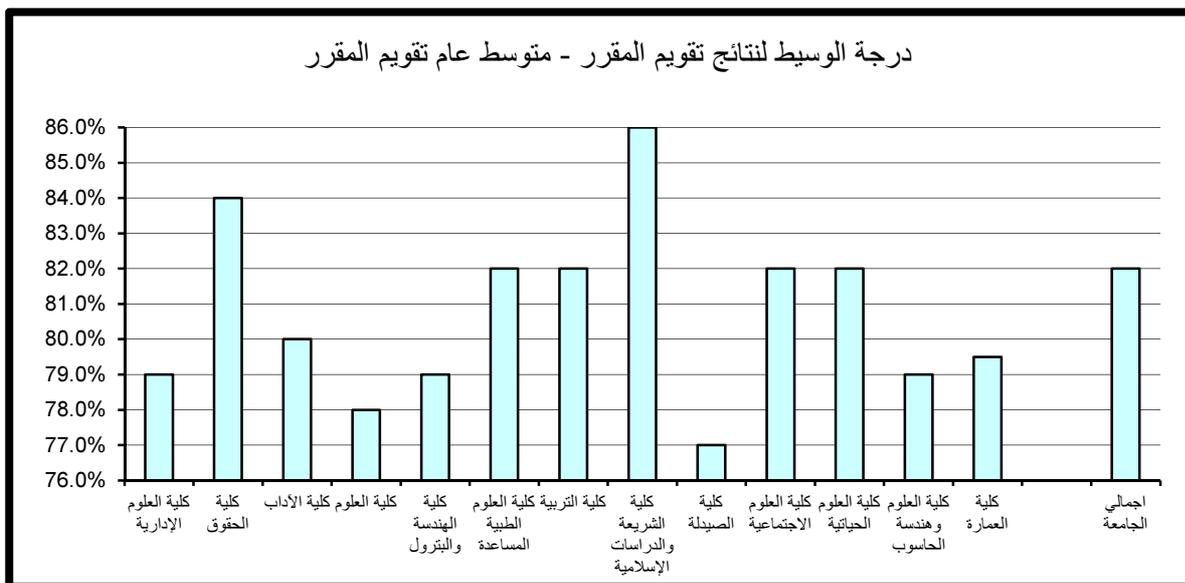
جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.0%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.3%	84.0%	75.0%	77.8%	88.4%	94.0%	كلية الحقوق
81.5%	80.0%	54.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
79.7%	79.0%	60.0%	72.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
81.1%	80.0%	54.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.0%	80.0%	64.0%	73.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.6%	84.0%	66.0%	76.9%	92.0%	100.0%	كلية التربية
87.3%	88.0%	68.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
80.2%	78.0%	75.0%	75.4%	85.6%	98.0%	كلية الصيدلة
82.9%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.3%	84.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
81.1%	80.0%	70.0%	74.6%	90.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.3%	81.0%	66.0%	74.0%	93.8%	100.0%	كلية العمارة
82.5%	82.0%	52.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	79.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
83.0%	84.0%	73.0%	78.6%	88.0%	92.0%	كلية الحقوق
81.2%	80.0%	58.0%	75.0%	88.0%	98.0%	كلية الآداب
79.1%	78.0%	60.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
80.2%	79.0%	56.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبترو
80.5%	82.0%	66.0%	72.0%	90.0%	92.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.7%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.4%	86.0%	70.0%	79.8%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.7%	77.0%	73.0%	75.0%	86.0%	96.0%	كلية الصيدلة
82.4%	82.0%	60.0%	75.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.9%	82.0%	66.0%	75.2%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
80.3%	79.0%	71.0%	74.0%	88.0%	96.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.0%	79.5%	66.0%	73.1%	94.0%	100.0%	كلية العمارة
81.8%	82.0%	56.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



ثالثاً . الاحصاءات العامة

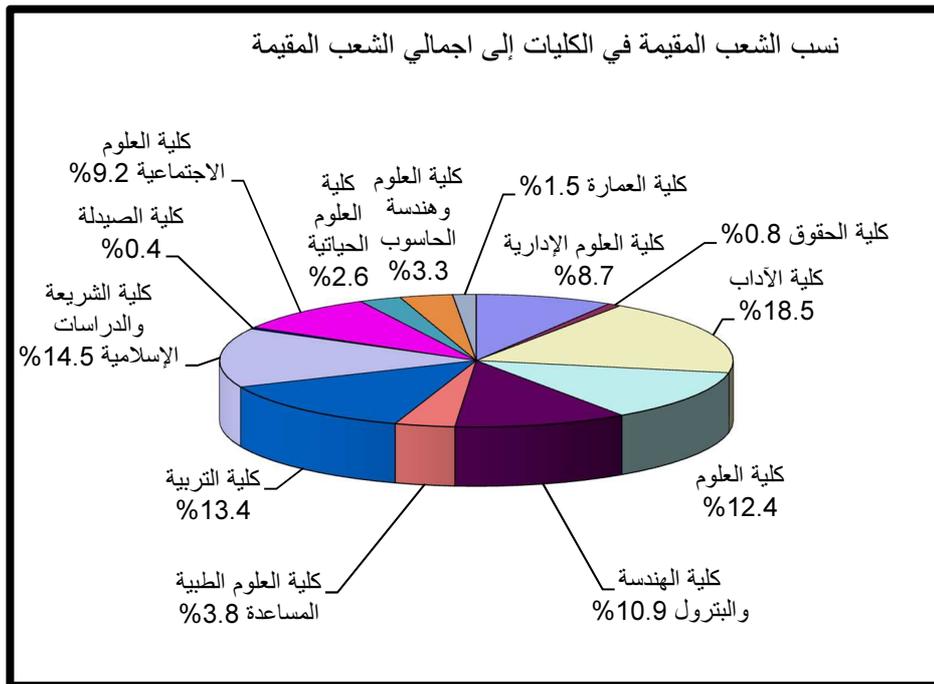
أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015. وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

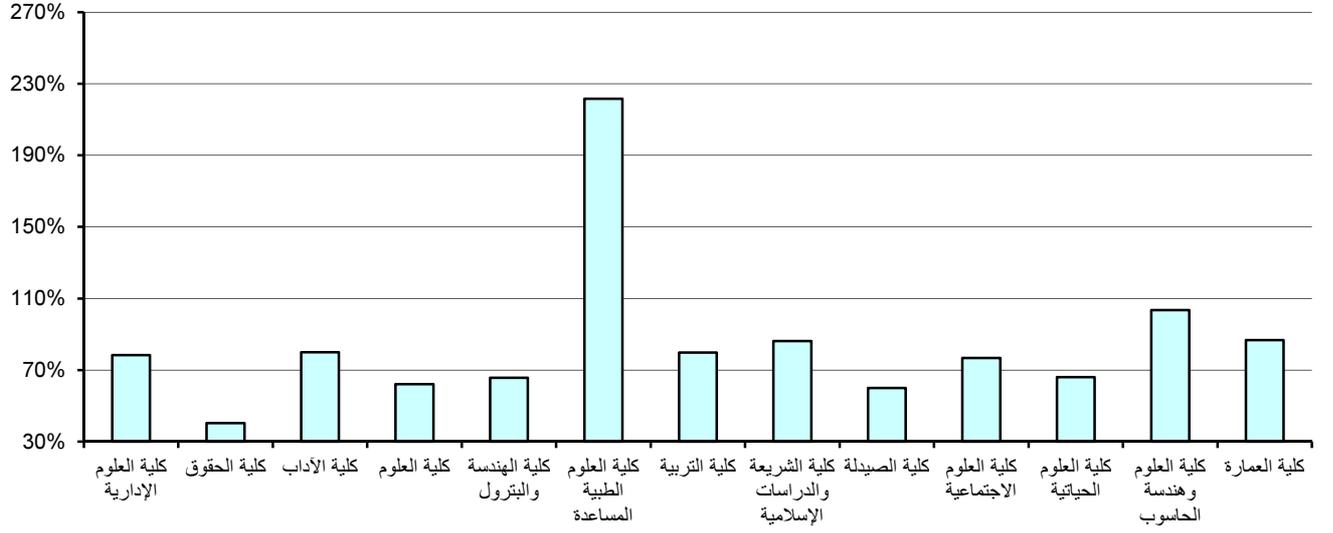
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقويمها خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 (3519) شعبة، وهذا العدد لا يشمل الشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب و التي كان عددها 826 شعبة. وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى اجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت في كلية الآداب حيث بلغت 650 شعبة ونسبة المشاركة 18.5%. أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 0.4% وهي الأدنى من اجمالي الشعب المقيمة وتمثلت في كلية الصيدلة. وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى اجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقويم 104% من شعب كلية العلوم وهندسة الحاسوب، في حين أنه قيمت 222% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة وذلك لتعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

النسبة	الشعب المعرضة	الشعب المقيمة	الكلية
78%	389	305	كلية العلوم الإدارية
40%	72	29	كلية الحقوق
80%	813	650	كلية الآداب
62%	706	438	كلية العلوم
66%	585	384	كلية الهندسة والبترو ل
222%	60	133	كلية العلوم الطبية المساعدة
80%	589	470	كلية التربية
86%	591	509	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
60%	25	15	كلية الصيدلة
77%	422	324	كلية العلوم الاجتماعية
66%	141	93	كلية العلوم الحياتية
104%	113	117	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
87%	60	52	كلية العمارة
77%	4566	3519	الإجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



2 – الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 69% من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 2441 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 1078 شعبة بنسبة 31% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز.

من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 82.79% للإناث و 82.9% للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة يلاحظ تقارب متوسط نتائج التقويم الإناث مقارنة بالذكور في أغلب الكليات.

وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 86.2% أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية العلوم وبلغت 81.16% و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الحقوق وبلغت 90% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 81.17%. (جدول 13)

3 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 23% من الاجمالي حيث تم تقويم 802 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 2717 شعبة أي بنسبة 77%.

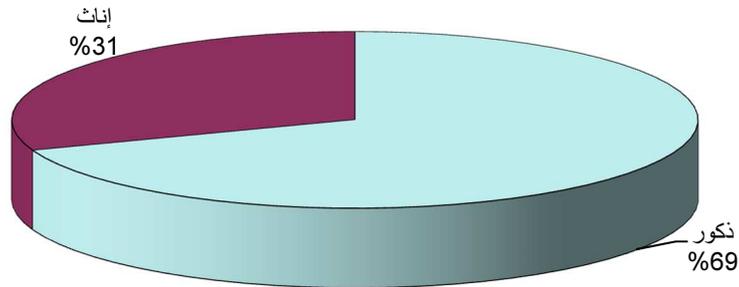
ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 83.1% بفارق قدره 1.02%.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

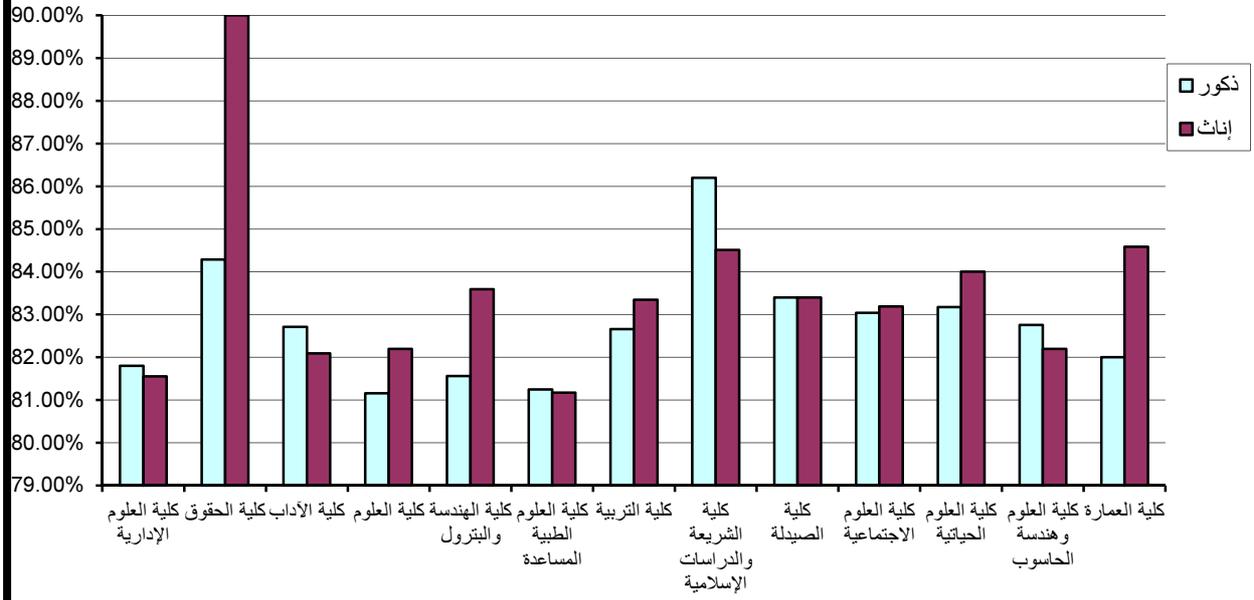
جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

نتائج التقويم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	ذكور	إناث	العدد الاجمالي	ذكور	إناث	
81.77%	81.80%	81.55%	305	265	40	كلية العلوم الإدارية
84.48%	84.29%	90.00%	29	28	1	كلية الحقوق
82.50%	82.71%	82.09%	650	424	226	كلية الآداب
81.55%	81.16%	82.19%	438	273	165	كلية العلوم
81.88%	81.56%	83.59%	384	323	61	كلية الهندسة والبتترول
81.20%	81.25%	81.17%	133	57	76	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.97%	82.66%	83.35%	470	261	209	كلية التربية
85.92%	86.20%	84.51%	509	425	84	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.40%	83.40%	83.40%	15	10	5	كلية الصيدلة
83.10%	83.04%	83.19%	324	203	121	كلية العلوم الاجتماعية
83.55%	83.18%	84.00%	93	51	42	كلية العلوم الحياتية
82.61%	82.76%	82.19%	117	86	31	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.85%	82.00%	84.59%	52	35	17	كلية العمارة
82.87%	82.90%	82.79%	3519	2441	1078	الاجمالي

الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب الجنس



متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس



وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويبيين كانت بكلية الصيدلة وبلغت 86.17% أما أدنى النتائج المحققة للكويبيين فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 80.80% وأما بالنسبة لغير الكويبيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 85.66% وكانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية الحقوق وبلغت 79%. (جدول 14)

4 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 14% ومن الأساتذة المساعدين 19% ومن المدرسين 42% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 8% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 8% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمنتدبين 9% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي كانت الأعلى هي نتيجة المنتدبين و قد بلغت 84.65% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 81.15%. (جدول 16)

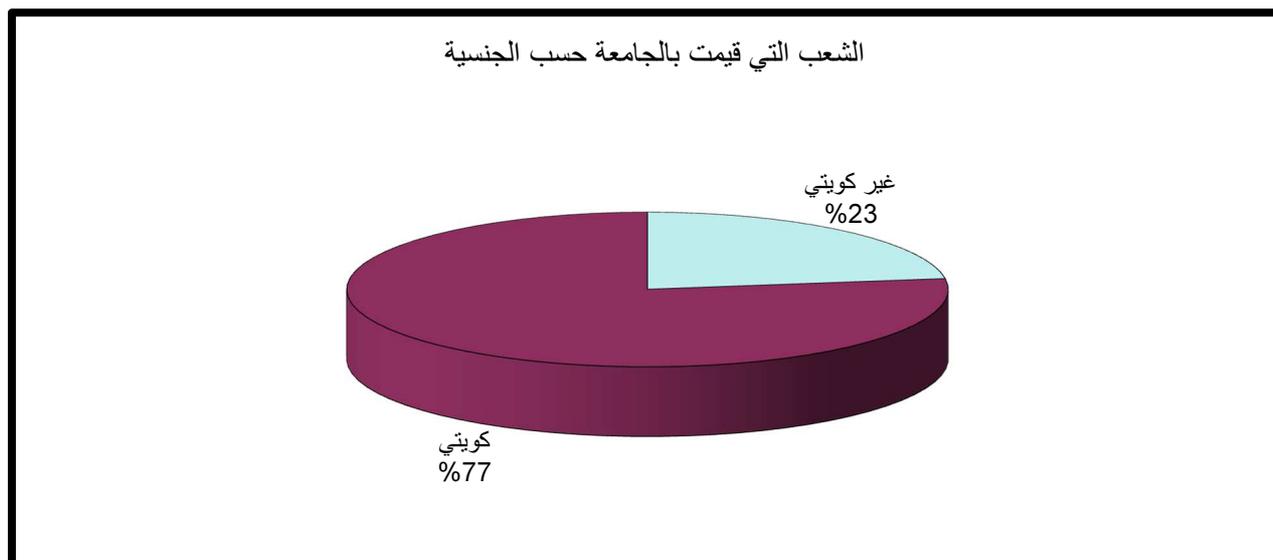
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:

تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 75 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

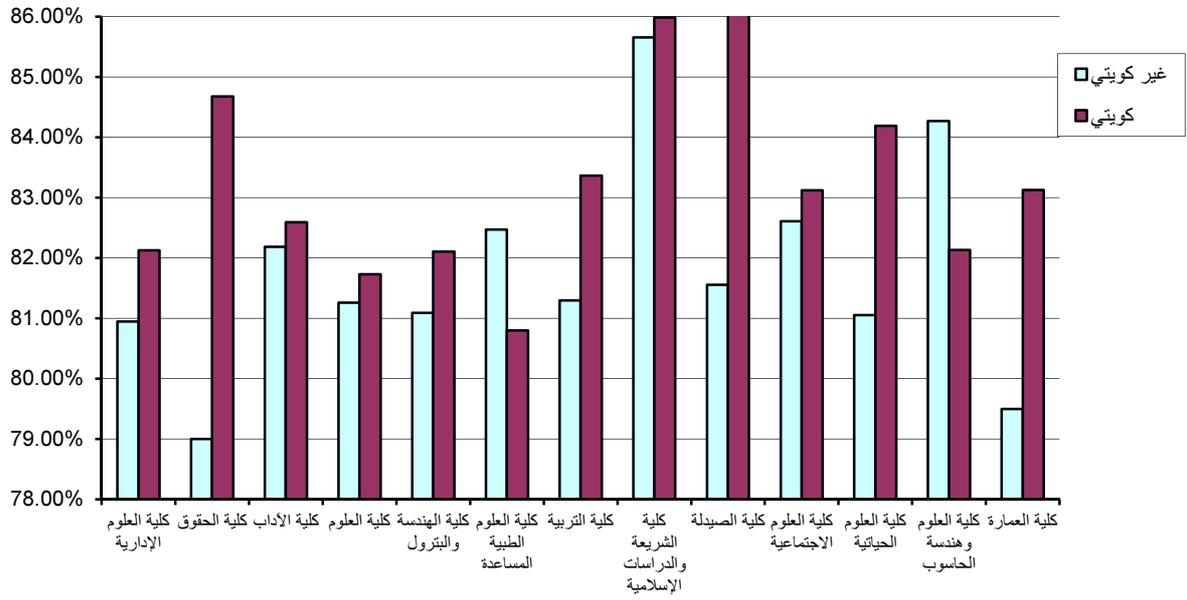
وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن كلية الحقوق حققت أعلى نسبة مشاركة 100% ذلك لأنها تمثل قسم واحد وهو الحقوق النظام الفصلي لغير الحقوقيين. يليها 75% من أقسام كلية الصيدلة التي حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الحياتية بنسبة 66.67% من أقسامها. (جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

نتائج التقويم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	غير كويتي	كويتي	العدد الاجمالي	غير كويتي	كويتي	
81.77%	80.95%	82.13%	305	93	212	كلية العلوم الإدارية
84.48%	79.00%	84.68%	29	1	28	كلية الحقوق
82.50%	82.18%	82.59%	650	157	493	كلية الآداب
81.55%	81.26%	81.73%	438	170	268	كلية العلوم
81.88%	81.09%	82.11%	384	86	298	كلية الهندسة والبتترول
81.20%	82.47%	80.80%	133	32	101	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.97%	81.30%	83.37%	470	91	379	كلية التربية
85.92%	85.66%	85.98%	509	96	413	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.40%	81.56%	86.17%	15	9	6	كلية الصيدلة
83.10%	82.61%	83.12%	324	18	306	كلية العلوم الاجتماعية
83.55%	81.05%	84.19%	93	19	74	كلية العلوم الحياتية
82.61%	84.27%	82.13%	117	26	91	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.85%	79.50%	83.13%	52	4	48	كلية العمارة
82.87%	82.08%	83.10%	3519	802	2717	الاجمالي



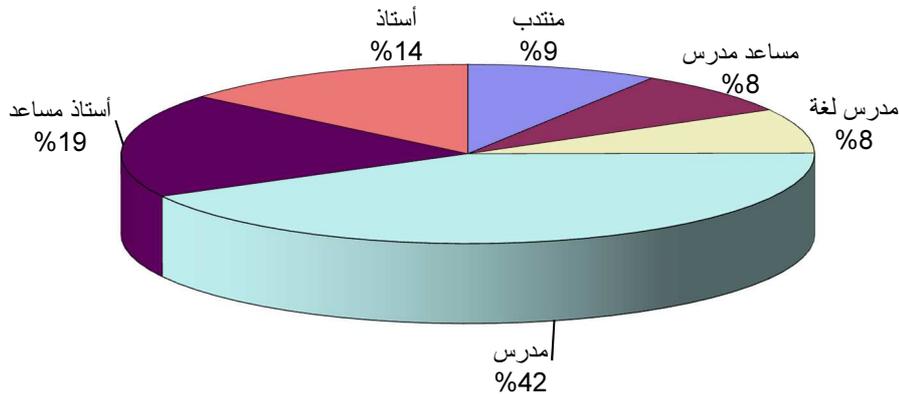
متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية



جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

العدد الاجمالي	منتدب	مساعد مدرس	مدرس لغة	مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ	الكلية
305	2		19	130	93	61	كلية العلوم الإدارية
29	1			17	11		كلية الحقوق
650	23	57	119	276	64	111	كلية الآداب
438	5	38	26	124	134	111	كلية العلوم
384	2	16	30	187	77	72	كلية الهندسة والبتترول
133	4	36	9	73	9	2	كلية العلوم الطبية المساعدة
470	71	48	32	162	115	42	كلية التربية
509	188	58	5	148	68	42	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
15			3	5	4	3	كلية الصيدلة
324	8	18	21	178	64	35	كلية العلوم الاجتماعية
93	4		12	65	9	3	كلية العلوم الحياتية
117	4	1	3	83	17	9	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
52	2	6	5	38	1		كلية العمارة
3519	314	278	284	1486	666	491	الاجمالي

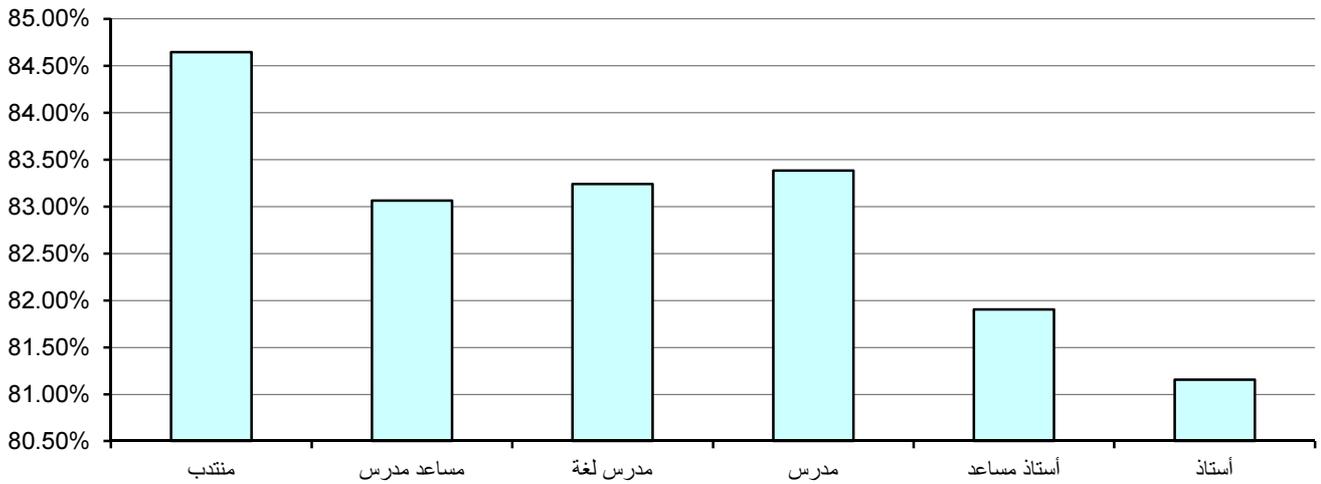
نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



جدول (16) متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

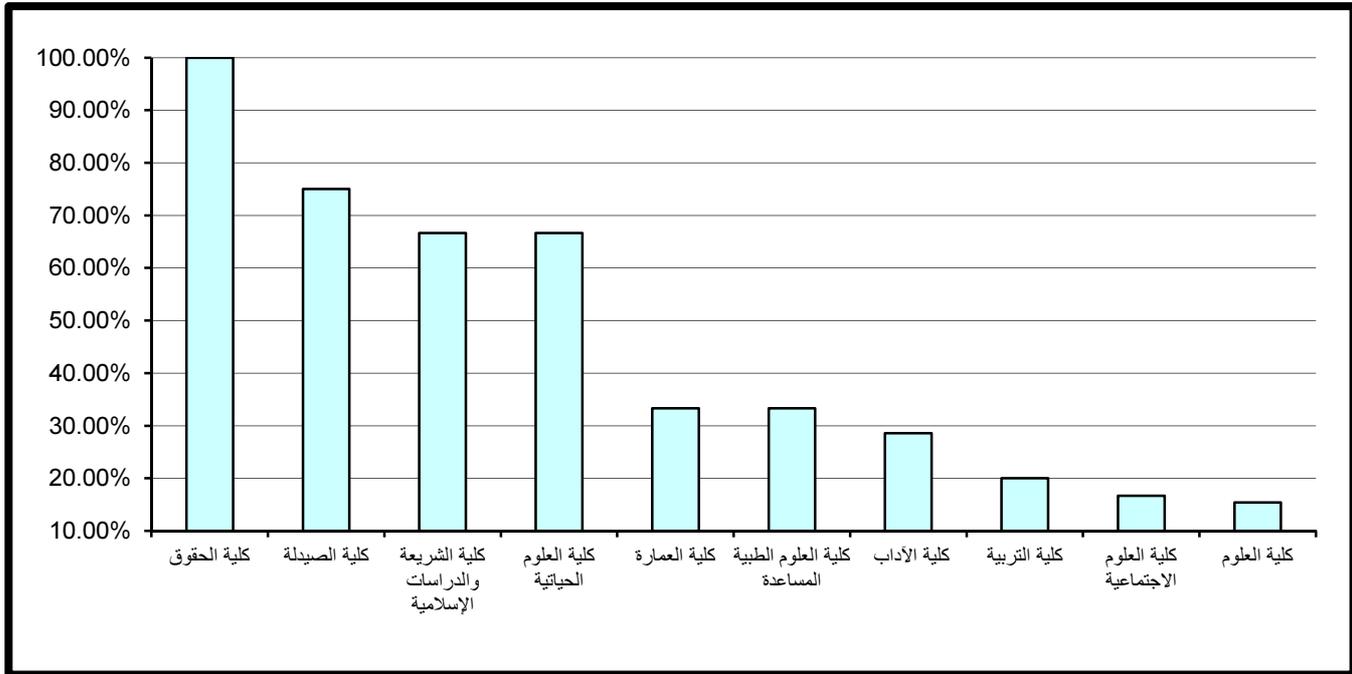
الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	80.18%	80.89%	83.02%	82.05%		87.00%	81.77%
كلية الحقوق		83.91%	85.18%			85.18%	84.48%
كلية الآداب	81.64%	83.47%	82.49%	83.31%	81.58%	82.04%	82.50%
كلية العلوم	79.77%	80.96%	83.14%	83.88%	81.11%	88.80%	81.55%
كلية الهندسة والبتروك	80.17%	81.30%	82.65%	81.97%	83.63%	78.50%	81.88%
كلية العلوم الطبية المساعدة	80.50%	74.78%	80.63%	88.33%	83.22%	72.25%	81.20%
كلية التربية	80.90%	82.81%	83.91%	81.25%	83.27%	82.86%	82.97%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	86.50%	84.43%	86.38%	84.20%	85.47%	86.16%	85.92%
كلية الصيدلة	83.67%	80.75%	84.20%	85.33%			83.40%
كلية العلوم الاجتماعية	81.26%	80.33%	84.11%	85.10%	84.56%	82.13%	83.10%
كلية العلوم الحياتية	76.67%	82.78%	83.95%	84.58%		80.75%	83.55%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	83.33%	84.41%	82.34%	81.67%	77.00%	81.00%	82.61%
كلية العمارة		72.00%	83.95%	81.80%	78.83%	82.00%	82.85%
الاجمالي	81.15%	81.91%	83.38%	83.24%	83.06%	84.65%	82.87%

متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي



جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي
(متوسط عام تقويم الأساتذة)
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية الحقوق	1	100.00%
كلية الصيدلة	3	75.00%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	4	66.67%
كلية العلوم الحياتية	2	66.67%
كلية العمارة	1	33.33%
كلية العلوم الطبية المساعدة	2	33.33%
كلية الآداب	2	28.57%
كلية التربية	1	20.00%
كلية العلوم الاجتماعية	1	16.67%
كلية العلوم	2	15.39%



II – النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس حيث بلغت 94%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية أيضا وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة حيث بلغت 94.4%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 72.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققت أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 19)

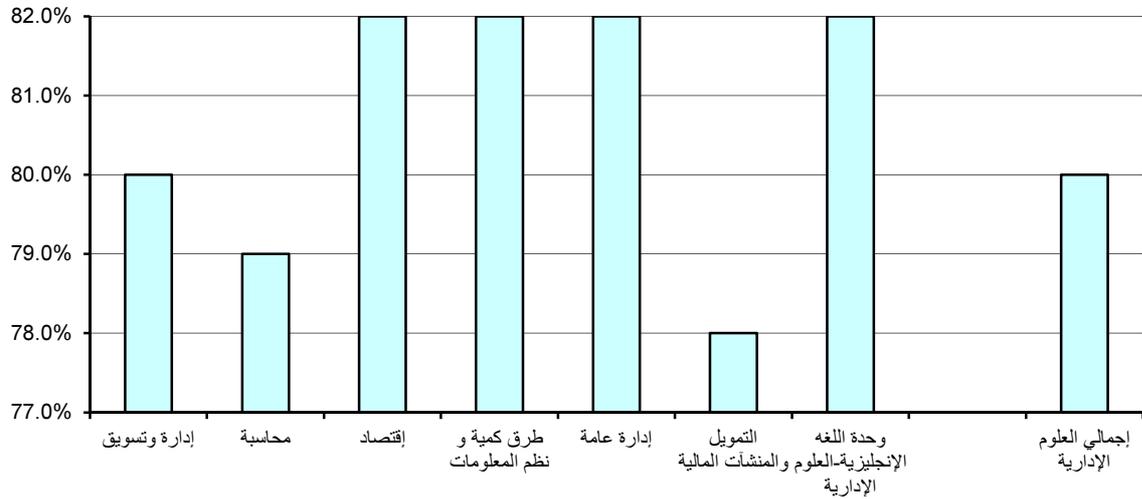
(3.1.1). نظام التقويم والواجبات:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.2% يليها قسمي طرق كمية و نظم المعلومات و التمويل والمنشآت المالية بنسبة 92%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 70%.

جدول (18) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

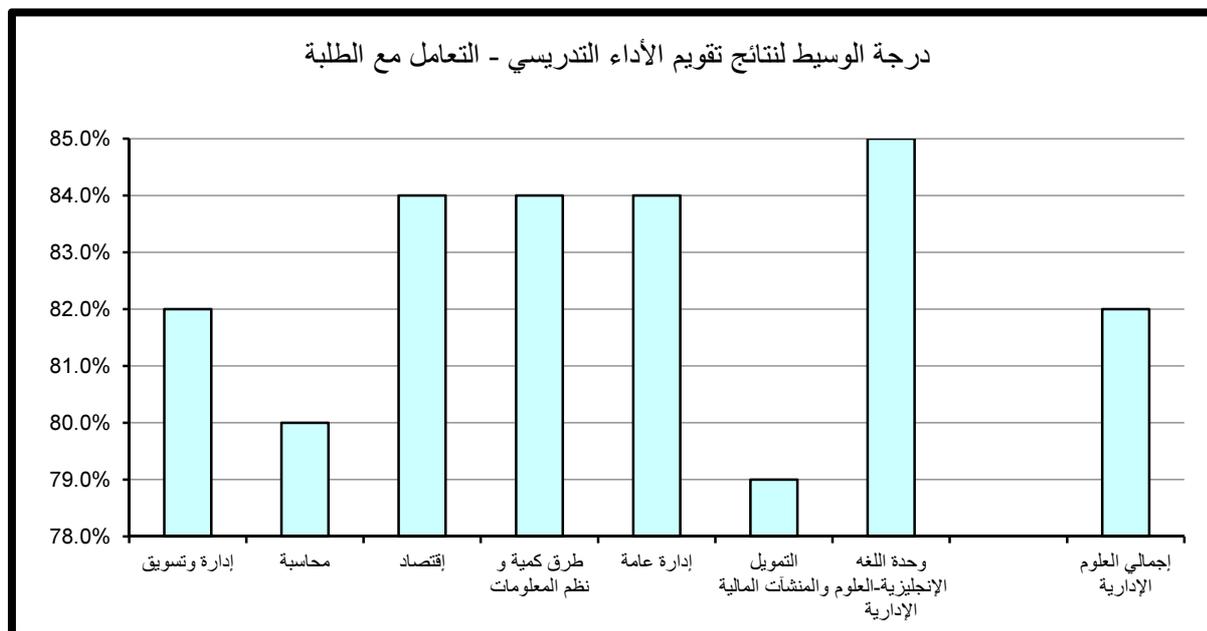
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	80.0%	70.0%	74.0%	87.4%	100.0%	إدارة وتسويق
79.6%	79.0%	60.0%	72.7%	86.6%	100.0%	محاسبة
82.4%	82.0%	70.0%	75.3%	90.0%	92.0%	إقتصاد
82.8%	82.0%	72.0%	76.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.1%	82.0%	72.0%	77.8%	90.0%	94.0%	إدارة عامة
79.4%	78.0%	64.0%	71.2%	94.0%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.3%	82.0%	70.0%	73.7%	90.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.3%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	82.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إدارة وتسويق
81.4%	80.0%	72.0%	73.7%	90.0%	100.0%	محاسبة
84.3%	84.0%	74.0%	76.0%	92.0%	94.0%	إقتصاد
85.0%	84.0%	72.0%	77.0%	94.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
84.2%	84.0%	73.0%	78.0%	92.4%	94.0%	إدارة عامة
80.8%	79.0%	64.0%	72.8%	94.4%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.1%	85.0%	62.0%	74.9%	90.2%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.9%	82.0%	62.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم طرق كمية و نظم المعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 20)

(4.1.1). المواظبة والإلتزام:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 72.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم طرق كمية و نظم المعلومات وقسم إدارة عامة و وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققوا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 21)

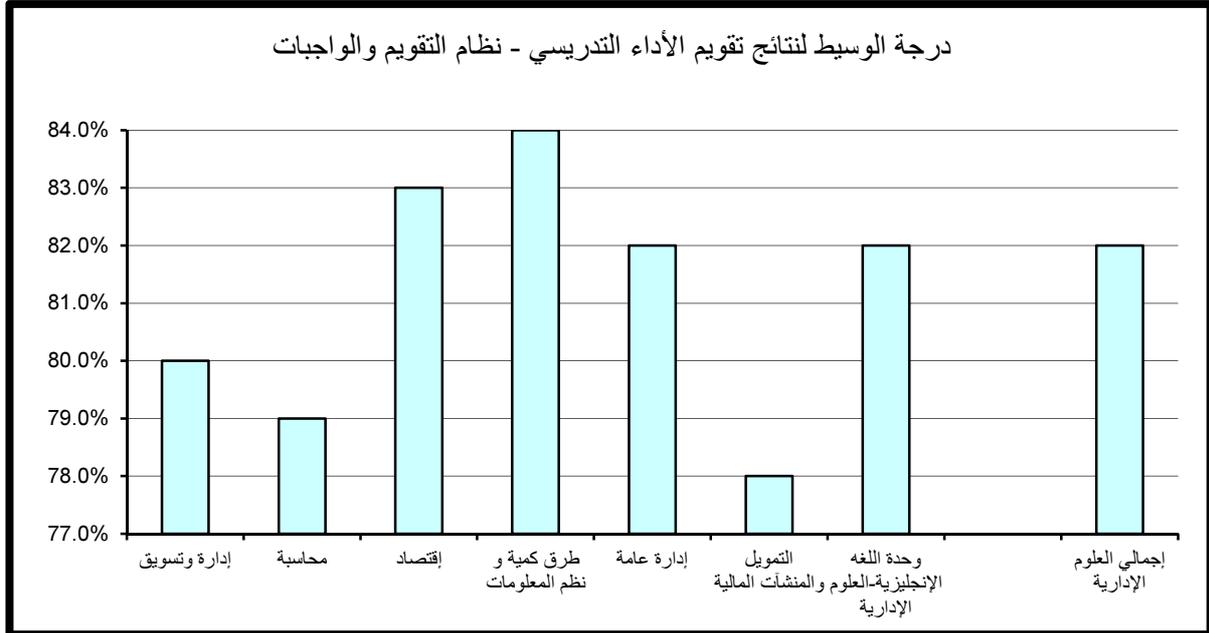
(5.1.1). الإنطباع العام:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% . أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 63.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم طرق كمية و نظم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 75% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 22)

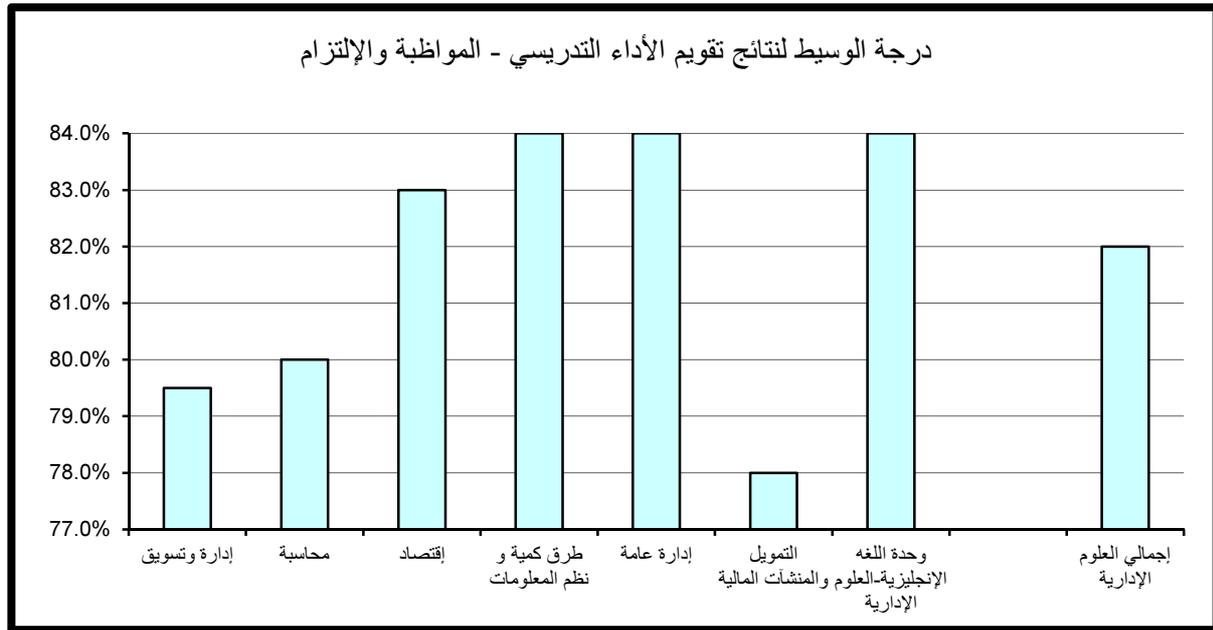
جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.0%	80.0%	68.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إدارة وتسويق
80.6%	79.0%	66.0%	74.0%	90.0%	94.0%	محاسبة
82.4%	83.0%	75.0%	76.0%	89.4%	96.0%	إقتصاد
83.9%	84.0%	73.0%	76.0%	92.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.2%	82.0%	71.0%	76.0%	90.0%	92.0%	إدارة عامة
79.7%	78.0%	64.0%	70.0%	92.0%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.8%	82.0%	72.0%	74.0%	92.2%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.8%	82.0%	64.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



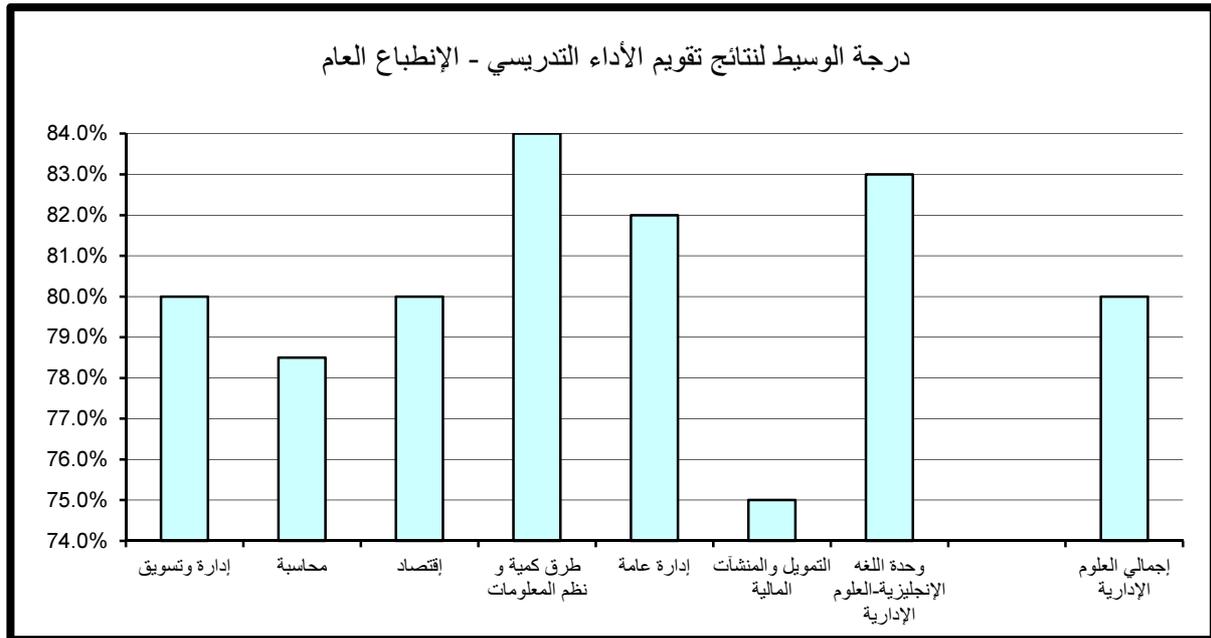
جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	79.5%	71.0%	74.3%	87.4%	100.0%	إدارة وتسويق
81.0%	80.0%	64.0%	74.0%	90.0%	96.0%	محاسبة
83.3%	83.0%	72.0%	75.3%	92.0%	94.0%	إقتصاد
84.3%	84.0%	73.0%	77.0%	92.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.6%	84.0%	71.0%	78.0%	92.0%	94.0%	إدارة عامة
80.2%	78.0%	66.0%	72.8%	94.0%	98.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.0%	84.0%	66.0%	72.9%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.2%	82.0%	64.0%	74.4%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	80.0%	56.0%	71.3%	88.0%	100.0%	إدارة وتسويق
79.1%	78.5%	60.0%	73.0%	88.0%	96.0%	محاسبة
82.1%	80.0%	70.0%	75.3%	91.4%	96.0%	إقتصاد
83.4%	84.0%	66.0%	75.0%	92.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.7%	82.0%	70.0%	76.0%	92.0%	94.0%	إدارة عامة
77.8%	75.0%	60.0%	63.2%	94.4%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.1%	83.0%	73.0%	75.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.0%	80.0%	56.0%	73.0%	91.2%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

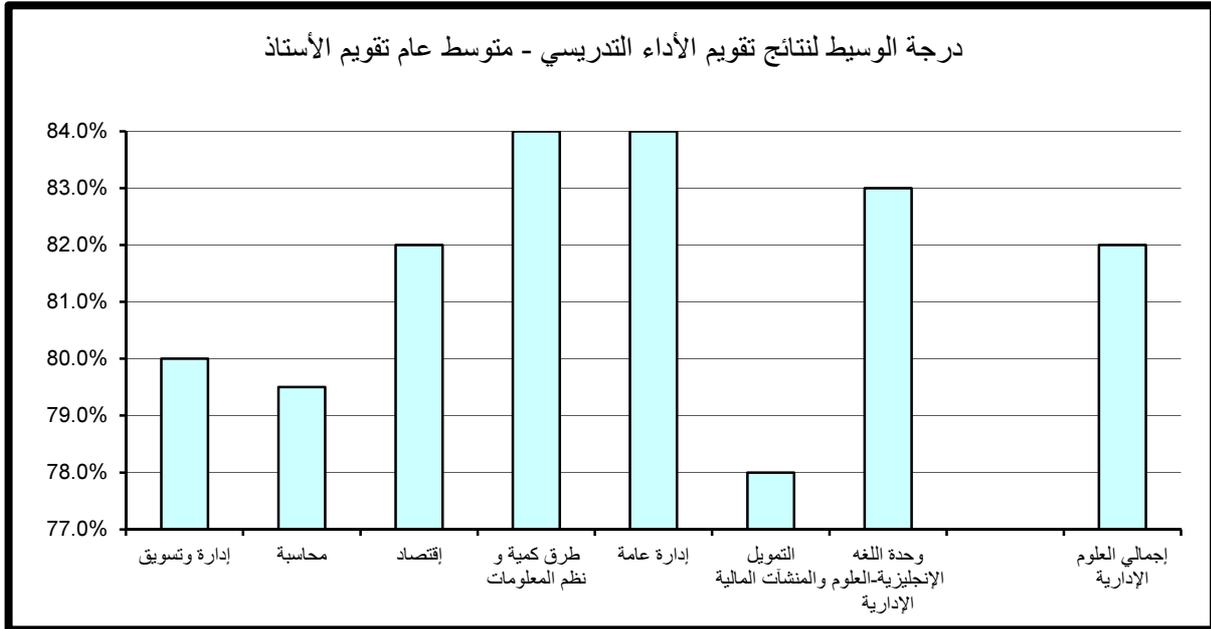


(6.1.1) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم التمويل و المنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.4%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 72.6% و كانت أيضا في قسم التمويل و المنشآت المالية. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم طرق كمية و نظم المعلومات وقسم إدارة عامة حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل و المنشآت المالية. (جدول 23)

جدول (23) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.7%	80.0%	71.0%	74.0%	87.4%	100.0%	إدارة وتسويق
80.4%	79.5%	66.0%	74.0%	88.0%	96.0%	محاسبة
82.9%	82.0%	73.0%	76.0%	90.0%	92.0%	إقتصاد
83.4%	84.0%	73.0%	76.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.0%	84.0%	72.0%	78.0%	90.0%	92.0%	إدارة عامة
80.0%	78.0%	66.0%	72.6%	92.4%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.3%	83.0%	70.0%	74.0%	90.2%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.8%	82.0%	66.0%	74.4%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(2.1) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.1) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

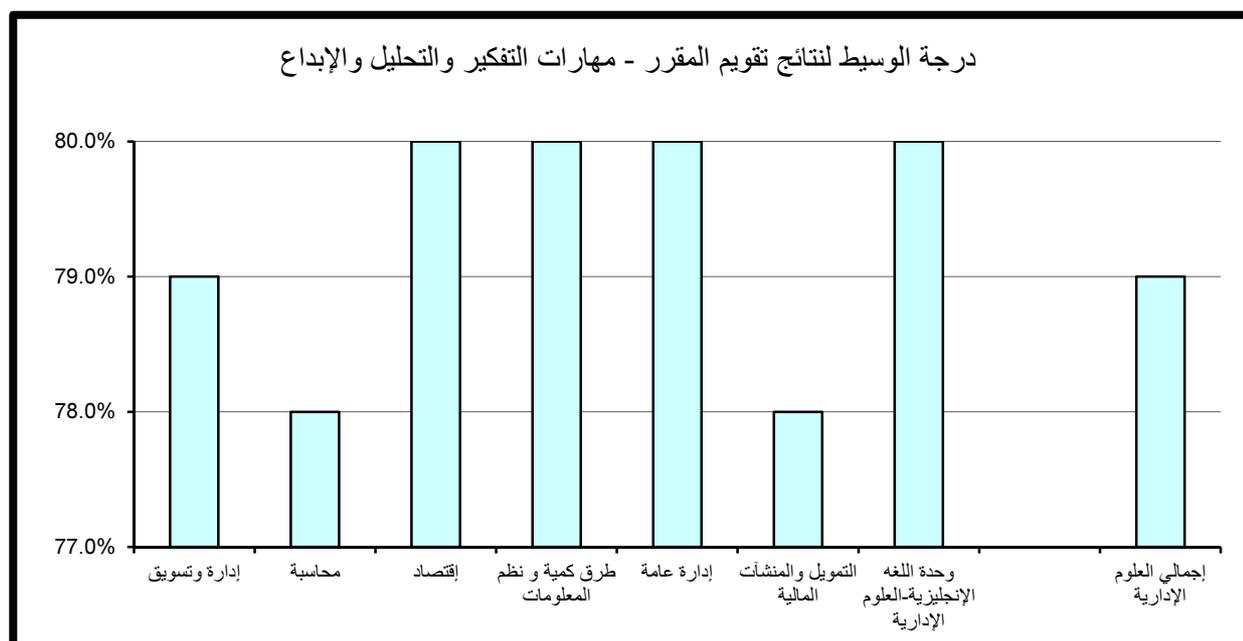
حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 71.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم المحاسبة وقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 24)

(2.2.1) . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 71.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 25)

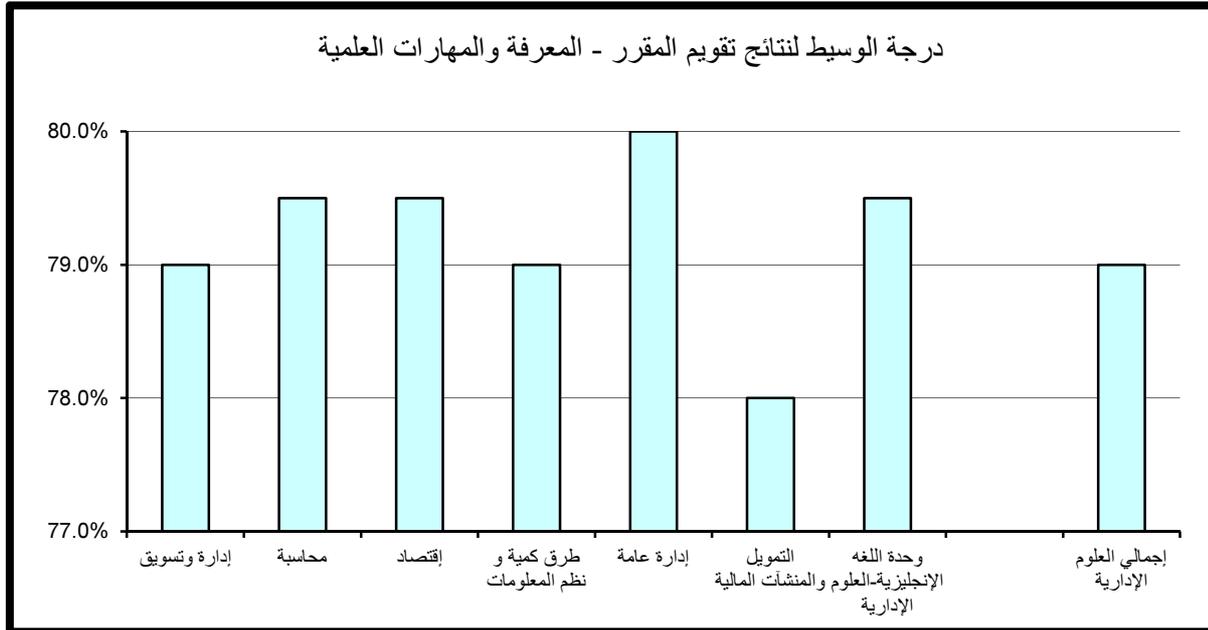
جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.6%	79.0%	68.0%	73.3%	86.0%	100.0%	إدارة وتسويق
78.5%	78.0%	66.0%	73.7%	86.0%	92.0%	محاسبة
81.8%	80.0%	72.0%	75.3%	90.0%	94.0%	إقتصاد
81.8%	80.0%	72.0%	75.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.6%	80.0%	72.0%	75.8%	90.0%	94.0%	إدارة عامة
78.9%	78.0%	64.0%	71.8%	88.4%	94.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.0%	80.0%	66.0%	76.9%	92.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.4%	79.0%	64.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.6%	79.0%	70.0%	73.3%	86.0%	98.0%	إدارة وتسويق
79.1%	79.5%	62.0%	73.0%	84.6%	96.0%	محاسبة
80.7%	79.5%	72.0%	75.3%	87.4%	92.0%	إقتصاد
81.3%	79.0%	72.0%	75.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.5%	80.0%	72.0%	76.8%	90.0%	92.0%	إدارة عامة
78.4%	78.0%	64.0%	71.8%	88.4%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
81.8%	79.5%	66.0%	74.7%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.2%	79.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(3.2.1) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز كل من قسم طرق كمية و نظم المعلومات و وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 69.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 76% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 26)

(4.2.1) . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 69.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الاقتصاد وقسم طرق كمية و نظم المعلومات و وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققوا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 27)

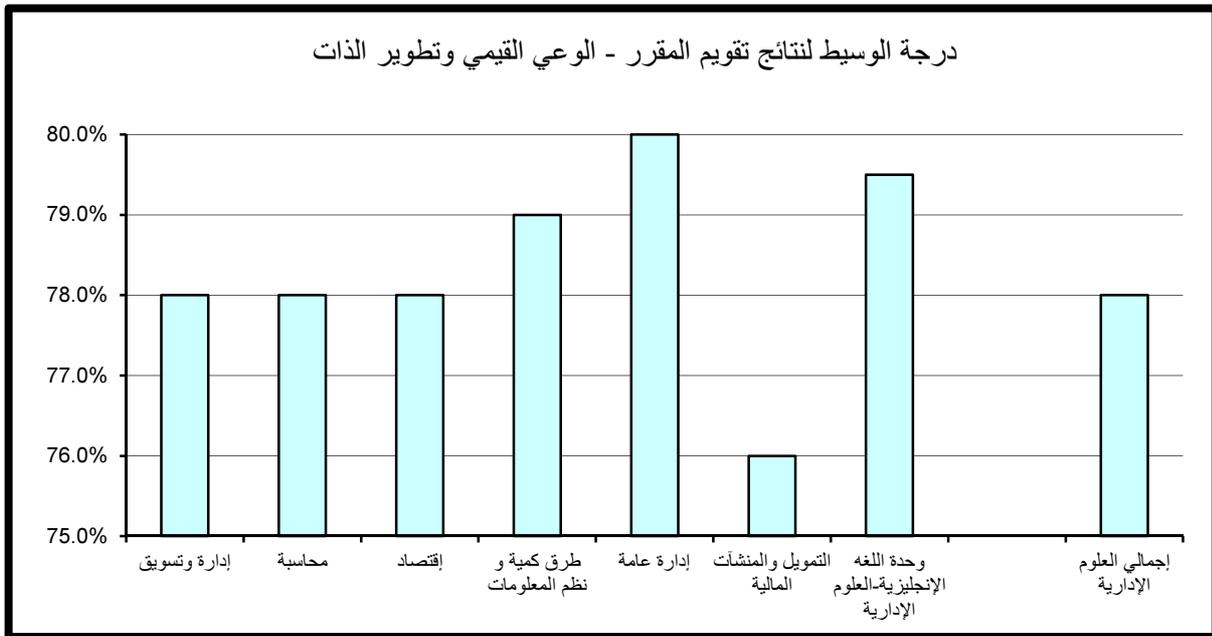
(5.2.1) . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم طرق كمية و نظم المعلومات وقسم إدارة عامة حيث حققوا أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 28)

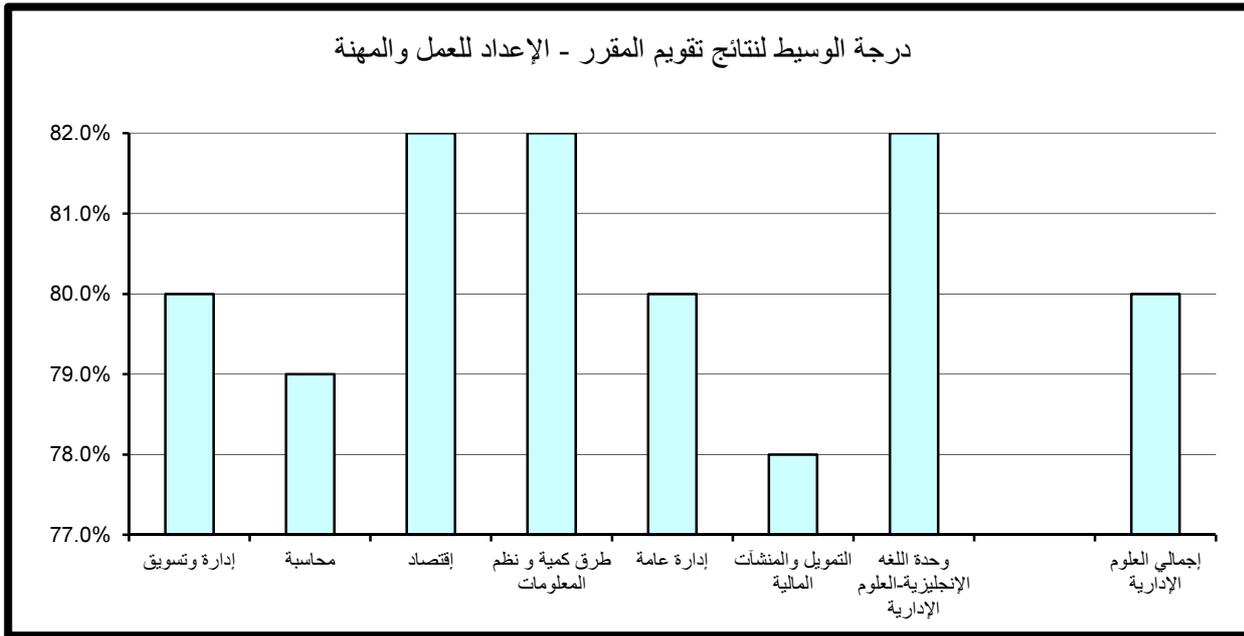
جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.0%	78.0%	70.0%	72.6%	84.0%	96.0%	إدارة وتسويق
77.6%	78.0%	66.0%	71.7%	84.0%	92.0%	محاسبة
79.2%	78.0%	66.0%	74.3%	86.0%	92.0%	إقتصاد
81.3%	79.0%	68.0%	75.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.0%	80.0%	71.0%	74.8%	88.4%	96.0%	إدارة عامة
77.0%	76.0%	62.0%	69.6%	86.4%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
80.9%	79.5%	60.0%	75.9%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
79.4%	78.0%	60.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



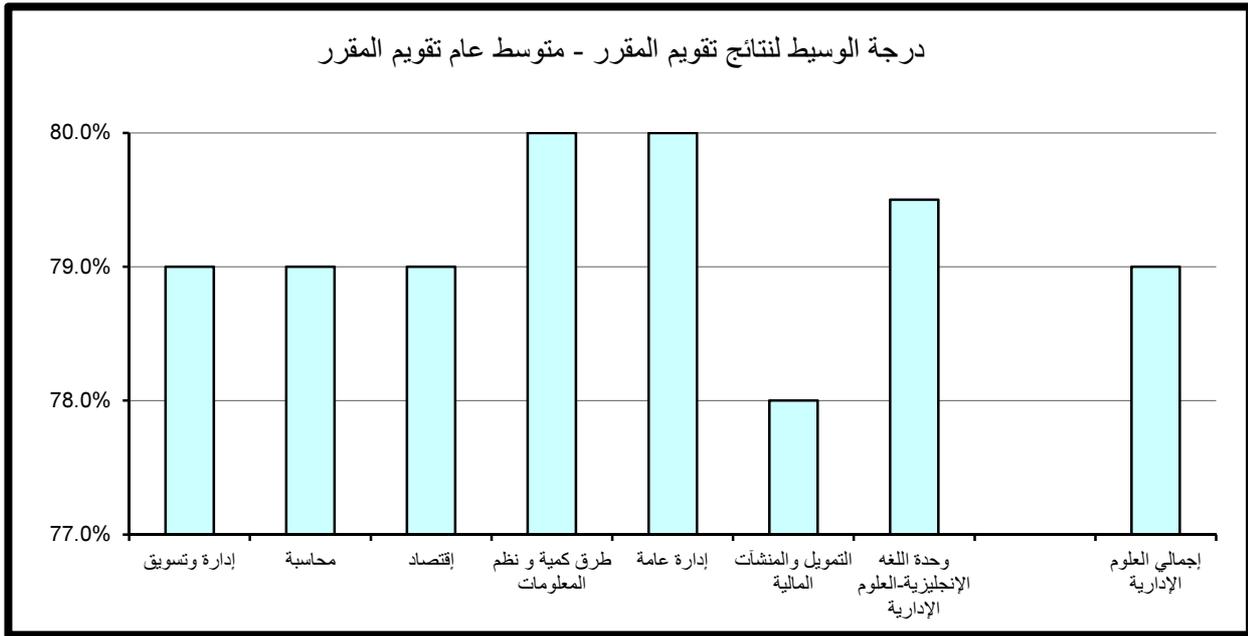
جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	80.0%	68.0%	73.3%	86.0%	100.0%	إدارة وتسويق
80.0%	79.0%	52.0%	74.0%	88.0%	96.0%	محاسبة
81.7%	82.0%	71.0%	74.3%	90.0%	92.0%	إقتصاد
82.0%	82.0%	70.0%	75.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.4%	80.0%	72.0%	75.0%	90.4%	96.0%	إدارة عامة
78.4%	78.0%	56.0%	69.6%	88.4%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.6%	82.0%	66.0%	74.8%	92.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.0%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	79.0%	70.0%	73.0%	87.4%	98.0%	إدارة وتسويق
78.7%	79.0%	62.0%	73.0%	84.6%	94.0%	محاسبة
80.8%	79.0%	71.0%	75.0%	88.8%	92.0%	إقتصاد
81.4%	80.0%	72.0%	75.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.4%	80.0%	72.0%	76.6%	90.0%	94.0%	إدارة عامة
78.2%	78.0%	62.0%	71.6%	88.0%	94.0%	التمويل والمنشآت المالية
81.8%	79.5%	64.0%	75.8%	90.4%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.2%	79.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:
*ملاحظة: وحدة اللغة تشمل شعب اقسام وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

(1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

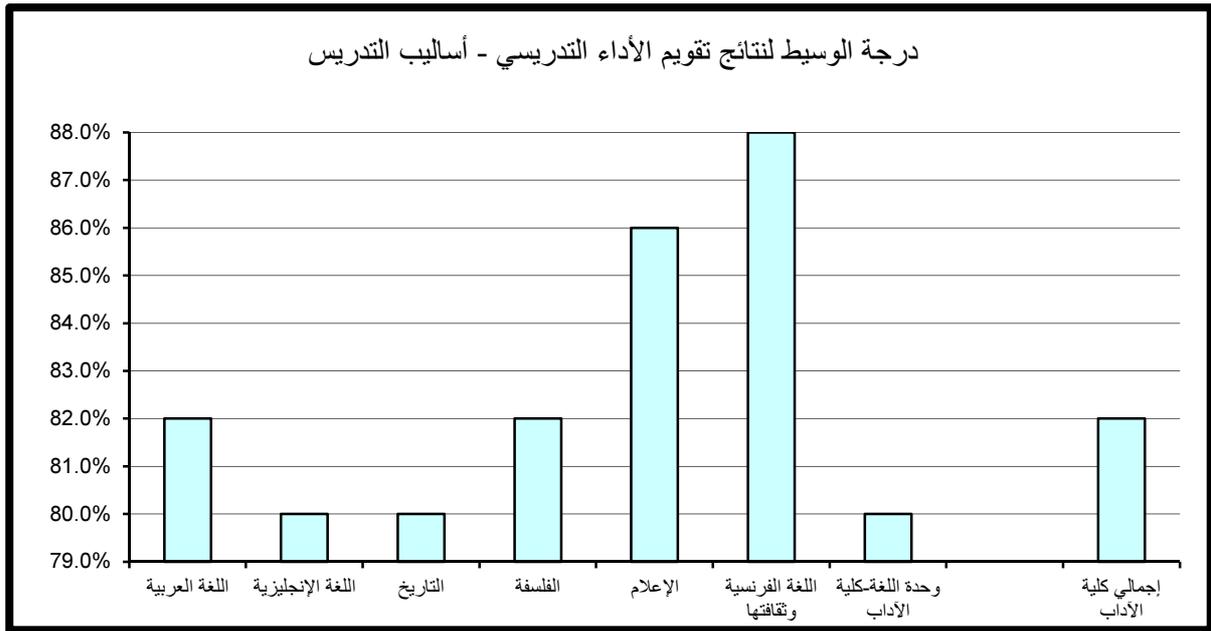
(1.1.2) . أساليب التدريس:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية حيث بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بكل من قسم اللغة الإنجليزية وقسم التاريخ و وحدة اللغة- كلية الآداب . (جدول 29)

جدول (29) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	82.0%	70.0%	77.9%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
81.0%	80.0%	56.0%	74.0%	90.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
80.4%	80.0%	60.0%	75.0%	86.0%	96.0%	التاريخ
81.6%	82.0%	71.0%	74.4%	88.0%	92.0%	الفلسفة
85.7%	86.0%	73.0%	78.0%	94.0%	96.0%	الإعلام
89.4%	88.0%	79.0%	84.2%	97.8%	100.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
81.8%	80.0%	72.0%	76.9%	88.2%	96.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.3%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.1.2) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 93% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 30)

(3.1.2) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 73.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 31)

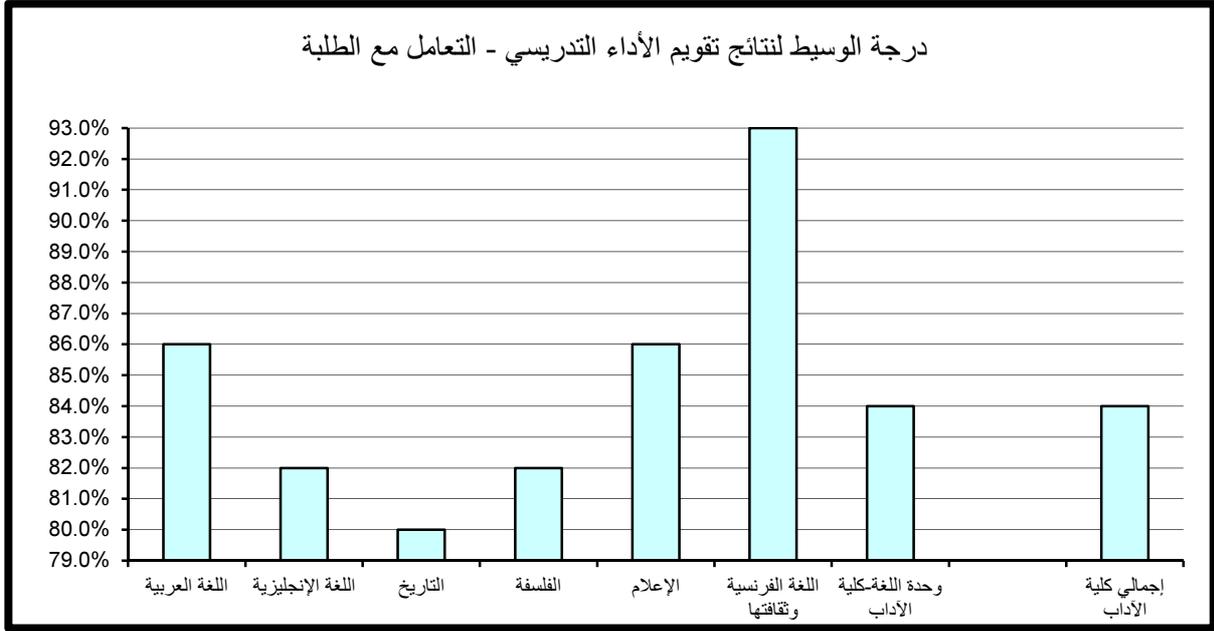
(4.1.2) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها وبلغت 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 32)

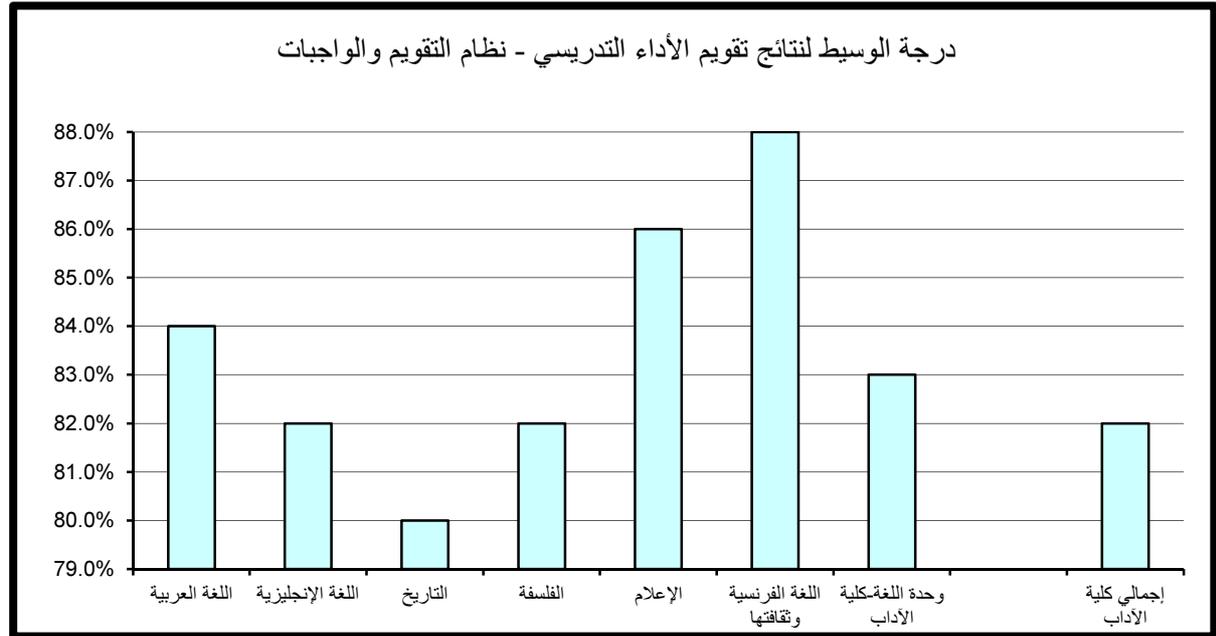
جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.0%	86.0%	70.0%	78.0%	92.2%	100.0%	اللغة العربية
82.9%	82.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.7%	80.0%	62.0%	75.4%	89.2%	96.0%	التاريخ
82.6%	82.0%	72.0%	76.0%	90.0%	96.0%	الفلسفة
86.9%	86.0%	72.0%	79.0%	94.0%	98.0%	الإعلام
92.7%	93.0%	80.0%	86.2%	100.0%	100.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.8%	84.0%	73.0%	77.9%	90.4%	94.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
83.9%	84.0%	62.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



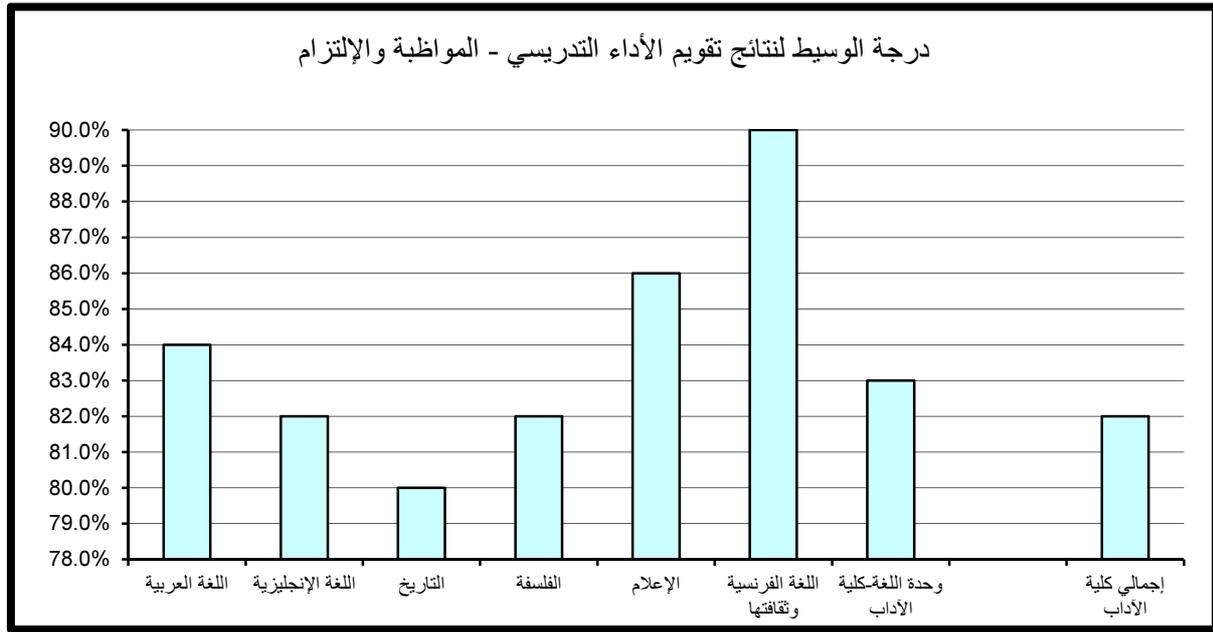
جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	84.0%	66.0%	77.0%	90.2%	100.0%	اللغة العربية
81.8%	82.0%	62.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.5%	80.0%	60.0%	75.0%	86.0%	96.0%	التاريخ
81.5%	82.0%	70.0%	73.4%	88.0%	92.0%	الفلسفة
85.8%	86.0%	74.0%	78.4%	94.0%	98.0%	الإعلام
89.4%	88.0%	79.0%	82.0%	99.6%	100.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
83.3%	83.0%	73.0%	78.0%	88.2%	94.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.8%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	98.0%	92.0%	77.9%	71.0%	84.0%	83.9%
اللغة الإنجليزية	96.0%	90.0%	74.0%	62.0%	82.0%	81.9%
التاريخ	96.0%	86.0%	76.0%	66.0%	80.0%	80.9%
الفلسفة	92.0%	88.0%	75.4%	72.0%	82.0%	81.6%
الإعلام	98.0%	94.0%	78.4%	74.0%	86.0%	85.5%
اللغة الفرنسية وثقافتها	100.0%	100.0%	80.6%	79.0%	90.0%	90.8%
وحدة اللغة-كلية الآداب	92.0%	86.4%	77.9%	71.0%	83.0%	82.2%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	90.0%	76.0%	62.0%	82.0%	82.8%



(5.1.2). الانطباع العام :

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 33)

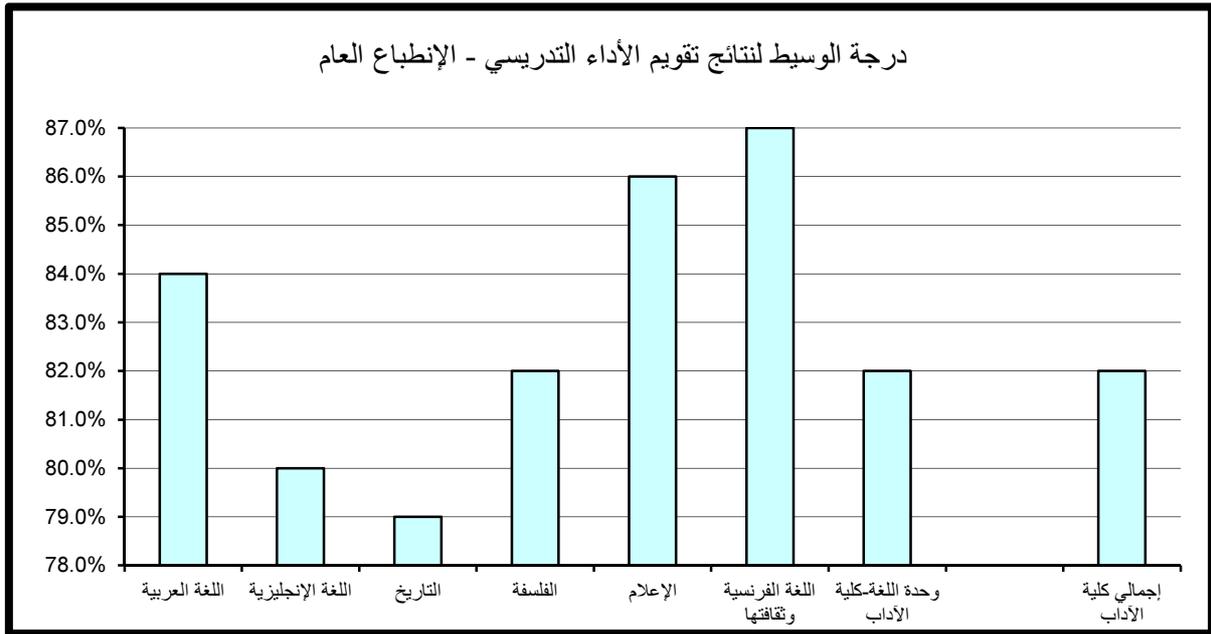
(6.1.2). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم اللغة الإنجليزية وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

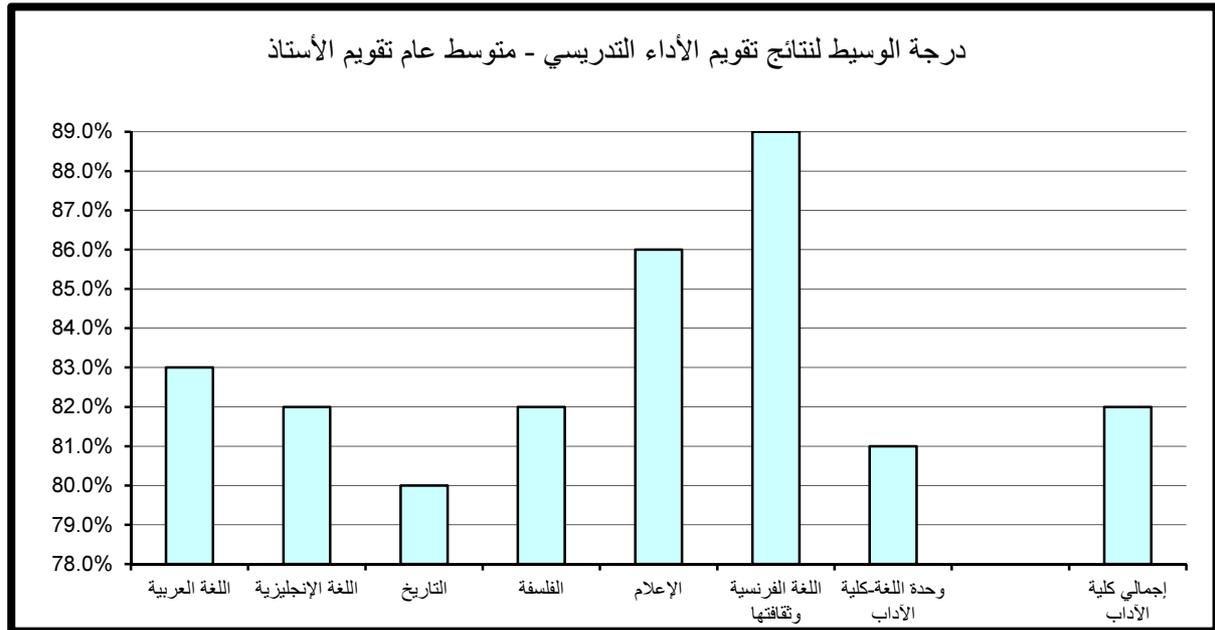
جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	84.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اللغة العربية
81.3%	80.0%	50.0%	72.2%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.0%	79.0%	52.0%	73.0%	88.0%	96.0%	التاريخ
81.8%	82.0%	70.0%	74.2%	90.0%	90.0%	الفلسفة
85.5%	86.0%	71.0%	77.0%	95.2%	98.0%	الإعلام
87.9%	87.0%	75.0%	76.6%	99.6%	100.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.5%	82.0%	72.0%	75.7%	90.2%	94.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.4%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.5%	83.0%	71.0%	77.9%	90.0%	96.0%	اللغة العربية
81.6%	82.0%	60.0%	75.0%	90.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
80.6%	80.0%	64.0%	76.0%	86.0%	96.0%	التاريخ
81.4%	82.0%	72.0%	75.4%	88.0%	90.0%	الفلسفة
85.4%	86.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
90.0%	89.0%	80.0%	82.4%	98.0%	100.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.0%	81.0%	73.0%	78.0%	86.6%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.5%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.2) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

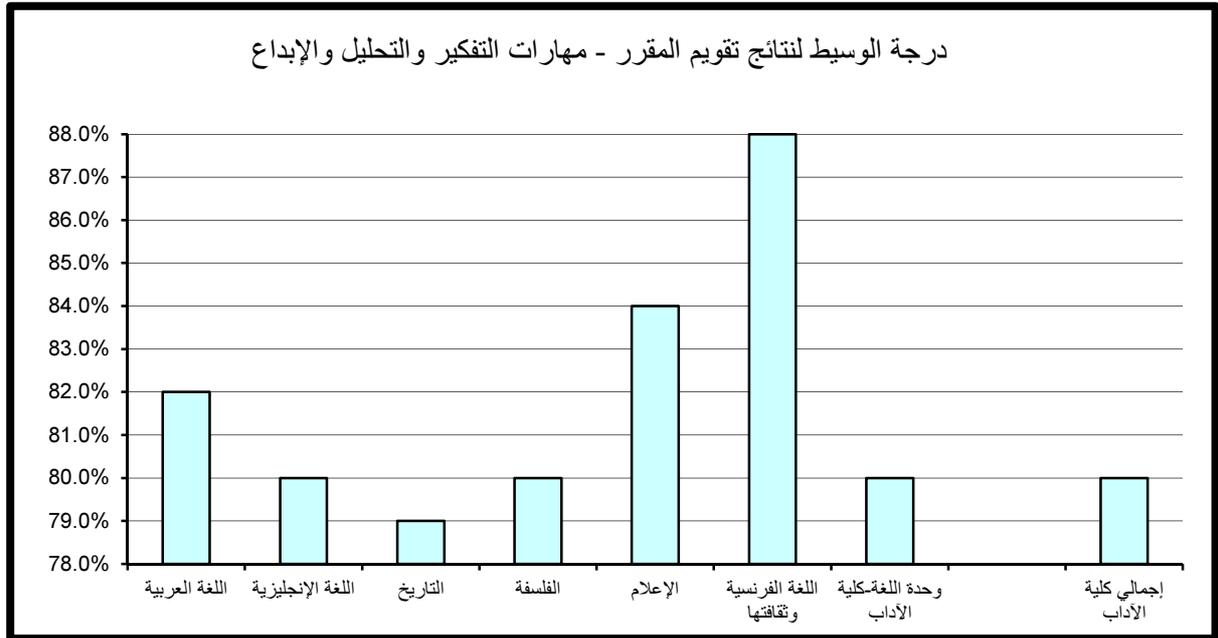
حاز كل من قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها وقسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة الإنجليزية وقسم الفلسفة وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 35)

(2.2.2) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة الإنجليزية وقسم التاريخ وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسمي التاريخ و وحدة اللغة-كلية الآداب. (جدول 36)

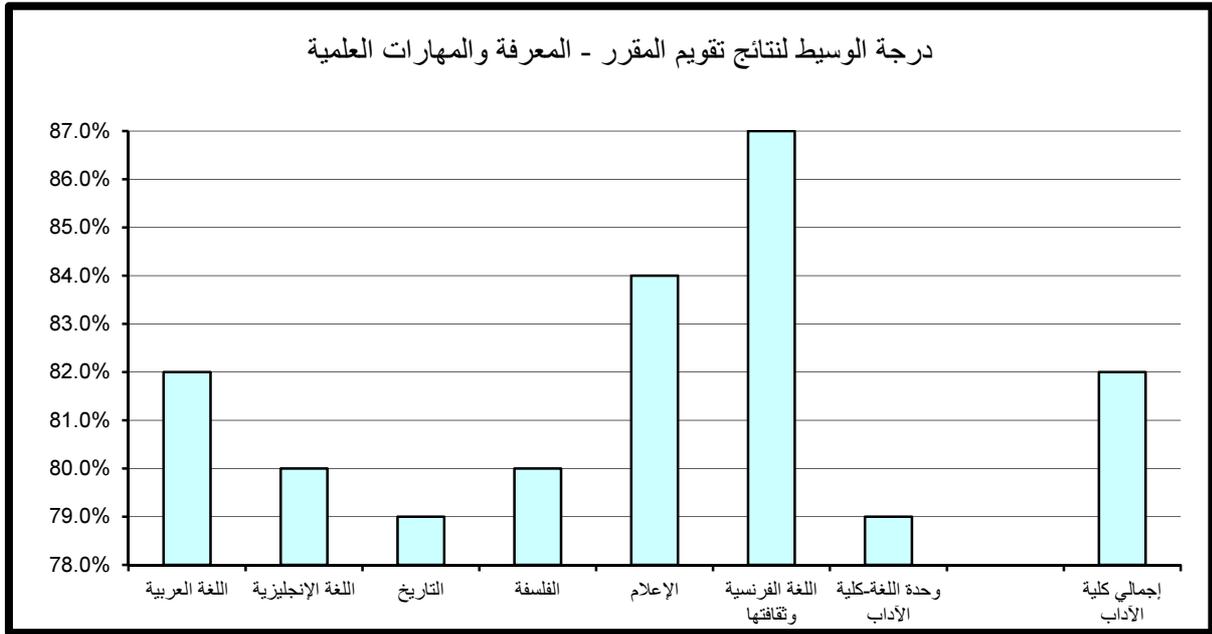
جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	98.0%	88.0%	76.0%	70.0%	82.0%	81.7%
اللغة الإنجليزية	96.0%	88.0%	74.0%	60.0%	80.0%	80.4%
التاريخ	96.0%	86.0%	75.0%	60.0%	79.0%	79.8%
الفلسفة	92.0%	86.0%	74.0%	72.0%	80.0%	80.8%
الإعلام	96.0%	92.0%	78.0%	73.0%	84.0%	84.4%
اللغة الفرنسية وثقافتها	100.0%	92.0%	80.2%	80.0%	88.0%	88.0%
وحدة اللغة-كلية الآداب	98.0%	88.2%	77.9%	76.0%	80.0%	81.9%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	88.0%	75.0%	60.0%	80.0%	81.3%



جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
80.9%	80.0%	66.0%	74.0%	88.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.9%	79.0%	58.0%	74.0%	86.0%	94.0%	التاريخ
80.7%	80.0%	68.0%	74.8%	86.0%	92.0%	الفلسفة
84.3%	84.0%	71.0%	77.4%	93.2%	98.0%	الإعلام
89.3%	87.0%	82.0%	82.2%	98.0%	98.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
81.8%	79.0%	76.0%	76.9%	88.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.6%	82.0%	58.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 72.2% في قسم اللغة الإنجليزية.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتكرر لأغلب أقسام الكلية. (جدول 37)

(4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة و بلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% في قسم التاريخ. (جدول 38)

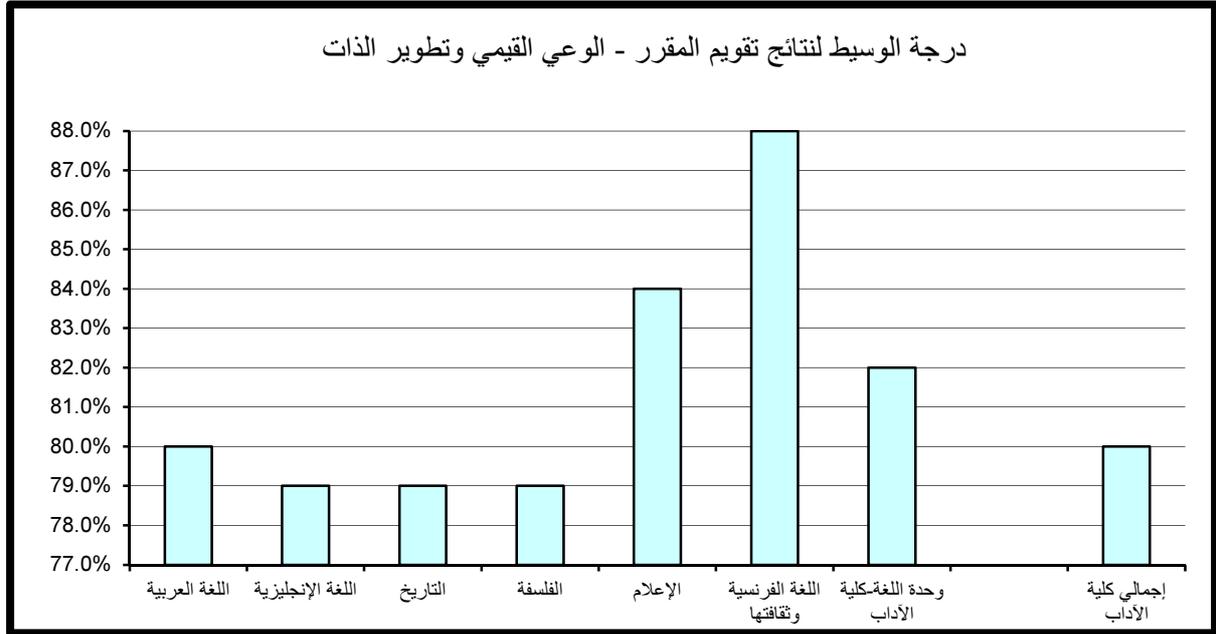
(5.2.2). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم اللغة الفرنسية و ثقافتها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الفرنسية وثقافتها حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% بقسم التاريخ. (جدول 39)

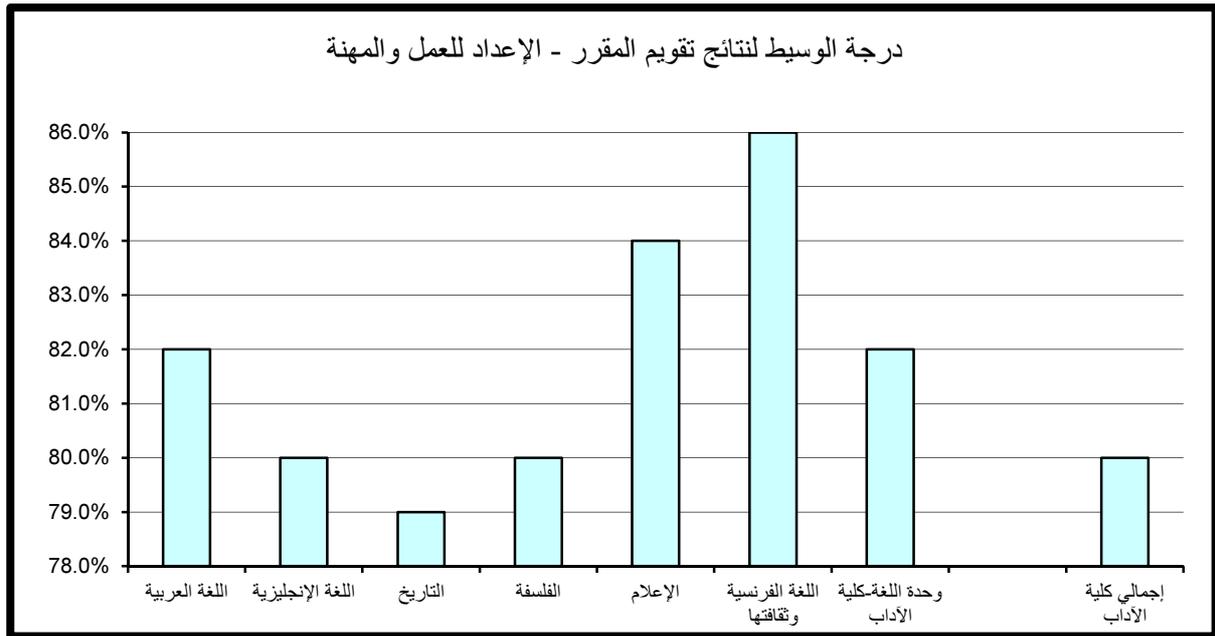
جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	80.0%	70.0%	74.0%	86.0%	96.0%	اللغة العربية
79.5%	79.0%	60.0%	72.2%	88.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
78.8%	79.0%	56.0%	74.0%	84.0%	92.0%	التاريخ
79.8%	79.0%	72.0%	73.0%	86.0%	90.0%	الفلسفة
83.9%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	98.0%	الإعلام
86.9%	88.0%	74.0%	79.3%	93.6%	100.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.4%	82.0%	75.0%	77.8%	88.2%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
80.4%	80.0%	56.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



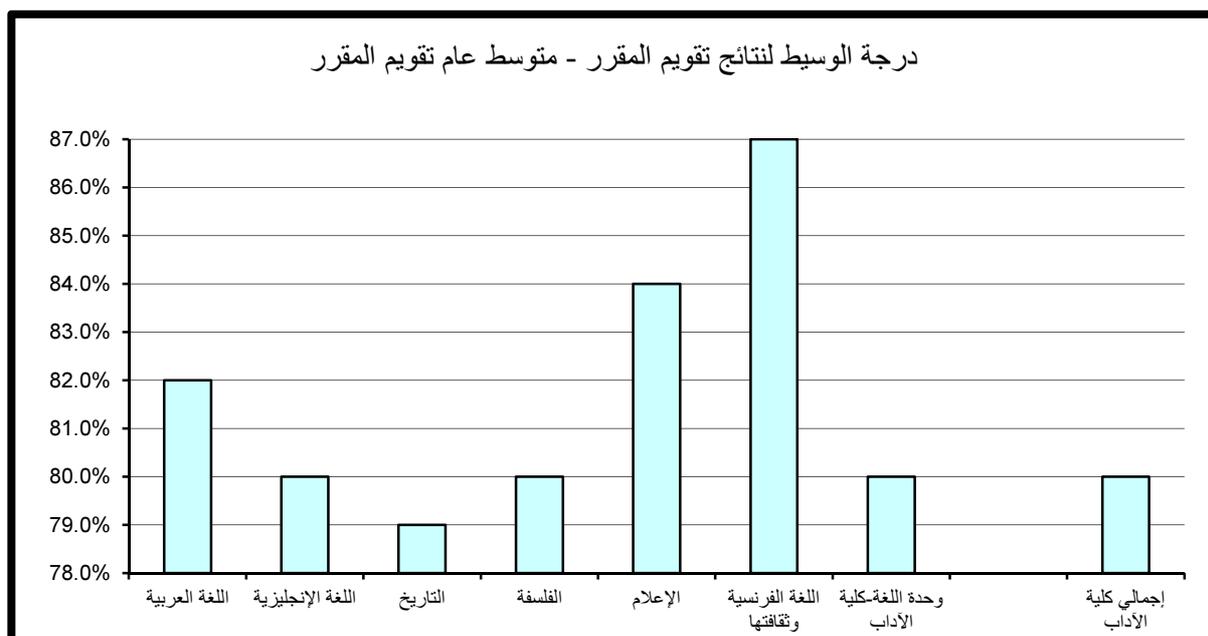
جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
80.7%	80.0%	58.0%	73.2%	89.6%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.1%	79.0%	54.0%	74.0%	86.0%	98.0%	التاريخ
80.5%	80.0%	70.0%	73.0%	87.2%	92.0%	الفلسفة
85.0%	84.0%	71.0%	78.0%	93.2%	98.0%	الإعلام
88.9%	86.0%	79.0%	80.2%	99.8%	100.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.7%	82.0%	73.0%	76.9%	90.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.5%	80.0%	54.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	82.0%	70.0%	75.9%	88.0%	98.0%	اللغة العربية
80.5%	80.0%	64.0%	73.0%	88.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
79.4%	79.0%	58.0%	74.0%	84.0%	94.0%	التاريخ
80.4%	80.0%	71.0%	74.0%	86.0%	92.0%	الفلسفة
84.3%	84.0%	72.0%	77.4%	92.0%	96.0%	الإعلام
88.7%	87.0%	80.0%	82.0%	95.8%	98.0%	اللغة الفرنسية وثقافتها
82.1%	80.0%	77.0%	77.0%	88.0%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.2%	80.0%	58.0%	75.0%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



3 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.3) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي :

(1.1.3) . أساليب التدريس :

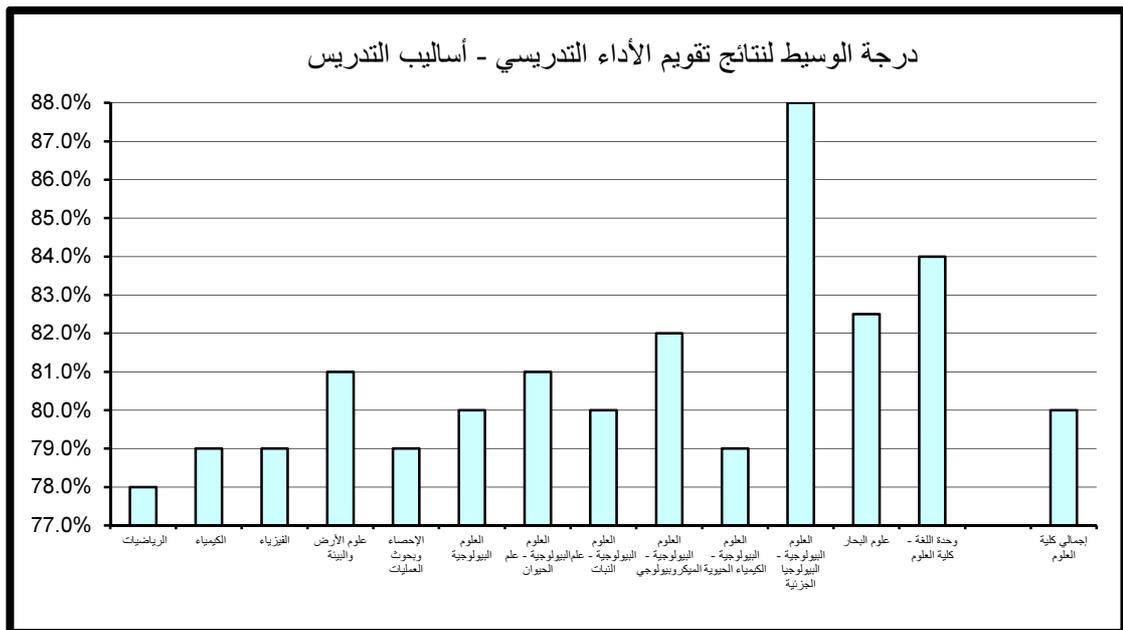
حاز كل من قسم العلوم البيولوجية و وحدة اللغة - كلية العلوم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 71.6% .
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بقسم الرياضيات . (جدول 40)

(2.1.3) . التعامل مع الطلبة :

حاز كل من قسم العلوم البيولوجية - علم الحيوان و وحدة اللغة - كلية العلوم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 73% .

جدول (40) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	94.0%	86.0%	72.0%	60.0%	78.0%	78.3%
الكيمياء	100.0%	86.4%	75.0%	60.0%	79.0%	80.3%
الفيزياء	92.0%	90.8%	71.6%	58.0%	79.0%	80.3%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	92.0%	76.3%	76.0%	81.0%	83.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	90.0%	73.2%	62.0%	79.0%	80.7%
العلوم البيولوجية	100.0%	94.0%	75.0%	70.0%	80.0%	80.9%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	94.0%	92.2%	77.8%	75.0%	81.0%	82.9%
العلوم البيولوجية - علم النبات	90.0%	87.0%	77.0%	77.0%	80.0%	81.3%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	94.0%	90.2%	73.9%	72.0%	82.0%	82.6%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	88.0%	84.8%	77.0%	77.0%	79.0%	80.9%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	98.0%	92.6%	75.8%	74.0%	88.0%	86.0%
علوم البحار	94.0%	93.0%	77.5%	76.0%	82.5%	84.3%
وحدة اللغة - كلية العلوم	98.0%	94.0%	74.8%	72.0%	84.0%	84.5%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	73.7%	58.0%	80.0%	80.9%



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 41)

(3.1.3). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 73.2% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بكل من قسم العلوم البيولوجية و قسم العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية. (جدول 42)

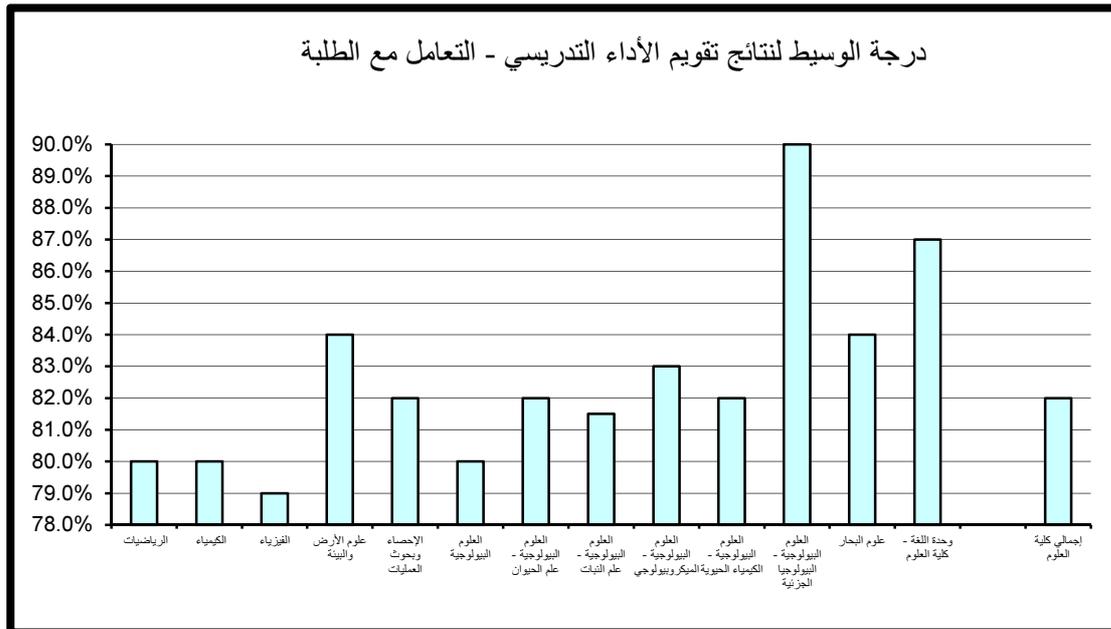
(4.1.3). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الرياضيات وبلغت 74% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 80% وتكرر لكل من قسم الرياضيات، قسم الكيمياء، قسم الإحصاء وبحوث العمليات و قسم العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية. (جدول 43)

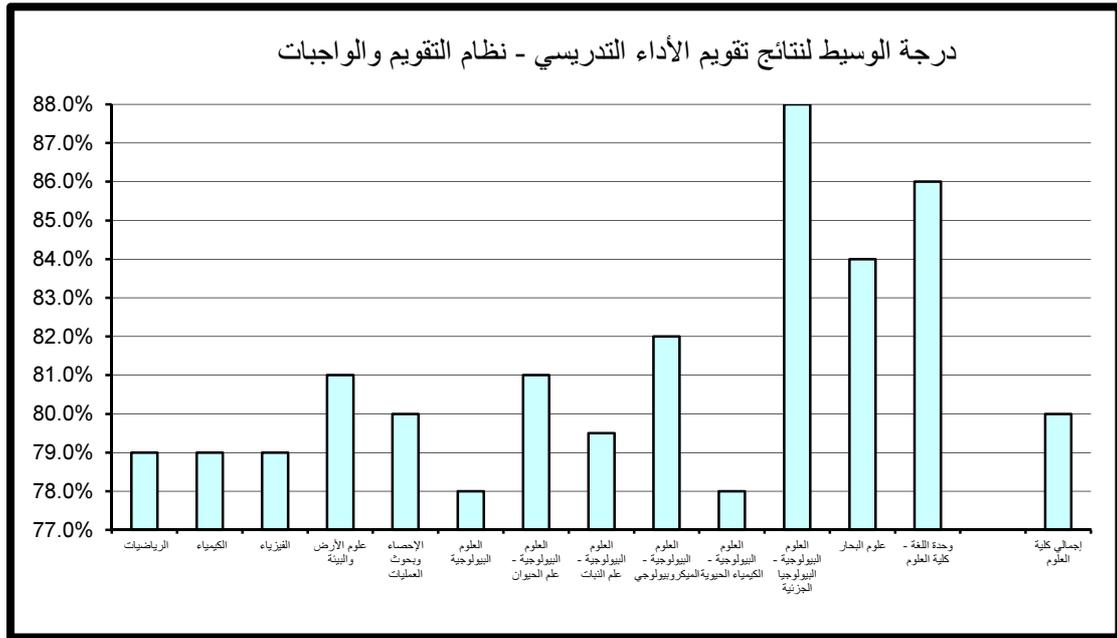
جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	80.0%	60.0%	73.2%	89.6%	94.0%	الرياضيات
82.3%	80.0%	66.0%	76.8%	90.0%	100.0%	الكيمياء
83.0%	79.0%	66.0%	73.0%	94.8%	98.0%	الفيزياء
84.7%	84.0%	74.0%	78.3%	94.0%	98.0%	علوم الأرض والبيئة
82.8%	82.0%	68.0%	75.2%	93.6%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.2%	80.0%	70.0%	75.0%	94.0%	96.0%	العلوم البيولوجية
84.5%	82.0%	75.0%	78.7%	96.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
82.7%	81.5%	77.0%	77.5%	89.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.7%	83.0%	74.0%	77.8%	90.2%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
83.3%	82.0%	76.0%	78.4%	92.0%	92.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
87.9%	90.0%	74.0%	77.6%	94.4%	98.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
85.3%	84.0%	74.0%	77.0%	95.0%	96.0%	علوم البحار
86.7%	87.0%	72.0%	74.8%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
83.0%	82.0%	60.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



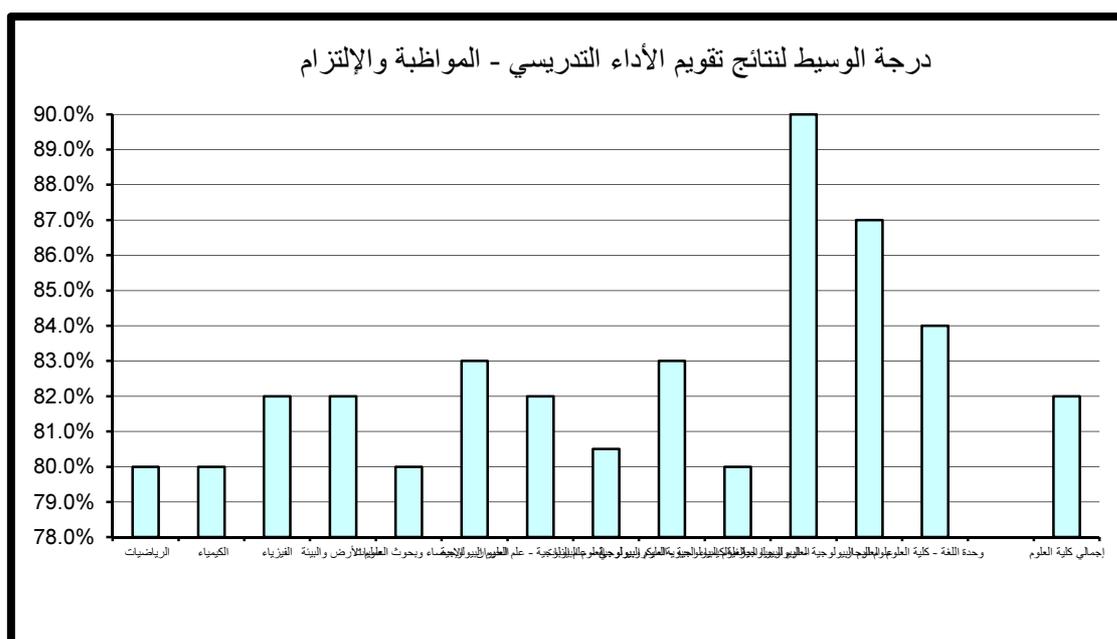
جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	79.0%	62.0%	73.2%	88.0%	96.0%	الرياضيات
80.9%	79.0%	72.0%	74.0%	90.4%	100.0%	الكيمياء
81.7%	79.0%	68.0%	73.6%	92.0%	96.0%	الفيزياء
82.7%	81.0%	74.0%	77.0%	90.8%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
81.9%	80.0%	66.0%	74.4%	91.6%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
78.4%	78.0%	66.0%	75.0%	94.0%	90.0%	العلوم البيولوجية
83.1%	81.0%	75.0%	75.9%	92.2%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
80.8%	79.5%	78.0%	78.0%	85.0%	88.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.5%	82.0%	71.0%	75.7%	92.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
82.0%	78.0%	78.0%	78.0%	90.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
86.0%	88.0%	73.0%	74.8%	94.4%	98.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
84.2%	84.0%	74.0%	76.5%	92.0%	92.0%	علوم البحار
85.1%	86.0%	72.0%	73.9%	94.2%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
81.7%	80.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	80.0%	62.0%	74.0%	88.0%	96.0%	الرياضيات
81.7%	80.0%	70.0%	75.0%	90.0%	100.0%	الكيمياء
83.3%	82.0%	71.0%	75.0%	92.8%	96.0%	الفيزياء
83.9%	82.0%	73.0%	77.0%	93.4%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
82.6%	80.0%	71.0%	75.2%	93.2%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
83.0%	83.0%	72.0%	75.0%	94.0%	100.0%	العلوم البيولوجية
83.8%	82.0%	75.0%	77.8%	94.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
81.7%	80.5%	77.0%	77.5%	87.0%	88.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.3%	83.0%	72.0%	76.8%	90.4%	94.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
81.4%	80.0%	73.0%	75.4%	88.4%	90.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
86.7%	90.0%	72.0%	75.6%	96.0%	96.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
85.3%	87.0%	74.0%	78.0%	91.0%	94.0%	علوم البحار
84.4%	84.0%	72.0%	74.9%	92.4%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
82.5%	82.0%	62.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(5.1.3) . الانطباع العام :

حاز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء و بلغت 68%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بكل من قسم الرياضيات وقسم العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية. (جدول 44)

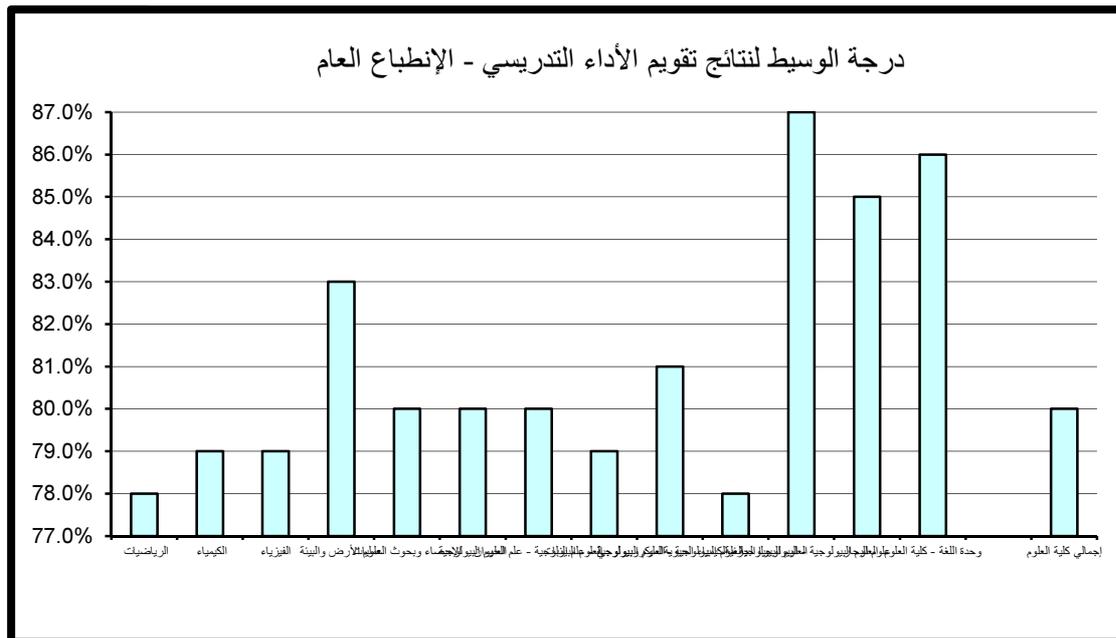
(6.1.3) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من قسم العلوم البيولوجية و وحدة اللغة - كلية العلوم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء حيث بلغت 72.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتكررت لكل من قسم الرياضيات، قسم الكيمياء و قسم الفيزياء . (جدول 45)

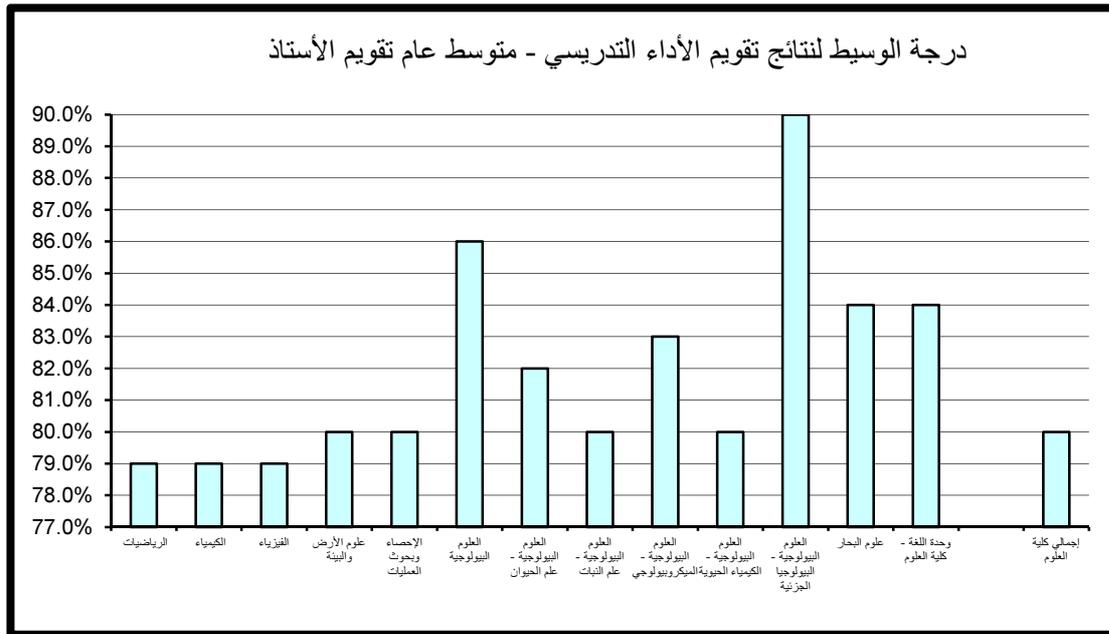
جدول (44) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.7%	78.0%	54.0%	70.0%	88.0%	96.0%	الرياضيات
80.4%	79.0%	62.0%	73.0%	92.0%	100.0%	الكيمياء
81.1%	79.0%	50.0%	68.0%	96.0%	98.0%	الفيزياء
83.7%	83.0%	70.0%	77.0%	94.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
80.7%	80.0%	64.0%	72.4%	91.6%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
83.6%	80.0%	75.0%	75.0%	94.0%	96.0%	العلوم البيولوجية
82.7%	80.0%	70.0%	73.7%	92.4%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
79.5%	79.0%	76.0%	76.5%	83.0%	86.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
81.3%	81.0%	62.0%	71.8%	92.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
77.7%	78.0%	71.0%	71.0%	83.2%	88.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
85.9%	87.0%	71.0%	71.9%	98.2%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
83.7%	85.0%	70.0%	74.0%	92.0%	96.0%	علوم البحار
84.4%	86.0%	66.0%	73.9%	96.2%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
81.0%	80.0%	50.0%	71.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	79.0%	62.0%	73.2%	86.0%	92.0%	الرياضيات
80.9%	79.0%	68.0%	75.8%	86.4%	100.0%	الكيمياء
81.6%	79.0%	66.0%	72.6%	92.0%	94.0%	الفيزياء
83.1%	80.0%	75.0%	77.0%	91.4%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
81.3%	80.0%	68.0%	74.2%	90.0%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
85.1%	86.0%	71.0%	75.0%	94.0%	100.0%	العلوم البيولوجية
83.0%	82.0%	75.0%	78.7%	92.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
81.5%	80.0%	77.0%	77.5%	87.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.0%	83.0%	73.0%	75.9%	90.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
81.3%	80.0%	76.0%	77.6%	86.8%	90.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
86.7%	90.0%	74.0%	75.8%	92.6%	98.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
84.5%	84.0%	75.0%	77.5%	92.0%	92.0%	علوم البحار
84.4%	84.0%	72.0%	74.8%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
81.5%	80.0%	62.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

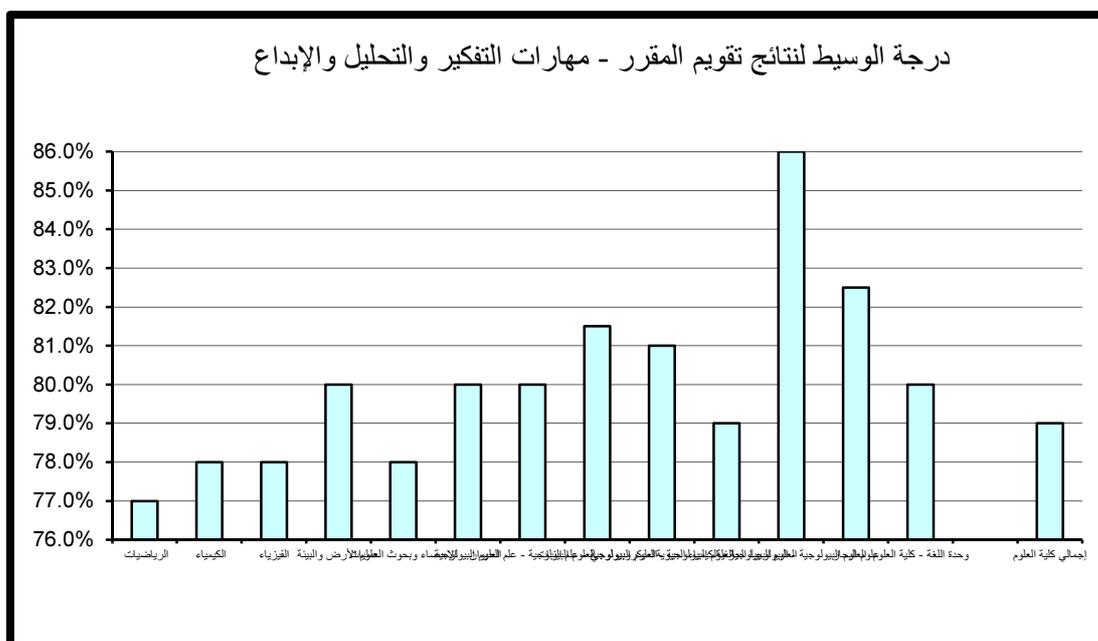
حاز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 6.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الرياضيات حيث بلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 46)

(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات حيث بلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 47)

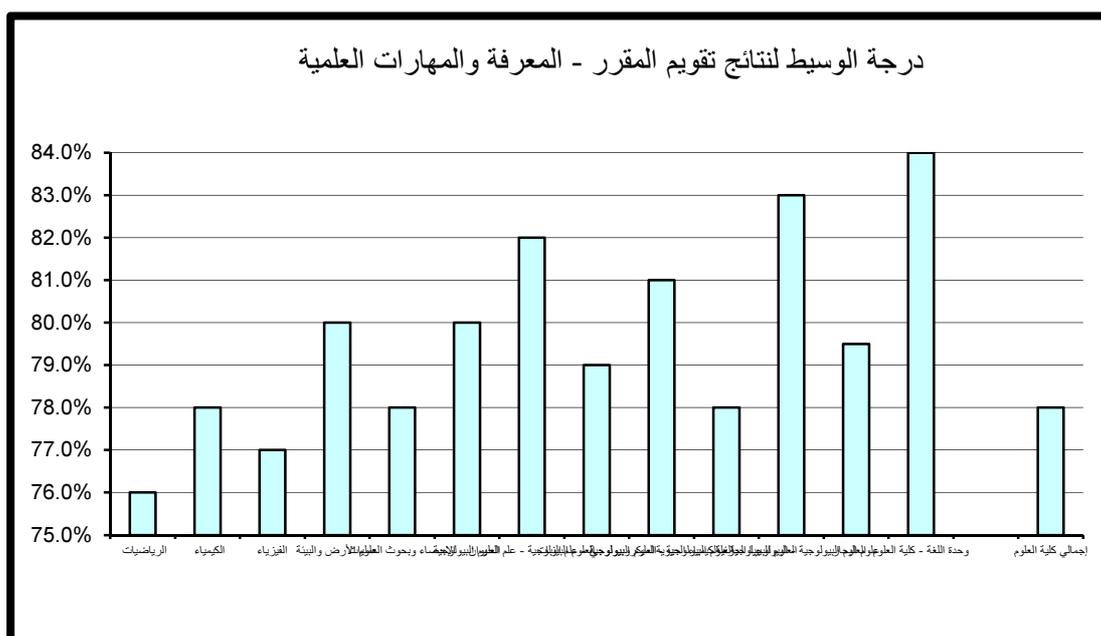
جدول (46) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.9%	77.0%	62.0%	71.0%	84.0%	92.0%	الرياضيات
79.2%	78.0%	71.0%	74.0%	86.0%	100.0%	الكيمياء
78.7%	78.0%	68.0%	73.0%	86.8%	90.0%	الفيزياء
82.6%	80.0%	75.0%	77.0%	91.4%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
78.7%	78.0%	66.0%	74.0%	85.6%	92.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
83.0%	80.0%	71.0%	75.0%	94.0%	96.0%	العلوم البيولوجية
81.8%	80.0%	75.0%	77.0%	90.0%	92.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
81.8%	81.5%	77.0%	77.0%	87.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
81.0%	81.0%	71.0%	72.9%	88.2%	92.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
78.1%	79.0%	74.0%	74.8%	80.0%	80.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
85.8%	86.0%	76.0%	77.8%	96.4%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
81.7%	82.5%	72.0%	73.5%	89.0%	90.0%	علوم البحار
83.2%	80.0%	73.0%	75.0%	92.2%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.7%	79.0%	62.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.7%	76.0%	56.0%	70.0%	82.0%	88.0%	الرياضيات
78.5%	78.0%	66.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الكيمياء
77.2%	77.0%	68.0%	71.0%	84.0%	88.0%	الفيزياء
82.1%	80.0%	75.0%	77.0%	91.4%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
79.0%	78.0%	64.0%	72.2%	88.0%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.5%	80.0%	75.0%	75.0%	94.0%	92.0%	العلوم البيولوجية
82.5%	82.0%	74.0%	77.0%	90.2%	94.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
81.0%	79.0%	77.0%	77.0%	87.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
81.2%	81.0%	72.0%	72.0%	88.2%	90.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
77.4%	78.0%	73.0%	74.6%	79.6%	82.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
83.7%	83.0%	75.0%	75.0%	92.6%	98.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
81.7%	79.5%	71.0%	73.5%	92.0%	92.0%	علوم البحار
84.5%	84.0%	72.0%	75.9%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.1%	78.0%	56.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 69.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 48)

(4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز كل من قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية و قسم وحدة اللغة - كلية العلوم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4%. أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 49)

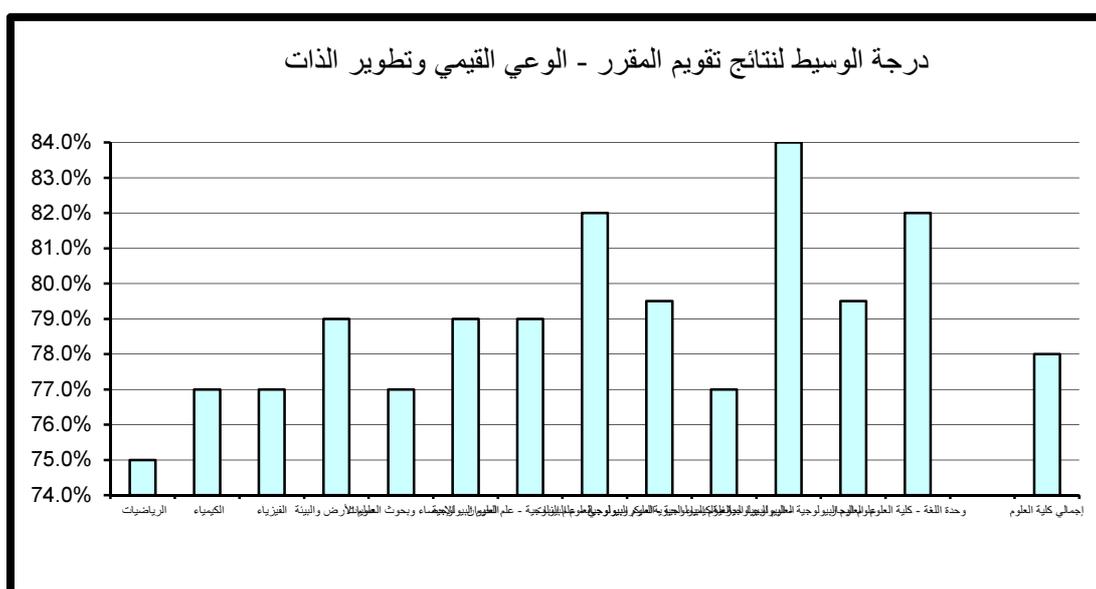
(5.2.3). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 70.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 50)

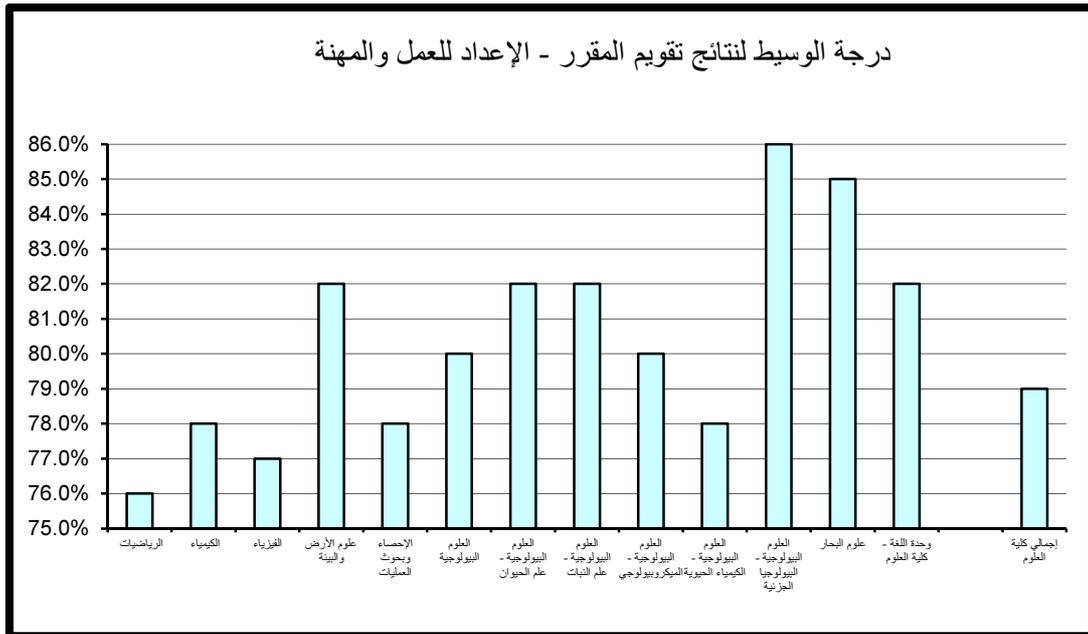
جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	92.0%	81.6%	70.0%	54.0%	75.0%	75.1%
الكيمياء	100.0%	86.0%	72.8%	70.0%	77.0%	77.9%
الفيزياء	84.0%	84.0%	69.2%	58.0%	77.0%	75.5%
علوم الأرض والبيئة	92.0%	90.0%	75.0%	74.0%	79.0%	81.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	92.0%	86.0%	73.0%	62.0%	77.0%	77.9%
العلوم البيولوجية	90.0%	94.0%	75.0%	71.0%	79.0%	79.1%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	90.0%	86.2%	76.0%	75.0%	79.0%	80.4%
العلوم البيولوجية - علم النبات	90.0%	90.0%	77.5%	76.0%	82.0%	83.2%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	92.0%	88.2%	72.9%	71.0%	79.5%	80.7%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	80.0%	80.0%	73.0%	73.0%	77.0%	76.9%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	96.0%	94.2%	75.0%	75.0%	84.0%	84.8%
علوم البحار	90.0%	90.0%	74.5%	73.0%	79.5%	81.3%
وحدة اللغة - كلية العلوم	100.0%	92.0%	74.9%	72.0%	82.0%	83.3%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	86.0%	72.0%	54.0%	78.0%	78.3%



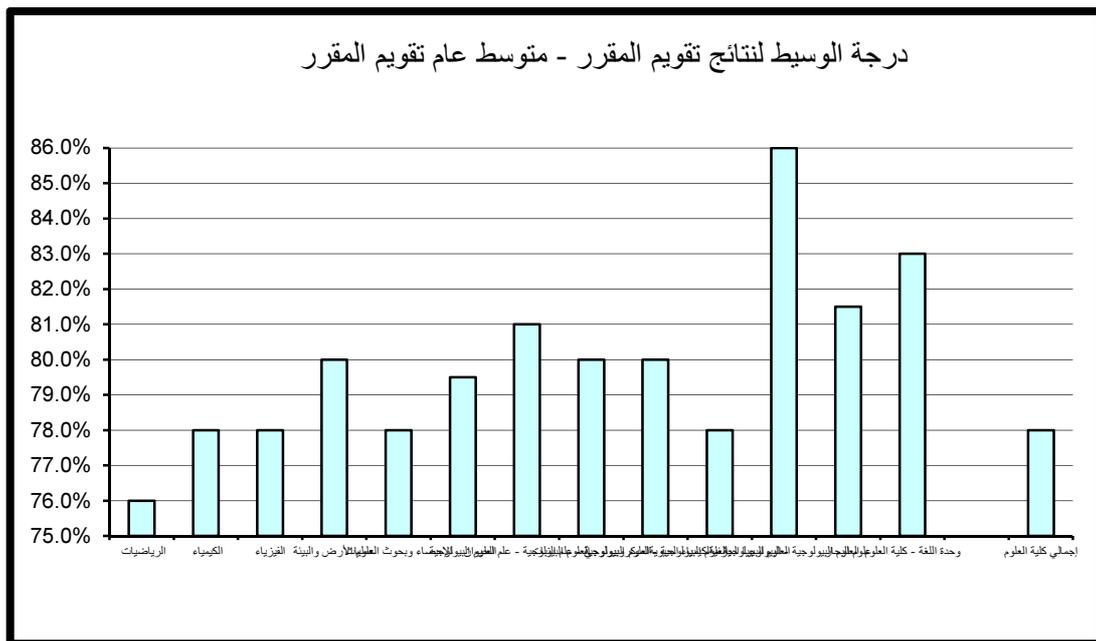
جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	92.0%	84.0%	70.0%	60.0%	76.0%	76.1%
الكيمياء	100.0%	86.0%	74.0%	68.0%	78.0%	79.2%
الفيزياء	90.0%	86.8%	71.0%	70.0%	77.0%	78.2%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	91.4%	76.3%	75.0%	82.0%	82.8%
الإحصاء وبحوث العمليات	98.0%	86.0%	71.2%	62.0%	78.0%	78.8%
العلوم البيولوجية	100.0%	94.0%	75.0%	73.0%	80.0%	82.0%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	96.0%	92.2%	76.9%	75.0%	82.0%	83.0%
العلوم البيولوجية - علم النبات	88.0%	87.0%	77.5%	76.0%	82.0%	82.2%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	96.0%	88.2%	72.0%	70.0%	80.0%	81.6%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	84.0%	80.8%	78.0%	78.0%	78.0%	79.2%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	96.4%	79.6%	76.0%	86.0%	87.0%
علوم البحار	94.0%	92.0%	74.5%	74.0%	85.0%	83.8%
وحدة اللغة - كلية العلوم	100.0%	96.4%	75.8%	72.0%	82.0%	85.1%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	72.0%	60.0%	79.0%	79.7%



جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	88.0%	82.0%	70.2%	60.0%	76.0%	75.9%
الكيمياء	100.0%	84.4%	73.0%	70.0%	78.0%	78.7%
الفيزياء	88.0%	84.0%	71.6%	68.0%	78.0%	77.5%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	91.4%	76.3%	75.0%	80.0%	82.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	92.0%	86.0%	73.0%	64.0%	78.0%	78.5%
العلوم البيولوجية	96.0%	94.0%	75.0%	72.0%	79.5%	82.2%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	92.0%	90.0%	77.0%	75.0%	81.0%	81.9%
العلوم البيولوجية - علم النبات	90.0%	88.0%	77.5%	77.0%	80.0%	81.8%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	92.0%	88.2%	72.0%	71.0%	80.0%	81.1%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	79.0%	79.0%	75.6%	74.0%	78.0%	77.7%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	98.0%	94.4%	76.8%	75.0%	86.0%	85.0%
علوم البحار	90.0%	90.0%	74.0%	72.0%	81.5%	81.8%
وحدة اللغة - كلية العلوم	100.0%	92.2%	74.9%	73.0%	83.0%	83.8%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	88.0%	73.0%	60.0%	78.0%	79.1%



4. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 الى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.4). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) - أساليب التدريس:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% كما حاز قسم الهندسة الكهربائية على أدنى الدرجات حيث بلغت 72%.

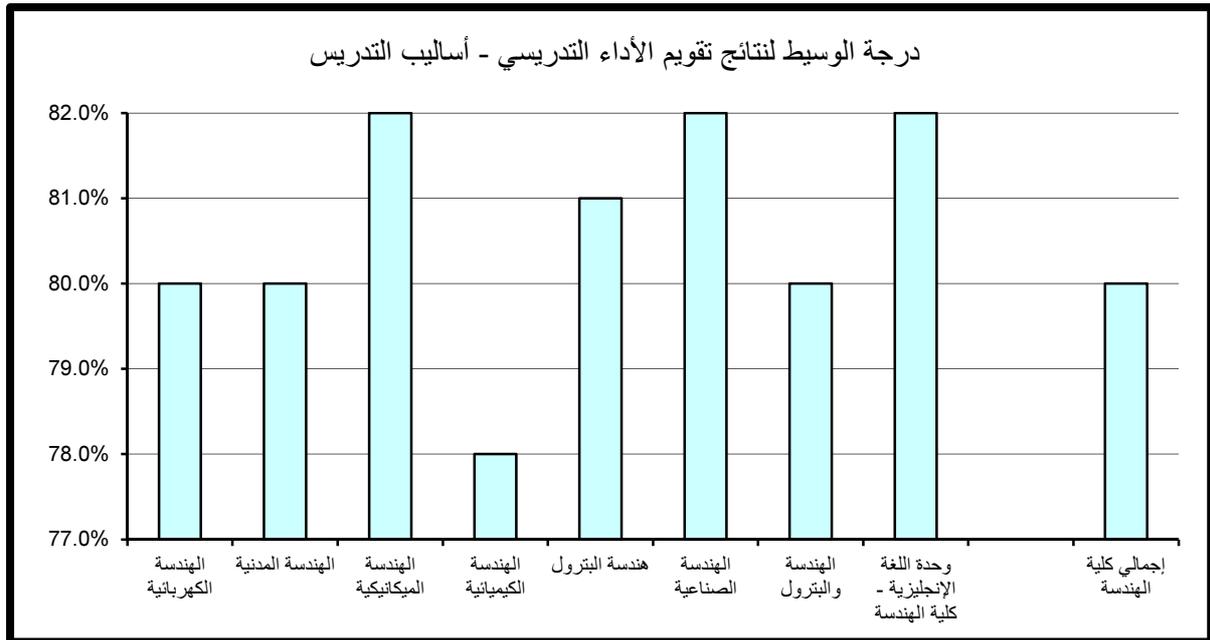
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة الكهربائية وقسم الهندسة المدنية وقسم الهندسة والبتترول حيث حققوا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 78% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 51)

(2.1.4). التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 73%.

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	80.0%	58.0%	72.0%	90.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
81.9%	80.0%	70.0%	75.0%	90.0%	98.0%	الهندسة المدنية
83.8%	82.0%	75.0%	76.0%	93.6%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
79.6%	78.0%	70.0%	75.0%	84.2%	92.0%	الهندسة الكيميائية
82.0%	81.0%	68.0%	73.1%	95.6%	100.0%	هندسة البترول
83.6%	82.0%	70.0%	77.0%	93.4%	96.0%	الهندسة الصناعية
80.5%	80.0%	66.0%	74.0%	88.0%	94.0%	الهندسة والبترول
81.4%	82.0%	74.0%	74.9%	88.0%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.3%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة المدنية و قسم الهندسة الميكانيكية وقسم الهندسة الصناعية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروك بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 79% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 52)

(3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الهندسة المدنية و الهندسة الميكانيكية حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروك بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 79% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 53)

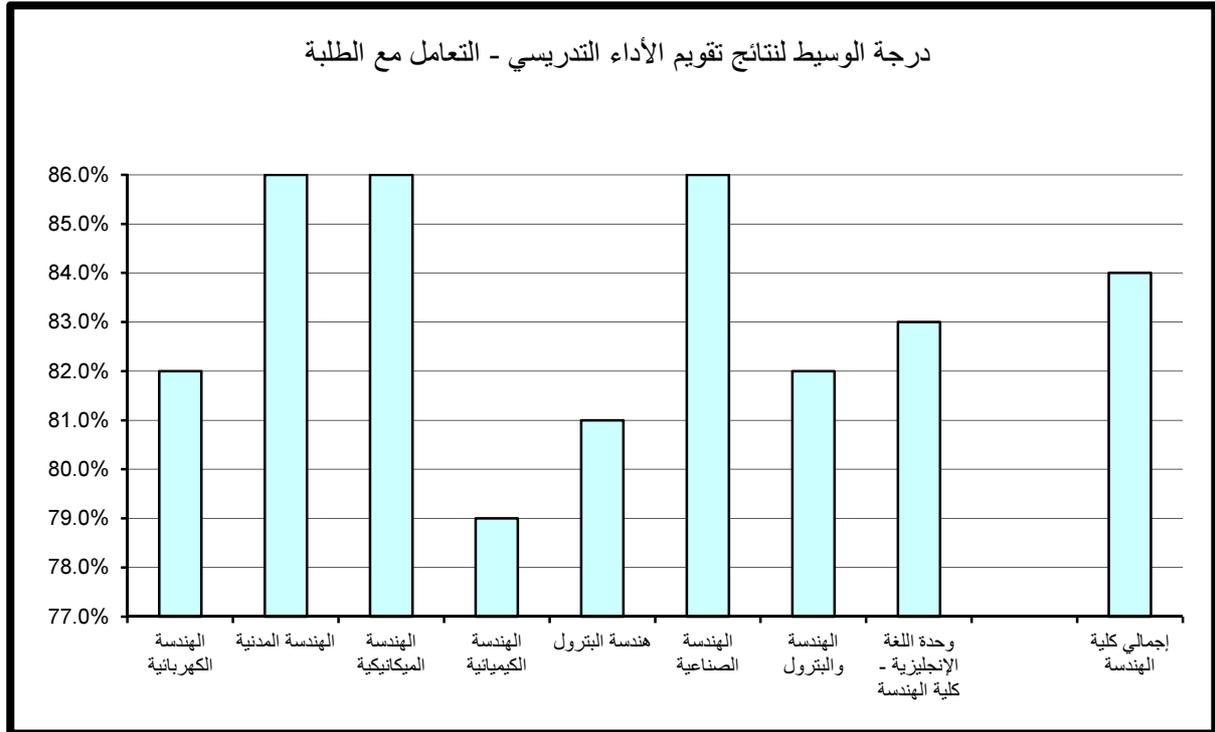
(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 79% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 54)

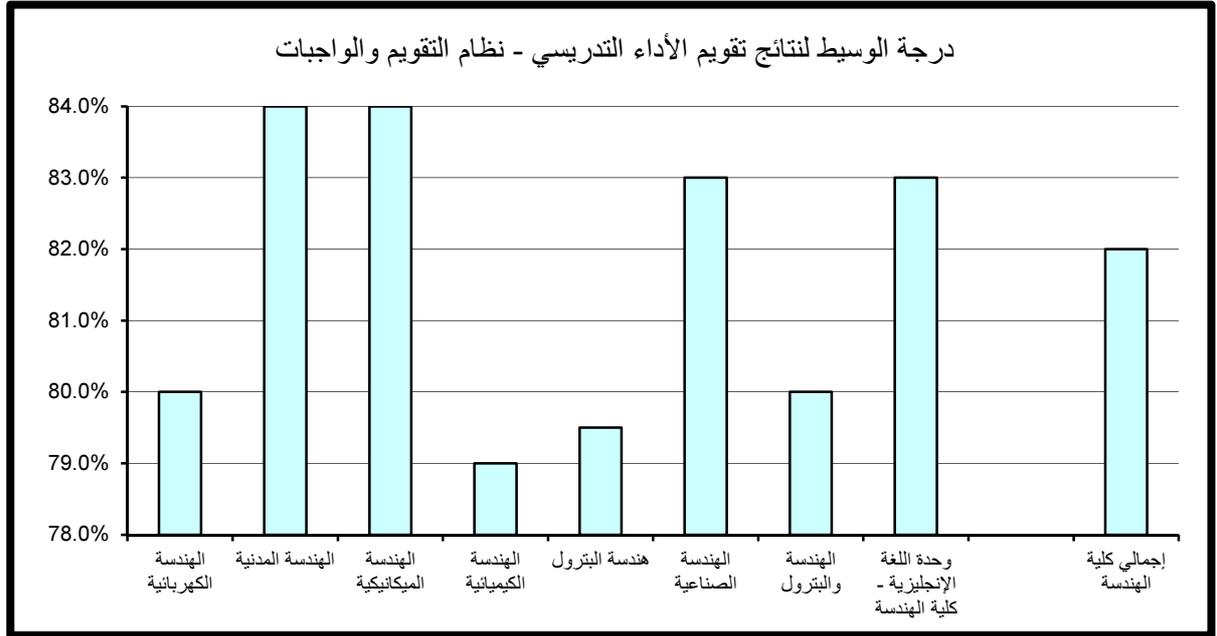
جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	82.0%	54.0%	73.0%	92.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
84.8%	86.0%	71.0%	76.0%	92.0%	100.0%	الهندسة المدنية
85.3%	86.0%	72.0%	76.1%	95.6%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
81.2%	79.0%	68.0%	76.9%	90.2%	94.0%	الهندسة الكيميائية
83.5%	81.0%	73.0%	75.0%	94.0%	100.0%	هندسة البترول
85.8%	86.0%	70.0%	79.3%	95.4%	98.0%	الهندسة الصناعية
81.9%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	96.0%	الهندسة والبترول
83.5%	83.0%	73.0%	76.8%	92.2%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
83.1%	84.0%	54.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



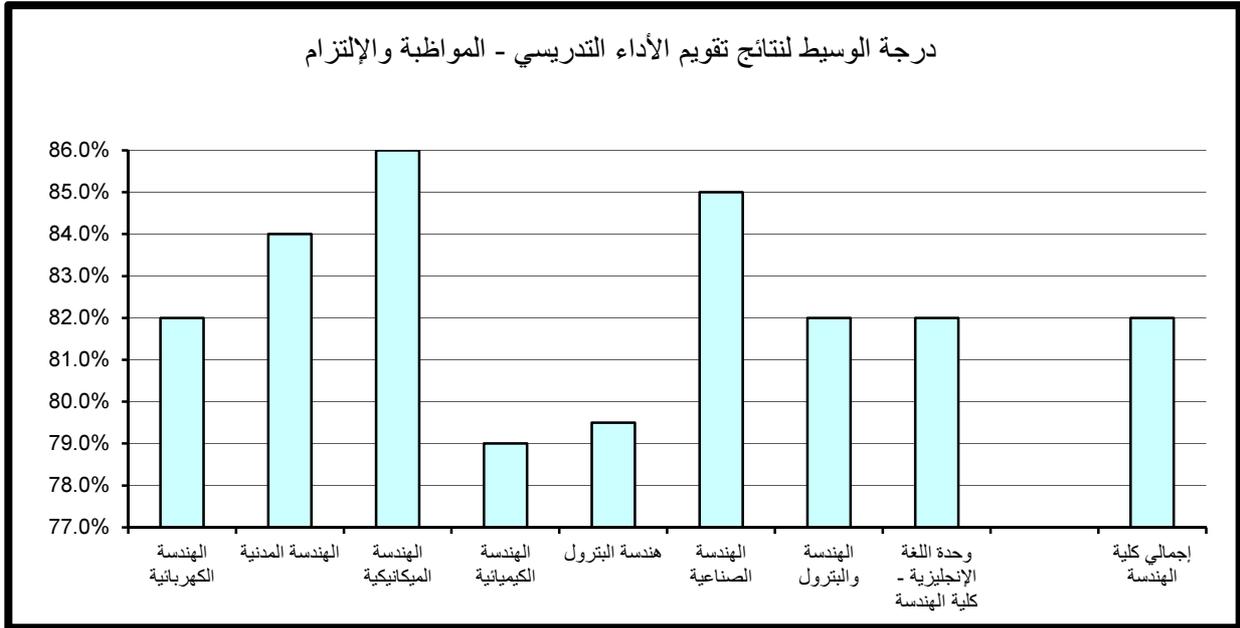
جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	98.0%	الهندسة الكهربائية
83.4%	84.0%	70.0%	75.0%	91.0%	100.0%	الهندسة المدنية
84.1%	84.0%	74.0%	77.1%	93.8%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
80.8%	79.0%	72.0%	75.9%	88.2%	94.0%	الهندسة الكيميائية
82.3%	79.5%	71.0%	73.1%	95.8%	100.0%	هندسة البترول
84.8%	83.0%	66.0%	78.3%	95.4%	98.0%	الهندسة الصناعية
81.1%	80.0%	66.0%	74.0%	88.0%	94.0%	الهندسة والبترول
82.5%	83.0%	71.0%	75.9%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.2%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	50.0%	72.0%	91.2%	96.0%	الهندسة الكهربائية
83.4%	84.0%	71.0%	75.0%	93.0%	100.0%	الهندسة المدنية
85.0%	86.0%	74.0%	77.1%	95.8%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
80.6%	79.0%	64.0%	76.0%	88.0%	94.0%	الهندسة الكيميائية
82.5%	79.5%	70.0%	74.1%	96.0%	100.0%	هندسة البترول
85.5%	85.0%	70.0%	79.3%	94.0%	96.0%	الهندسة الصناعية
81.7%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	96.0%	الهندسة والبترول
82.4%	82.0%	74.0%	76.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.6%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(5.1.4) . الانطباع العام :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 70.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة المدنية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78.5% وتمثلت بقسمي الهندسة الكيميائية و هندسة البترول. (جدول 55)

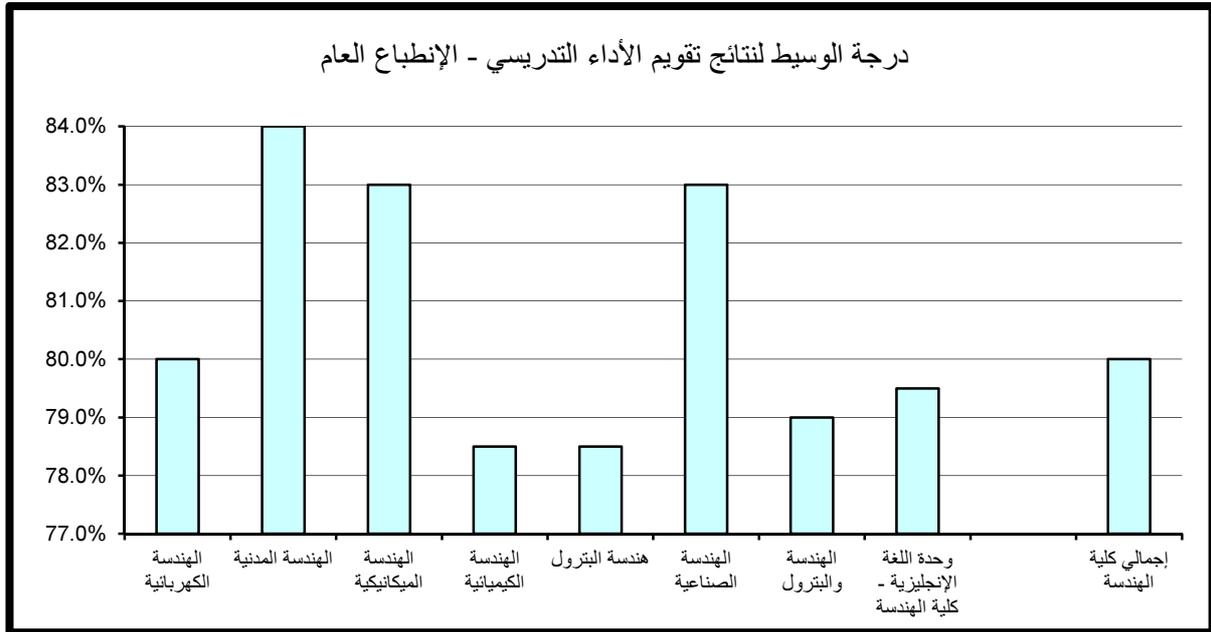
(6.1.4) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من قسم هندسة البترول وقسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 72.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة الميكانيكية وقسم الهندسة الصناعية حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 79% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 56)

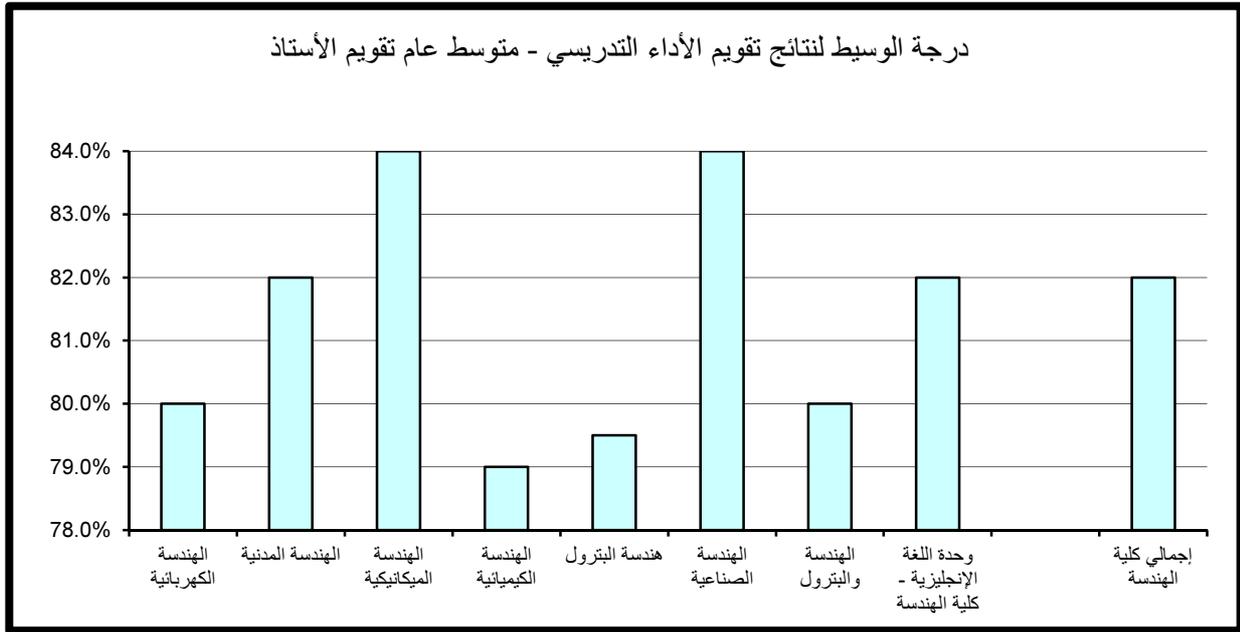
جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.9%	80.0%	50.0%	70.4%	88.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
83.0%	84.0%	66.0%	72.0%	95.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.0%	83.0%	70.0%	75.1%	91.8%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
78.9%	78.5%	56.0%	74.8%	86.2%	96.0%	الهندسة الكيميائية
81.7%	78.5%	62.0%	73.0%	96.0%	100.0%	هندسة البترول
84.0%	83.0%	64.0%	73.0%	95.4%	100.0%	الهندسة الصناعية
79.8%	79.0%	62.0%	72.4%	88.0%	96.0%	الهندسة والبترول
81.8%	79.5%	70.0%	75.7%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.1%	80.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.2%	80.0%	56.0%	72.4%	88.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
82.9%	82.0%	71.0%	75.0%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.9%	84.0%	75.0%	76.0%	93.8%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
80.1%	79.0%	70.0%	76.0%	84.6%	92.0%	الهندسة الكيميائية
82.4%	79.5%	71.0%	74.1%	94.0%	100.0%	هندسة البترول
84.5%	84.0%	70.0%	78.3%	94.0%	96.0%	الهندسة الصناعية
80.8%	80.0%	68.0%	75.0%	88.0%	94.0%	الهندسة والبترول
82.0%	82.0%	74.0%	76.0%	88.2%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.9%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

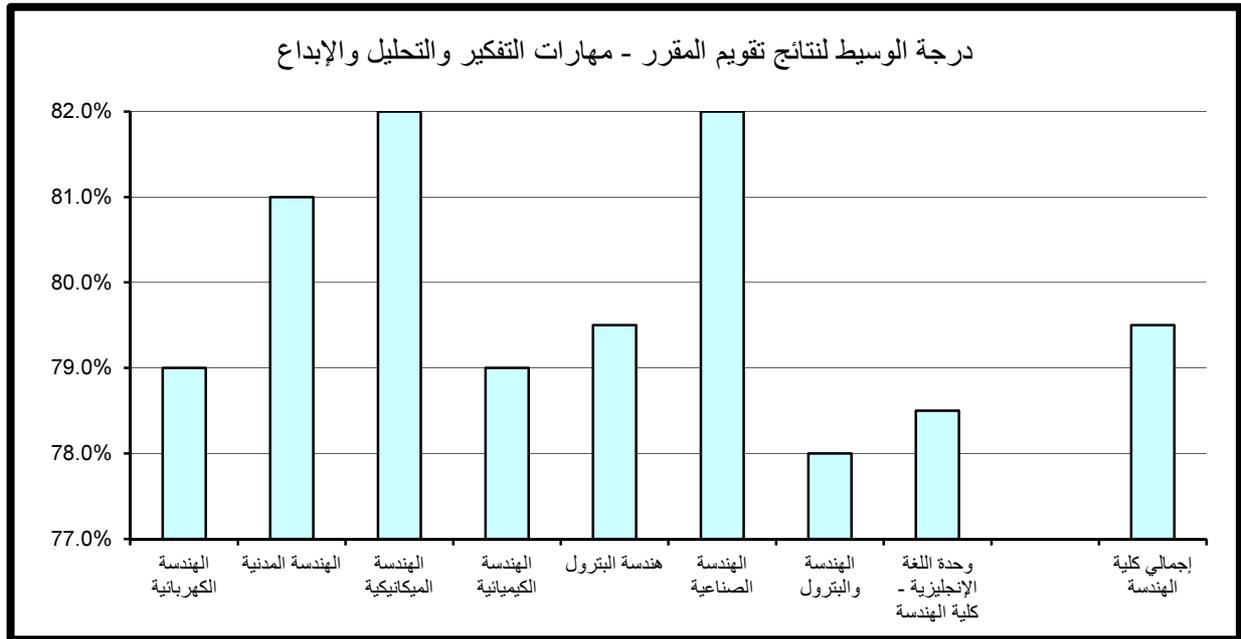
حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الهندسة الميكانيكية و الهندسة الصناعية حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 78% و تمثلت بقسم الهندسة والبتترول. (جدول 57)

(2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز كل من قسم الهندسة الميكانيكية وقسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة الميكانيكية وقسم الهندسة الصناعية حيث حققا أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 78% وتمثلت بقسم الهندسة والبتترول. (جدول 58)

جدول (57) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.6%	79.0%	58.0%	71.0%	89.2%	96.0%	الهندسة الكهربائية
81.8%	81.0%	66.0%	74.0%	90.0%	98.0%	الهندسة المدنية
83.4%	82.0%	74.0%	77.1%	91.8%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
80.2%	79.0%	73.0%	74.9%	90.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
82.1%	79.5%	71.0%	74.1%	92.0%	96.0%	هندسة البترول
82.8%	82.0%	70.0%	78.3%	92.8%	96.0%	الهندسة الصناعية
79.0%	78.0%	64.0%	73.4%	86.0%	92.0%	الهندسة والبترول
80.0%	78.5%	72.0%	74.9%	86.2%	88.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.6%	79.5%	58.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	79.0%	56.0%	71.0%	89.2%	96.0%	الهندسة الكهربائية
81.6%	79.0%	66.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
82.8%	80.0%	74.0%	76.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.2%	79.0%	72.0%	73.9%	86.0%	92.0%	الهندسة الكيميائية
81.5%	79.5%	71.0%	73.1%	92.0%	94.0%	هندسة البترول
81.7%	80.0%	70.0%	75.6%	91.4%	96.0%	الهندسة الصناعية
78.2%	78.0%	64.0%	73.0%	85.2%	90.0%	الهندسة والبترول
81.0%	79.5%	72.0%	76.0%	88.2%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.1%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة المدنية وقسم الهندسة الميكانيكية وقسم الهندسة الصناعية حيث حققوا أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 77% وتمثلت بقسم الهندسة والبترول. (جدول 59)

(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 79% وتمثلت بقسمي الهندسة الكهربائية و الهندسة والبترول. (جدول 60)

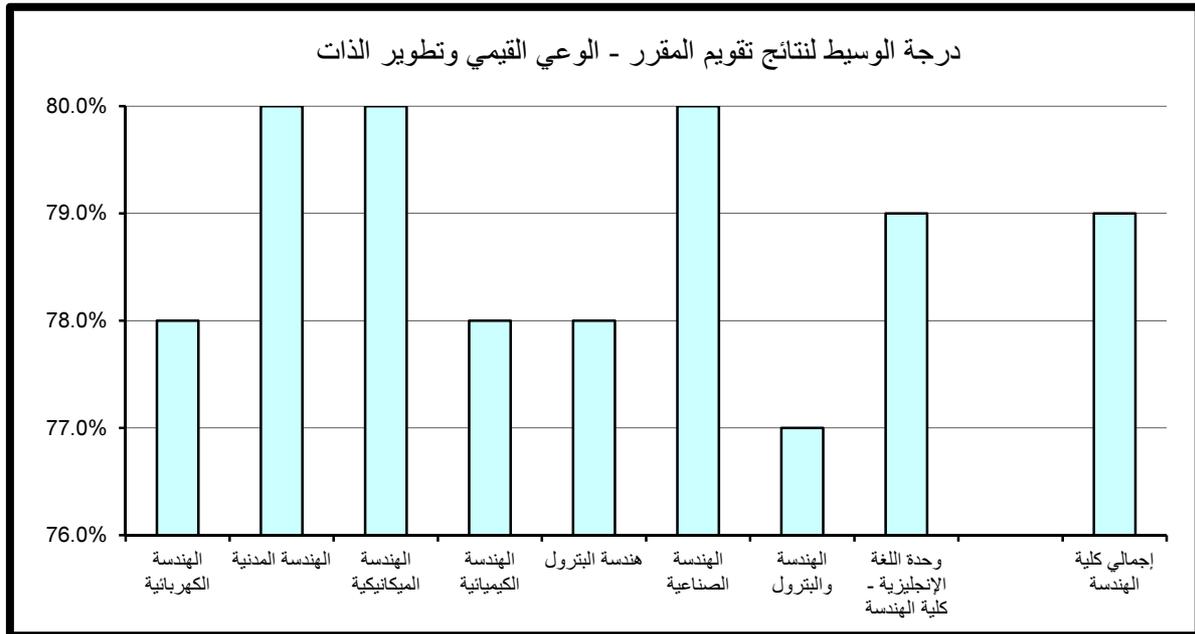
(5.2.4) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 78% وتمثلت بقسم الهندسة والبترول. (جدول 61)

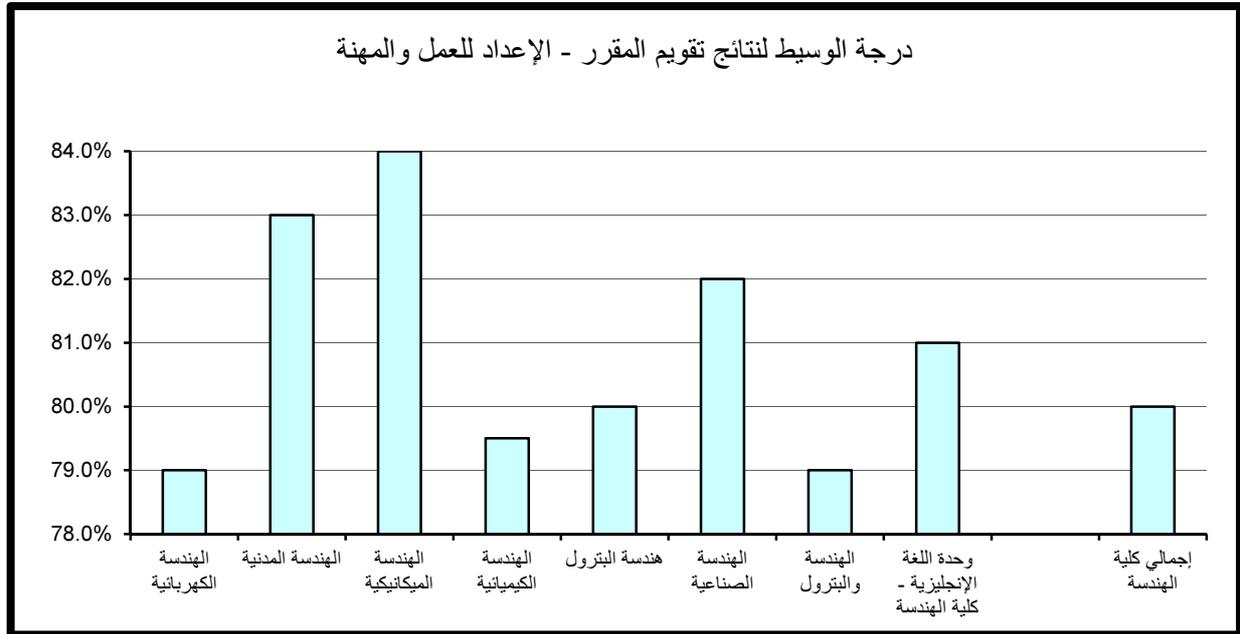
جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.5%	78.0%	50.0%	71.0%	88.0%	94.0%	الهندسة الكهربائية
81.0%	80.0%	70.0%	74.0%	89.0%	100.0%	الهندسة المدنية
81.8%	80.0%	71.0%	75.0%	89.8%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
79.4%	78.0%	72.0%	74.0%	88.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
80.4%	78.0%	68.0%	73.1%	90.0%	96.0%	هندسة البترول
82.0%	80.0%	70.0%	76.9%	89.4%	96.0%	الهندسة الصناعية
77.6%	77.0%	66.0%	72.0%	86.0%	88.0%	الهندسة والبترول
79.4%	79.0%	71.0%	74.9%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.4%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



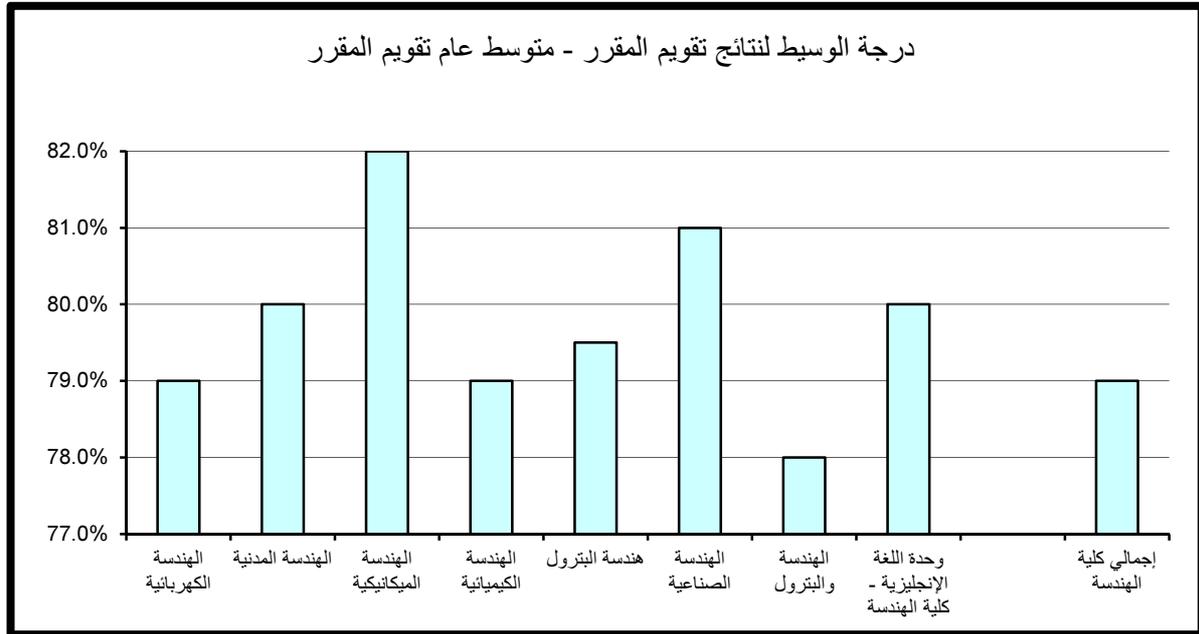
جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	79.0%	54.0%	72.0%	89.2%	96.0%	الهندسة الكهربائية
83.1%	83.0%	68.0%	74.5%	92.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.9%	84.0%	74.0%	78.0%	91.8%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
80.6%	79.5%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
82.8%	80.0%	70.0%	74.0%	94.0%	100.0%	هندسة البترول
83.6%	82.0%	70.0%	76.6%	93.6%	98.0%	الهندسة الصناعية
79.0%	79.0%	64.0%	73.0%	86.0%	92.0%	الهندسة والبترول
81.5%	81.0%	73.0%	76.0%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.1%	80.0%	54.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.2%	79.0%	56.0%	71.0%	87.2%	96.0%	الهندسة الكهربائية
81.7%	80.0%	66.0%	74.0%	89.0%	100.0%	الهندسة المدنية
83.0%	82.0%	73.0%	76.1%	91.8%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
79.8%	79.0%	72.0%	74.9%	88.2%	94.0%	الهندسة الكيميائية
81.6%	79.5%	71.0%	74.0%	92.0%	94.0%	هندسة البترول
82.3%	81.0%	70.0%	77.3%	92.8%	96.0%	الهندسة الصناعية
78.3%	78.0%	64.0%	73.0%	84.0%	88.0%	الهندسة والبترول
80.3%	80.0%	74.0%	75.9%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.2%	79.0%	56.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



5 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.5) . أساليب التدريس:

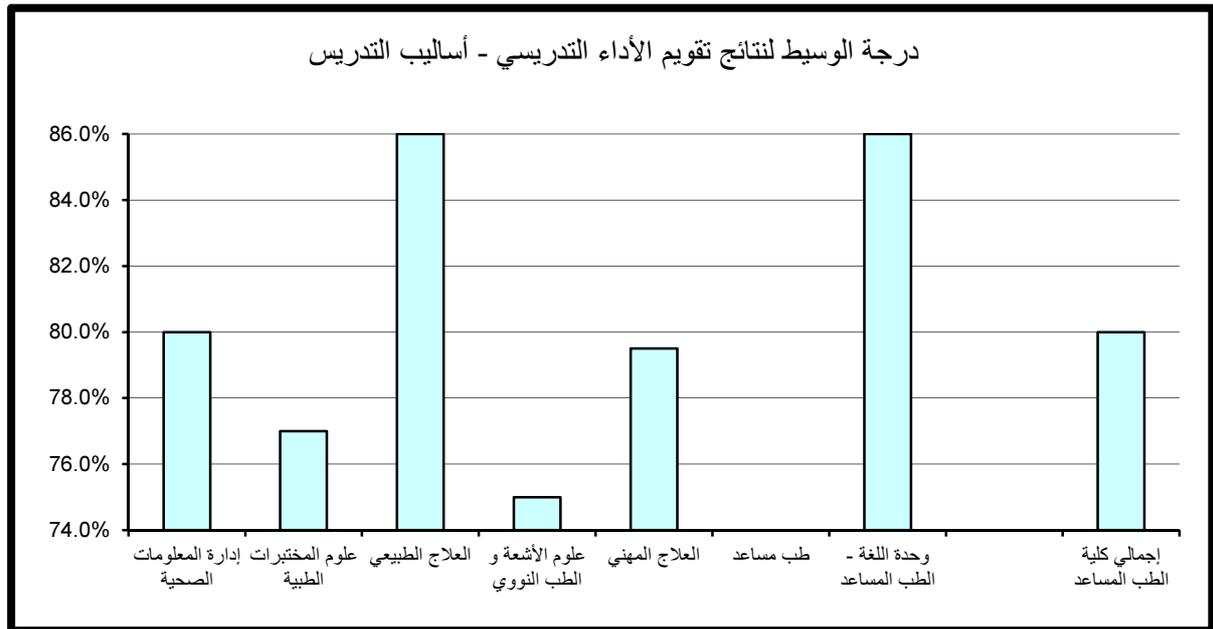
حاز كل من قسم العلاج الطبيعي وقسم وحدة اللغة - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي وبلغت 67%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العلاج الطبيعي وقسم وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 62)

(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 66%.

جدول (62) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	80.0%	72.0%	72.6%	86.8%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.1%	77.0%	73.0%	74.2%	87.6%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
87.4%	86.0%	80.0%	82.8%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.4%	75.0%	66.0%	67.0%	87.0%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.3%	79.5%	73.0%	73.0%	91.8%	94.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
84.1%	86.0%	62.0%	75.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.7%	80.0%	62.0%	72.2%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 63)

(3.1.5) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 67% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 73% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 64)

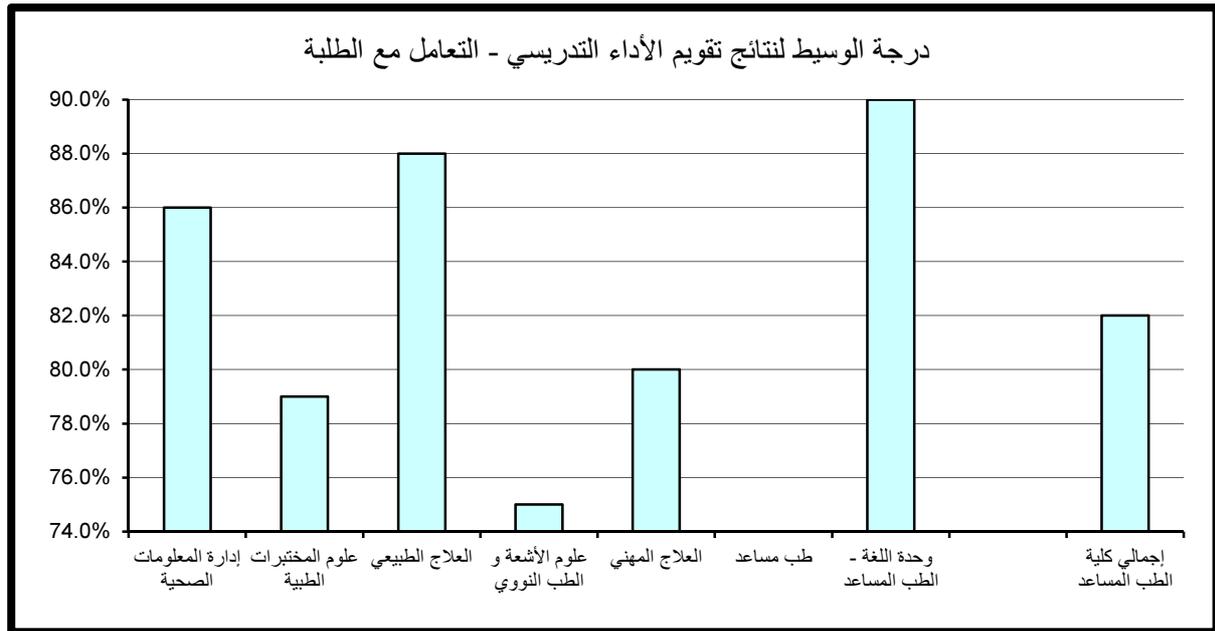
(4.1.5) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 65% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 65)

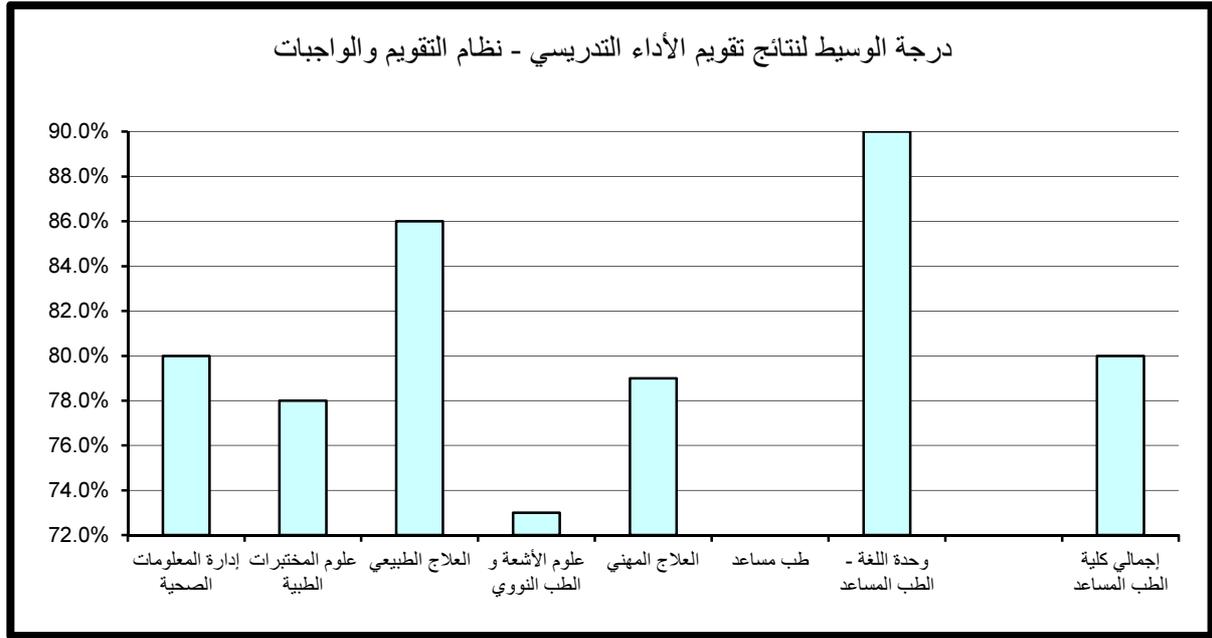
جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	86.0%	73.0%	73.6%	88.8%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
80.5%	79.0%	73.0%	73.3%	87.8%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
88.1%	88.0%	82.0%	84.0%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.7%	75.0%	66.0%	66.0%	88.0%	96.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
83.6%	80.0%	76.0%	77.0%	93.8%	96.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
86.3%	90.0%	64.0%	77.0%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.2%	82.0%	64.0%	73.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



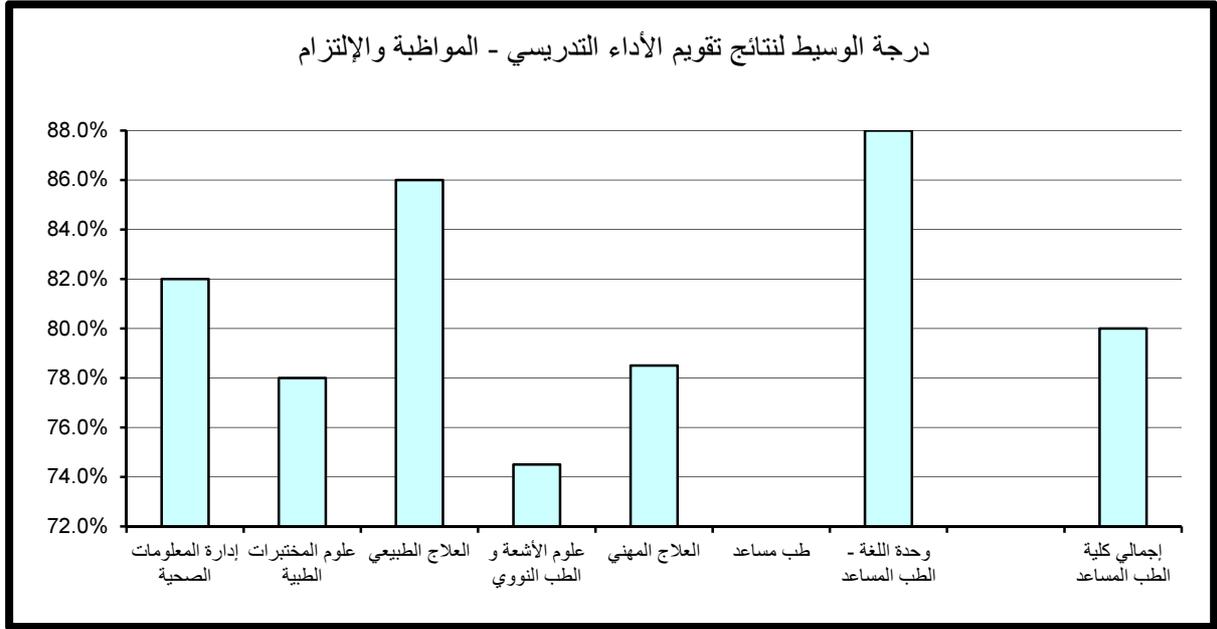
جدول (64) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	80.0%	73.0%	73.6%	87.6%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
80.2%	78.0%	73.0%	74.1%	89.8%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
85.8%	86.0%	82.0%	82.0%	90.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
75.2%	73.0%	64.0%	67.0%	87.0%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.6%	79.0%	74.0%	75.1%	91.6%	94.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
86.0%	90.0%	68.0%	76.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.9%	80.0%	64.0%	73.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (65) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	82.0%	74.0%	74.0%	88.0%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
80.0%	78.0%	73.0%	75.0%	87.6%	92.0%	علوم المختبرات الطبية
87.4%	86.0%	80.0%	82.8%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.0%	74.5%	64.0%	65.0%	87.0%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.7%	78.5%	71.0%	71.3%	93.6%	94.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
85.4%	88.0%	66.0%	76.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.3%	80.0%	64.0%	73.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(5.1.5) . الانطباع العام :

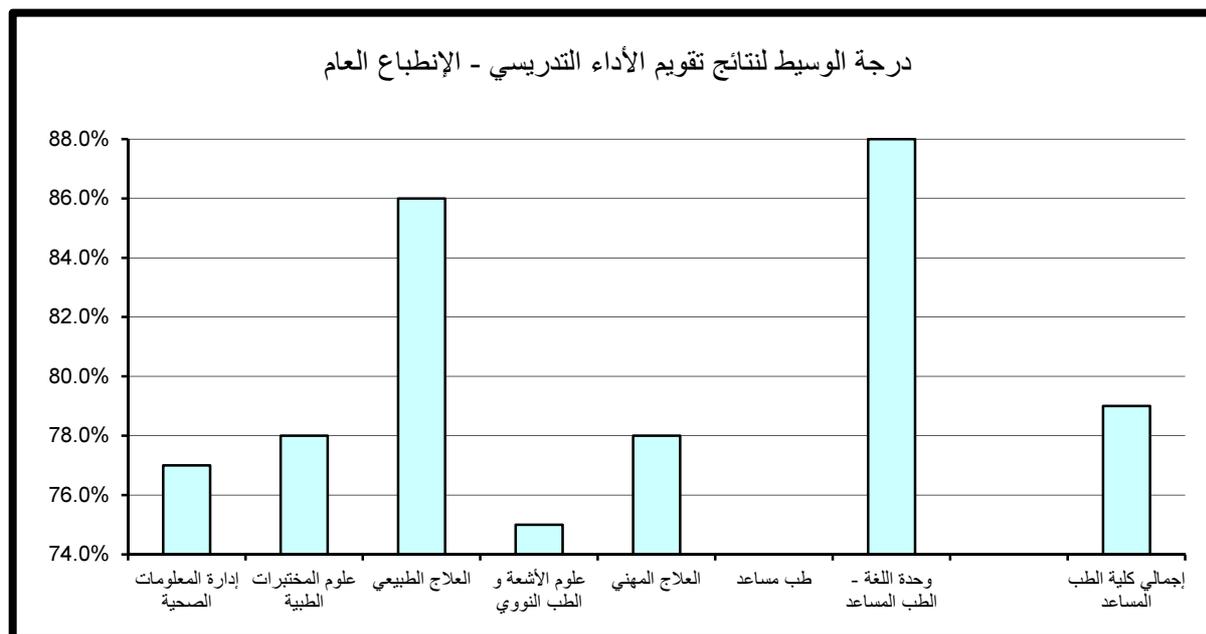
حاز كل من قسم إدارة المعلومات الصحية وقسم وحدة اللغة - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 65%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 66)

(6.1.5) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من قسم العلاج الطبيعي وقسم وحدة اللغة - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 68%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 67)

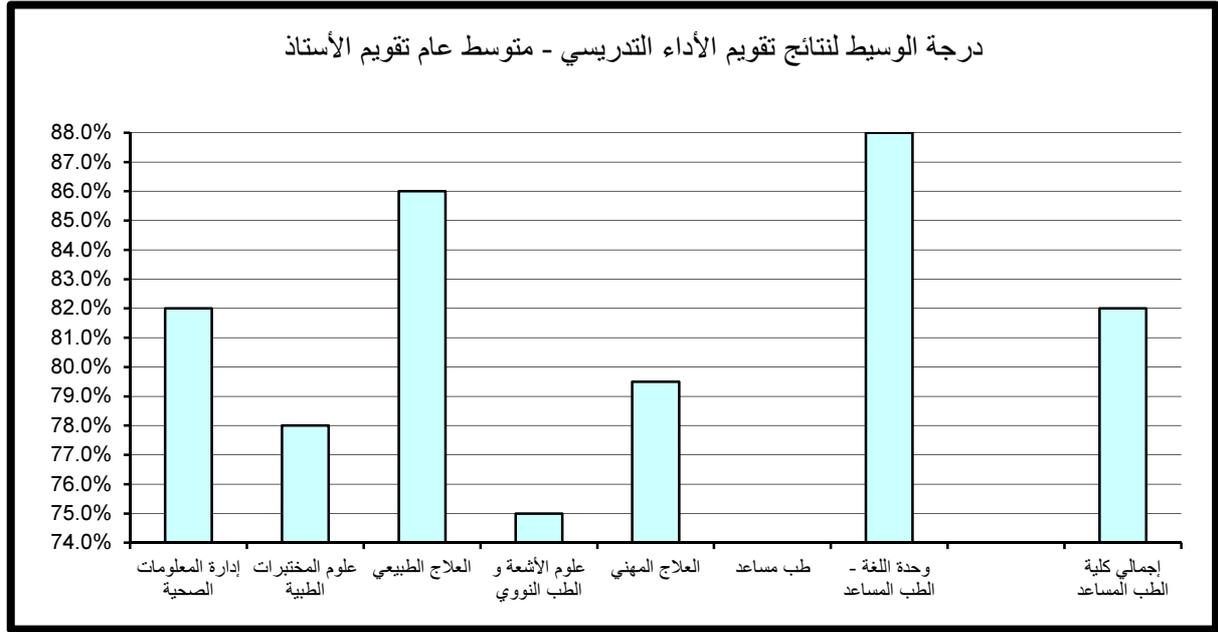
جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	77.0%	70.0%	70.0%	94.0%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.5%	78.0%	70.0%	70.1%	89.6%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
86.5%	86.0%	80.0%	80.8%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.3%	75.0%	64.0%	65.0%	88.5%	98.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
80.8%	78.0%	72.0%	72.1%	90.0%	92.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
85.9%	88.0%	62.0%	75.0%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.6%	79.0%	62.0%	70.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأساتذة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	82.0%	73.0%	73.6%	85.6%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.8%	78.0%	73.0%	74.2%	87.8%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
87.4%	86.0%	82.0%	84.0%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.9%	75.0%	68.0%	68.0%	87.0%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.9%	79.5%	74.0%	75.0%	91.8%	92.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
85.2%	88.0%	66.0%	76.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.2%	82.0%	66.0%	73.2%	91.6%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

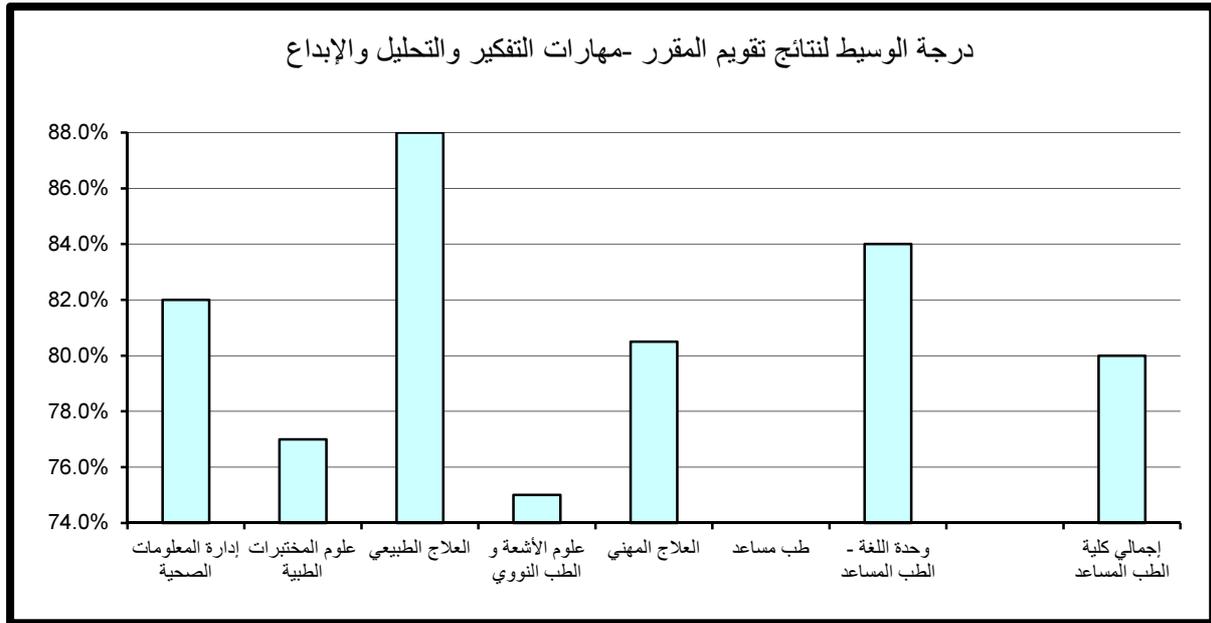
حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي وبلغت 66%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 68)

(2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% كما حاز قسم علوم الأشعة و الطب النووي على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 68.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلاج الطبيعي و وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 69)

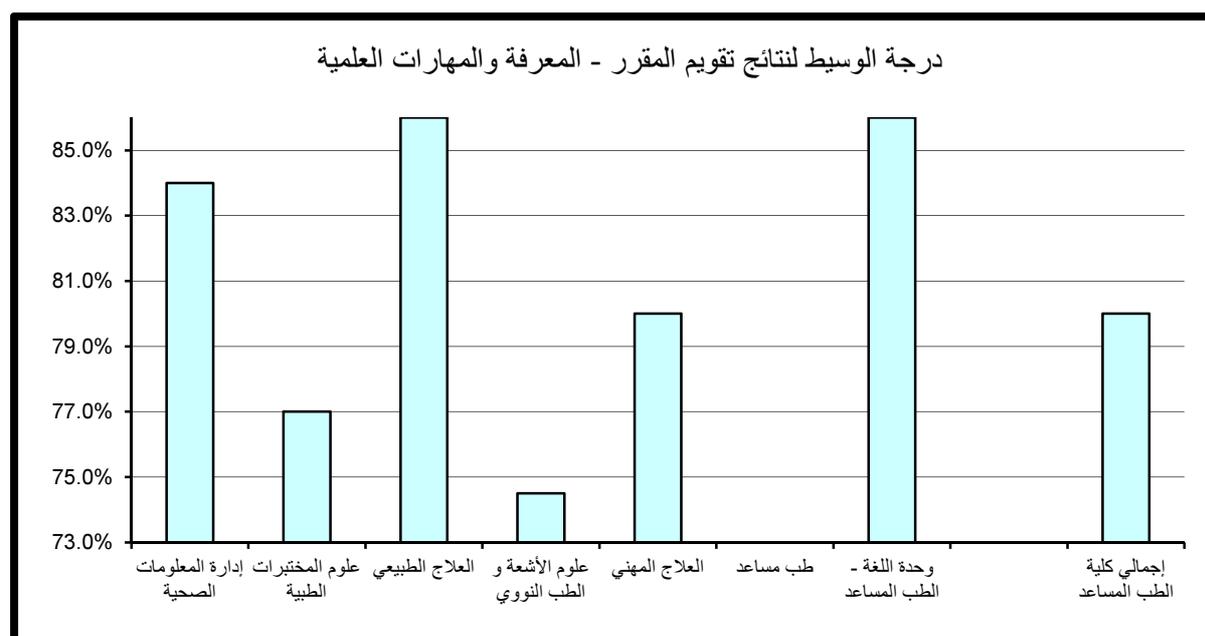
جدول (68) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	82.0%	71.0%	71.0%	88.8%	90.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.3%	77.0%	75.0%	76.0%	82.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
86.6%	88.0%	82.0%	82.0%	91.2%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.4%	75.0%	66.0%	66.0%	84.5%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.3%	80.5%	71.0%	72.3%	91.8%	94.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
82.0%	84.0%	71.0%	76.0%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.3%	80.0%	66.0%	72.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	84.0%	70.0%	70.0%	86.8%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.2%	77.0%	73.0%	74.2%	84.0%	88.0%	علوم المختبرات الطبية
85.8%	86.0%	80.0%	82.0%	90.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
76.0%	74.5%	66.0%	68.5%	86.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.1%	80.0%	70.0%	71.2%	93.4%	94.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
84.5%	86.0%	71.0%	76.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.4%	80.0%	66.0%	71.4%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي وبلغت 69%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

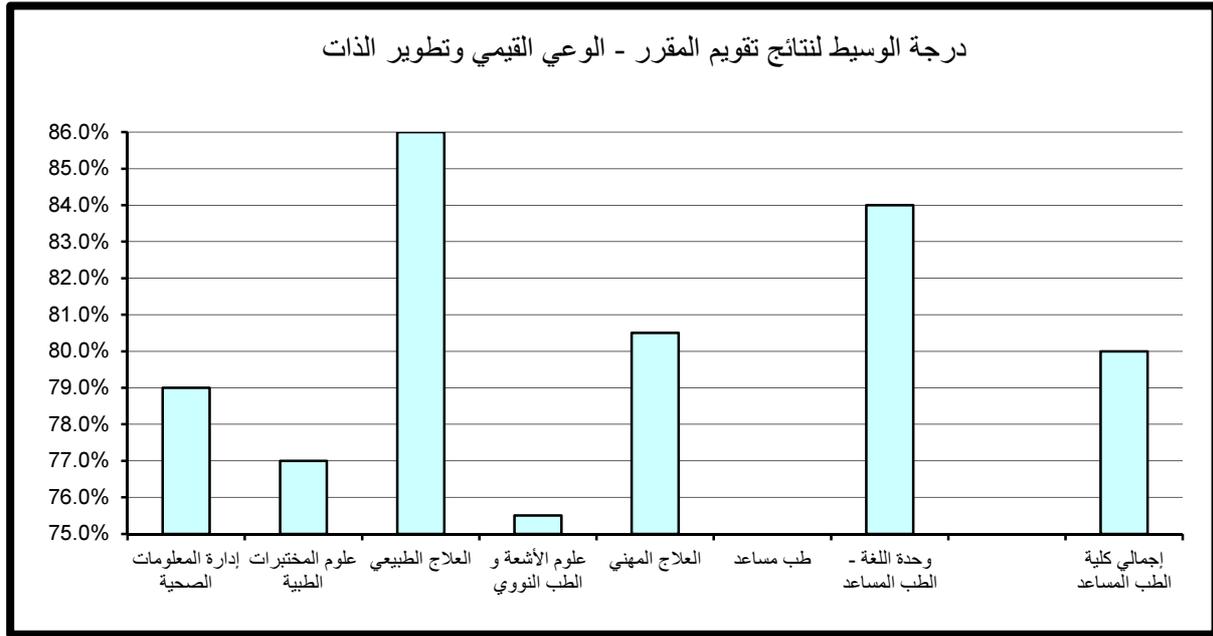
حاز قسم وحدة اللغة - الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي وبلغت 66%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العلاج الطبيعي و قسم وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 71)

(5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي وبلغت 68%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العلاج الطبيعي و قسم وحدة اللغة - الطب المساعد حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 72)

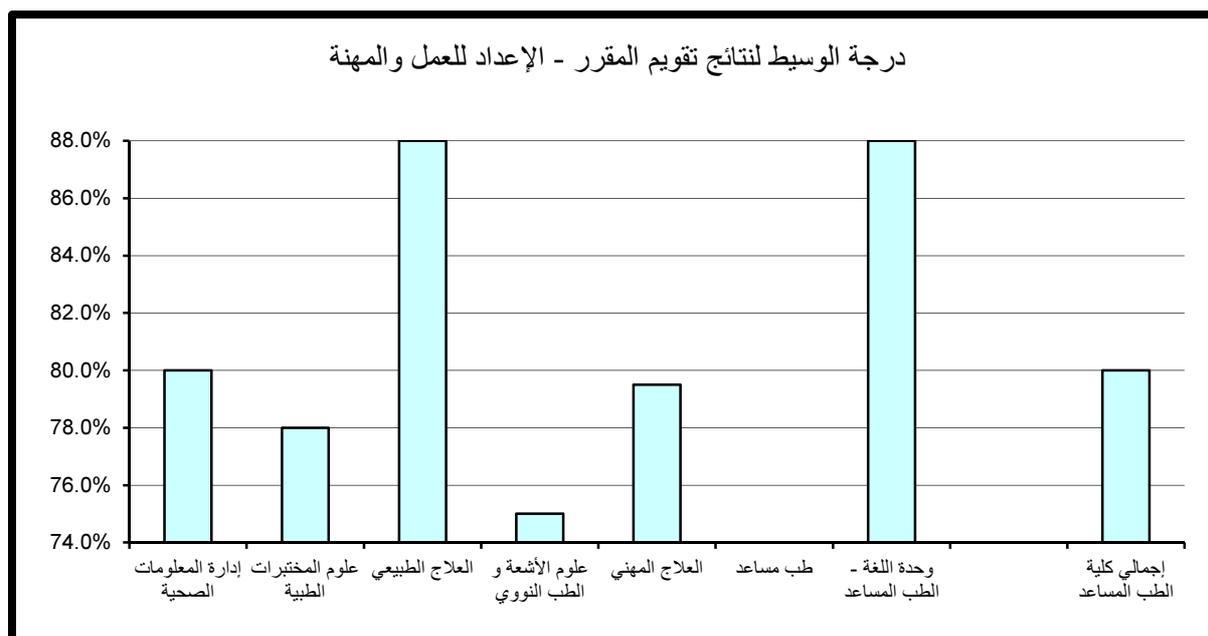
جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	79.0%	71.0%	71.6%	86.0%	88.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.4%	77.0%	73.0%	75.0%	83.8%	86.0%	علوم المختبرات الطبية
86.4%	86.0%	80.0%	82.0%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.9%	75.5%	68.0%	69.0%	84.5%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.6%	80.5%	73.0%	74.0%	89.8%	92.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
81.6%	84.0%	73.0%	75.0%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.2%	80.0%	68.0%	72.2%	90.0%	92.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



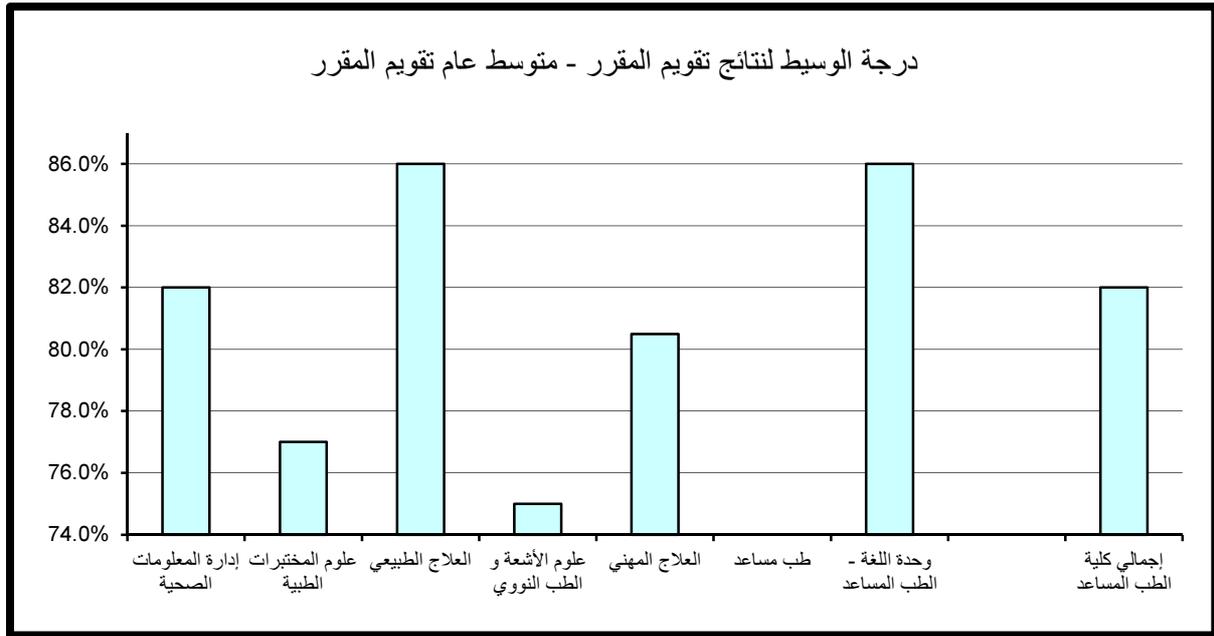
جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	80.0%	71.0%	72.2%	88.0%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.4%	78.0%	75.0%	77.0%	84.0%	88.0%	علوم المختبرات الطبية
87.0%	88.0%	80.0%	80.8%	93.2%	94.0%	العلاج الطبيعي
75.7%	75.0%	64.0%	66.0%	86.5%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.3%	79.5%	72.0%	73.0%	91.8%	94.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
86.8%	88.0%	74.0%	76.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.0%	80.0%	64.0%	73.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.0%	82.0%	71.0%	71.0%	86.0%	86.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.3%	77.0%	74.0%	76.0%	82.0%	84.0%	علوم المختبرات الطبية
86.6%	86.0%	82.0%	82.0%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.8%	75.0%	66.0%	68.0%	85.5%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.3%	80.5%	72.0%	73.0%	91.8%	92.0%	العلاج المهني
						طب مساعد
83.8%	86.0%	72.0%	76.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.5%	82.0%	66.0%	72.0%	90.0%	92.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



6 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأسناذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأسناذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

حازت أغلب أقسام الكلية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75%.

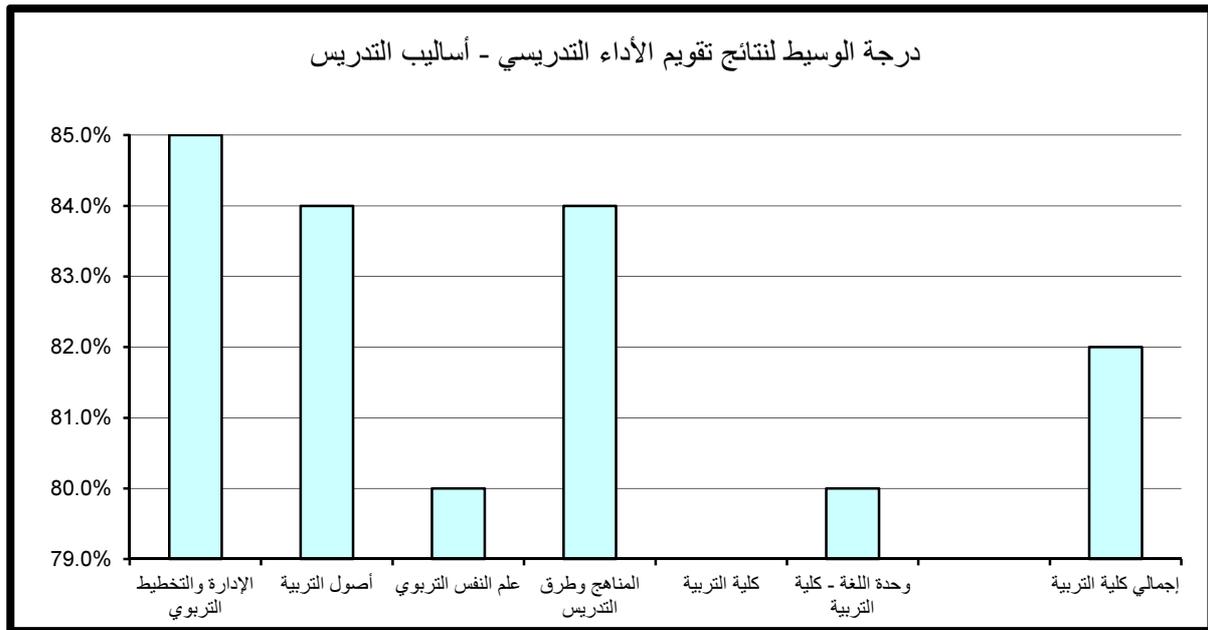
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 73)

(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الإدارة والتخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75%.

جدول (73) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	85.0%	72.0%	78.0%	92.0%	94.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.1%	84.0%	72.0%	78.0%	92.0%	96.0%	أصول التربية
80.9%	80.0%	71.0%	75.0%	86.0%	90.0%	علم النفس التربوي
83.7%	84.0%	68.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
81.7%	80.0%	71.0%	76.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.1%	82.0%	68.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82% وتمثلت بقسم علم نفس تربوي. (جدول 74)

(3.1.6) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الإدارة والتخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية و بلغت 76% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 75)

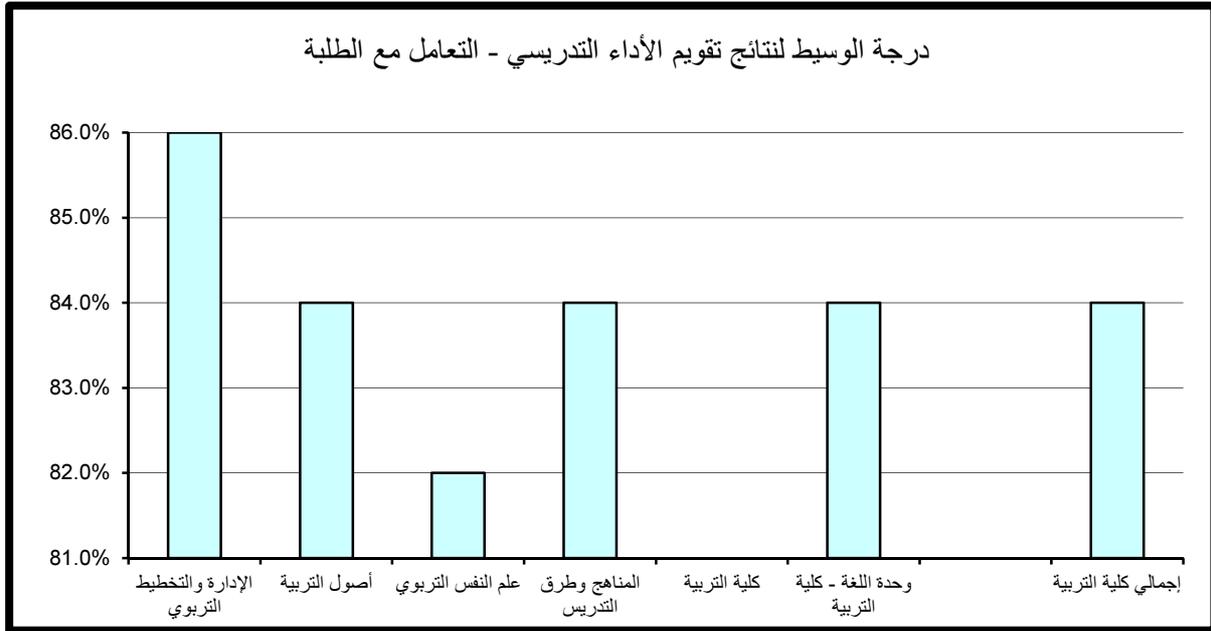
(4.1.6) . المواظبة و الالتزام :

حازت أغلب أقسام الكلية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي و حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 76)

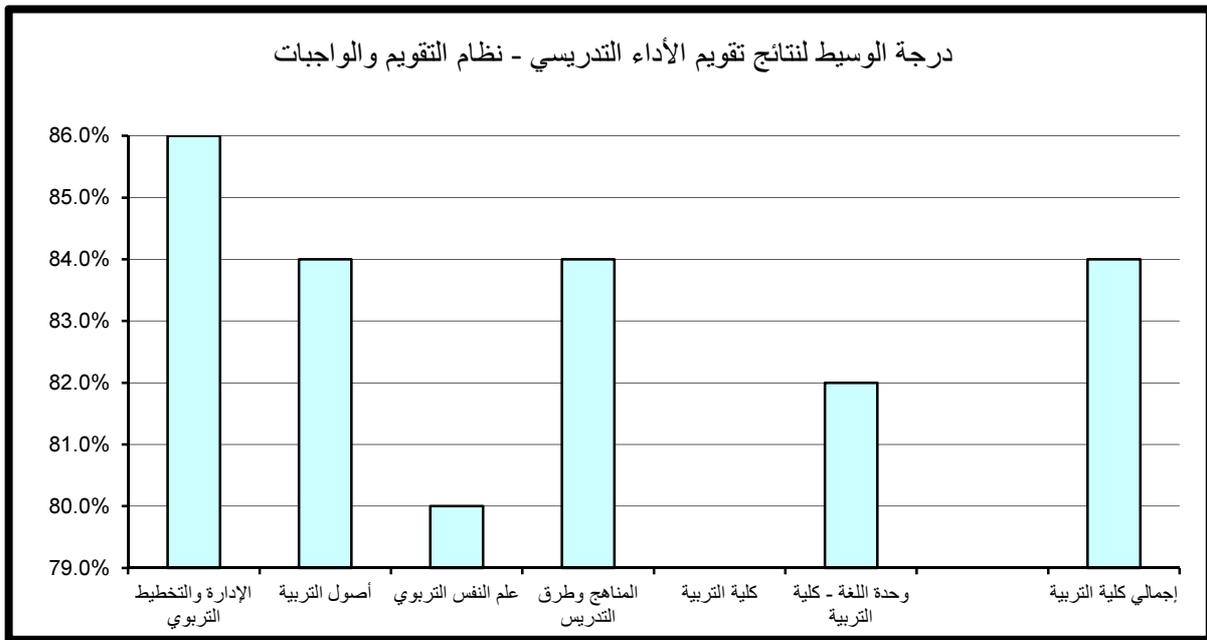
جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	86.0%	71.0%	79.0%	94.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
85.1%	84.0%	73.0%	79.0%	92.0%	96.0%	أصول التربية
81.2%	82.0%	60.0%	75.0%	88.0%	90.0%	علم النفس التربوي
84.4%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
83.5%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.9%	84.0%	60.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



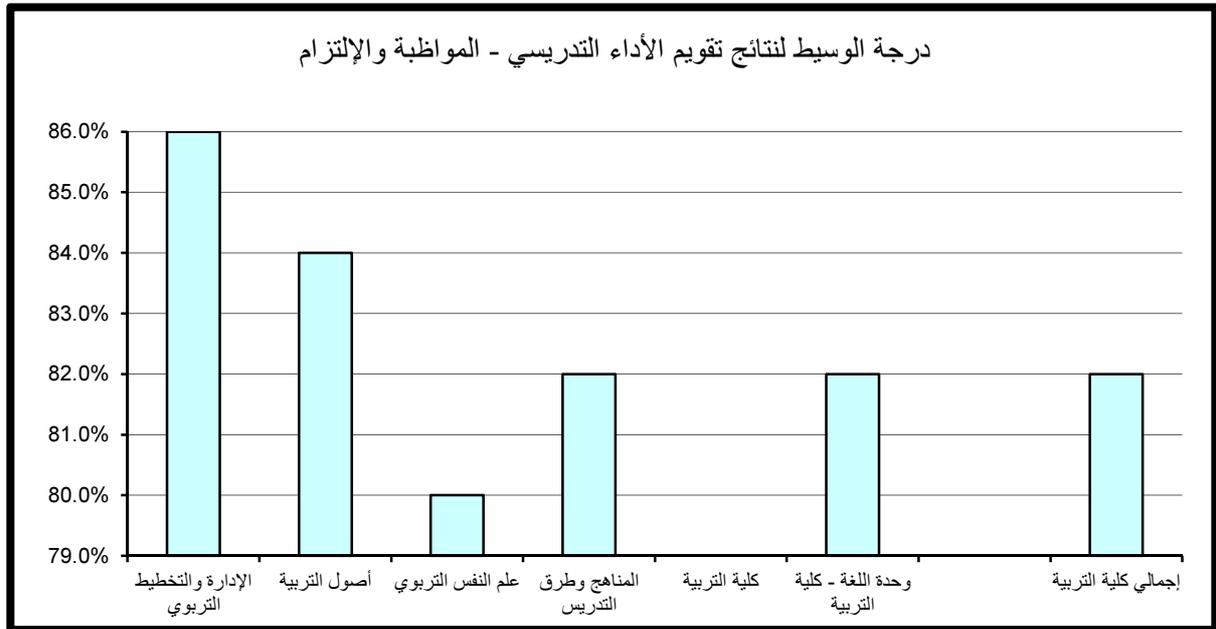
جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	86.0%	70.0%	78.5%	94.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
84.0%	84.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	أصول التربية
80.6%	80.0%	70.0%	76.0%	86.0%	90.0%	علم النفس التربوي
84.2%	84.0%	64.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
83.3%	82.0%	75.0%	76.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.6%	84.0%	64.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (76) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.3%	86.0%	71.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.9%	84.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	أصول التربية
81.0%	80.0%	66.0%	75.0%	88.0%	92.0%	علم النفس التربوي
83.5%	82.0%	68.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
82.1%	82.0%	71.0%	76.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.1%	82.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم الإدارة والتخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% كما حاز قسم علم النفس التربوي على أدنى الدرجات وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

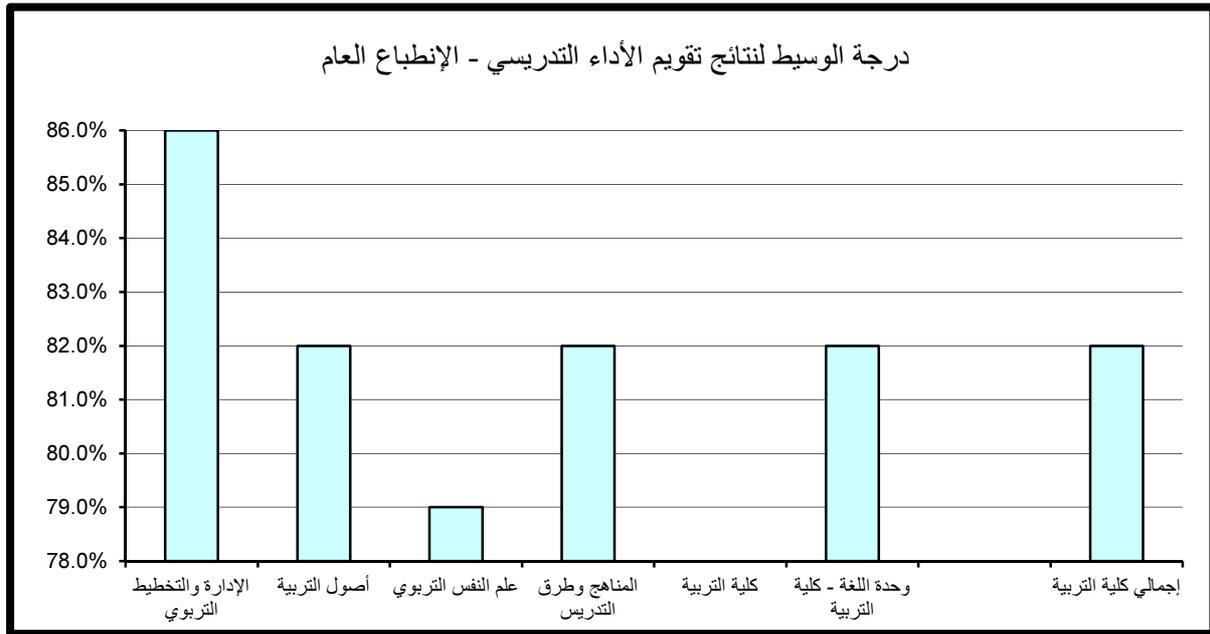
(6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي وقسم أصول التربية على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 78)

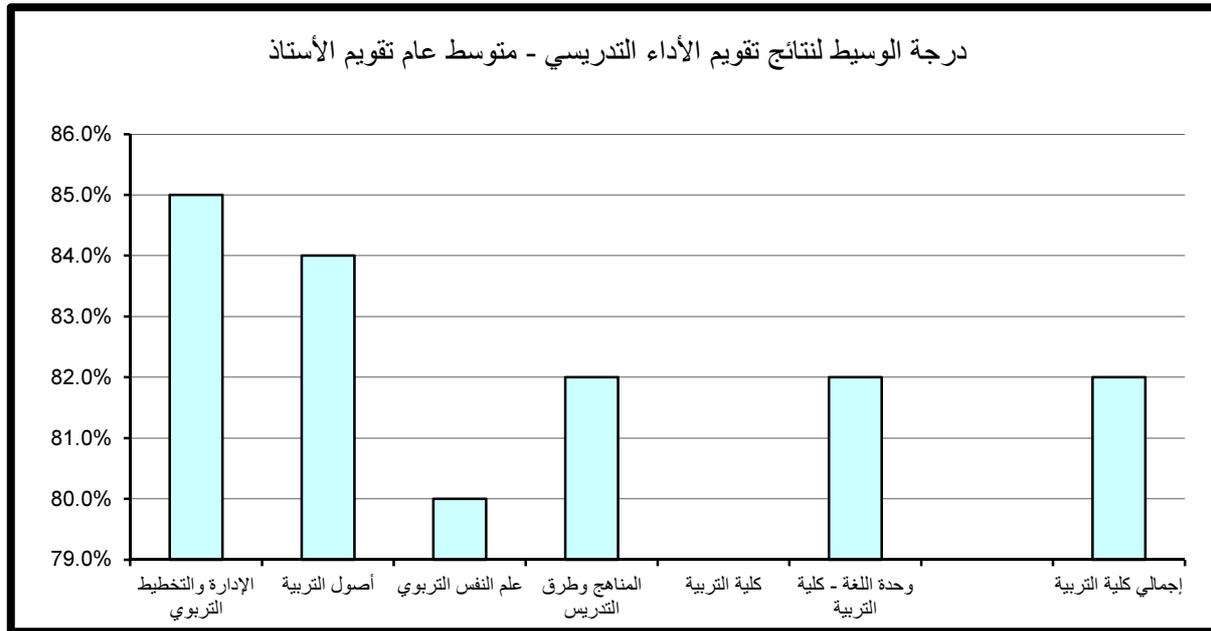
جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.3%	86.0%	72.0%	78.0%	94.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.5%	82.0%	70.0%	77.0%	92.0%	96.0%	أصول التربية
79.4%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	90.0%	علم النفس التربوي
83.3%	82.0%	56.0%	76.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
82.8%	82.0%	66.0%	75.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.8%	82.0%	56.0%	75.9%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (78) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	85.0%	72.0%	78.0%	92.0%	94.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.9%	84.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	أصول التربية
80.5%	80.0%	68.0%	76.0%	86.0%	90.0%	علم النفس التربوي
83.4%	82.0%	70.0%	77.0%	90.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
82.3%	82.0%	72.0%	76.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.0%	82.0%	68.0%	77.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



(2.6) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

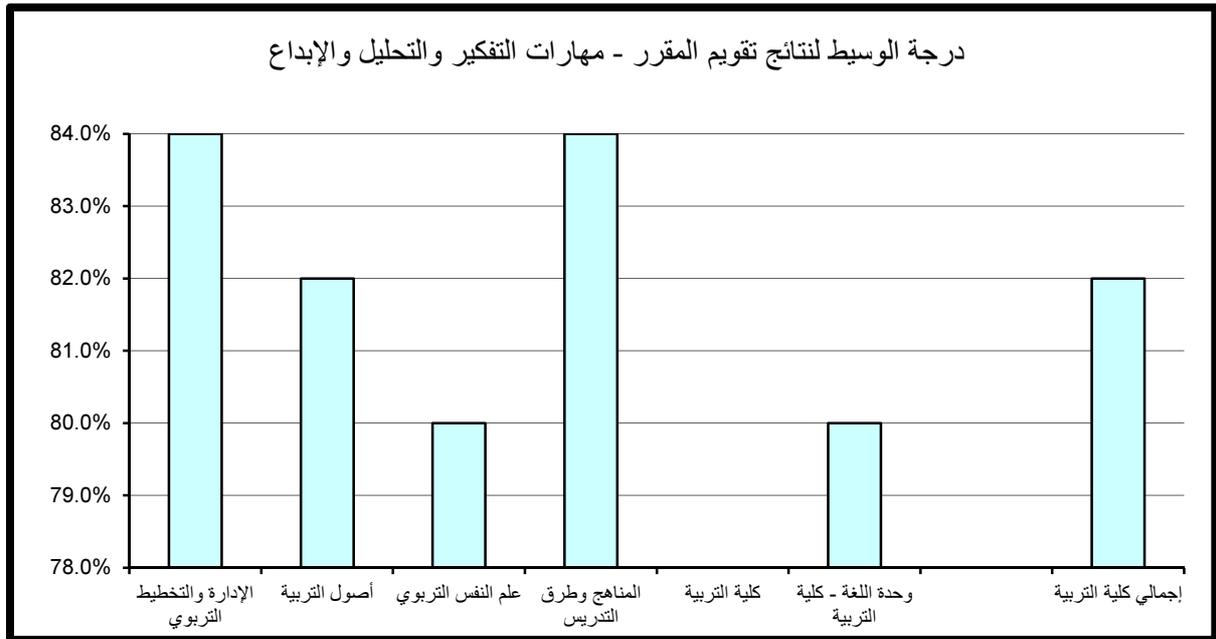
حازت أغلب أقسام الكلية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 74%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 79)

(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 75%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 80)

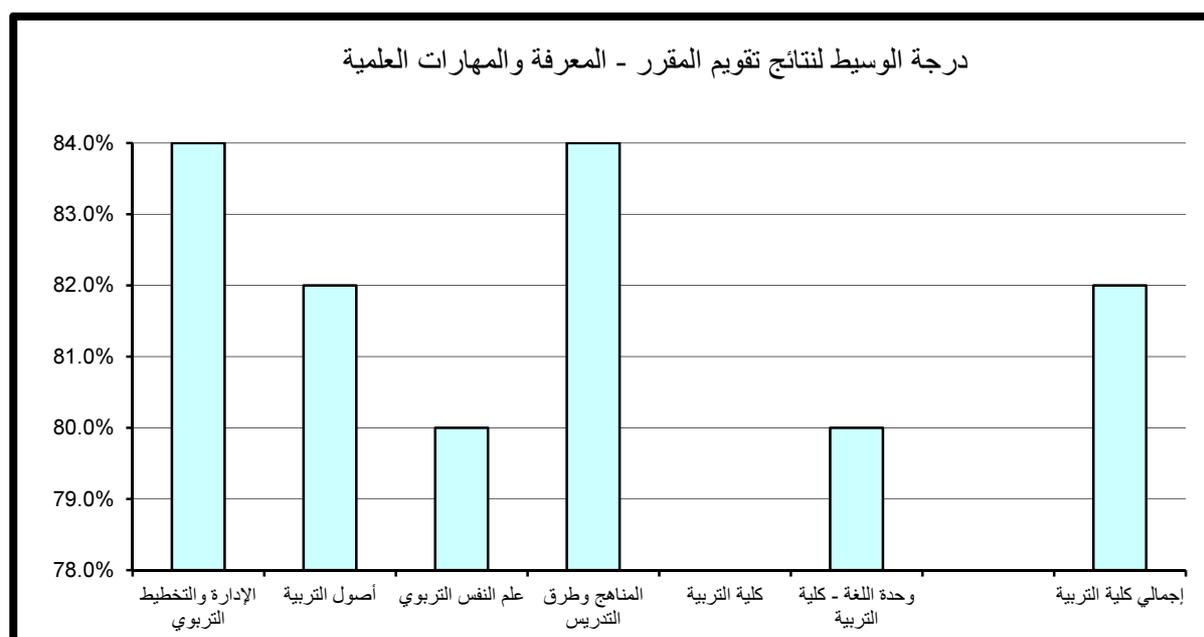
جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	84.0%	73.0%	79.0%	90.0%	94.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.7%	82.0%	73.0%	78.0%	90.0%	92.0%	أصول التربية
80.3%	80.0%	64.0%	74.0%	86.0%	90.0%	علم النفس التربوي
83.4%	84.0%	68.0%	76.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
81.4%	80.0%	70.0%	75.0%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.6%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	84.0%	72.0%	78.5%	90.0%	92.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.4%	82.0%	72.0%	78.0%	90.0%	96.0%	أصول التربية
80.7%	80.0%	64.0%	75.0%	88.0%	90.0%	علم النفس التربوي
83.5%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
81.3%	80.0%	70.0%	75.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.8%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي و قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 82)

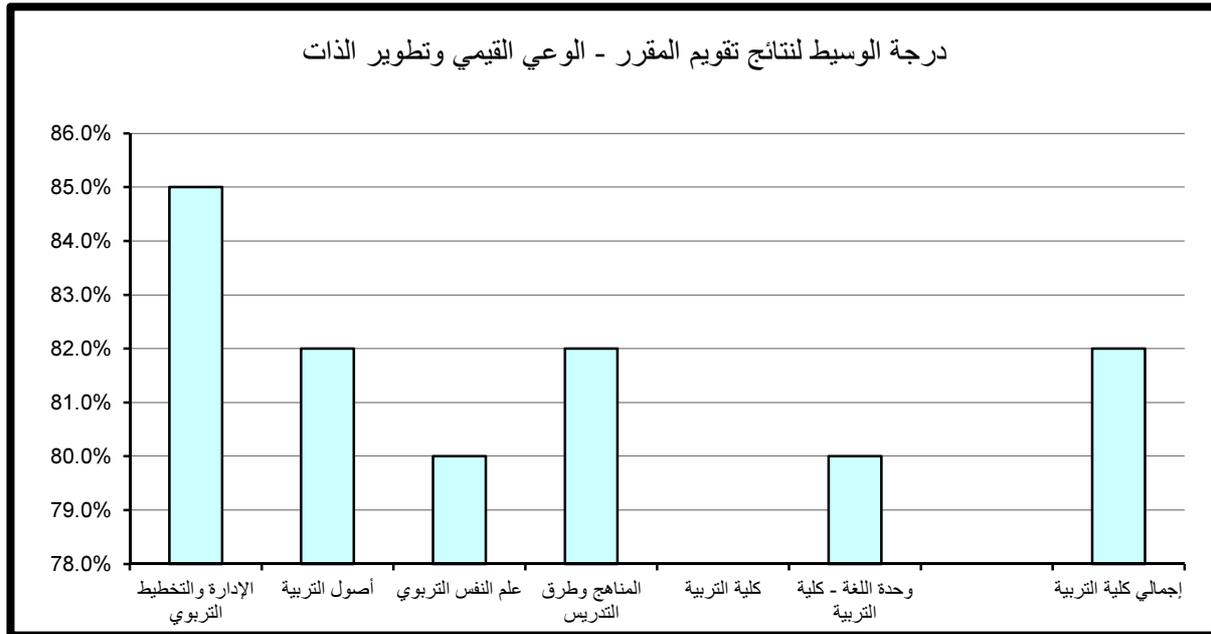
(5.2.6) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج و طرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 84% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2%، وبلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بكل من قسم علم النفس التربوي وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 83)

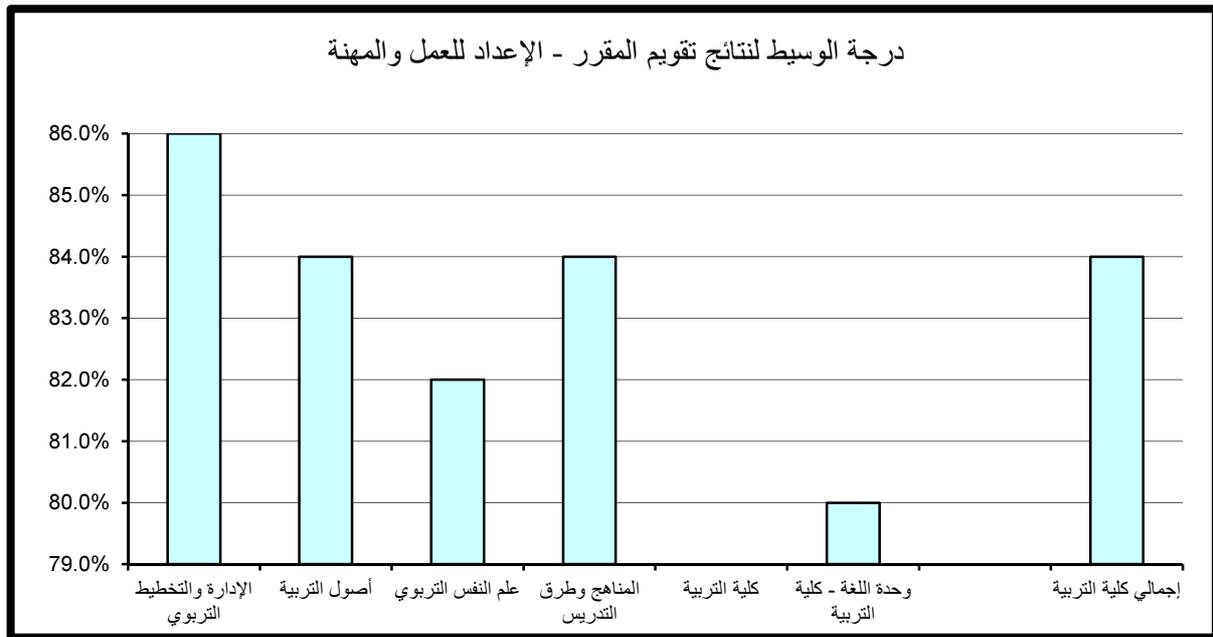
جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	85.0%	71.0%	79.0%	90.0%	92.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.3%	82.0%	71.0%	77.0%	88.0%	96.0%	أصول التربية
79.7%	80.0%	64.0%	74.0%	86.0%	92.0%	علم النفس التربوي
83.1%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
81.0%	80.0%	73.0%	74.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.3%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



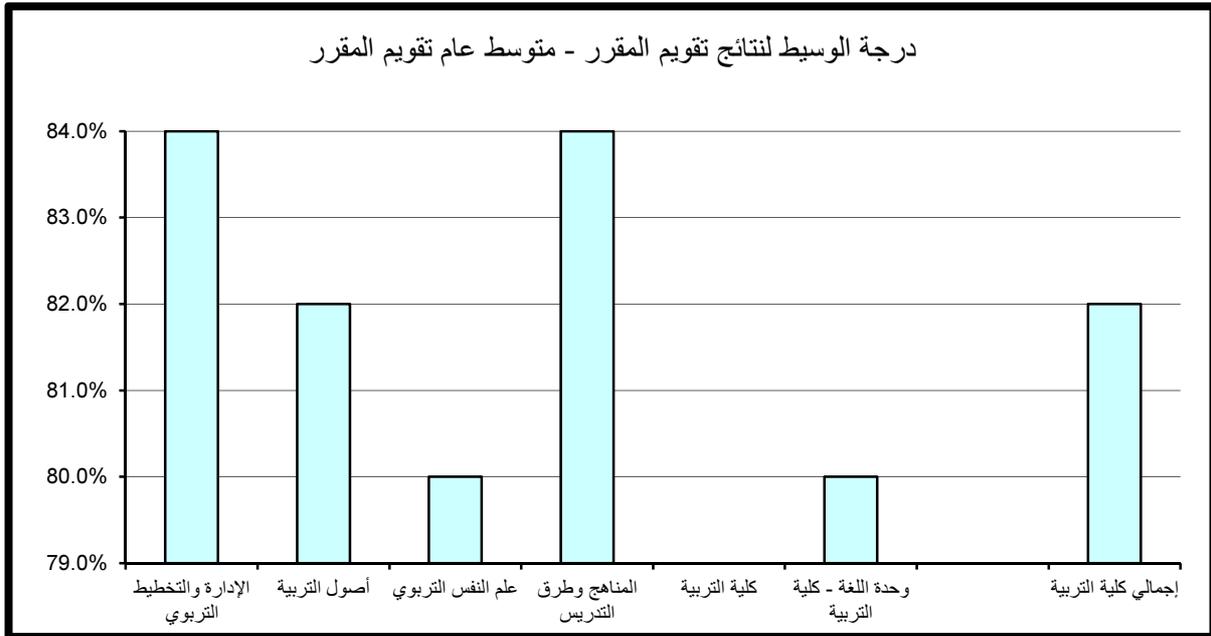
جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.3%	86.0%	74.0%	78.5%	92.0%	94.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.3%	84.0%	72.0%	77.0%	90.0%	96.0%	أصول التربية
81.4%	82.0%	66.0%	75.0%	88.0%	92.0%	علم النفس التربوي
84.5%	84.0%	70.0%	77.0%	94.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
82.3%	80.0%	72.0%	76.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.6%	84.0%	66.0%	76.9%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	84.0%	72.0%	78.5%	90.0%	92.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.9%	82.0%	73.0%	78.0%	90.0%	94.0%	أصول التربية
80.5%	80.0%	64.0%	74.0%	88.0%	90.0%	علم النفس التربوي
83.5%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
81.2%	80.0%	71.0%	75.0%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.7%	82.0%	64.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



7 — النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

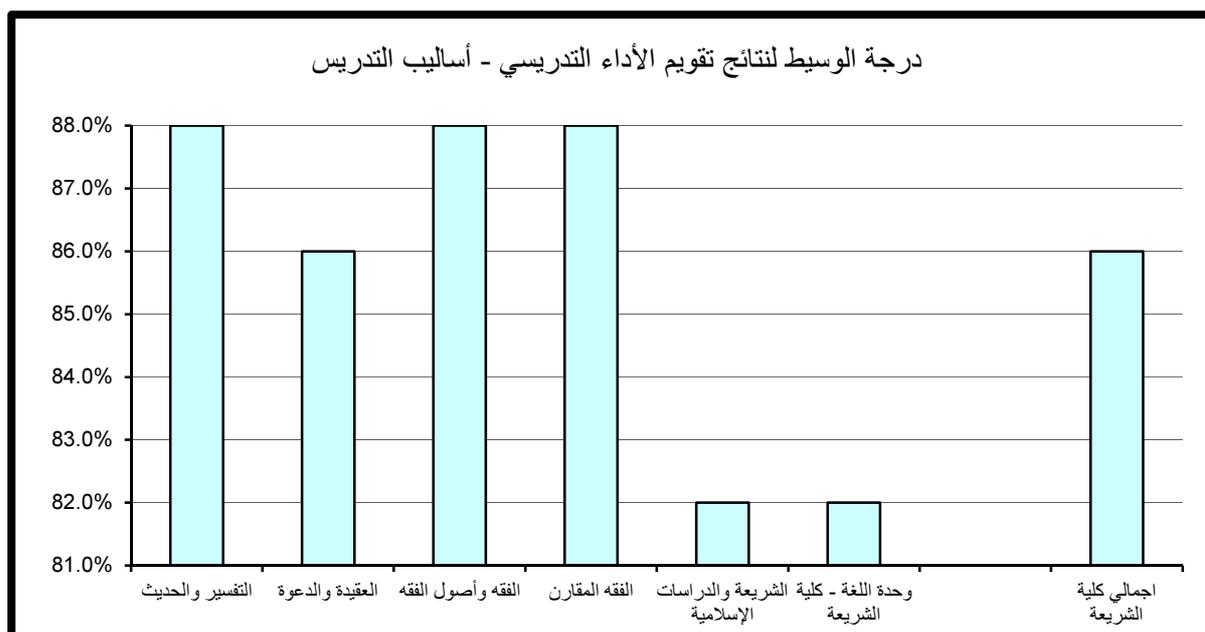
(1.1.7) . أساليب التدريس:

حاز قسم العقيدة والدعوة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية (عبارة عن المقررات المشتركة لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية) وبلغت 74.8%.

بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث، قسم الفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن حيث حققوا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 82% وتمثلت بقسمي الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة - كلية الشريعة . (جدول 84)

جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	88.0%	72.0%	78.2%	93.6%	100.0%	التفسير والحديث
86.0%	86.0%	77.0%	80.0%	94.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.2%	88.0%	64.0%	79.9%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
87.3%	88.0%	78.0%	80.0%	93.2%	96.0%	الفقه المقارن
82.1%	82.0%	70.0%	74.8%	88.4%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.3%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.1.7). التعامل مع الطلبة:

حاز قسمي التفسير والحديث و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 74.6%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث، قسم الفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن حيث حققوا أعلى الدرجات 88% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية. و بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسمي الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة. (جدول 85)

(3.1.7). نظام التقويم و الواجبات :

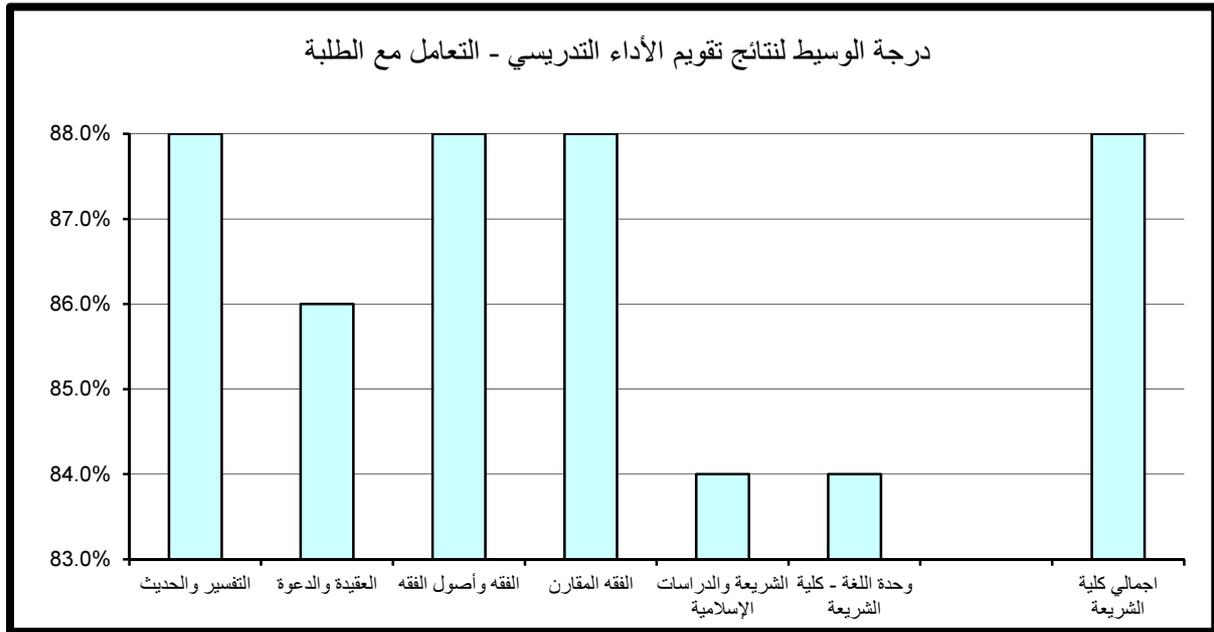
حاز قسمي التفسير والحديث و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 74.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه و قسم الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 88% والتي وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 86)

(4.1.7). المواظبة و الالتزام :

حاز قسمي التفسير والحديث و الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية و بلغت 74.8%.

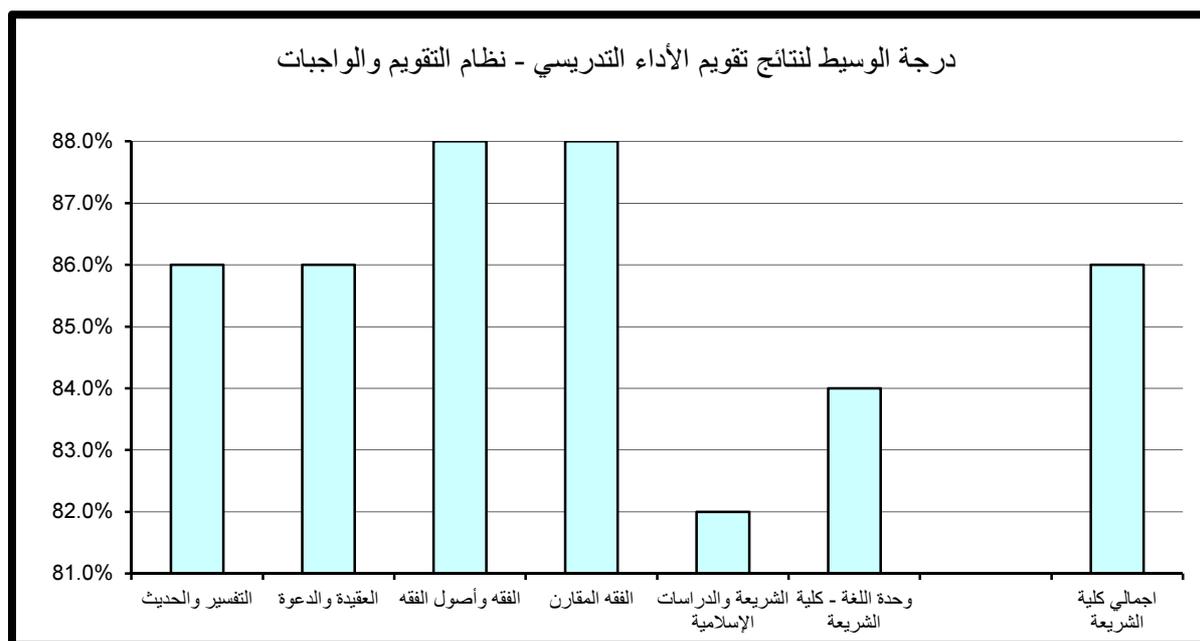
جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.7%	88.0%	70.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.5%	86.0%	78.0%	80.0%	92.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
87.1%	88.0%	62.0%	81.8%	92.0%	94.0%	الفقه وأصول الفقه
87.9%	88.0%	78.0%	82.0%	94.0%	98.0%	الفقه المقارن
83.1%	84.0%	71.0%	74.6%	90.0%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.2%	88.0%	62.0%	80.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	86.0%	70.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.7%	86.0%	78.0%	80.0%	92.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.4%	88.0%	64.0%	80.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
87.3%	88.0%	77.0%	82.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
81.3%	82.0%	70.0%	74.8%	88.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.4%	86.0%	64.0%	79.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث، قسم الفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن حيث حققوا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بقسمي الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة. (جدول 87)

(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 74.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة. (جدول 88)

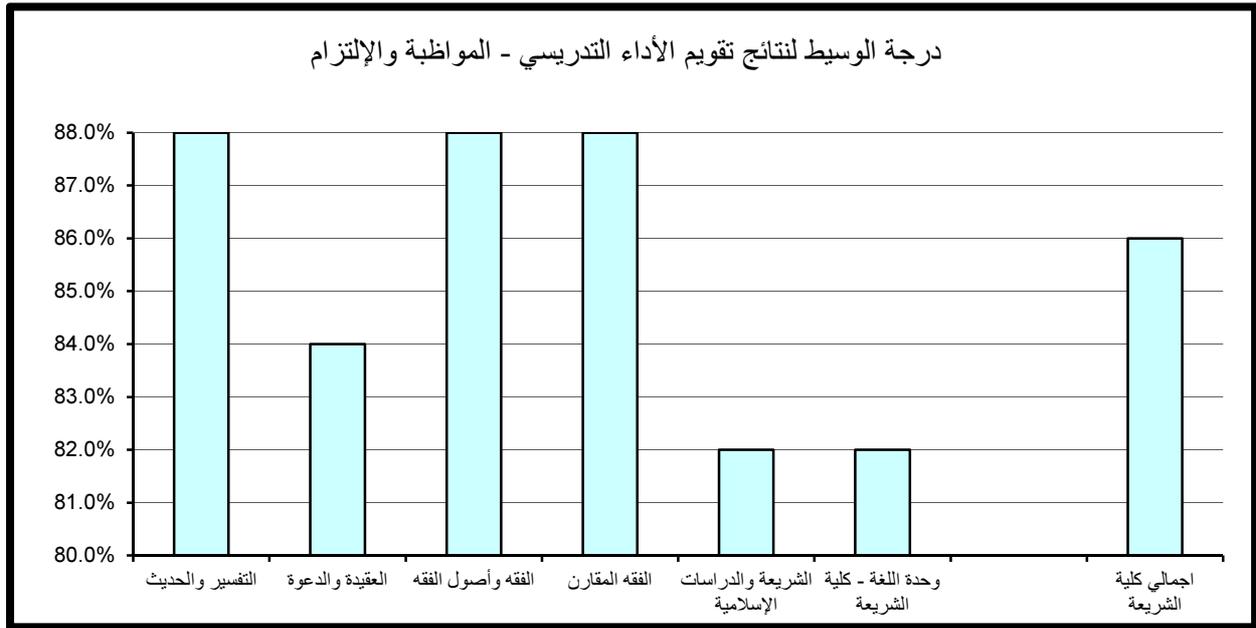
(6.1.7) متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من قسم التفسير والحديث، قسم العقيدة والدعوة وقسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 74.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث، قسم الفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن حيث حققوا أعلى الدرجات 86% والتي تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بقسمي الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة. (جدول 89)

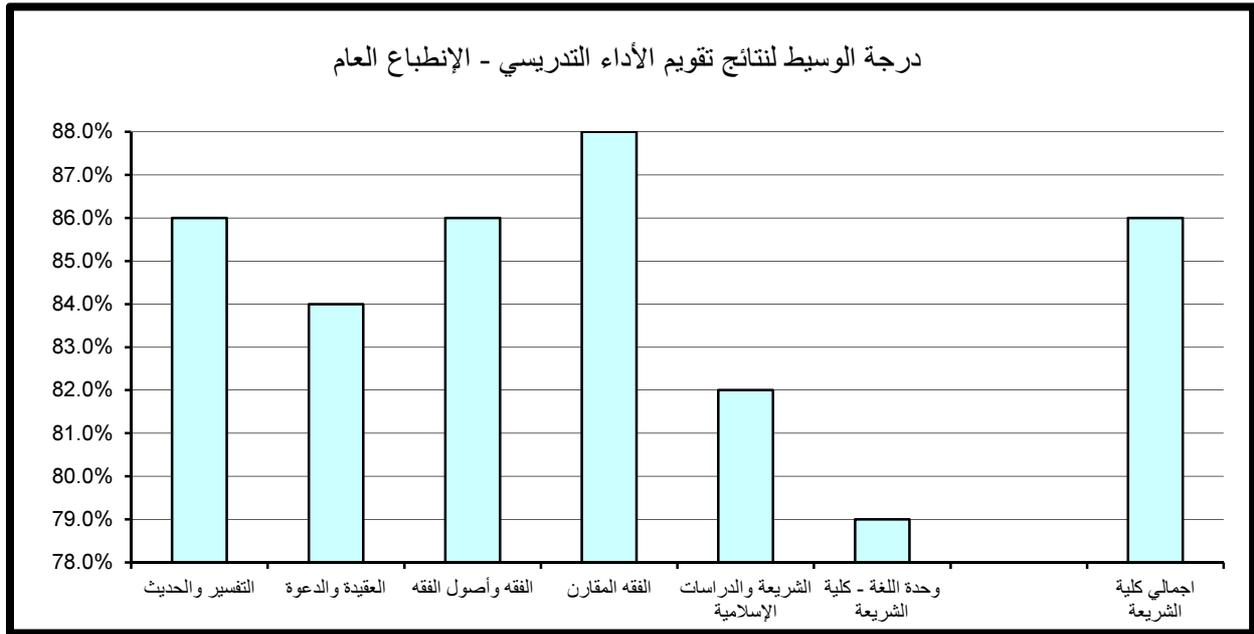
جدول (87) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	88.0%	70.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.2%	84.0%	77.0%	79.0%	92.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.4%	88.0%	64.0%	80.0%	92.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
87.7%	88.0%	78.0%	82.0%	94.0%	98.0%	الفقه المقارن
81.7%	82.0%	71.0%	74.8%	88.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.4%	86.0%	64.0%	79.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



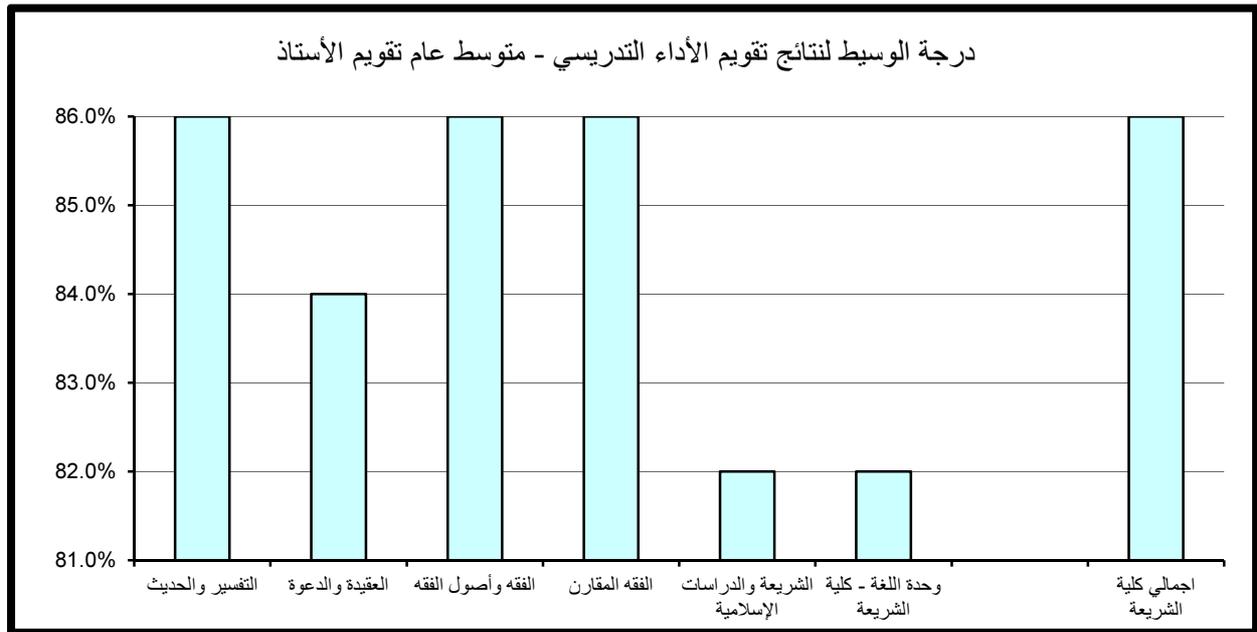
جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.6%	86.0%	70.0%	78.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.3%	84.0%	75.0%	79.0%	92.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
85.8%	86.0%	62.0%	78.9%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
87.3%	88.0%	77.0%	80.0%	94.0%	98.0%	الفقه المقارن
82.2%	82.0%	70.0%	74.6%	92.0%	94.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.2%	86.0%	62.0%	78.8%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.1%	86.0%	71.0%	79.0%	92.0%	98.0%	التفسير والحديث
85.1%	84.0%	78.0%	80.0%	92.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
85.8%	86.0%	66.0%	79.9%	90.2%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
86.9%	86.0%	78.0%	82.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
81.8%	82.0%	72.0%	74.8%	88.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.9%	86.0%	66.0%	79.0%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.7) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

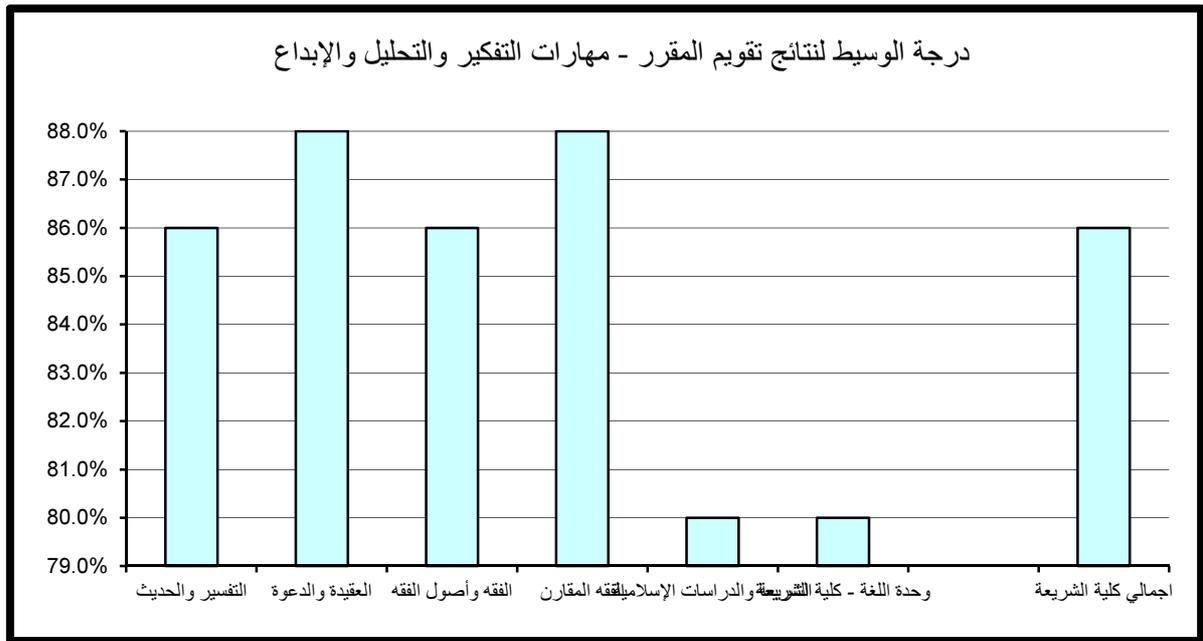
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 74.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العقيدة والدعوة و الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 2% ، و بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسمي الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 90)

(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 75%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث، قسم الفقه وأصول الفقه و قسم الفقه المقارن حيث حققوا أعلى الدرجات 88% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 91)

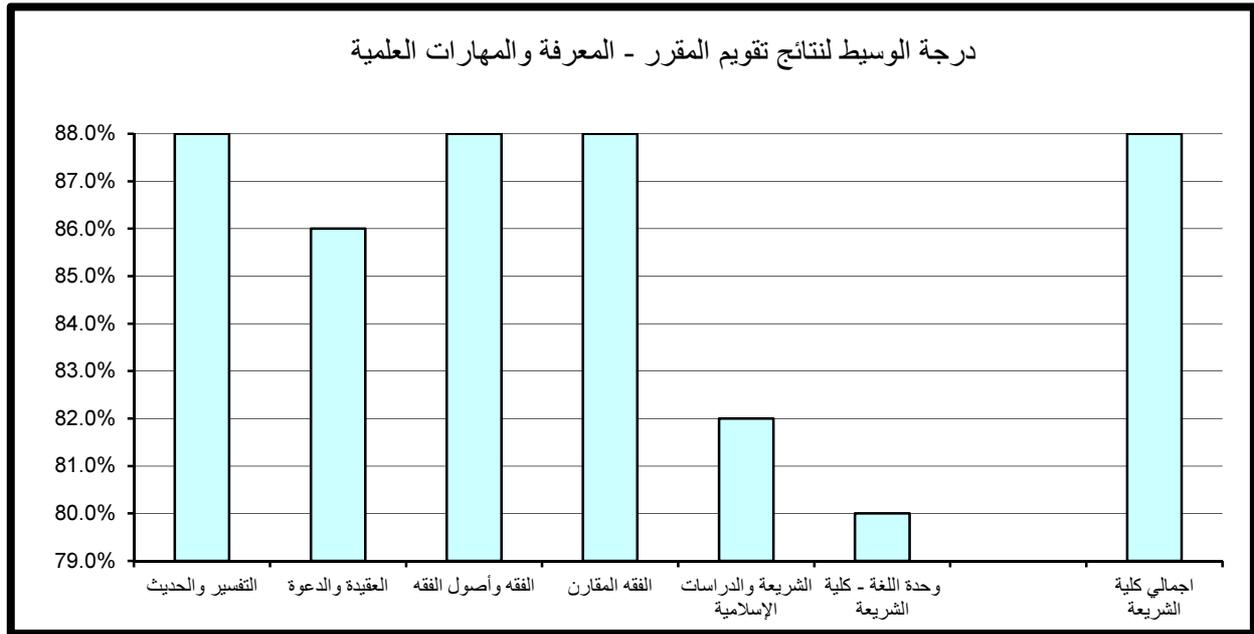
جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	86.0%	71.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.9%	88.0%	79.0%	80.0%	92.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
86.1%	86.0%	70.0%	80.0%	92.0%	94.0%	الفقه وأصول الفقه
86.9%	88.0%	78.0%	80.8%	92.0%	98.0%	الفقه المقارن
81.2%	80.0%	71.0%	74.8%	88.4%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.2%	86.0%	70.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.9%	88.0%	71.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.4%	86.0%	78.0%	80.0%	92.0%	94.0%	العقيدة والدعوة
86.5%	88.0%	70.0%	80.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
87.3%	88.0%	77.0%	80.0%	93.2%	96.0%	الفقه المقارن
82.2%	82.0%	72.0%	75.0%	90.0%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.6%	88.0%	70.0%	80.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 74.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة.

(جدول 92)

(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 77%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 88% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 78% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 93)

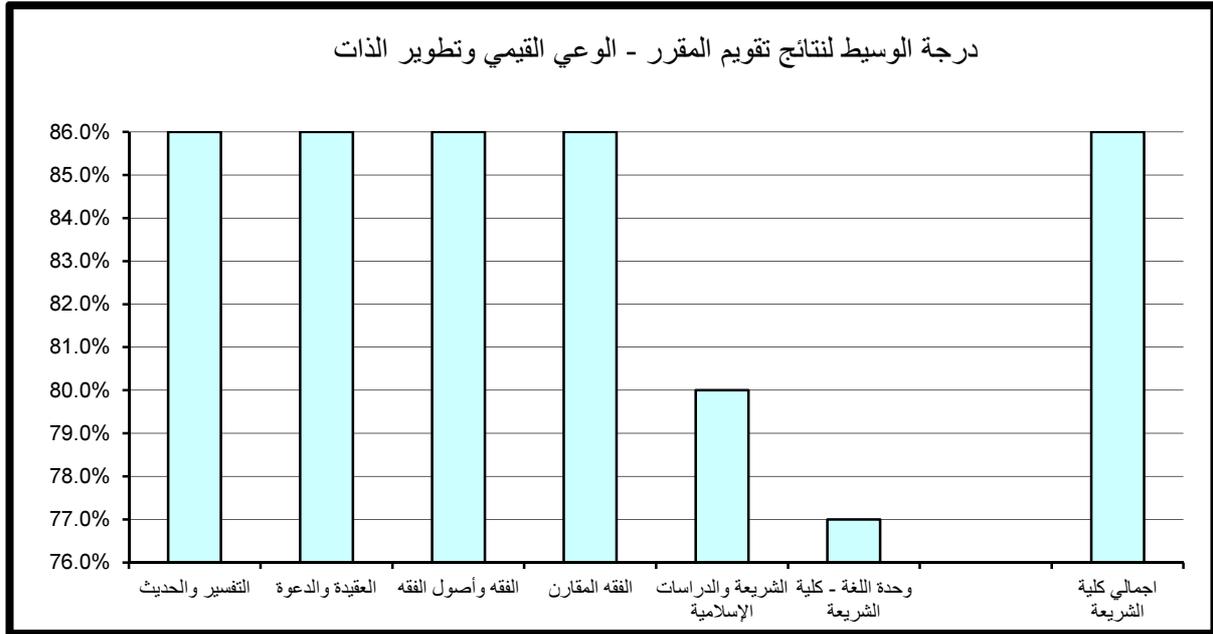
(5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 75.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 79% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 94)

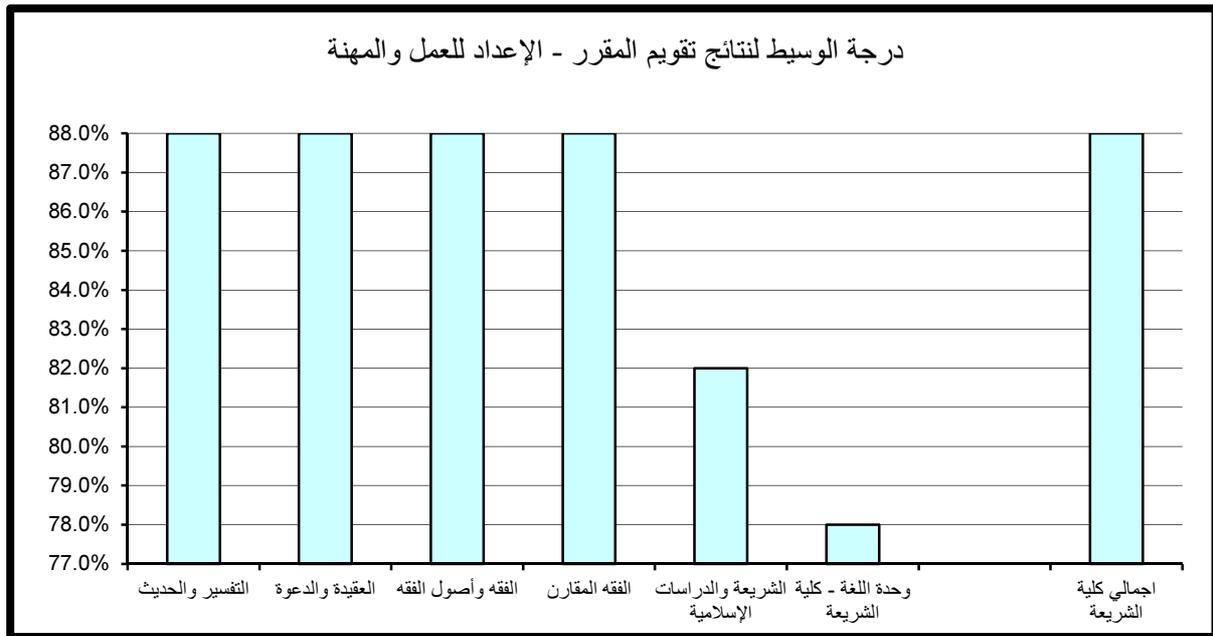
جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	86.0%	71.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.1%	86.0%	77.0%	79.0%	92.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
85.6%	86.0%	71.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
86.2%	86.0%	76.0%	80.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
80.2%	80.0%	68.0%	74.8%	84.4%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.6%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



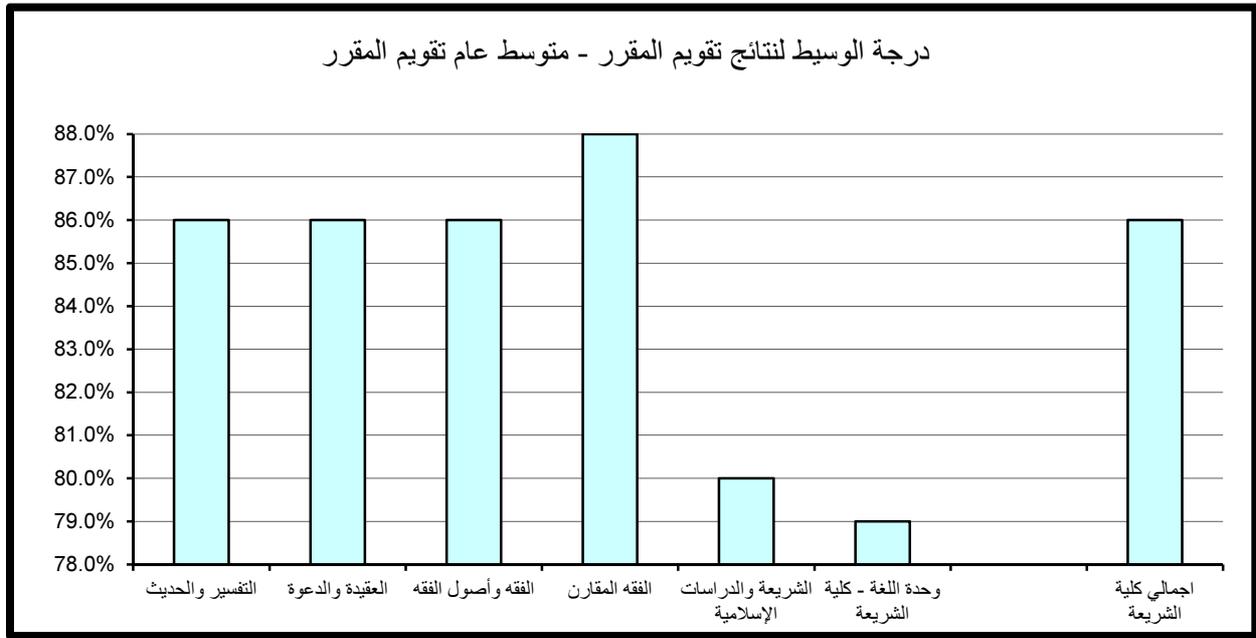
جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.6%	88.0%	68.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.4%	88.0%	78.0%	80.0%	92.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
87.2%	88.0%	73.0%	80.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
87.9%	88.0%	79.0%	82.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
82.8%	82.0%	72.0%	77.0%	90.4%	94.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.3%	88.0%	68.0%	80.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.6%	86.0%	70.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.6%	86.0%	79.0%	80.0%	92.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.2%	86.0%	71.0%	80.0%	92.0%	94.0%	الفقه وأصول الفقه
87.1%	88.0%	79.0%	80.8%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
81.8%	80.0%	71.0%	75.8%	88.4%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.4%	86.0%	70.0%	79.8%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



8 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية أيضا وبلغت 62%.

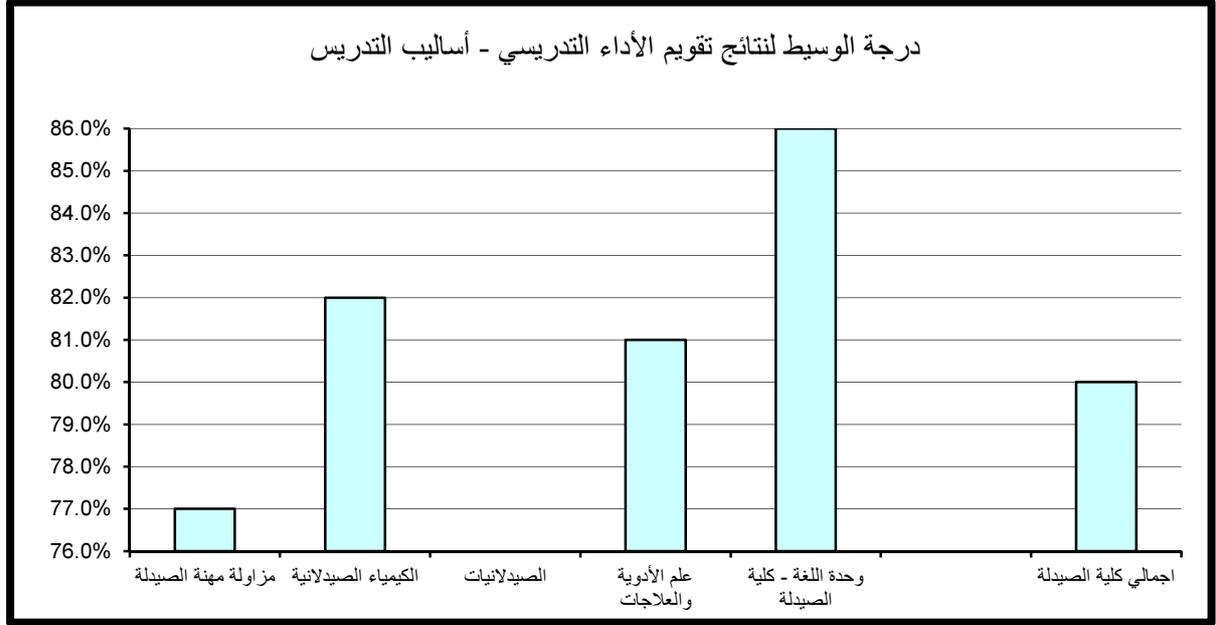
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 77% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 95)

(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حازت قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد تكررت لأغلب أقسام الكلية وبلغت 70%.

جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.7%	77.0%	75.0%	70.0%	86.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.8%	82.0%	78.0%	62.0%	92.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
81.5%	81.0%	80.0%	66.0%	88.0%	84.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.3%	86.0%	72.0%	72.0%	90.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.7%	80.0%	72.0%	75.8%	88.4%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الكيمياء الصيدلانية و وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 77% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 96)

(3.1.8) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز جميع أقسام الكلية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% كما حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على أدنى الدرجات وبلغت 60%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 85% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 76% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 97)

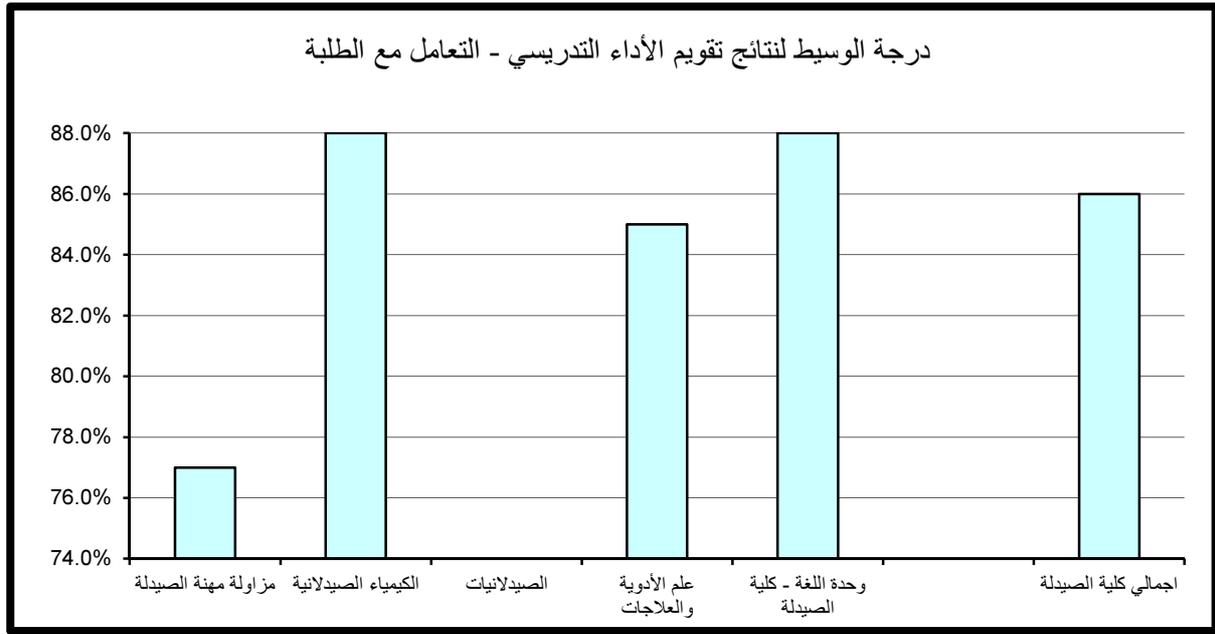
(4.1.8) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حقق 100% كما حاز أغلب أقسام الكلية على أدنى الدرجات حيث بلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 86% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 98)

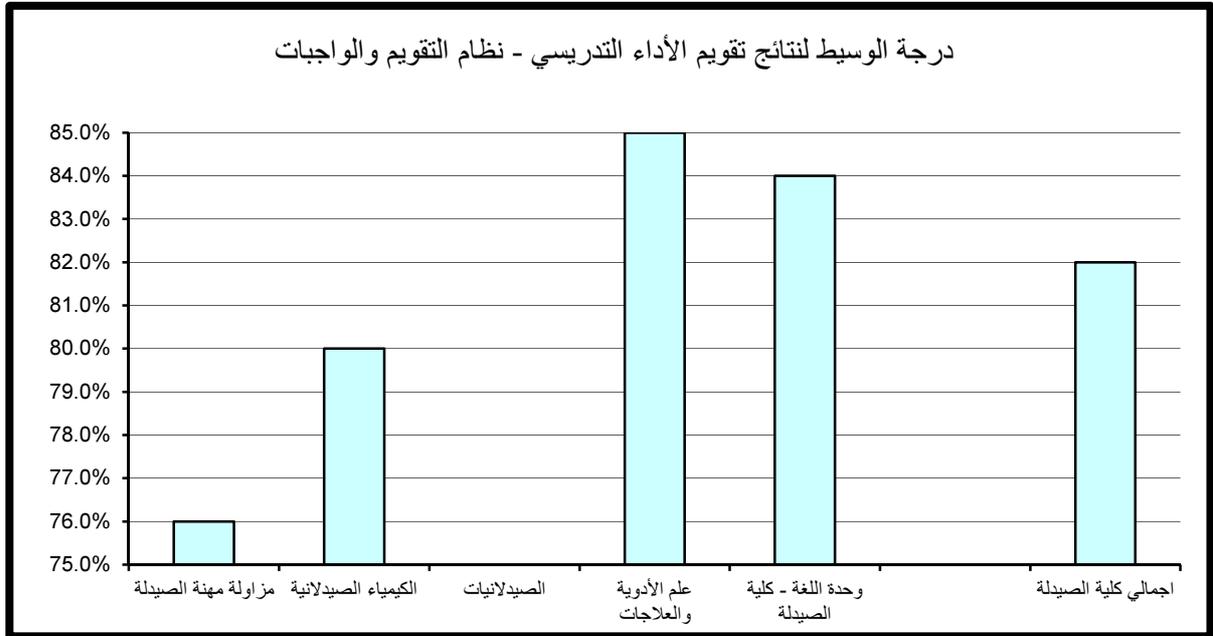
جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	77.0%	76.0%	70.0%	94.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
87.6%	88.0%	82.0%	70.0%	100.0%	94.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
86.3%	85.0%	79.0%	70.0%	90.0%	96.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.3%	88.0%	74.0%	74.0%	96.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
85.2%	86.0%	74.0%	76.4%	94.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



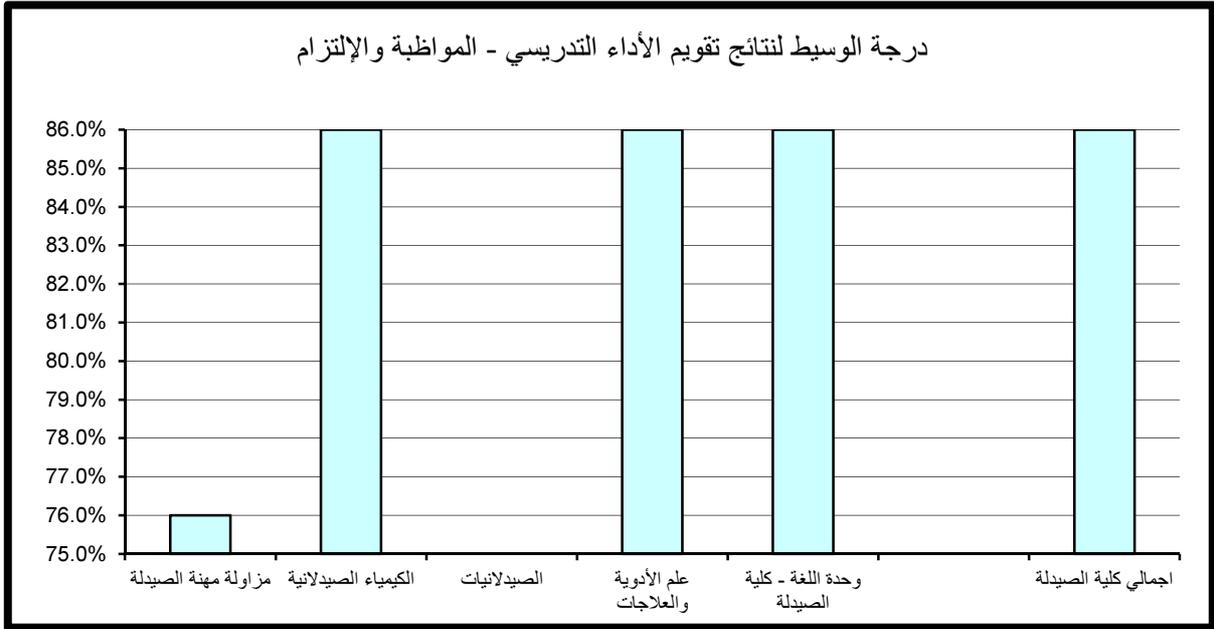
جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.3%	76.0%	73.0%	70.0%	90.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.4%	80.0%	77.0%	70.0%	90.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
86.5%	85.0%	82.0%	60.0%	90.0%	94.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.7%	84.0%	75.0%	75.0%	90.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.9%	82.0%	73.0%	75.4%	92.4%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.0%	76.0%	75.0%	70.0%	94.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
84.2%	86.0%	79.0%	70.0%	100.0%	88.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
85.0%	86.0%	80.0%	70.0%	88.0%	88.0%	علم الأدوية والعلاجات
86.0%	86.0%	74.0%	74.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
83.3%	86.0%	74.0%	75.4%	88.0%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(5.1.8) . الانطباع العام :

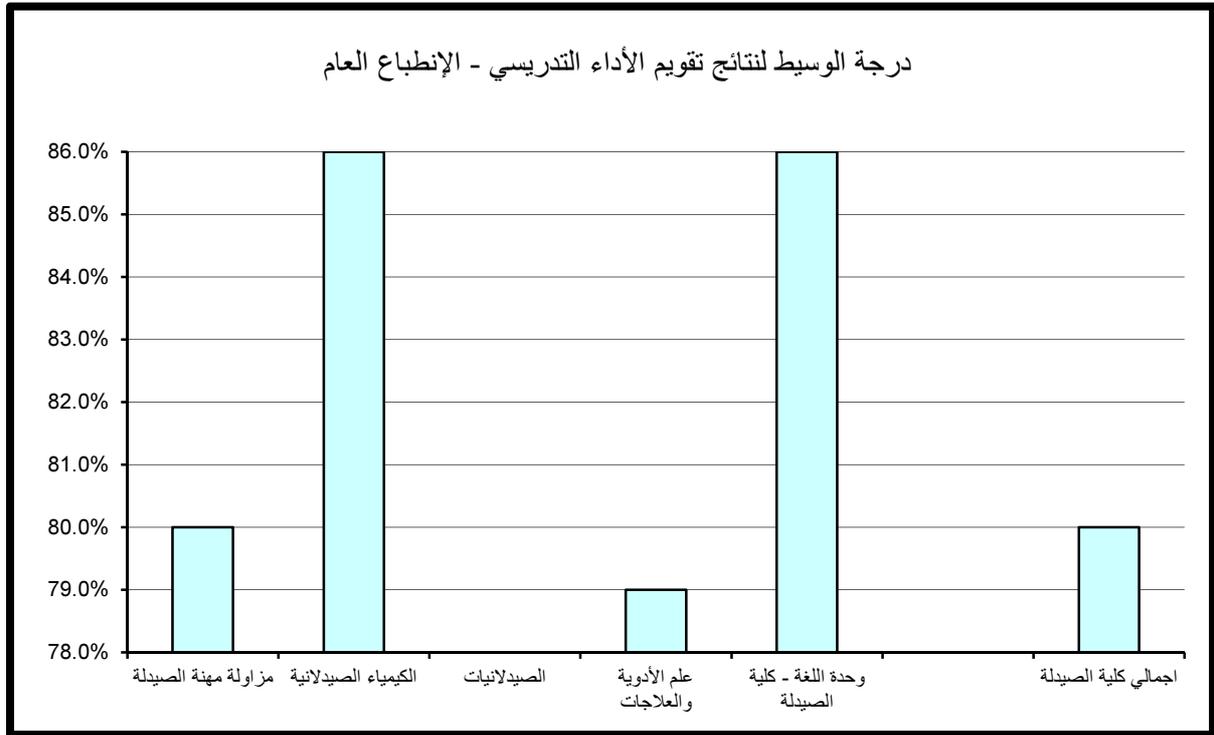
حاز قسمي مزاوله مهنة الصيدلة و الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% كما حاز قسمي الكيمياء الصيدلانية و علم الأدوية والعلاجات على أدنى الدرجات حيث بلغتنا 50%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الكيمياء الصيدلانية و وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حققا أعلى الدرجات وبلغت 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 79% وتمثلت بقسم علم الأدوية والعلاجات. (جدول 99)

(6.1.8) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسمي الكيمياء الصيدلانية و وحدة اللغة - كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% كما حازت أغلب أقسام الكلية على أدنى الدرجات حيث بلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الكيمياء الصيدلانية و وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 77% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 100)

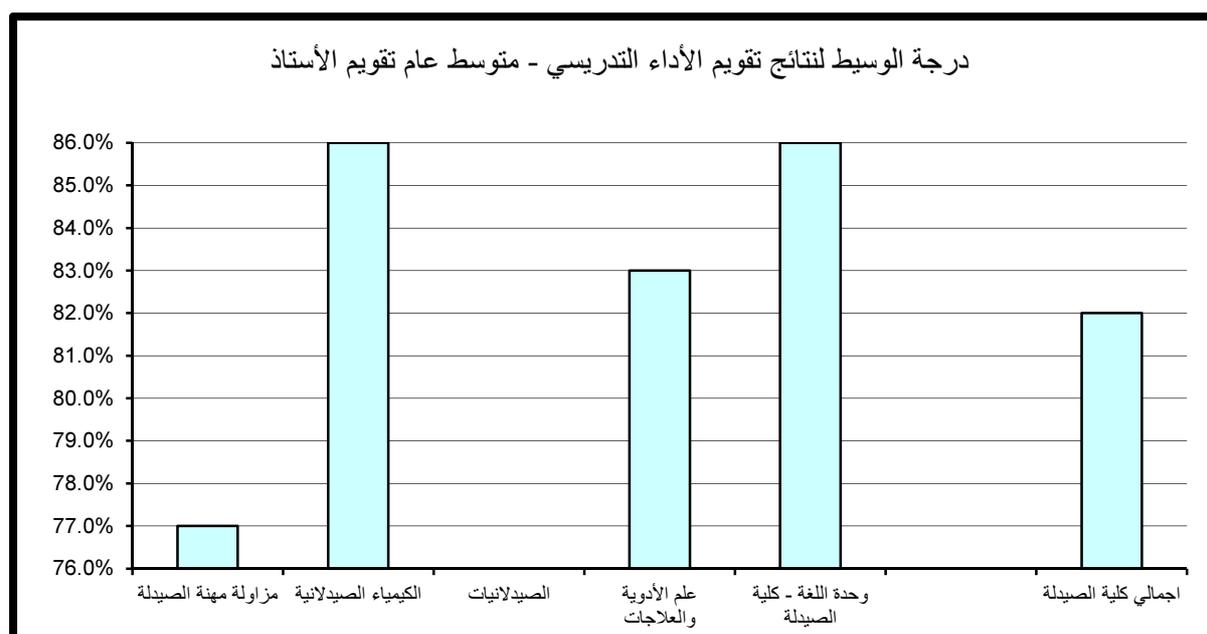
جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.7%	80.0%	73.0%	60.0%	100.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
87.0%	86.0%	75.0%	50.0%	100.0%	98.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
80.3%	79.0%	77.0%	50.0%	86.0%	86.0%	علم الأدوية والعلاجات
83.3%	86.0%	66.0%	66.0%	98.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.6%	80.0%	66.0%	73.8%	95.6%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.0%	77.0%	75.0%	70.0%	92.0%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
84.6%	86.0%	79.0%	70.0%	94.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
84.5%	83.0%	82.0%	70.0%	90.0%	90.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.3%	86.0%	74.0%	74.0%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
83.4%	82.0%	74.0%	75.8%	90.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(2.8) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

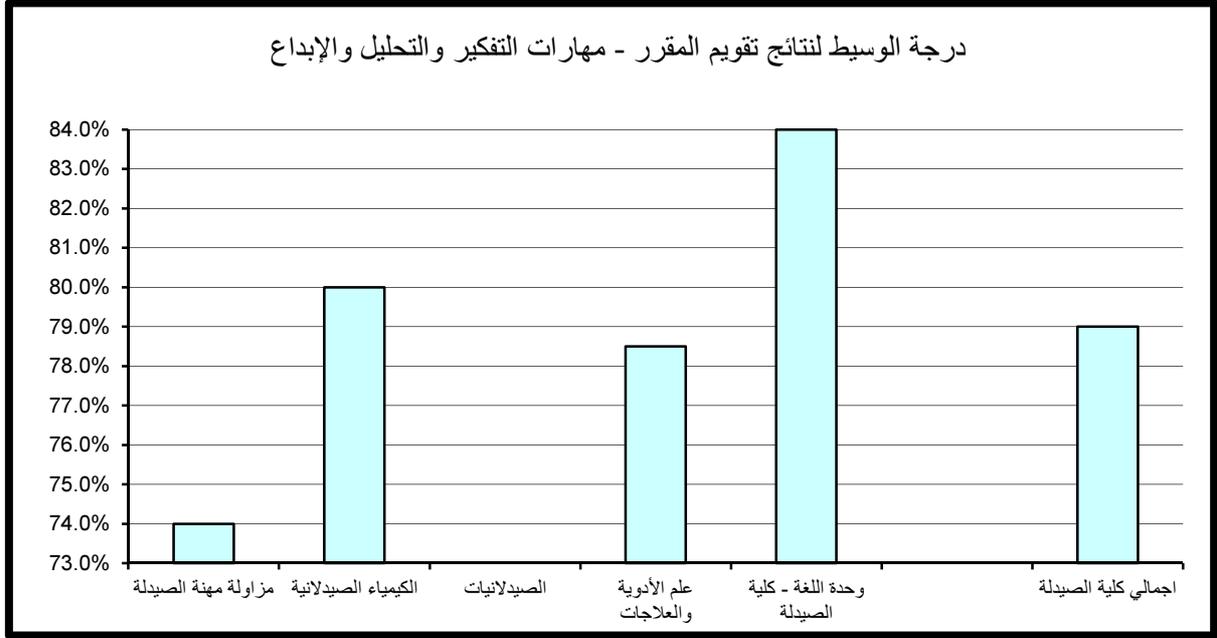
حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة وبلغت 56%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 101)

(2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية و بلغت 64%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 102)

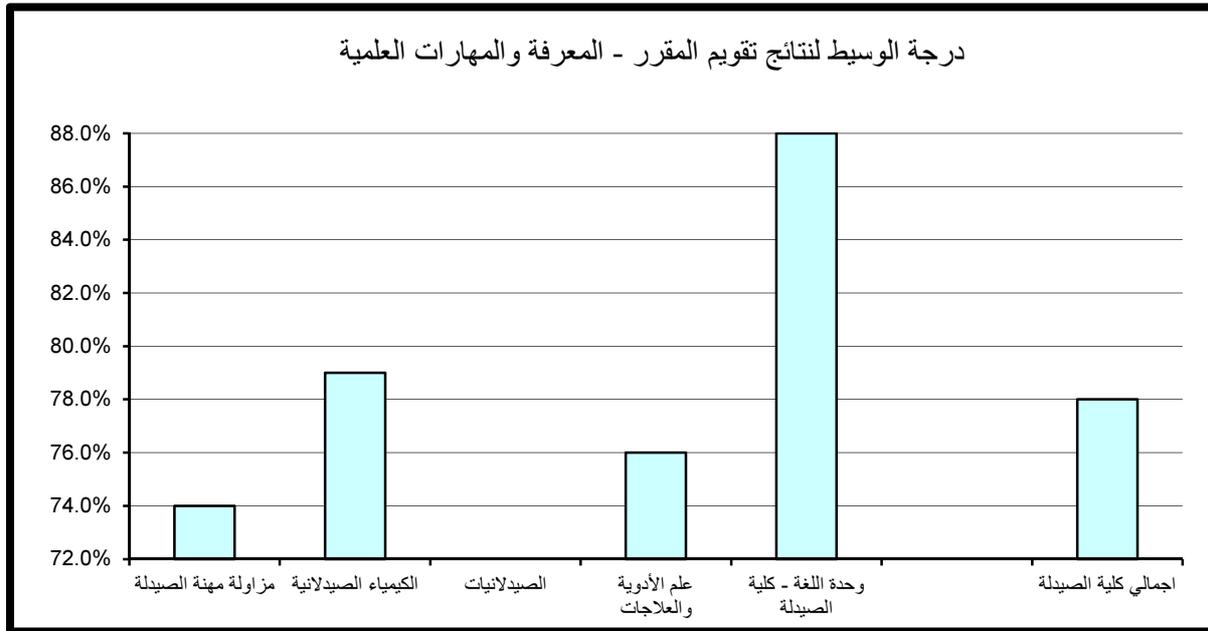
جدول (101) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.0%	74.0%	73.0%	66.0%	84.0%	75.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.2%	80.0%	75.0%	64.0%	100.0%	84.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
78.8%	78.5%	78.0%	66.0%	86.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.0%	84.0%	75.0%	56.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.5%	79.0%	73.0%	74.4%	84.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.3%	74.0%	72.0%	68.0%	80.0%	74.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.8%	79.0%	78.0%	64.0%	86.0%	86.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
76.5%	76.0%	74.0%	70.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
86.3%	88.0%	75.0%	73.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.3%	78.0%	72.0%	74.0%	87.2%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم علم الأدوية والعلاجات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم الكيمياء الصيدلانية وقسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة وبلغت 50%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 103)

(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

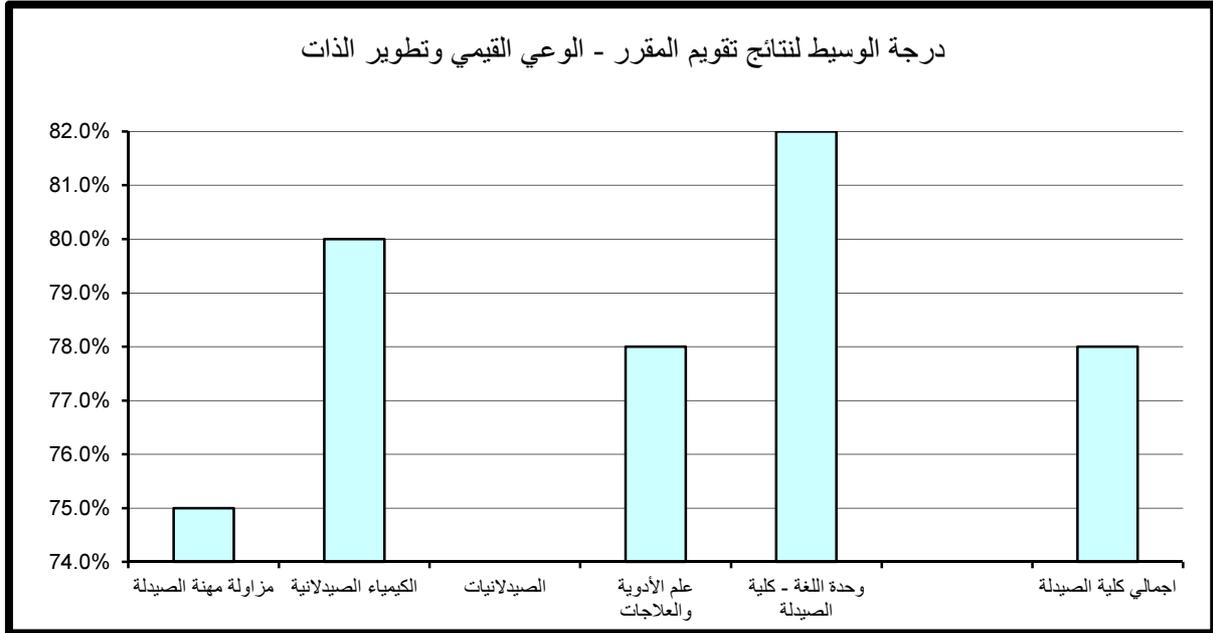
حاز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 50%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 104)

(5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية وقسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 60%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 105)

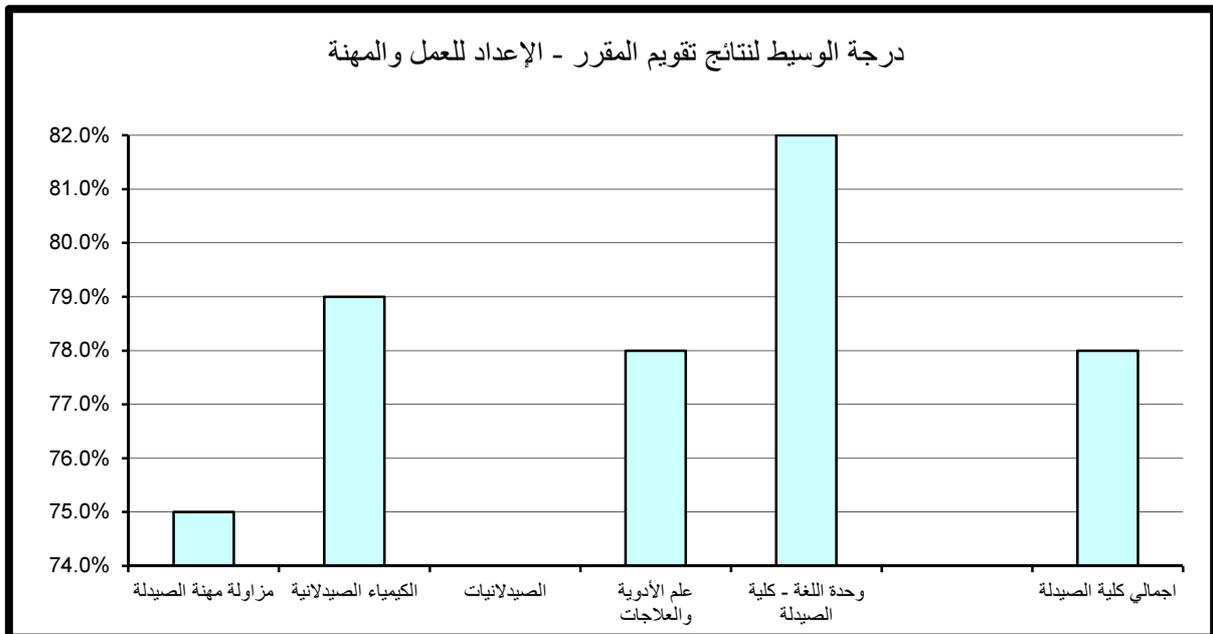
جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.3%	75.0%	73.0%	66.0%	88.0%	78.0%	مزولة مهنة الصيدلة
80.6%	80.0%	78.0%	50.0%	84.0%	84.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
77.0%	78.0%	73.0%	66.0%	90.0%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
84.3%	82.0%	73.0%	50.0%	86.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.3%	78.0%	73.0%	73.0%	83.2%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



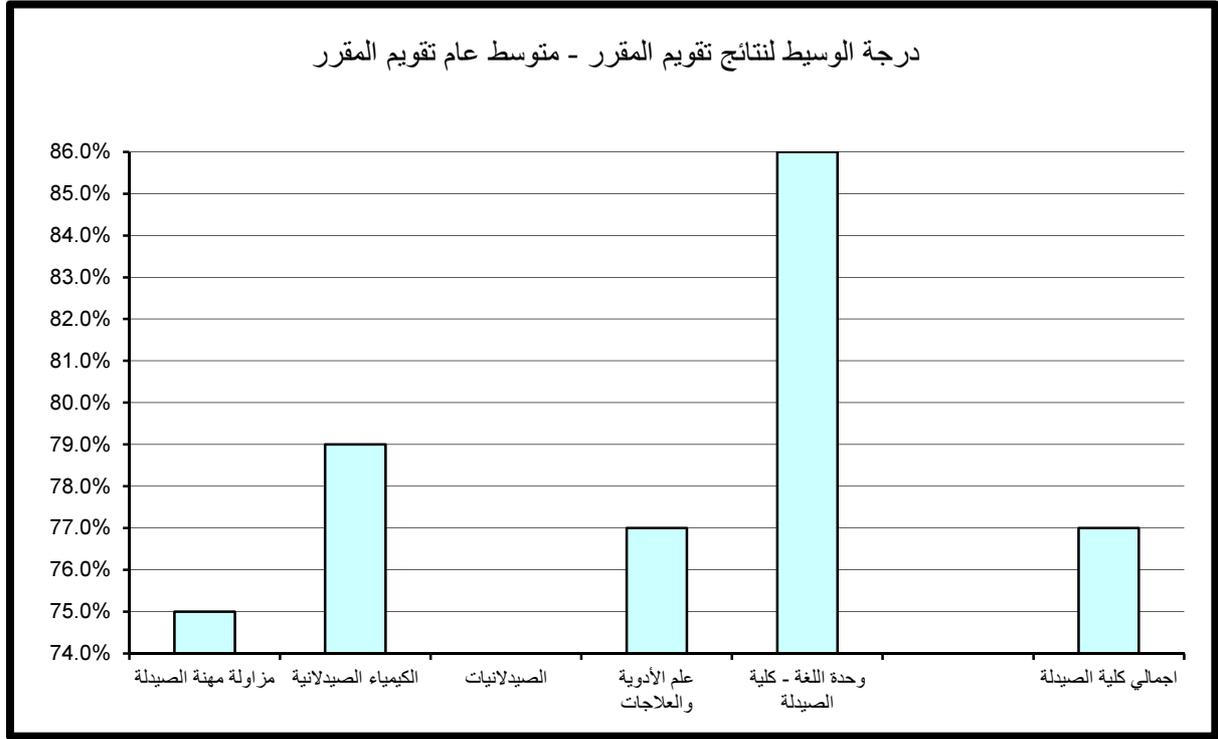
جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.0%	75.0%	75.0%	70.0%	90.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
81.0%	79.0%	78.0%	50.0%	88.0%	88.0%	الكيمياء الصيدلانية الصيدلانيات
78.5%	78.0%	78.0%	60.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.3%	82.0%	76.0%	60.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
80.2%	78.0%	75.0%	75.4%	85.6%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.7%	75.0%	73.0%	68.0%	82.0%	76.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.6%	79.0%	77.0%	60.0%	88.0%	86.0%	الكيمياء الصيدلانية
						الصيدلانيات
77.8%	77.0%	77.0%	70.0%	84.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
85.7%	86.0%	75.0%	64.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.7%	77.0%	73.0%	75.0%	86.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



9 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الأول 2015/2016 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72%.

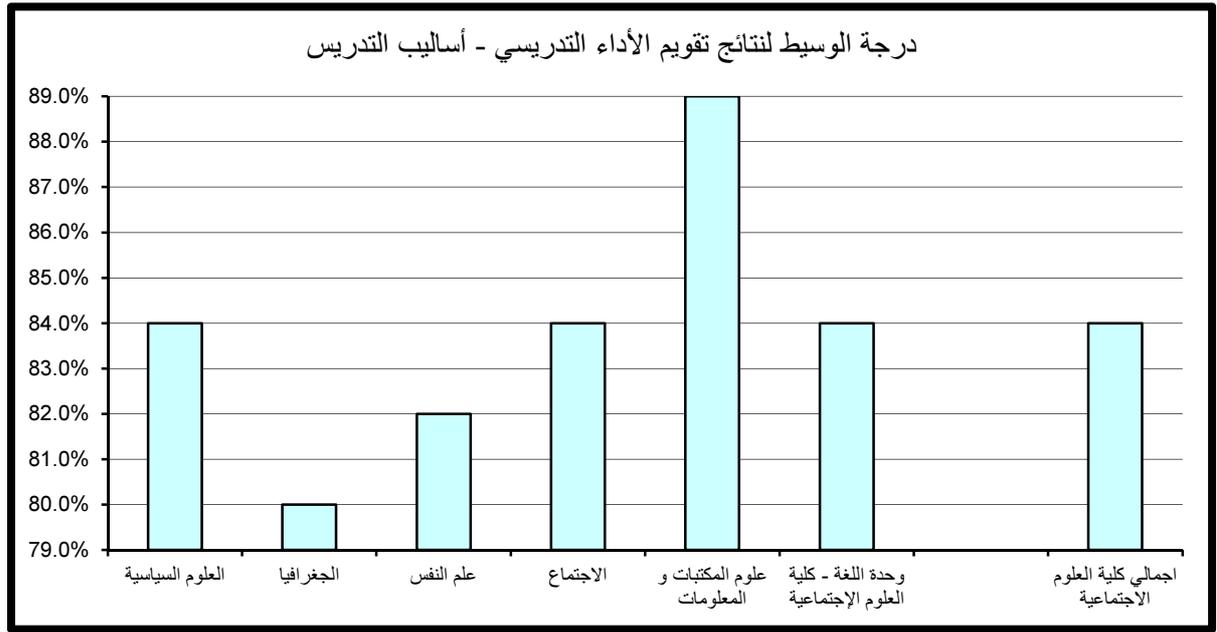
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 106)

(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% كما حاز قسم الجغرافيا على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 72%.

جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	84.0%	60.0%	74.6%	94.0%	100.0%	العلوم السياسية
80.5%	80.0%	66.0%	72.0%	88.0%	92.0%	الجغرافيا
82.9%	82.0%	70.0%	75.2%	90.0%	96.0%	علم النفس
83.5%	84.0%	72.0%	78.0%	90.0%	92.0%	الاجتماع
88.3%	89.0%	77.0%	79.0%	97.8%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.8%	84.0%	77.0%	79.4%	90.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.3%	84.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82% وتمثلت بقسمي الجغرافيا وعلم النفس. (جدول 107)

(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 108)

(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 72% وتمثلت بقسم الجغرافيا.

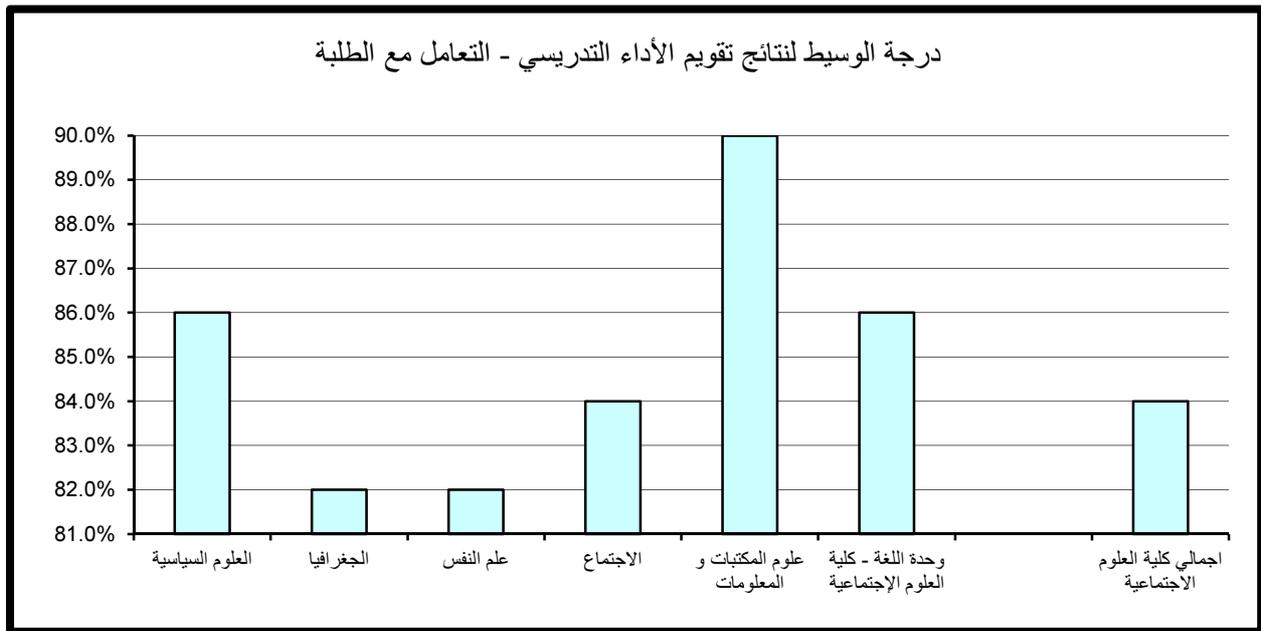
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82% وتمثلت بقسمي الجغرافيا وعلم النفس. (جدول 109)

(5.1.9) . الإنطباع العام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 71%.

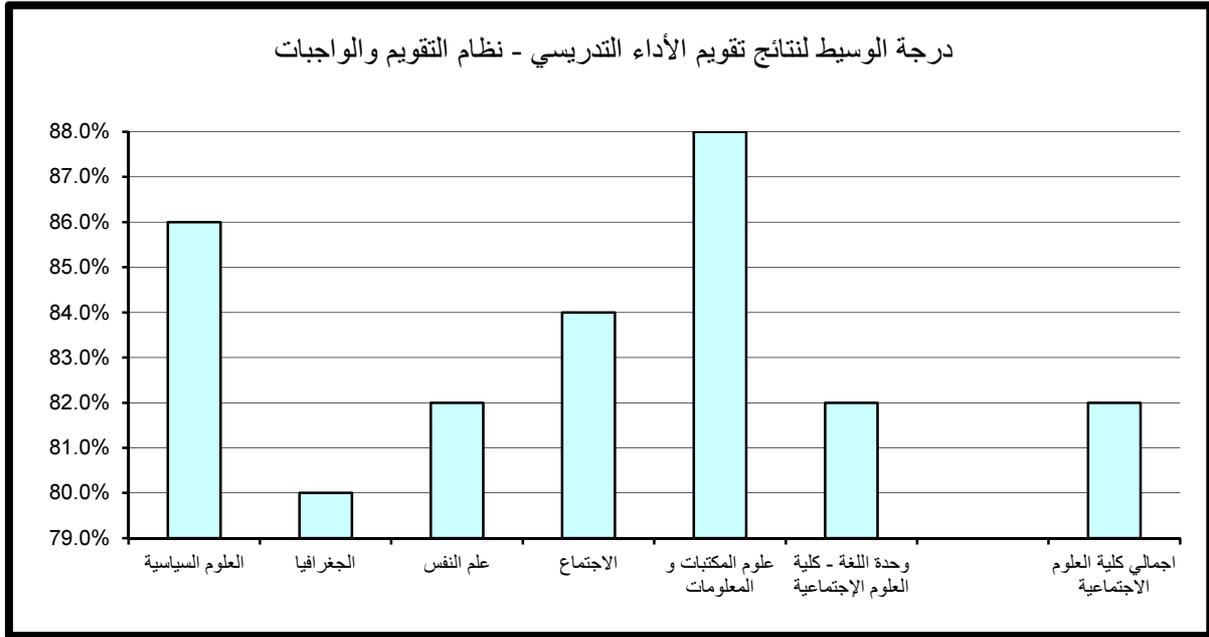
جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	86.0%	60.0%	74.0%	94.8%	98.0%	العلوم السياسية
81.2%	82.0%	64.0%	72.0%	90.0%	94.0%	الجغرافيا
83.7%	82.0%	72.0%	76.2%	92.0%	98.0%	علم النفس
84.6%	84.0%	73.0%	78.3%	90.0%	94.0%	الاجتماع
89.0%	90.0%	76.0%	79.1%	97.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.6%	86.0%	78.0%	80.0%	91.2%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
84.2%	84.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



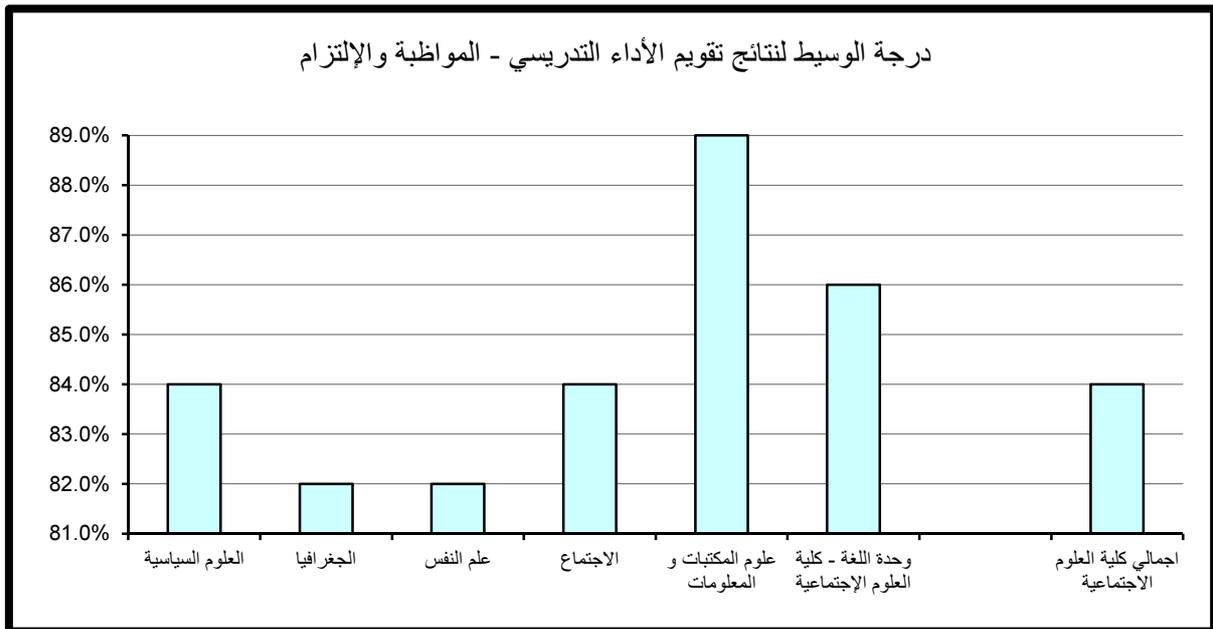
جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	86.0%	60.0%	73.6%	96.0%	100.0%	العلوم السياسية
80.6%	80.0%	66.0%	72.0%	88.0%	96.0%	الجغرافيا
82.8%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
83.6%	84.0%	71.0%	78.0%	90.0%	92.0%	الاجتماع
88.6%	88.0%	77.0%	79.0%	97.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.5%	82.0%	77.0%	79.4%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.4%	82.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	84.0%	60.0%	75.0%	94.0%	98.0%	العلوم السياسية
80.7%	82.0%	66.0%	72.0%	88.0%	92.0%	الجغرافيا
83.1%	82.0%	70.0%	76.2%	90.0%	96.0%	علم النفس
83.8%	84.0%	68.0%	78.0%	90.0%	94.0%	الاجتماع
88.7%	89.0%	77.0%	79.1%	96.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.0%	86.0%	78.0%	79.0%	91.2%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.5%	84.0%	60.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

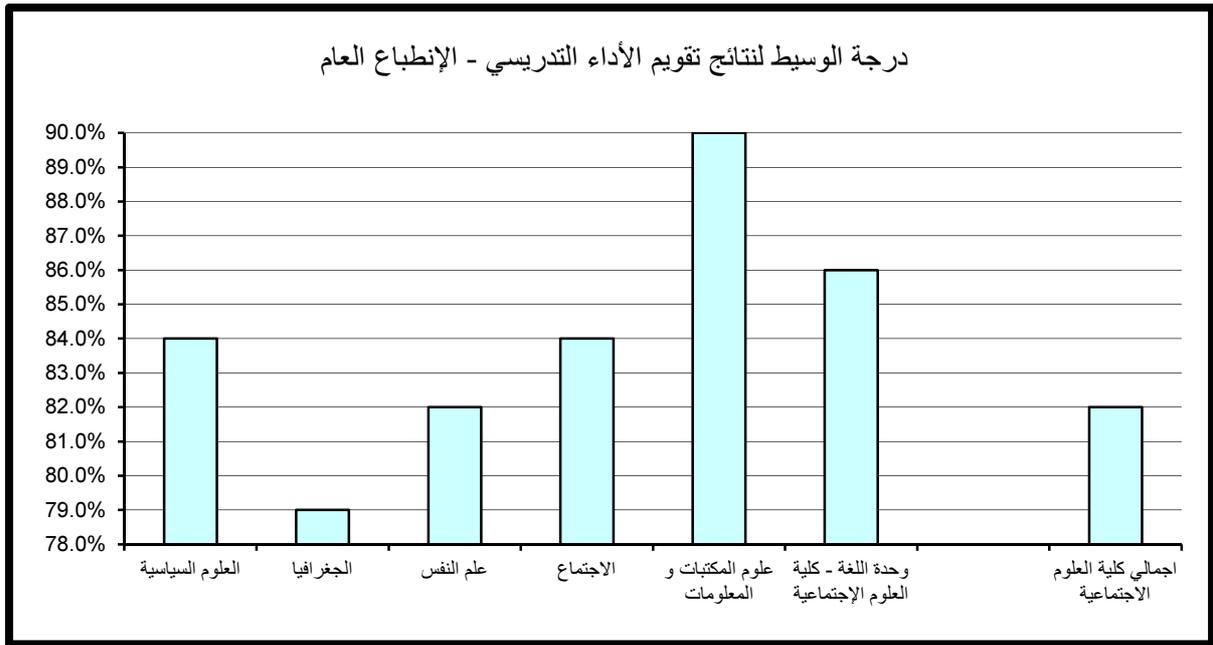
(6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا حيث بلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82% وتمثلت بقسمي الجغرافيا وعلم النفس. (جدول 111)

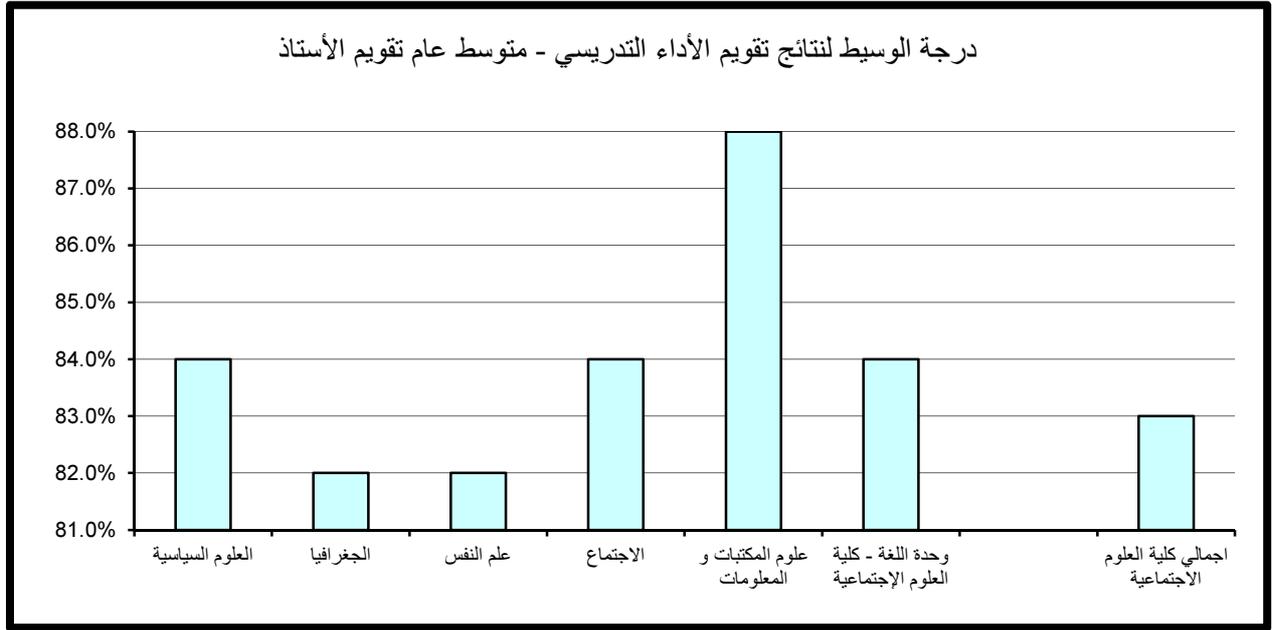
جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	84.0%	60.0%	71.8%	94.8%	100.0%	العلوم السياسية
79.6%	79.0%	64.0%	71.0%	89.6%	92.0%	الجغرافيا
82.4%	82.0%	62.0%	74.0%	92.0%	96.0%	علم النفس
83.4%	84.0%	70.0%	77.0%	90.0%	96.0%	الاجتماع
88.6%	90.0%	75.0%	77.2%	96.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.4%	86.0%	78.0%	79.4%	91.2%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.0%	82.0%	60.0%	74.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.2%	84.0%	62.0%	74.6%	92.0%	98.0%	العلوم السياسية
80.6%	82.0%	68.0%	72.2%	88.0%	90.0%	الجغرافيا
82.7%	82.0%	71.0%	76.2%	90.0%	94.0%	علم النفس
83.5%	84.0%	72.0%	78.0%	90.0%	92.0%	الاجتماع
87.7%	88.0%	76.0%	79.0%	95.8%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.4%	84.0%	78.0%	79.4%	89.2%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.1%	83.0%	62.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(2.9) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 112)

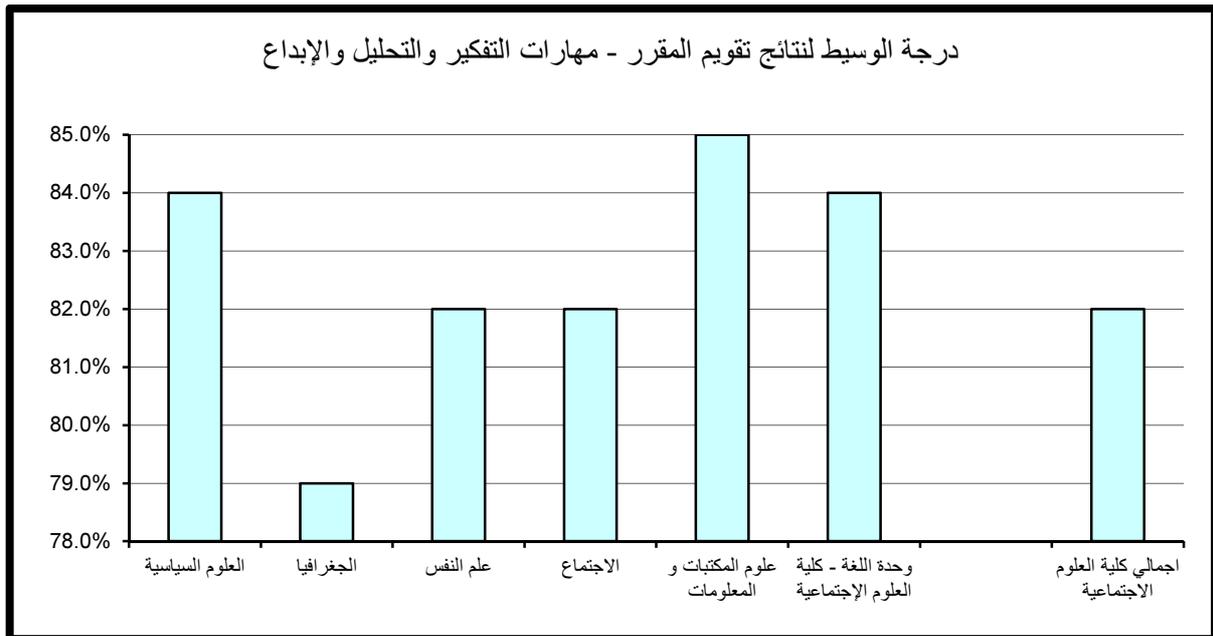
(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 113)

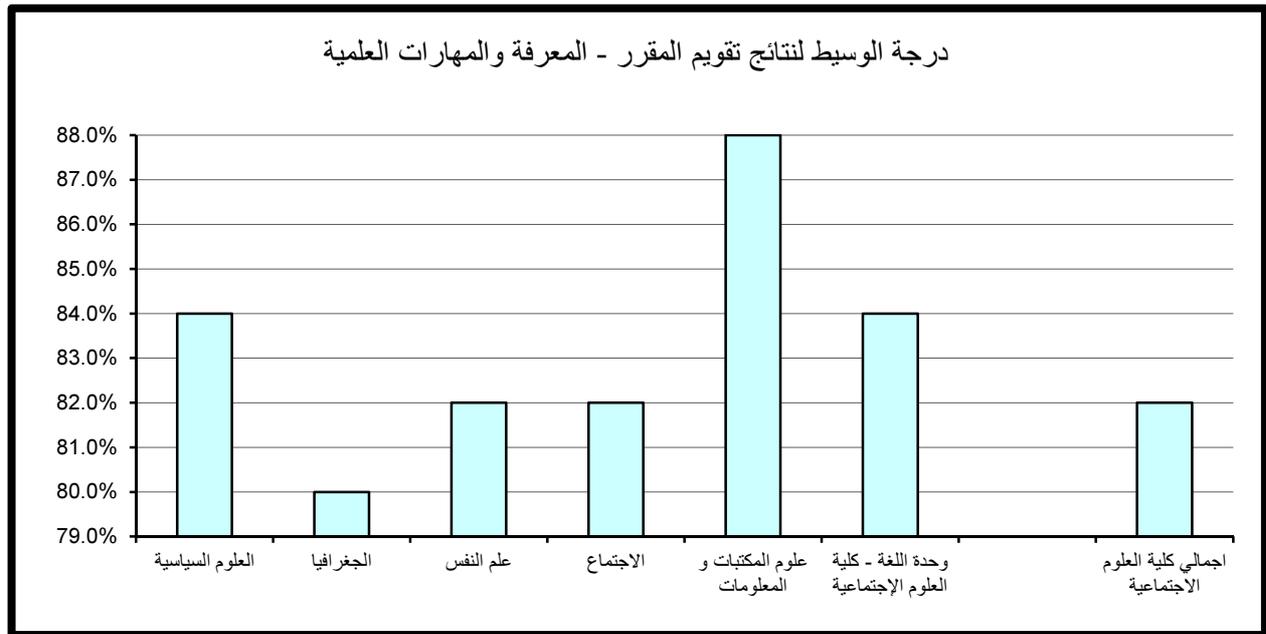
جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	84.0%	60.0%	73.6%	94.8%	98.0%	العلوم السياسية
79.5%	79.0%	64.0%	72.0%	86.0%	92.0%	الجغرافيا
82.6%	82.0%	68.0%	75.2%	90.0%	94.0%	علم النفس
82.2%	82.0%	73.0%	78.0%	89.4%	92.0%	الاجتماع
86.1%	85.0%	77.0%	79.1%	94.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.8%	84.0%	77.0%	79.0%	90.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية
82.5%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	84.0%	60.0%	73.6%	96.0%	100.0%	العلوم السياسية
79.5%	80.0%	64.0%	71.2%	87.6%	92.0%	الجغرافيا
82.5%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
82.5%	82.0%	71.0%	77.3%	88.0%	92.0%	الاجتماع
87.1%	88.0%	77.0%	79.1%	95.8%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.2%	84.0%	77.0%	78.4%	90.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.5%	82.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 115)

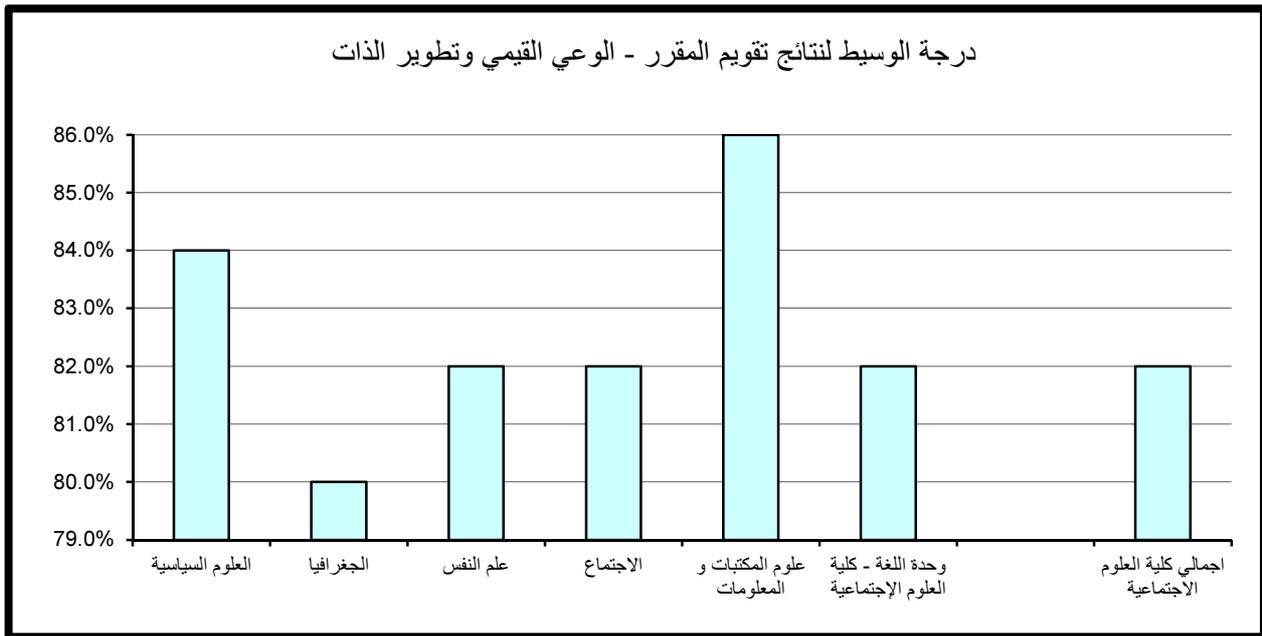
(5.2.9) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

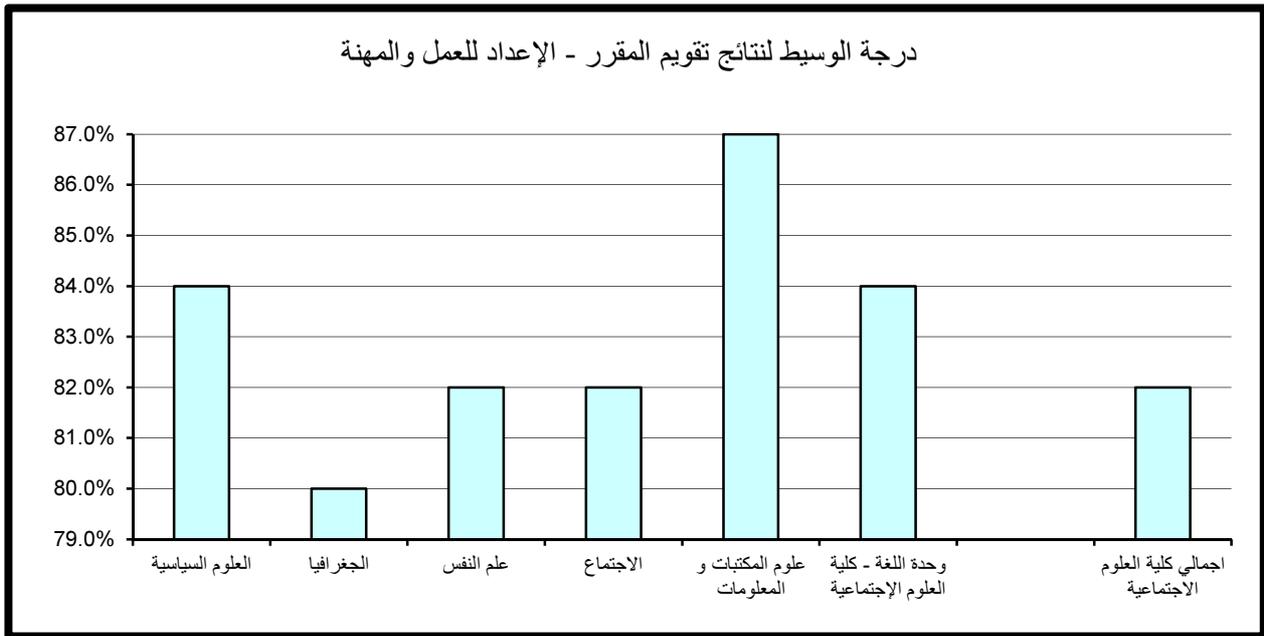
جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	84.0%	62.0%	72.2%	90.8%	98.0%	العلوم السياسية
79.2%	80.0%	64.0%	71.0%	86.0%	92.0%	الجغرافيا
81.8%	82.0%	66.0%	75.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
81.9%	82.0%	70.0%	76.3%	88.0%	94.0%	الاجتماع
86.1%	86.0%	78.0%	79.1%	93.8%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.2%	82.0%	77.0%	78.0%	91.2%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.9%	82.0%	62.0%	75.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الإجتماعية



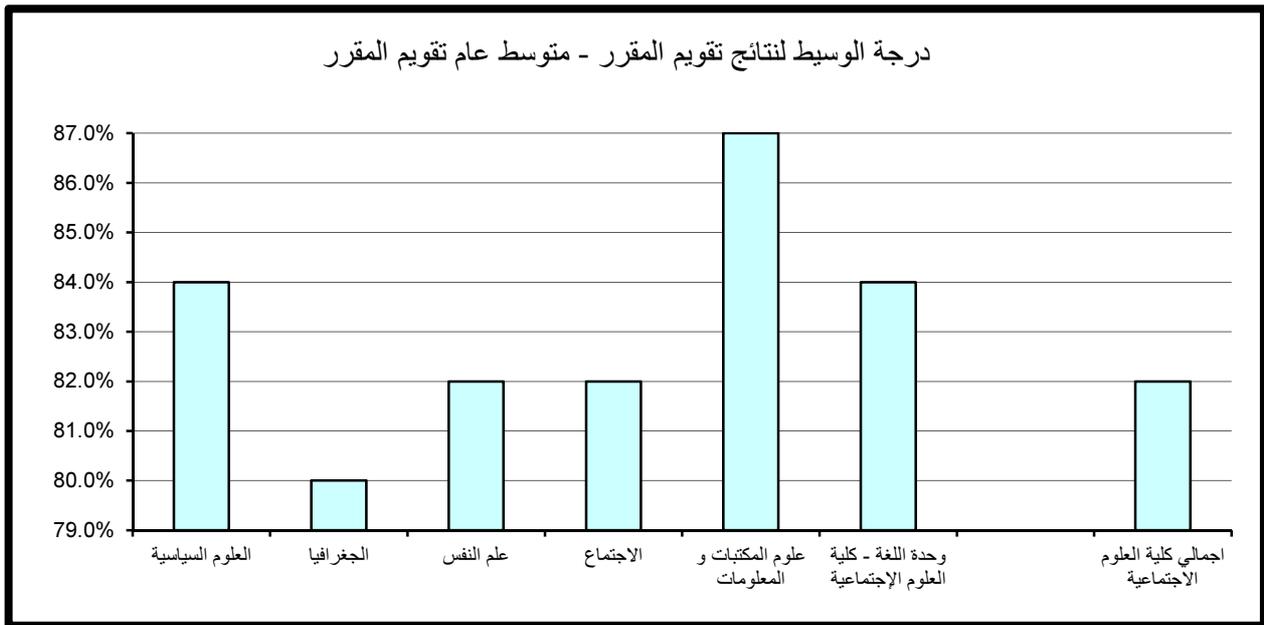
جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.2%	84.0%	60.0%	73.6%	92.8%	96.0%	العلوم السياسية
79.7%	80.0%	62.0%	72.0%	87.6%	92.0%	الجغرافيا
83.5%	82.0%	68.0%	76.0%	92.0%	96.0%	علم النفس
82.6%	82.0%	71.0%	77.0%	88.0%	94.0%	الاجتماع
87.0%	87.0%	79.0%	80.0%	93.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.6%	84.0%	77.0%	79.0%	91.2%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية
82.9%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	84.0%	60.0%	74.0%	94.0%	98.0%	العلوم السياسية
79.4%	80.0%	64.0%	72.0%	86.0%	92.0%	الجغرافيا
82.6%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	94.0%	علم النفس
82.3%	82.0%	71.0%	77.3%	88.0%	92.0%	الاجتماع
86.5%	87.0%	78.0%	79.1%	93.8%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.1%	84.0%	78.0%	78.4%	89.2%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية
82.4%	82.0%	60.0%	75.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الحياتية خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 71.3%.

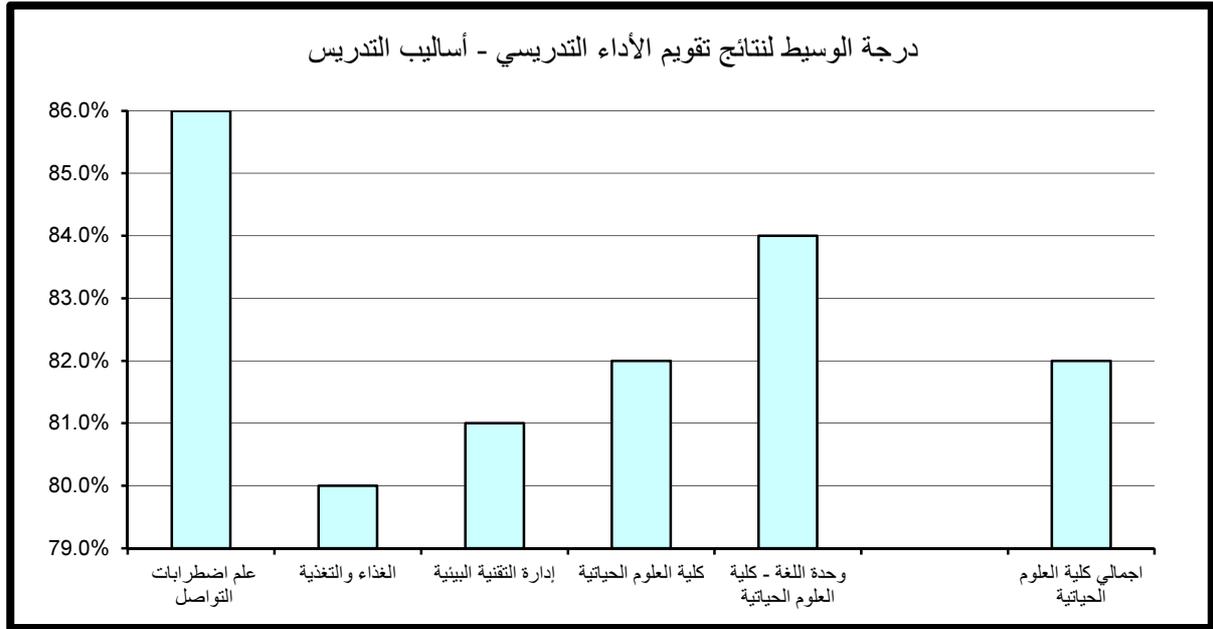
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم الغذاء والتغذية. (جدول 117)

(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 72.2%.

جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	86.0%	64.0%	72.4%	93.6%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
80.8%	80.0%	66.0%	73.6%	88.8%	96.0%	الغذاء والتغذية
82.0%	81.0%	70.0%	71.3%	90.0%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
83.4%	82.0%	73.0%	78.0%	90.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
84.1%	84.0%	75.0%	76.4%	93.2%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.0%	82.0%	64.0%	75.2%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بقسم الغذاء والتغذية. (جدول 118)

(3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الغذاء والتغذية وبلغت 73.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسمي الغذاء والتغذية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية. (جدول 119)

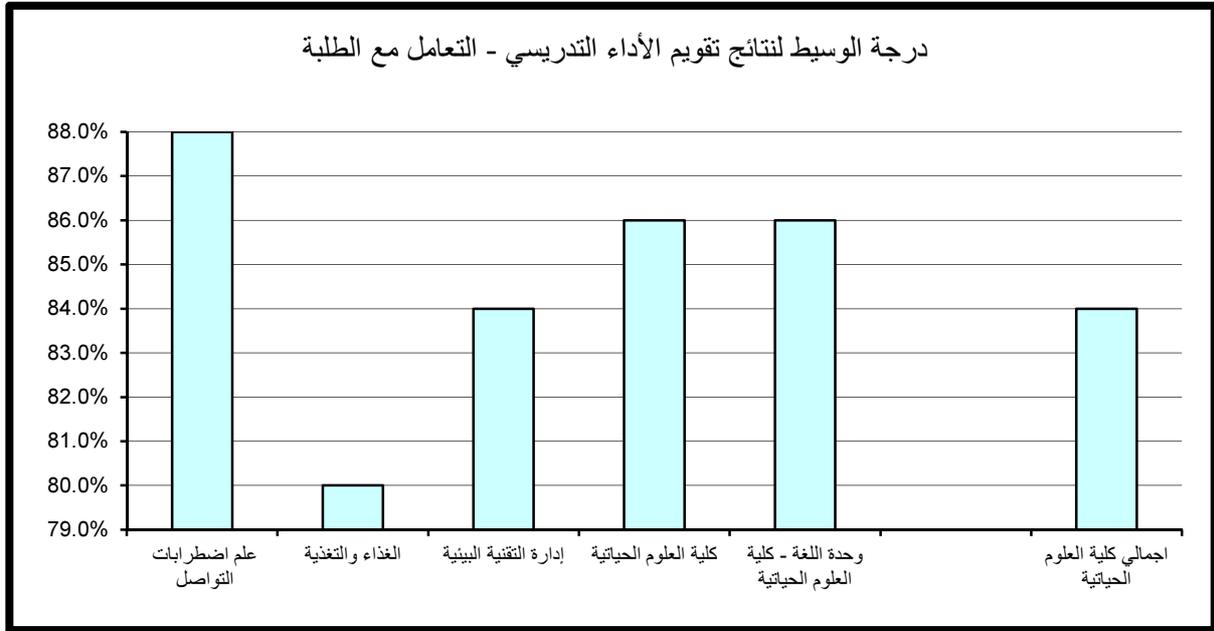
(4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل حيث بلغت 71.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% ، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت في أغلب أقسام الكلية. (جدول 120)

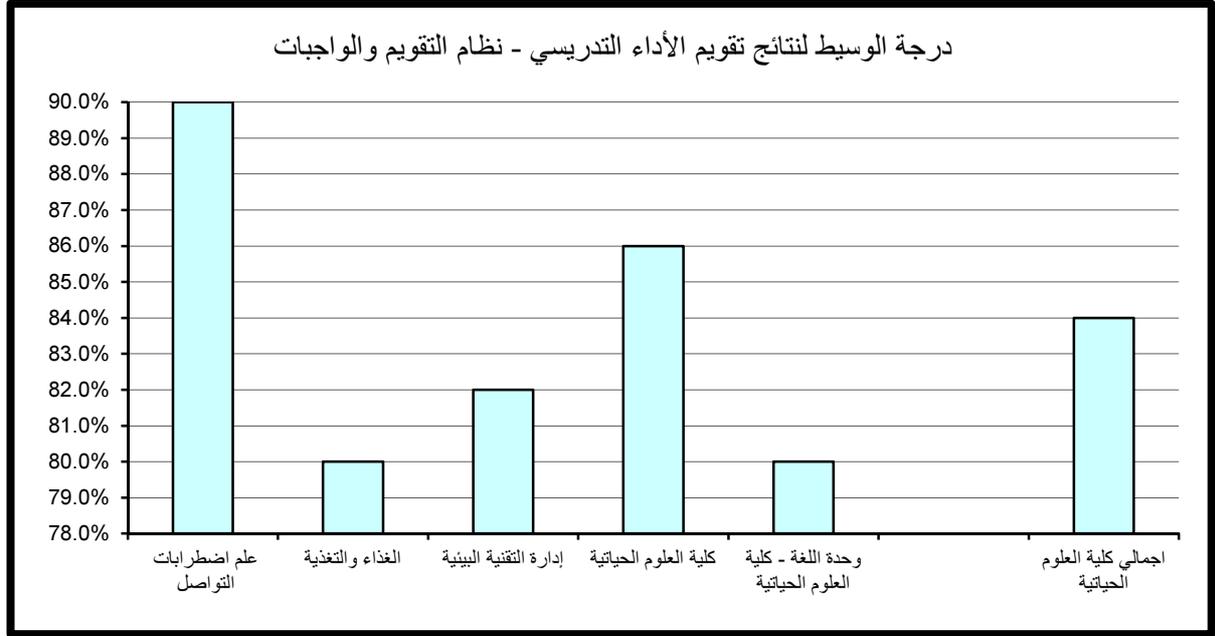
جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	88.0%	71.0%	72.2%	99.2%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
82.0%	80.0%	68.0%	75.2%	90.4%	96.0%	الغذاء والتغذية
84.3%	84.0%	70.0%	74.1%	93.8%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
85.7%	86.0%	75.0%	78.3%	93.4%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
85.4%	86.0%	74.0%	77.2%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.8%	84.0%	68.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



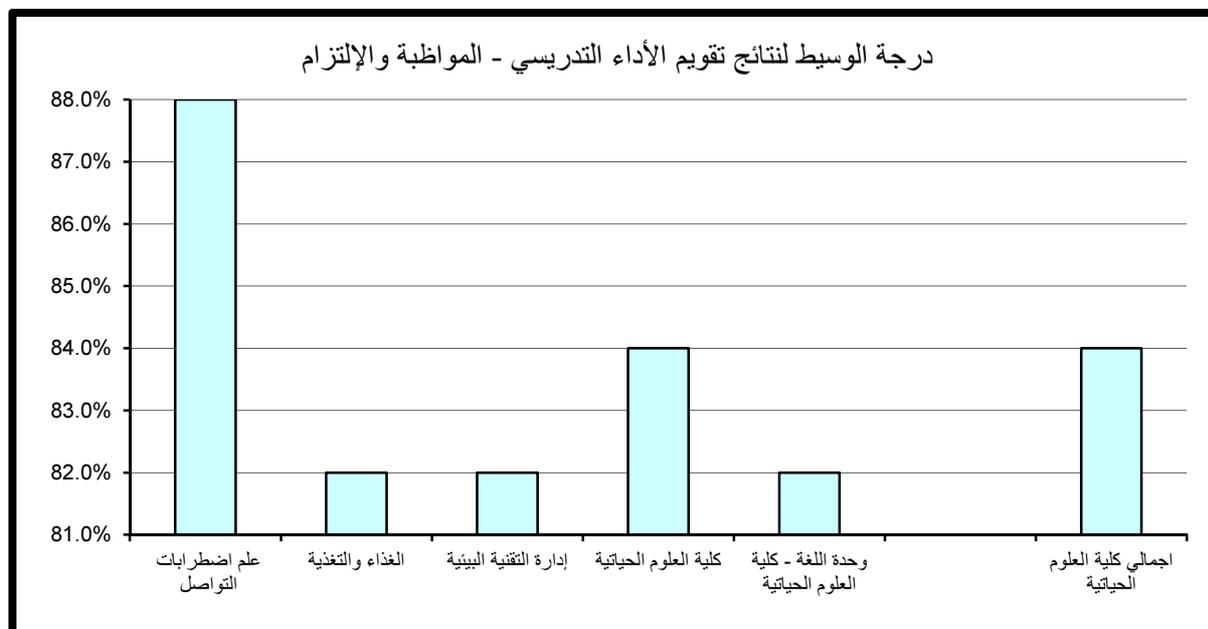
جدول (119) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.2%	90.0%	58.0%	74.8%	93.6%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
81.6%	80.0%	68.0%	73.8%	88.4%	96.0%	الغذاء والتغذية
82.6%	82.0%	70.0%	75.1%	88.0%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
85.1%	86.0%	77.0%	79.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
84.8%	80.0%	74.0%	78.0%	95.2%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.9%	84.0%	58.0%	77.2%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	88.0%	60.0%	71.8%	94.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
82.3%	82.0%	66.0%	75.4%	90.0%	96.0%	الغذاء والتغذية
83.4%	82.0%	70.0%	75.4%	92.0%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
84.9%	84.0%	73.0%	79.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
85.1%	82.0%	77.0%	77.4%	96.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.2%	84.0%	60.0%	77.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(5.1.10) . الإنطباع العام:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الغذاء والتغذية وبلغت 72.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم علم اضطرابات التواصل و قسم كلية العلوم الحياتية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم الغذاء والتغذية. (جدول 121)

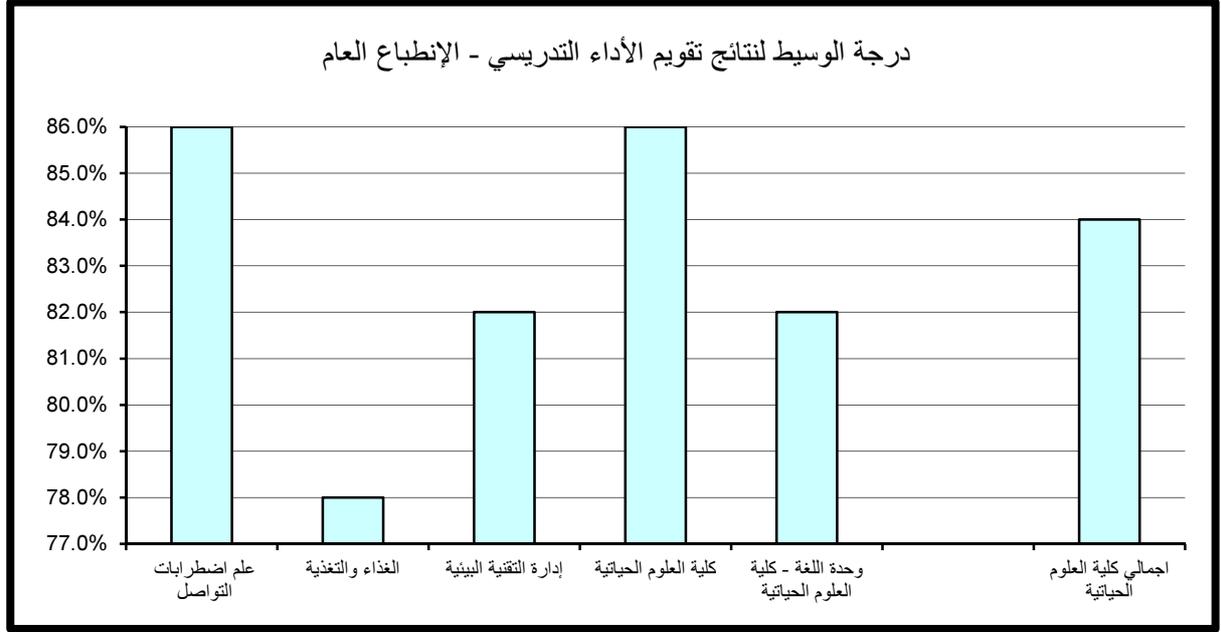
(6.1.10) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم علم اضطرابات التواصل أيضا وبلغت 72.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم الغذاء والتغذية. (جدول 122)

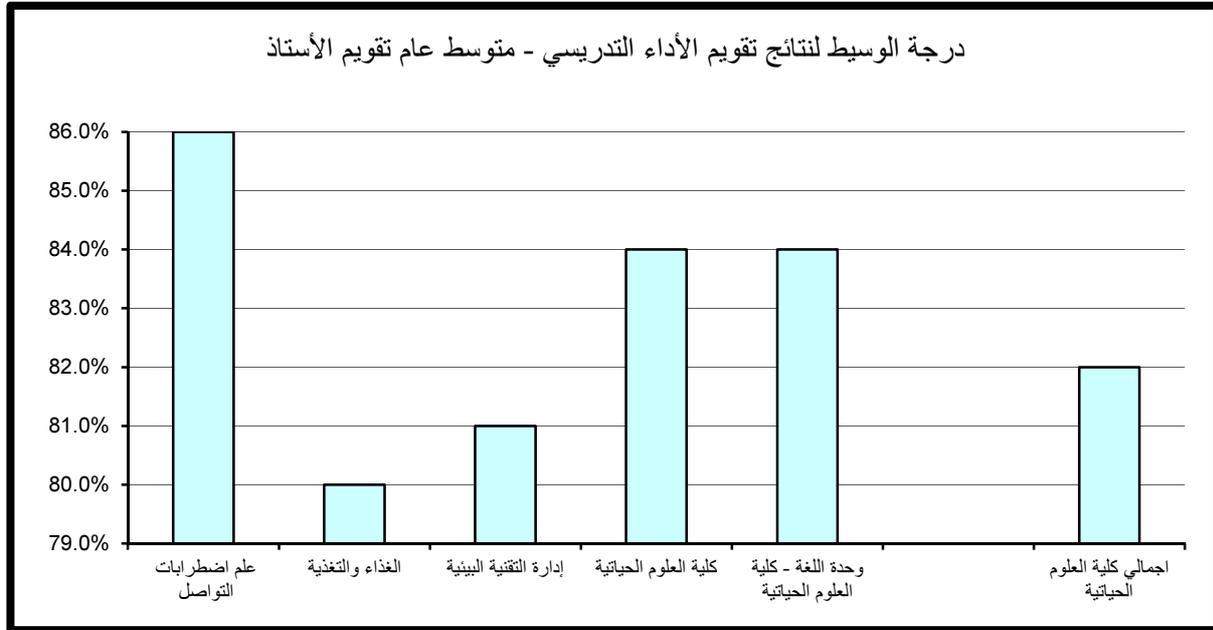
جدول (121) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.2%	86.0%	56.0%	73.2%	95.6%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
80.5%	78.0%	62.0%	72.4%	88.8%	100.0%	الغذاء والتغذية
82.7%	82.0%	70.0%	73.3%	91.8%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
86.2%	86.0%	70.0%	79.3%	93.4%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
85.8%	82.0%	71.0%	76.2%	100.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.2%	84.0%	56.0%	75.0%	95.6%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	86.0%	66.0%	72.4%	94.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
81.4%	80.0%	68.0%	74.2%	88.4%	96.0%	الغذاء والتغذية
82.7%	81.0%	71.0%	74.1%	90.0%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
84.2%	84.0%	74.0%	79.0%	90.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
84.5%	84.0%	76.0%	76.8%	93.2%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.5%	82.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

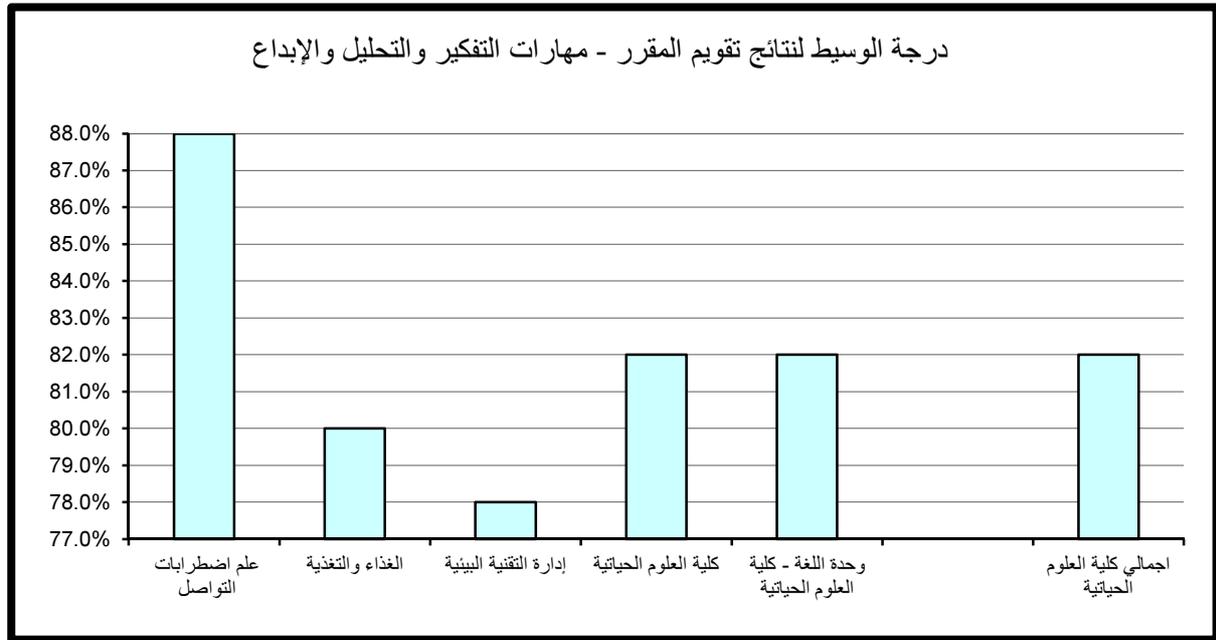
حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم علم اضطرابات التواصل أيضا وبلغت 71.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 123)

(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 71.1%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 76% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 124)

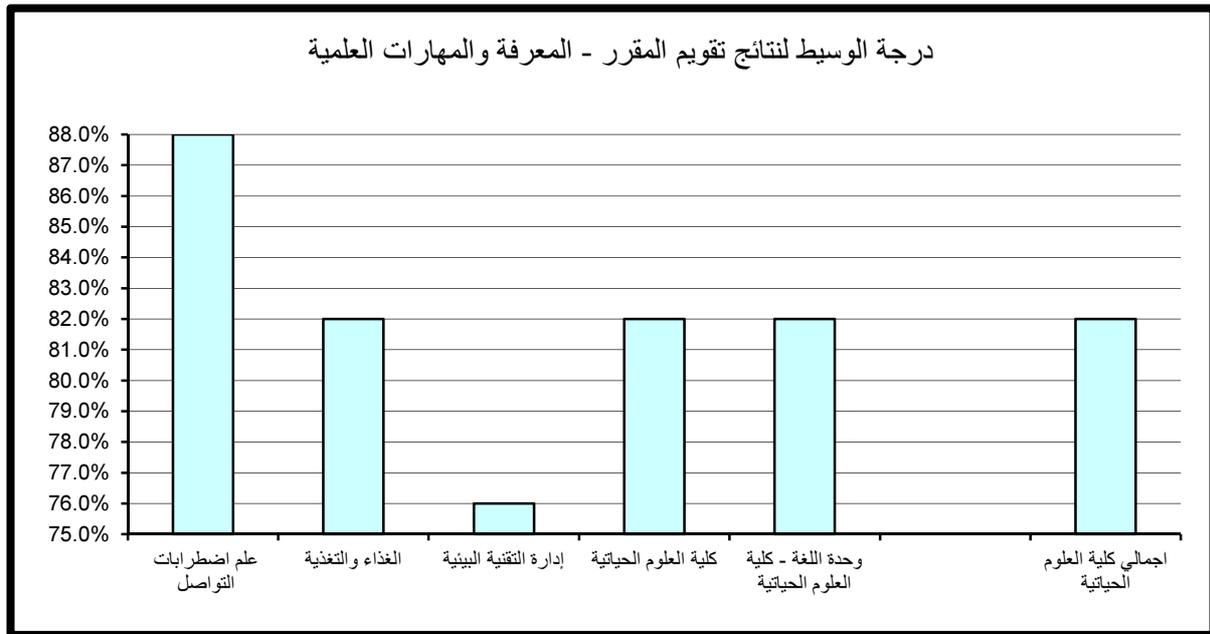
جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	88.0%	66.0%	71.6%	93.2%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
80.6%	80.0%	66.0%	74.8%	88.4%	92.0%	الغذاء والتغذية
79.3%	78.0%	70.0%	73.1%	86.0%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
81.9%	82.0%	73.0%	77.0%	88.0%	92.0%	كلية العلوم الحياتية
83.1%	82.0%	77.0%	77.4%	91.2%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.9%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	88.0%	68.0%	71.6%	91.6%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
80.5%	82.0%	68.0%	74.2%	88.4%	94.0%	الغذاء والتغذية
78.2%	76.0%	70.0%	71.1%	85.8%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
82.5%	82.0%	73.0%	76.3%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
82.5%	82.0%	76.0%	76.8%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.8%	82.0%	68.0%	74.2%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(3.2.10) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 125)

(4.2.10) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 71.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 126)

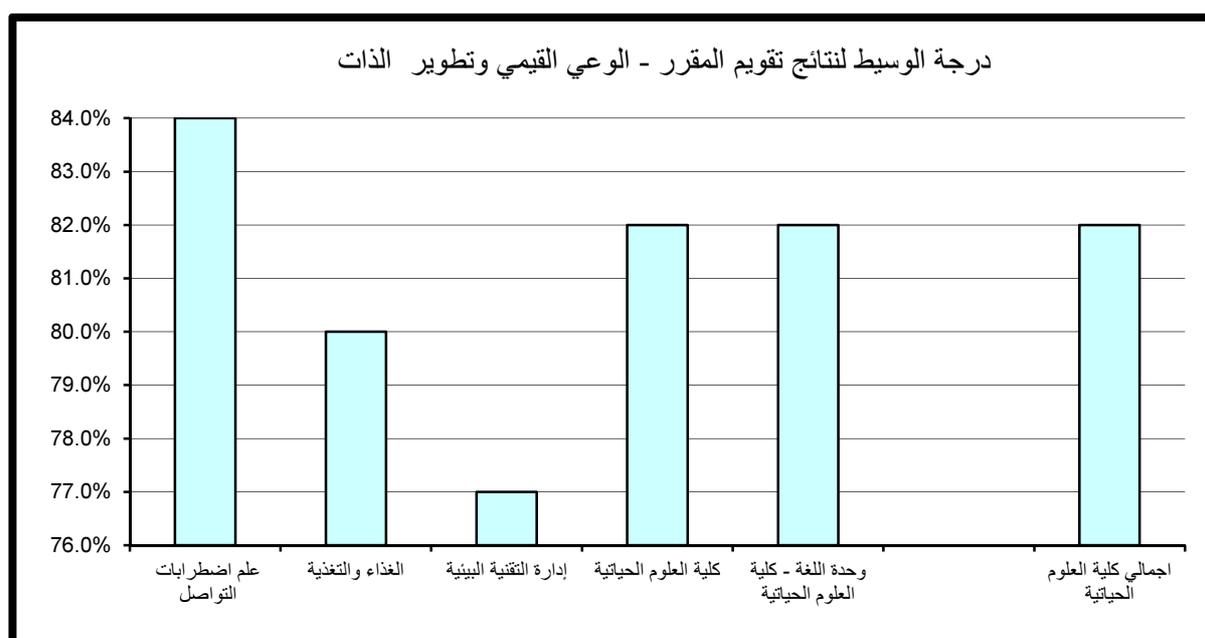
(5.2.10) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز كل من قسمي علم اضطرابات التواصل و وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% ، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بقسم إدارة التقنية البيئية. (جدول 127)

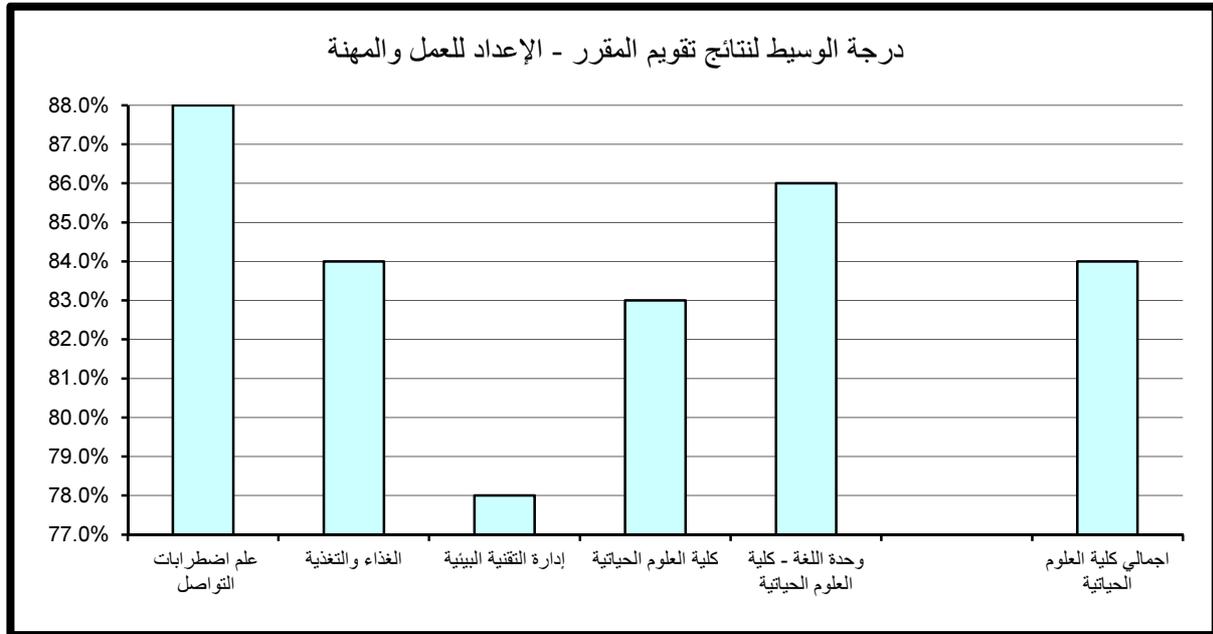
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	84.0%	68.0%	71.6%	89.6%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
79.6%	80.0%	66.0%	74.2%	88.0%	92.0%	الغذاء والتغذية
77.7%	77.0%	64.0%	72.3%	83.8%	86.0%	إدارة التقنية البيئية
81.8%	82.0%	72.0%	76.0%	89.4%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
83.1%	82.0%	77.0%	77.8%	92.4%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.1%	82.0%	64.0%	75.0%	89.6%	94.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



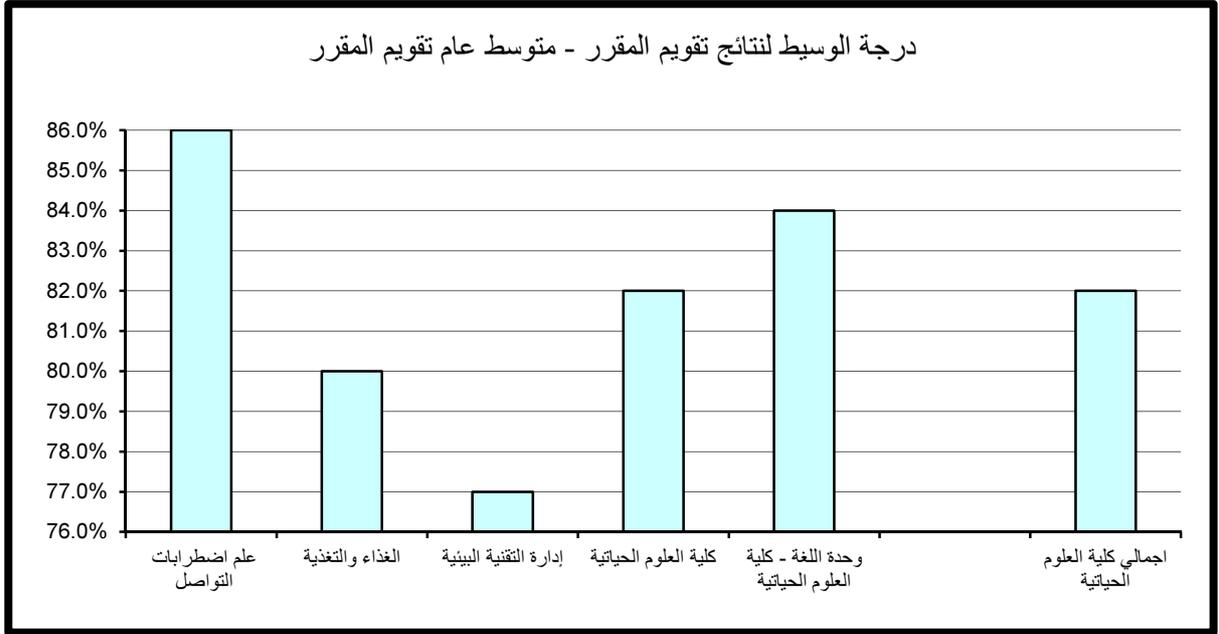
جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	88.0%	66.0%	71.8%	95.6%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
82.2%	84.0%	64.0%	74.2%	88.8%	96.0%	الغذاء والتغذية
79.2%	78.0%	70.0%	73.1%	86.0%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
83.4%	83.0%	73.0%	77.3%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
85.9%	86.0%	79.0%	79.0%	93.6%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.3%	84.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	86.0%	66.0%	71.6%	91.6%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
80.6%	80.0%	66.0%	75.0%	88.4%	94.0%	الغذاء والتغذية
78.6%	77.0%	70.0%	73.0%	84.0%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
82.3%	82.0%	73.0%	76.3%	89.4%	92.0%	كلية العلوم الحياتية
83.5%	84.0%	77.0%	77.8%	91.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.9%	82.0%	66.0%	75.2%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



11 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم وهندسة الحاسوب خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11) . أساليب التدريس:

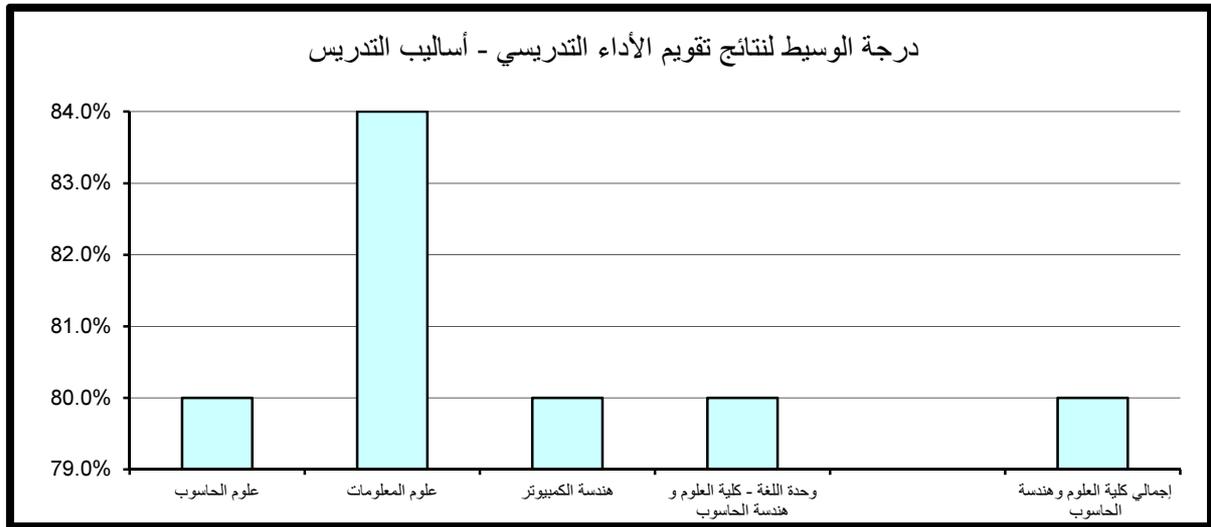
حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 73.2%. وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت في باقي أقسام الكلية. (جدول 128)

(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسمي علوم المعلومات و هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 71.6%.

جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	80.0%	73.0%	75.0%	87.4%	94.0%	علوم الحاسوب
83.6%	84.0%	74.0%	76.0%	92.0%	94.0%	علوم المعلومات
81.9%	80.0%	73.0%	75.0%	90.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
79.8%	80.0%	72.0%	73.2%	86.4%	88.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
82.0%	80.0%	72.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت بقسمي علوم الحاسوب و وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب . (جدول 129)

(3.1.11) . نظام التقويم والواجبات:

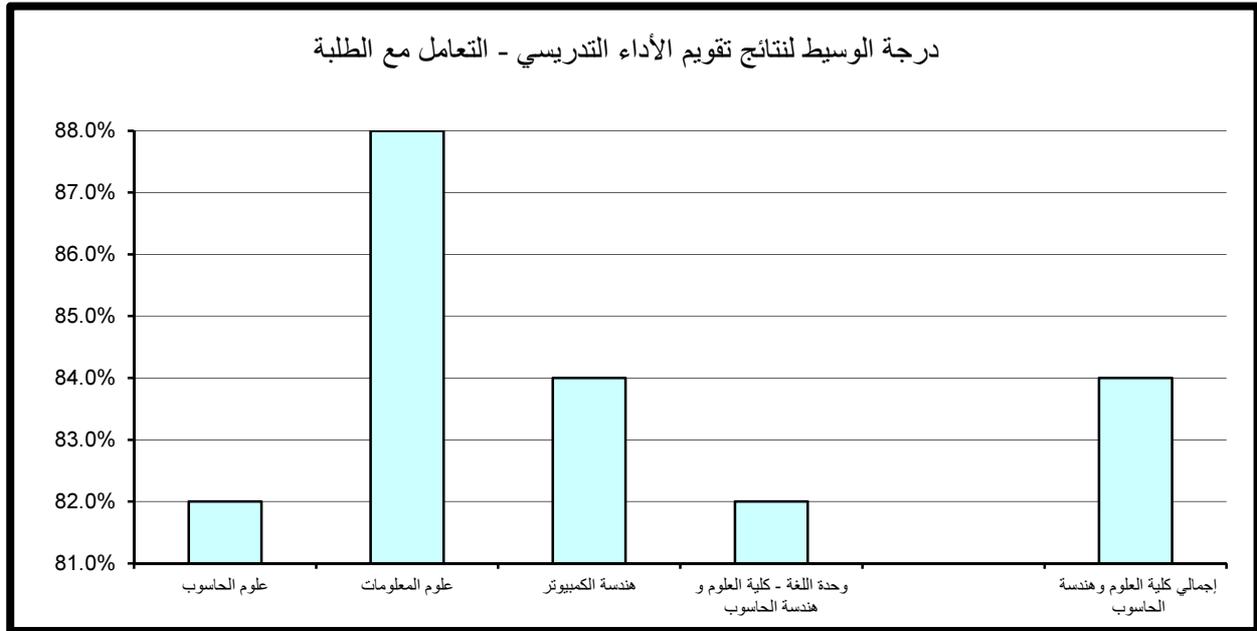
حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث بلغت 72.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 84% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 82% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 130)

(4.1.11) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 71.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت في باقي أقسام الكلية. (جدول 131)

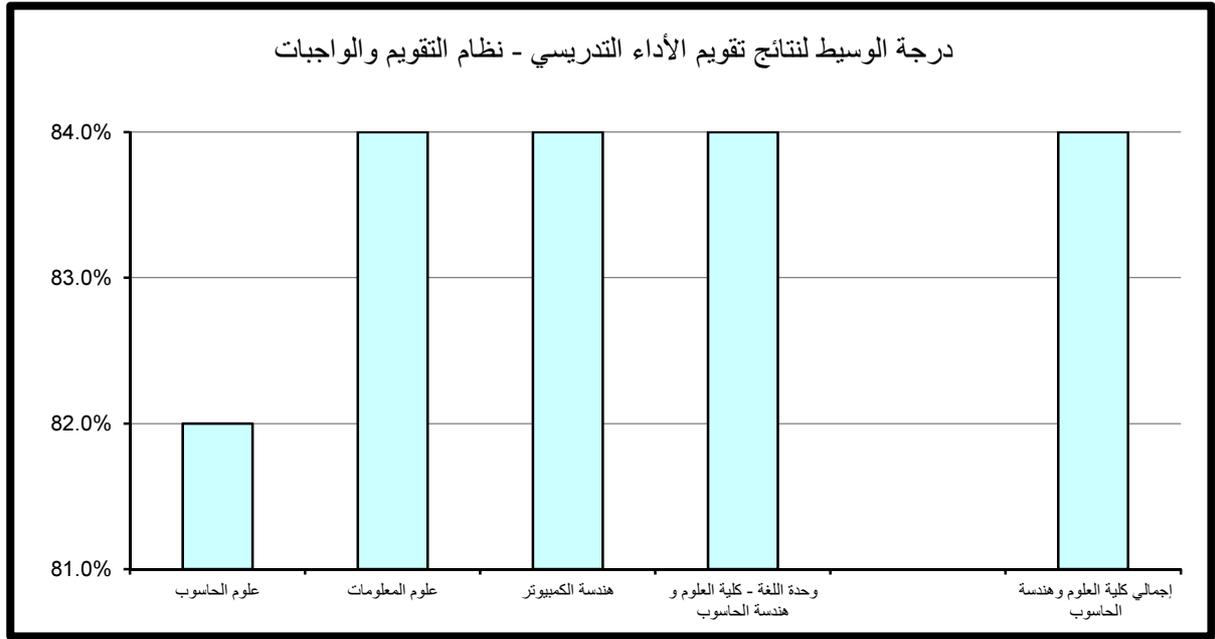
جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	82.0%	74.0%	76.0%	89.4%	94.0%	علوم الحاسوب
85.6%	88.0%	76.0%	77.4%	92.0%	98.0%	علوم المعلومات
84.2%	84.0%	73.0%	76.0%	92.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
81.2%	82.0%	70.0%	71.6%	90.4%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.9%	84.0%	70.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



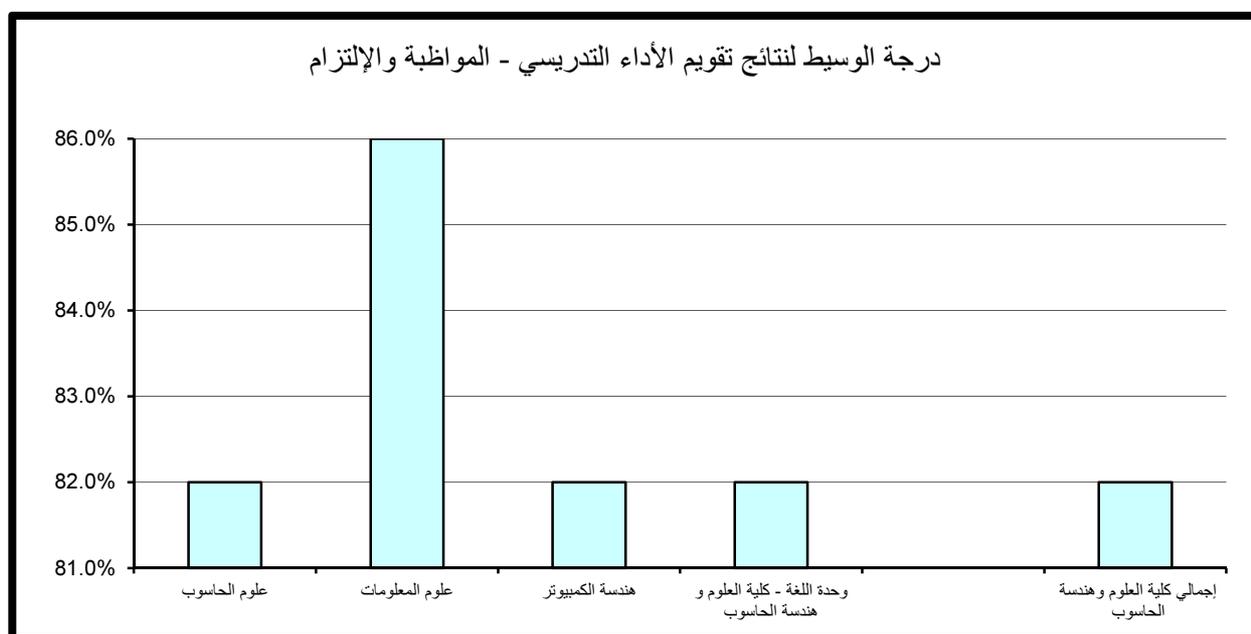
جدول (130) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	82.0%	74.0%	77.0%	90.0%	94.0%	علوم الحاسوب
84.6%	84.0%	76.0%	77.0%	93.2%	96.0%	علوم المعلومات
83.6%	84.0%	71.0%	76.0%	92.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
80.6%	84.0%	71.0%	72.2%	87.2%	88.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.4%	84.0%	71.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (131) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	82.0%	73.0%	75.3%	88.8%	94.0%	علوم الحاسوب
84.9%	86.0%	76.0%	77.0%	92.0%	94.0%	علوم المعلومات
83.3%	82.0%	70.0%	75.2%	93.6%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
79.6%	82.0%	70.0%	71.6%	86.0%	86.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
83.2%	82.0%	70.0%	75.6%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



(5.1.11) الإنطباع العام:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر أيضا وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب. (جدول 132)

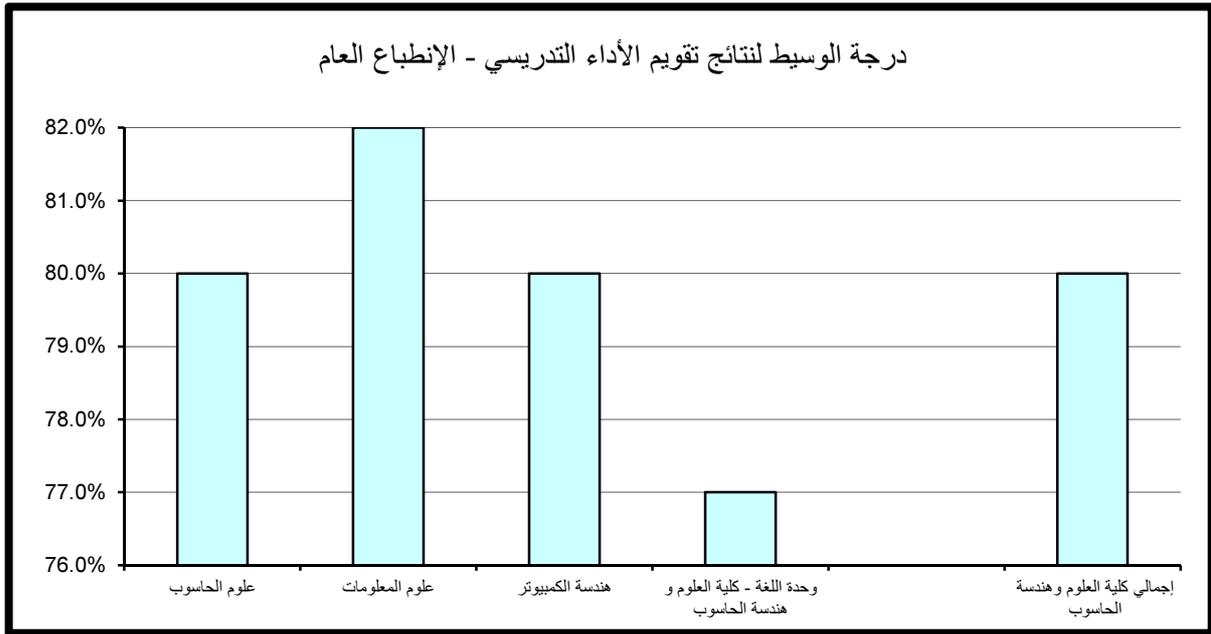
(6.1.11) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 73.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم المعلومات و وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم و هندسة الحاسوب 81% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 133)

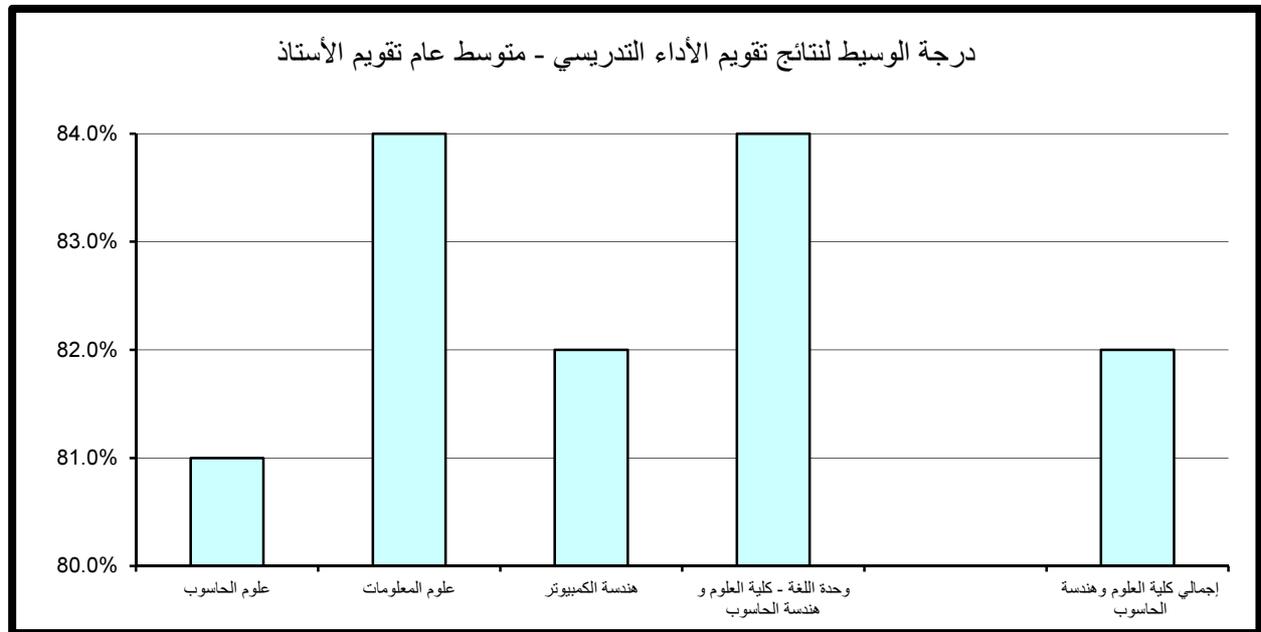
جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	80.0%	71.0%	73.0%	90.0%	96.0%	علوم الحاسوب
83.3%	82.0%	74.0%	76.0%	92.0%	94.0%	علوم المعلومات
82.6%	80.0%	70.0%	72.2%	94.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
78.4%	77.0%	66.0%	69.6%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
82.0%	80.0%	66.0%	73.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	81.0%	74.0%	76.0%	87.4%	92.0%	علوم الحاسوب
84.0%	84.0%	76.0%	77.0%	92.0%	94.0%	علوم المعلومات
82.7%	82.0%	73.0%	75.2%	90.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
80.6%	84.0%	72.0%	73.2%	86.0%	86.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
82.6%	82.0%	72.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



(2.11) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

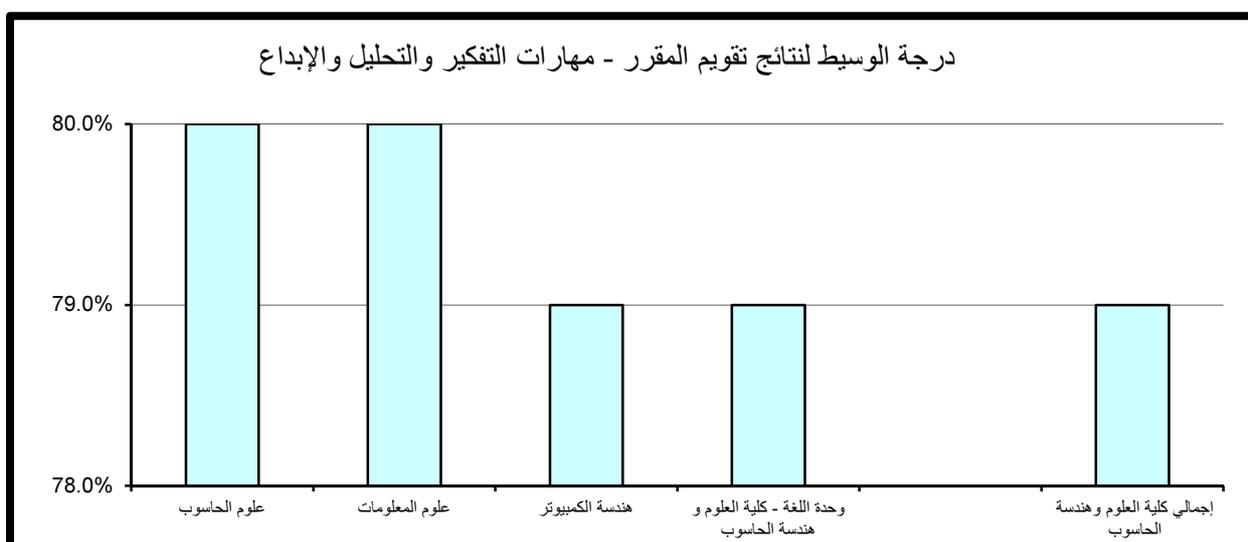
حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 73.3%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم الحاسوب و علوم المعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 79% وتمثلت في باقي أقسام الكلية. (جدول 134)

(2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز كل من قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 73%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 135)

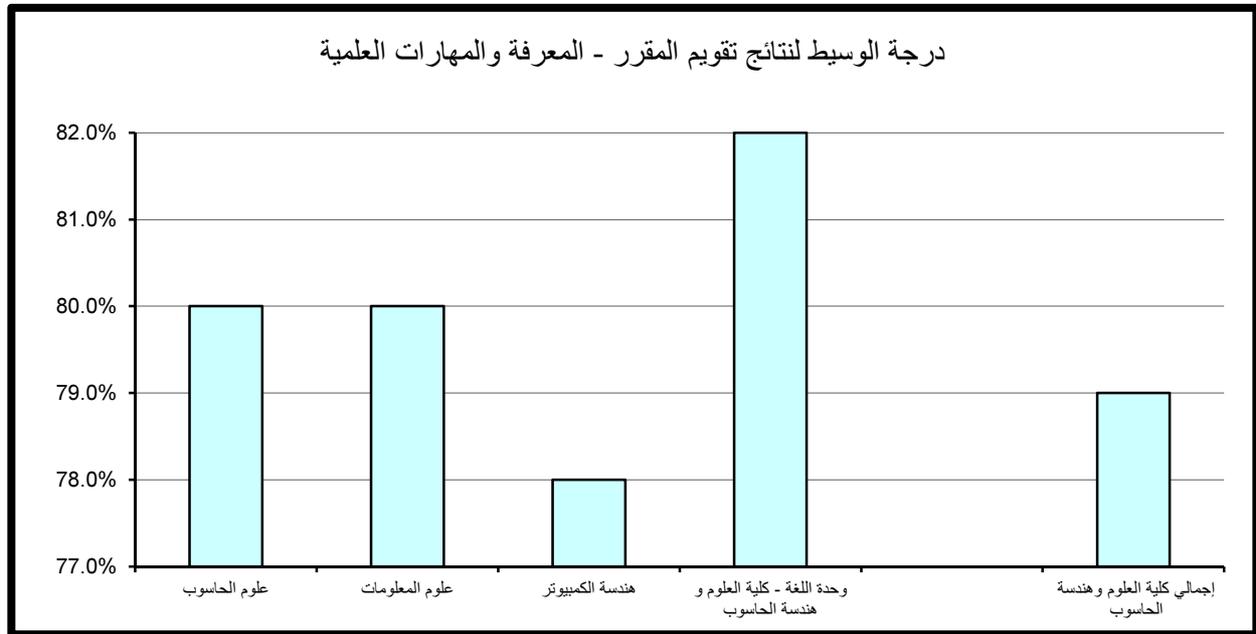
جدول (134) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	80.0%	68.0%	73.3%	86.0%	92.0%	علوم الحاسوب
81.8%	80.0%	73.0%	76.0%	90.0%	94.0%	علوم المعلومات
80.3%	79.0%	72.0%	75.0%	86.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
77.6%	79.0%	73.0%	73.8%	80.8%	82.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
80.5%	79.0%	68.0%	74.6%	88.8%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	80.0%	68.0%	74.3%	87.4%	92.0%	علوم الحاسوب
82.4%	80.0%	73.0%	76.0%	91.2%	94.0%	علوم المعلومات
79.1%	78.0%	71.0%	73.0%	86.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
79.4%	82.0%	73.0%	74.2%	83.2%	84.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
80.2%	79.0%	68.0%	73.0%	88.8%	94.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



(3.2.11) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم المعلومات و وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 136)

(4.2.11) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب وبلغت 73.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 137)

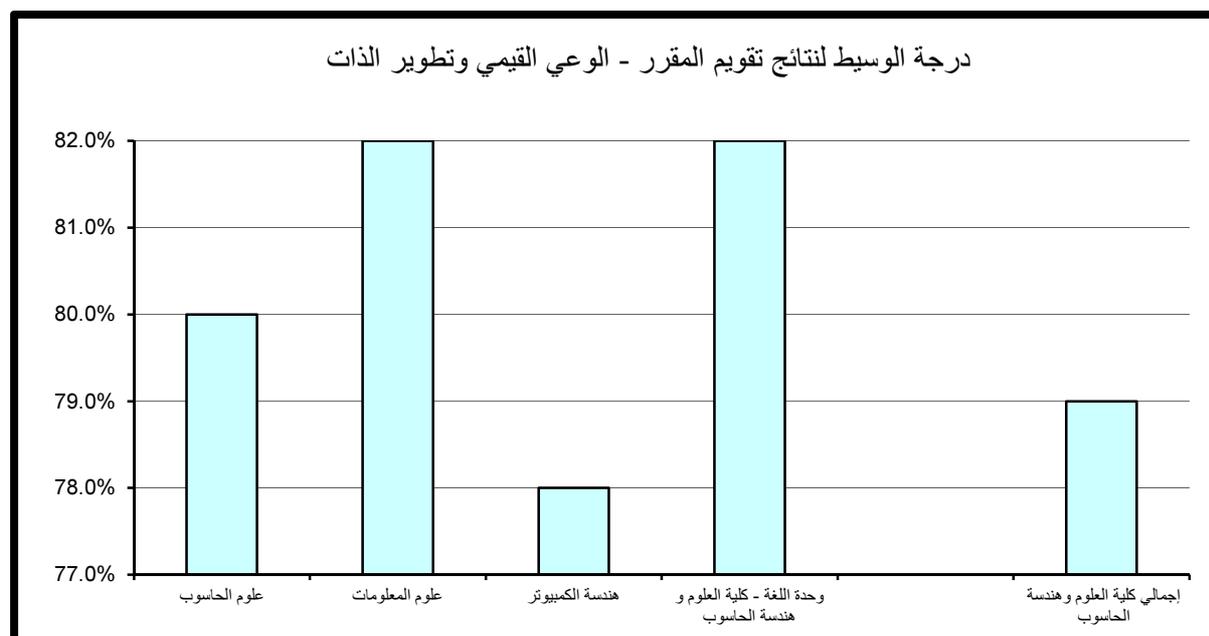
(5.2.11) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 73.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 138)

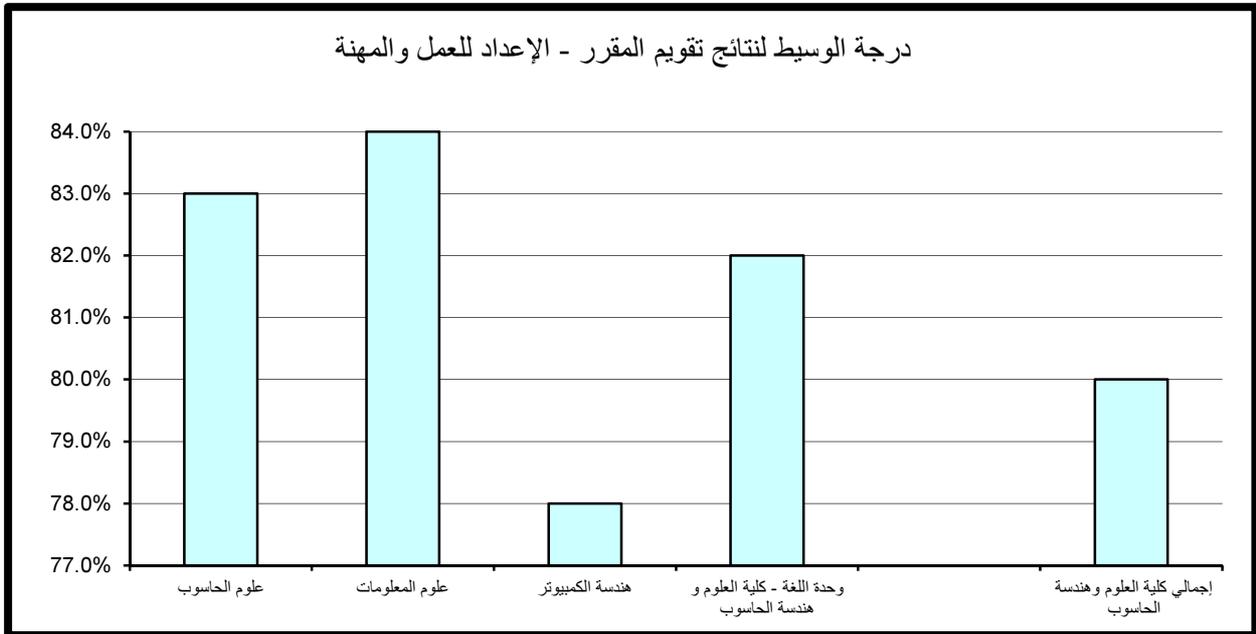
جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	80.0%	72.0%	73.3%	86.0%	94.0%	علوم الحاسوب
82.1%	82.0%	73.0%	75.0%	91.2%	94.0%	علوم المعلومات
78.5%	78.0%	68.0%	72.0%	85.6%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
80.4%	82.0%	72.0%	73.6%	86.4%	88.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
79.8%	79.0%	68.0%	73.0%	86.8%	96.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



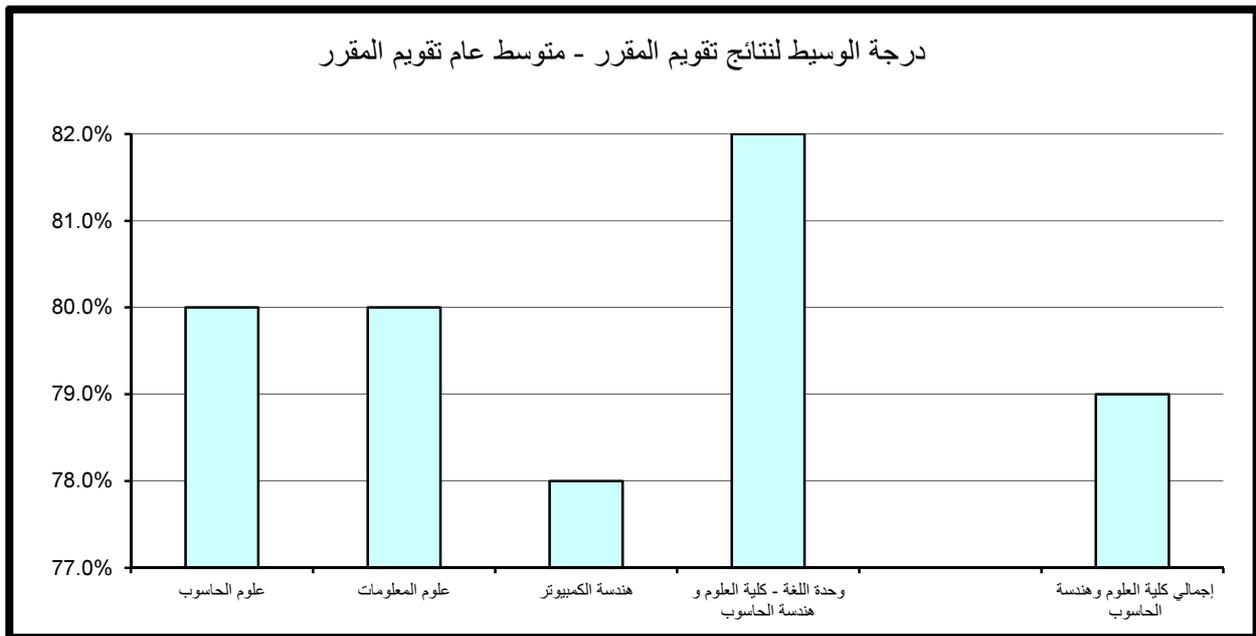
جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	83.0%	70.0%	74.6%	88.0%	94.0%	علوم الحاسوب
83.2%	84.0%	75.0%	76.0%	91.2%	94.0%	علوم المعلومات
79.8%	78.0%	71.0%	74.0%	87.6%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
81.6%	82.0%	72.0%	73.6%	89.2%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
81.1%	80.0%	70.0%	74.6%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	80.0%	71.0%	73.3%	86.0%	92.0%	علوم الحاسوب
82.3%	80.0%	74.0%	76.0%	90.0%	94.0%	علوم المعلومات
79.2%	78.0%	72.0%	74.0%	86.0%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
79.6%	82.0%	72.0%	73.6%	84.4%	86.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم و هندسة الحاسوب
80.3%	79.0%	71.0%	74.0%	88.0%	96.0%	إجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



12 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العمارة خلال الفصل الدراسي الأول 2016/2015 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.12) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.12) . أساليب التدريس:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 71%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 139)

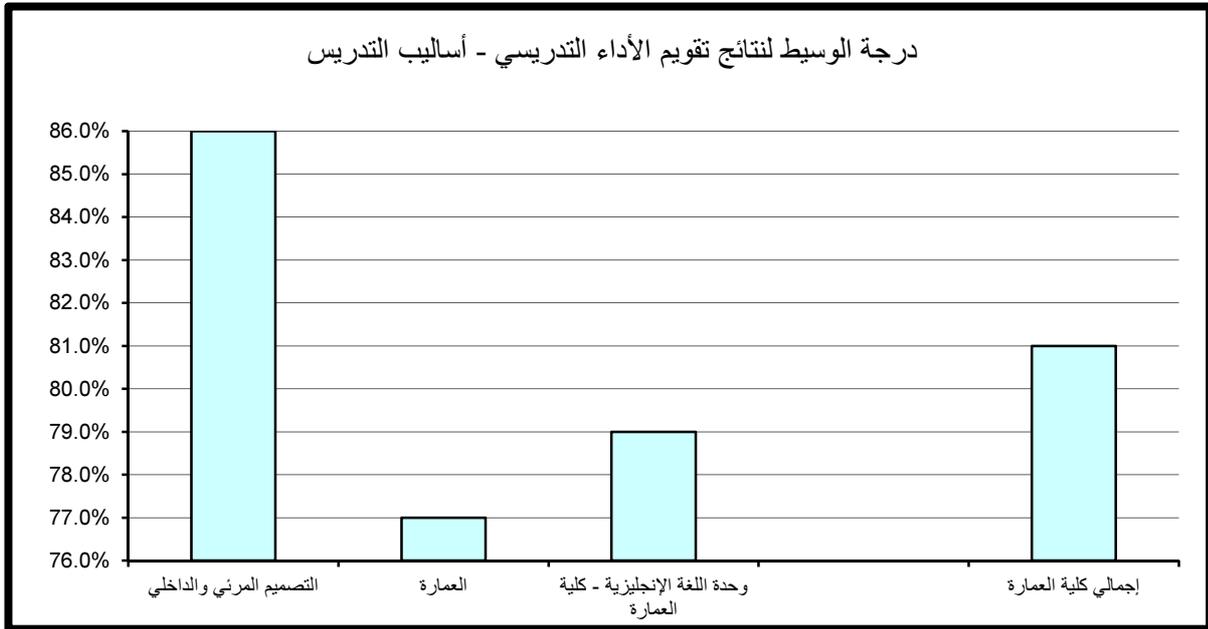
(2.1.12) . التعامل مع الطلبة:

حاز كل من قسم التصميم المرئي والداخلي و قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 71.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 140)

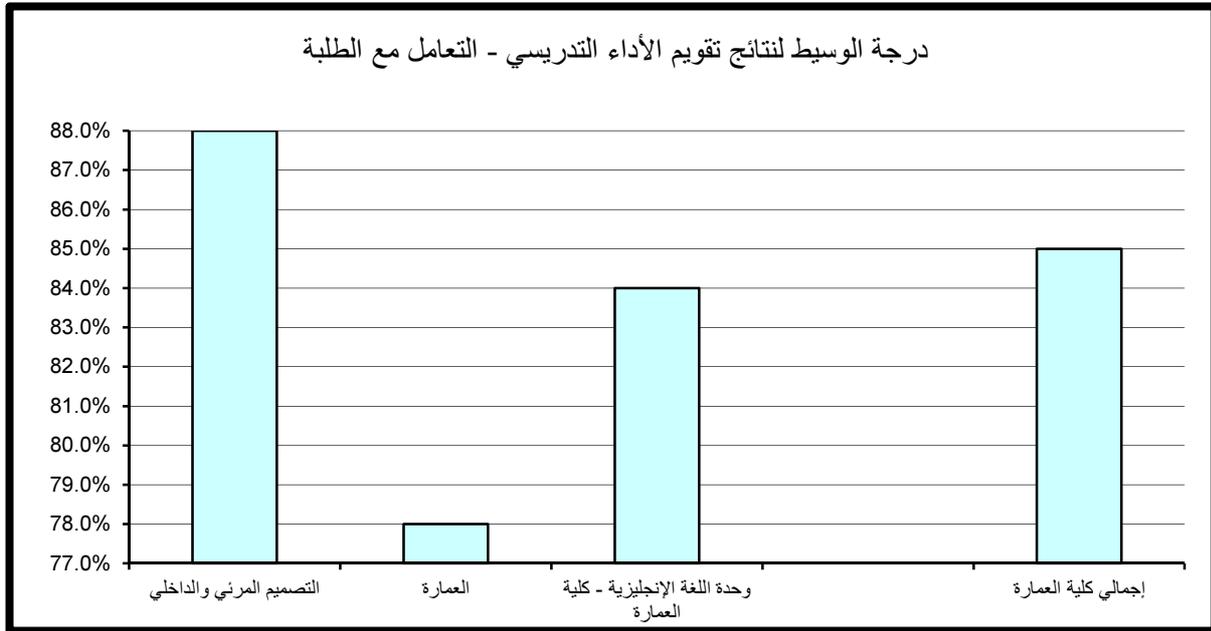
جدول (139) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.2%	86.0%	76.0%	80.0%	96.0%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
78.7%	77.0%	62.0%	71.0%	90.0%	94.0%	العمارة
80.4%	79.0%	72.0%	74.4%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.3%	81.0%	62.0%	72.1%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (140) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.2%	88.0%	80.0%	82.0%	96.0%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
80.6%	78.0%	64.0%	71.5%	96.0%	96.0%	العمارة
82.6%	84.0%	68.0%	71.6%	92.8%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
84.3%	85.0%	64.0%	73.1%	96.0%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.1.12) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة حيث بلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.5% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 141)

(4.1.12) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 70.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 142)

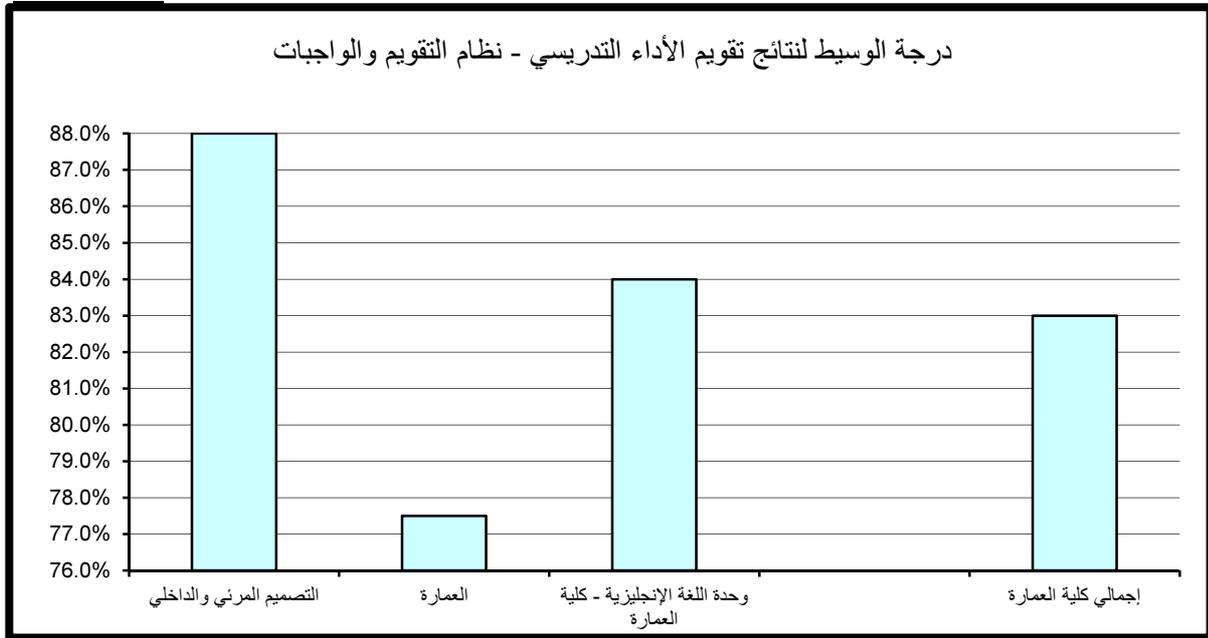
(5.1.12) الإلتزام العام:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإلتزام العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 67%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 76% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 143)

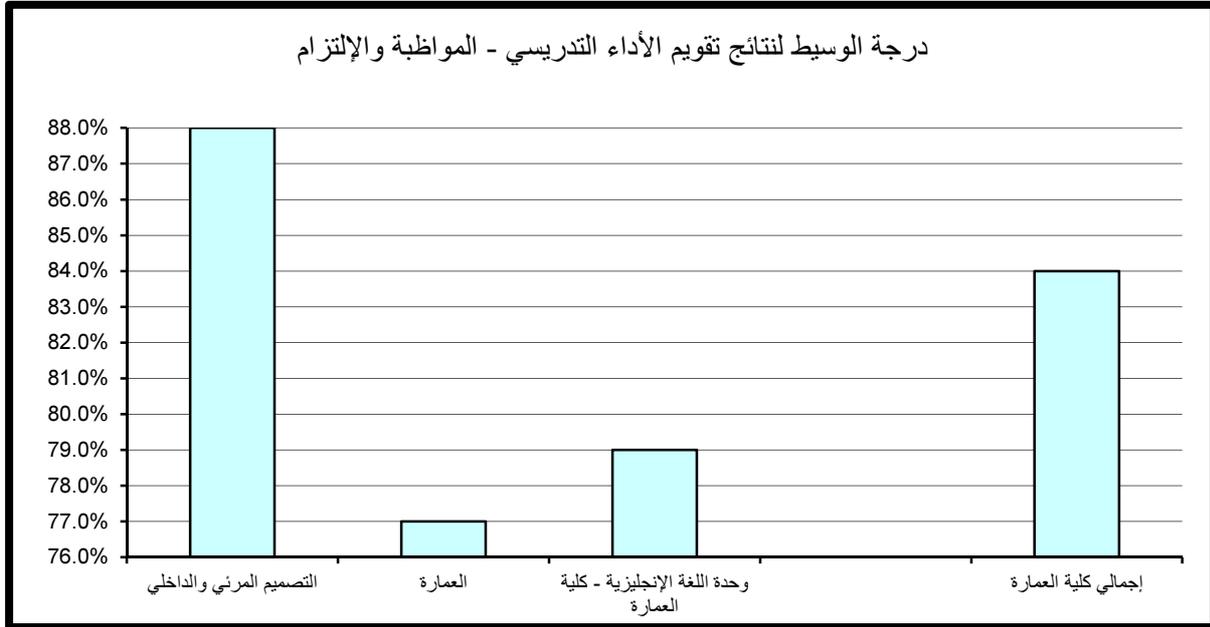
جدول (141) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.3%	88.0%	76.0%	79.0%	96.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.1%	77.5%	66.0%	72.0%	91.0%	96.0%	العمارة
84.4%	84.0%	75.0%	76.6%	93.6%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
83.3%	83.0%	66.0%	74.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



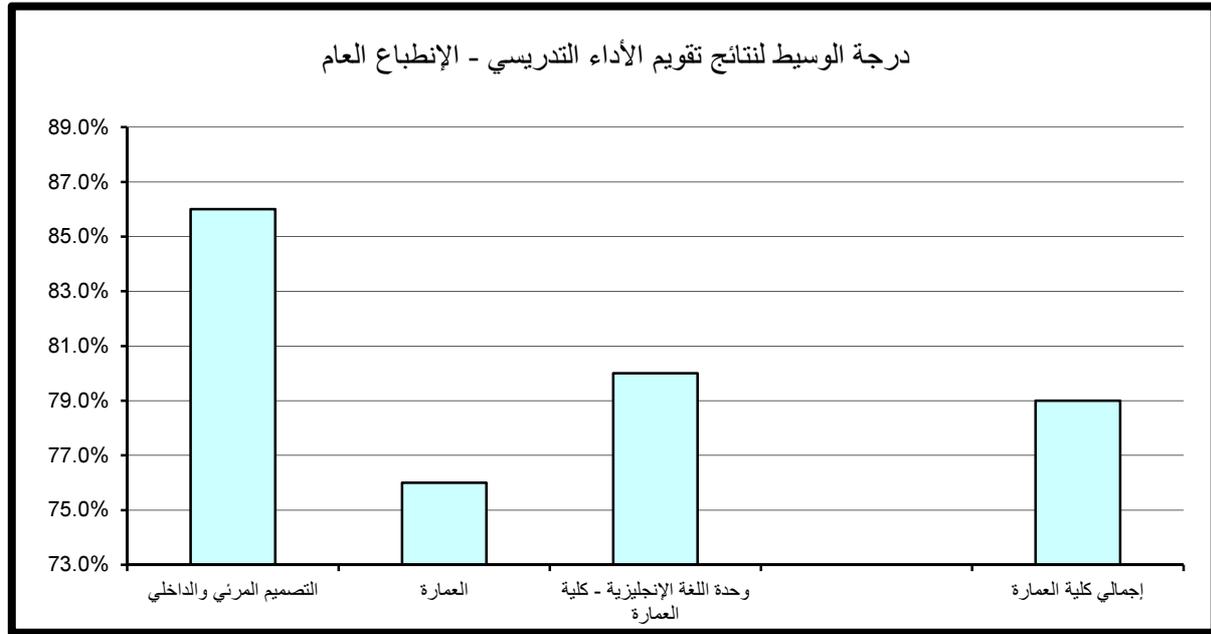
جدول (142) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.1%	88.0%	74.0%	79.0%	96.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.4%	77.0%	60.0%	70.5%	93.0%	94.0%	العمارة
82.6%	79.0%	73.0%	75.4%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.8%	84.0%	60.0%	74.0%	94.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (143) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	86.0%	75.0%	78.0%	98.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
77.7%	76.0%	58.0%	67.0%	93.0%	100.0%	العمارة
81.4%	80.0%	66.0%	70.4%	93.6%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.3%	79.0%	58.0%	70.0%	95.8%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



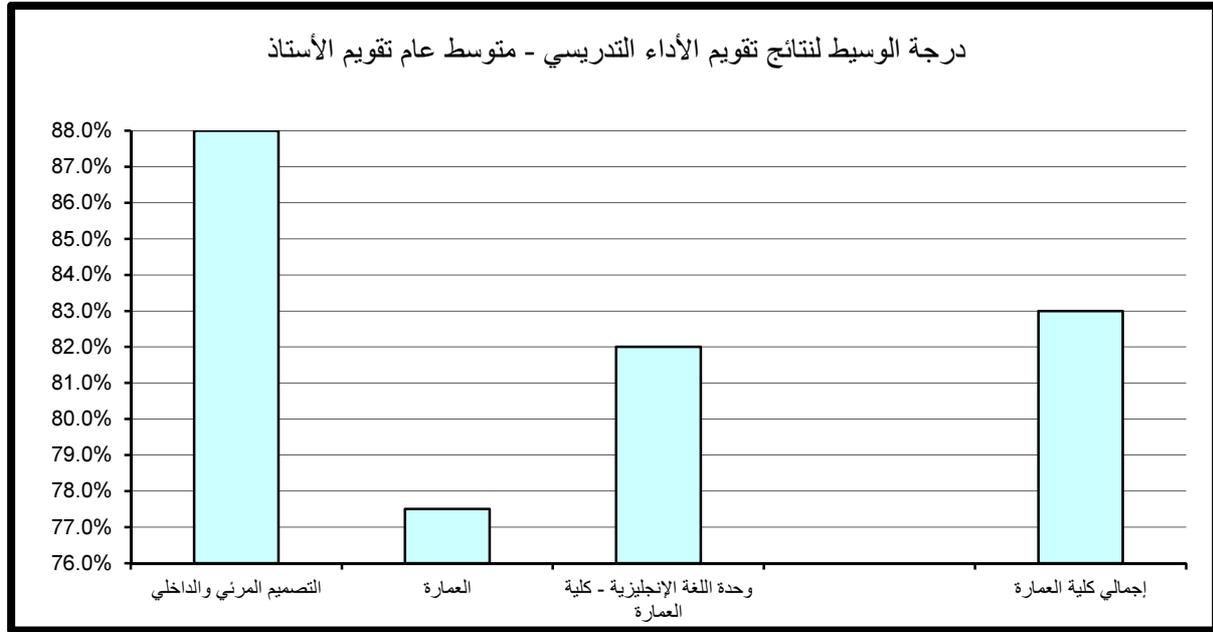
(6.1.12) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 77.5% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 144)

جدول (144) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.4%	88.0%	78.0%	80.0%	96.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.3%	77.5%	64.0%	71.0%	92.0%	94.0%	العمارة
81.8%	82.0%	72.0%	74.8%	89.2%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.8%	83.0%	64.0%	74.0%	94.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



(2.12) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.12) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة كانت بقسم العمارة وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 77% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة. (جدول 145)

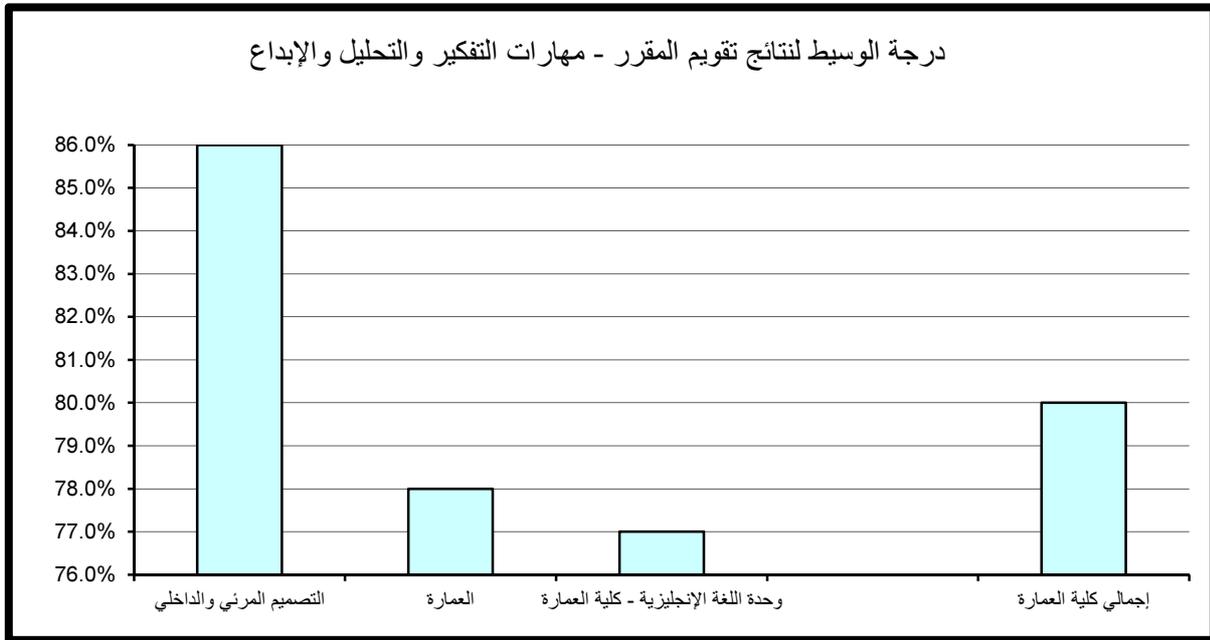
(2.2.12) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.5% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 146)

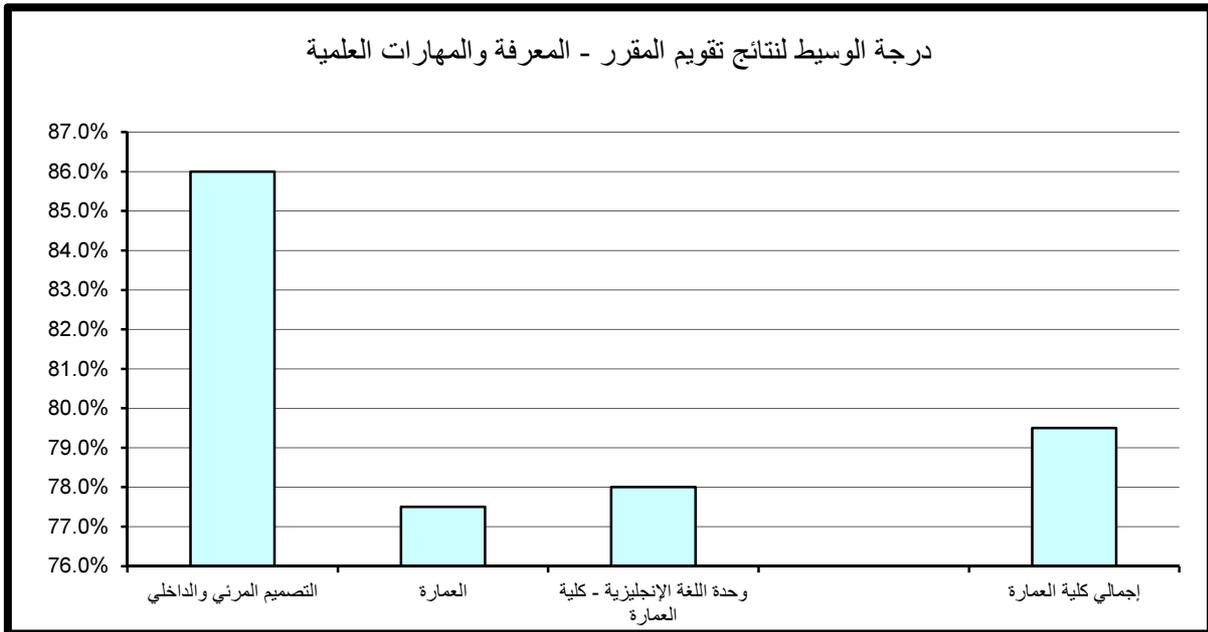
جدول (145) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	86.0%	78.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.3%	78.0%	66.0%	71.0%	91.0%	100.0%	العمارة
79.2%	77.0%	73.0%	74.2%	86.4%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.2%	80.0%	66.0%	73.1%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (146) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.1%	86.0%	77.0%	78.0%	94.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.1%	77.5%	66.0%	72.0%	90.0%	100.0%	العمارة
80.8%	78.0%	73.0%	74.6%	89.6%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.1%	79.5%	66.0%	73.1%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.2.12) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت ببقية أقسام الكلية. (جدول 147)

(4.2.12) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة وبلغت 75.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت ببقية أقسام الكلية. (جدول 148)

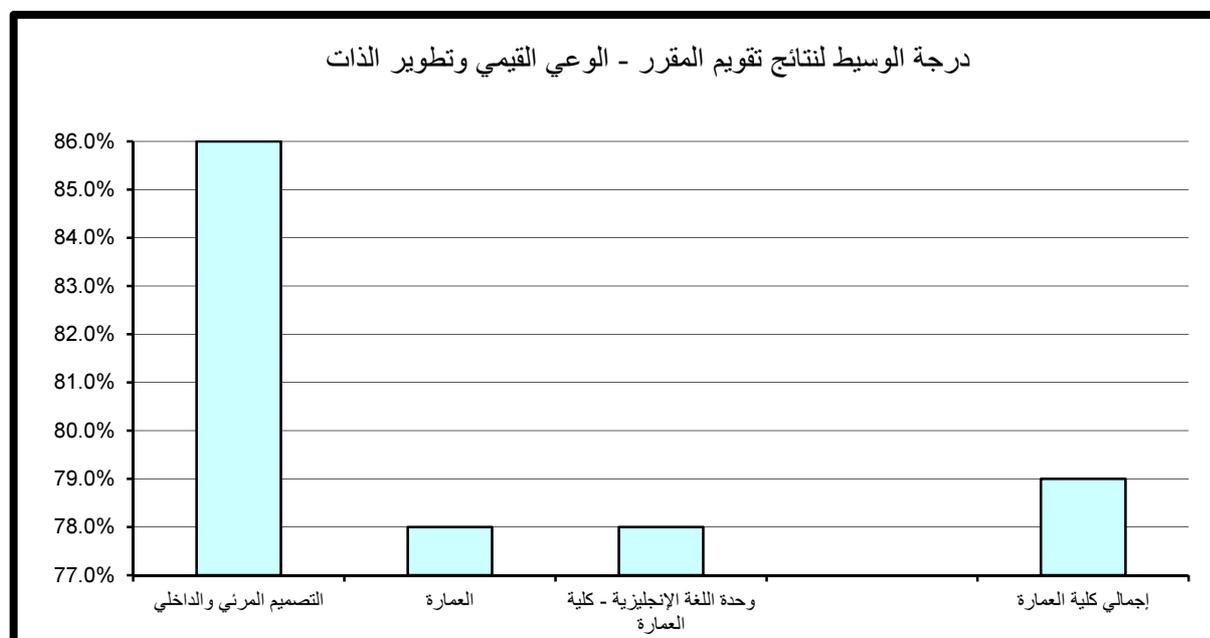
(5.2.12) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.5% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 149)

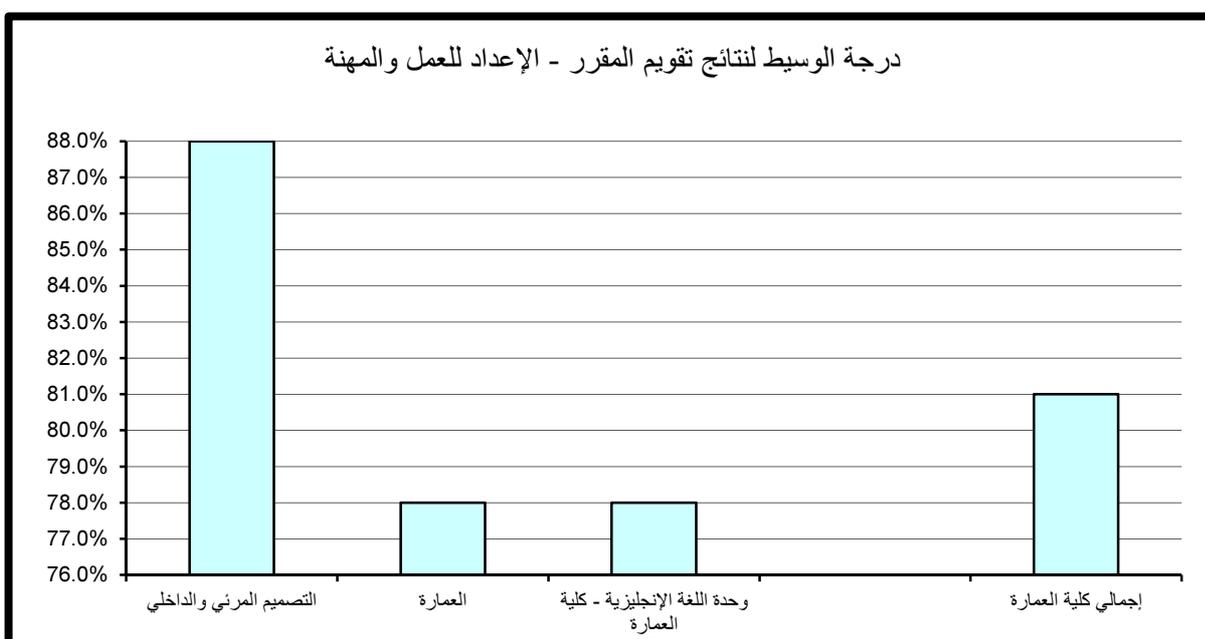
جدول (147) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	86.0%	76.0%	78.0%	94.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.2%	78.0%	66.0%	73.0%	90.0%	100.0%	العمارة
79.2%	78.0%	71.0%	73.4%	86.4%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
81.8%	79.0%	66.0%	73.0%	93.8%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (148) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.8%	88.0%	75.0%	78.0%	94.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.1%	78.0%	66.0%	68.0%	91.0%	100.0%	العمارة
79.8%	78.0%	74.0%	75.2%	85.6%	88.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.3%	81.0%	66.0%	74.0%	93.8%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (149) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2015/2016

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	86.0%	78.0%	78.0%	94.0%	96.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.0%	77.5%	66.0%	72.0%	90.0%	100.0%	العمارة
80.0%	78.0%	73.0%	74.6%	87.6%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية العمارة
82.0%	79.5%	66.0%	73.1%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة

